

Sayın Naci Beygözü'ne

Emekten dolayı ve şükranla

[Handwritten signature]

V - VIII

İstir-

1 - 4

nen

5 - 16

çik

17 - 20

ni-

21 - 33

21 - 33

TARİH BOYUNCA TÜRK KAVİMLERİ

Yazan:
Emekli Vali
EDİP YAVUZ

KURULUŞ MATBAASI
ANKARA - 1968

I. BÖLÜM KONU LARI

I — Ö N S Ö Z	V — VIII
II — Kürtler Hakkında Şimdiye Kadar Yapılan Araştırmalar ve Bu Yolda, İslâm Ansiklopedisinin Düşüğü Hatalar	1 — 4
III — Kürtler Hakkında İslâm Ansiklopedisinden Özetlenen Görüşler	5 — 16
IV — İslâm Ansiklopedisinde Ermeni Tarihlerinin Korçık Bölgesinde Gösterdikleri Tınorik ve Ortaye (Al Ar-tan) lar İrani; Mamakan'lar Sami veya Ermenimlidirler?	17 — 20
V — Şimdiye Kadar Üzerinde Çeşitli Yorumlar Yapılan Karduk'lar Kimlerdir?	21 — 33

KONUTMUZ, bugün Kült diye anılanların, hangi kökten geldikleri yolundaki araştırmalardır.

Bunun için de (M. Ö.) ki çok eski zamanlara kadar gitmek gerekmektedir. Çünkü KSENEFON'un "on binlerin ricalti"nde gördüğü Karduk'lar ile SUMER ESİK taşında adı geçen KUR-IT-ET'ler ve yine ASUR yazıtlarında söz konusu olan GUTU'ların, KURU'ların ataları oldukları ileri sürülmüştür.

Fakat bu bilgiler, çok noksan olmakla beraber, yapılan tartışmalarda, işi aydınlatacak yerde bütünü karıştırmaktan başka bir işe yaramadığından inceleme-lerimizi ilk tarih çağlarına kadar uzatmak zorunda kalıyoruz.

Tarihten önceki çağlar hakkında henüz etnografik ve antropolojik araştırmalar bir bilim haline gelmeden, tarihçiler bu gün konuşulan dillere göre bir takım ırk ayrımları yapmışlar ve bu konuda ilerlemiş ülkelerdeki bilgiler kendi ırklarını bütün medeni ırkların köktü olarak göstermek çabasına düşmüşlerdir.

Bir çok diller, Avrupa'da olan dillerin hemen hepsinin ortadan kalkmış ortak bir dilden ayrıldıklarını kabul etmektedirler. Onlara göre eski IRAN dili ZENET ile HINT dili SANSKRIT'de bu ortak dilden çıkmıştır. Hatta ARYA'lar adı altında toplanmış oldukları bir zamanda HINT'e ve IRAN'a da yayılmış olan bu büyük göçün anısını, onların bu gün bile muhafaza ettiklerini ileri sürülmektedir.

Alman filologları, bu ortak dilin "Asya'da değil Avrupa'nın kuzey-doğu taraflarında meşre, kayın, dışbudak ağaçlarının yetiştiği bir yönde olduğuna ihtimal vermişlerdir. Hatta bu ilminler ara dilden istifade etmiş bu ilsan ile geçitli kavim guruplarının hangi sıra ile birbirlerinden ayrıldıklarını da tayin etmişlerdir.

Başta Asya'ya hicret etmiş olan ARYA'lar, sonra SLAV, BALTIK, ARNAVUT, ERMENİ dillerinin doğulu denilen topluluğu.

Sonra CERMEN dillerinin batılı denilen topluluğu. ALAN, SAKSON. Daha sonra YUNAN dilleri ve en nihayet ITALIK diller." (I)

Demek ki Avrupa kavimlerinin hepsi aynı kaynaktan türemiş bir dille konuşuyorlar. Bunları Hindu - Avrupa'lı veya Hindu - Cermen adı altında birleştirmişlerdir.

"Aynı dili konuşan her topluluğa da ırk adını vermişlerdir. (II) bu suretle SELT, SLAV, CERMEN, hatta LATİN ırkları ortaya çıkarılmıştır."

Fakat antropolojik ve etnografik bilgiler ilerledikçe ve medeniyetin Orta - Asya'dan gelenlerle yayıldığı her gün yeni yeni buluşlarla daha kesin bir hal aldığı artık bu Cermen iddiasının ileri tutar yeri kalmamıştır.

Bundan sonra da ANDRE BERTHOUD adında bir fransız yazarının 1930 da daha başka bir tezle ortaya atıldığı görülmektedir. (III)

Bu da, göçlerin ancak atla yapılabileceği esasına dayanarak atın ana yurduunu aramış ve bunu HINUKUŞ dağı ve özellikle kuzey eteklerinde olduğunu tespit etmiştir.

(I) CHARLES SEIGNOBOS'un HUSEYİN CAHIT YALCIN tarafından dilimlenmiş çevirilen "Avrupa kavimlerinin mukayeseli tarih 22. tabı s. 16."

(II) Aynı eser s. 17.

(III) I. Türk tarih kongresi s. 33.

O halde ırklar da buradan **HINDU - AVRUPAI** ve **HINDU - ARYANI** dilleri etrafı yayılmıştır.

Buna göre, **AVRUPA**lıların kökü **Orta - Asya**'dadır. Aynı yazar kitabının 23. sayfasında **HINDU - ÖRÜPEN** dediği insanların sarıatta hiçbir öncüllük göstermediklerini, daha evvel medenî olmuş kavimlerin talebeleri olduklarını da belirtir. Sonra bu medenî insanların başında **Altaylıları** sayar.

Fakat yine kitabının (s. 26) da **TÜRKİLERİ** **Tamir** dağılarının kuzey ve doğusuna da göstererek "Bunlar siyahî ayrımlıkları ve birbirinden uzaklaşmalarına rağmen bugüne kadar dikkate değer bir dil birliği muhafaza etmişlerdir," demekten kendini alamaz.

Türkleri asıl yurtlarından çıkarak **Mençurya** ve **Kore** yönlerine atar. Bu görüşe bakırsa, **Türkler** sarı yüzlü siyah, sert, kalın saçlı, köse sakallı, elmacık kemikleri çıkık **MONGOLİTLER** topluluğuna sokulmuştur ve bugün hiçbir ilmi değeri kalmayan bir renk bölünme gıdılmıştır.

İnsanları tek bir bölgeden dağıldıklarını ileri sürten nazariyeciler de bu bölgeyi **Orta - Asya** olarak seçmekte ve **Türkistan** sateplerini en uygun olarak ele almaktadırlar.

Bu tez, toplum üzerinde, seçilen göç yollarının yapmış olduğu etkiler üzerinde de durmaktadır.

Bu nazariyeye göre, göbamlık ilkel çağlarda en esash bir toplum şeklidir. Tarih boyunca da bütün insanlık üzerinde etkisini göstermiştir. Çobanlıyı yaratan da istaptır. İstaptır ise **Asya**'da ve **Doğu - Avrupa**'dadır. Fakat en büyük ve en elverişli step **Asya**'dadır. Onun hikmeti ve nituzu burada her yerden üstündür. Ovalardan itibaren kademe, kademe yüksek yaylalara kadar uzun bir mevsim bol ota malikdir. Bu bakımdan en iyi ve enis atlar orada yetişir.

Aynı varlığı bu insanların dünyanın her tarafına yayılmalarını sağlamıştır. İşte vardıkları sahaları iklim şartları onlar üzerinde en büyük etkiyi yapmış ve ırklar ayrımını ortaya getirmiştir.

Karadeniz kuzeyinden ve daima otu bol yerlerden ilerleyen göçlerin göbamlı olarak kaldıkları ve bunu değiştiremediklerinden mukavemetle öğradıkları zaman geldikleri yollardan geri döndüklerini ileri sürer.

Kafkaslar üzerinden batıya doğru ilerleyen kavimlerin medeniyet yaratıcısı olduğuna ispatla gelisir.

Bu tezi savunanlar, toplum bilgesine dayanan **LÖPLEY** ile onun arkadaşları ve **AHMED SANİH**'in dilimize çevirdiği **Ezminei Kadime Yolları** yazarı **EDMON MÜLLER**'dir.

Türk'ün ana yurdunu, insanlığın yayılma ortamı olarak gösteren, bu zat da nedense Türklerle karşı düğmanlığın gizleyememekte ve bir devlet kurmanızı bile hayretle karşılayarak kendisine buna bir takım sebepler bulmağa çalışmaktadır.

Eurya, kadar yaptığımız açıklamalardan sonra anlaşıyor ki, bugünkü milletlerin kökünü, gerek ilk tarih çağlarındaki bulundukları yerlerde ve gerekse bugünkü vatanlarında, bir yer bağlayarak aramağa imkân veren yol henüz bulunmamıştır. Çünkü bütün milletler için müşterek vatan gösterilen birçok yerler vardır.

Son zamanlarda bu yer **ALTAY**'lar olmuş ve **ARYA**lıların da yurdu birçok yazarlar tarafından burası gösterilmeye başlanmıştır.

Dil yönünden ayrılmışa gelince; dil, **CARIES SEGNOSBOS**'un dediği gibi "doğuşan mîras olarak elde edilemez, terbiye yolu ile alınır. Atalarının dilinden başka bir dille konuşan kavimlerin örneği pek çoktur.

Dil, çok kere ahalîye yabancı bir aaznlık tarafından getirilmiş olabilir. Fransaya geçit az **ROMALI** gelmiş olmasına rağmen Roma kaynağından bir dille konuşurlar." **MACAR**lar, **BULGAR**lar da bunun açık birer örneğidir.

O halde ırkları birbirinden ayırmak için yurt gibi dil de tam bir ölçü olamıyor. Yeni bilimlerden antropoloji bu işte başarılı olabilmir? Şüphesiz olamaz. Çünkü, ırklar birbirine o kadar barışmıştır ki, bugün bir millet vasfını ortaya getirecek tek bir tip elde etmeğe imkân yoktur.

Etnolojik araştırmalarda göstermişirki bâzan bir kavmin usul ve tekniğini diğer bir kavim aynen kabul etmekte ve birbirinin aynı eserler ortaya getirmektedir.

Görüldüğü gibi hiçbir bilim kolu yalnız başına böyle bir işi başaramamaktadır. O halde yapılacak iş bütün bilim kollarının yardım ile milletlerin bir özelliğini bularak onun yardımına ve kılavuzluğuna dayanan bir yol tutmak gerekmektedir.

Aralarında dokuz yıl pülünür kaymakamlığım ve iki seneden fazla **Tunceli** vailiğim sırasında, kırtlerde dikkatimi çeken çok önemli bir olay üzerinde durmayı isterim.

Anıların **Aydın**'dan, **Dimetoka**'dan, **Horasan**'dan ve bunun gibi çeşitli yerlerden geldiklerini bugüne kadar unutmayan **ZAZA** oyuncular şimdi **Türkçe**'yi unutmamış olmalarına rağmen gerek oynamak ve gerek köy ve şahıs adları hâlâ özbeöz **Türk** adlarıdır. Bunların bir kısmı da çok eski ve tarihi adlardır. Örnekle olarak **LOLAN** oynamağın adı **Orta - Asya**'da. Amerikalılar tarafından yapılan kazılarda, ortaya çıkarılan, İsa doğumundan çok önceki **LU - LAN** şehrinin adını taşımaktadır.

Yine **ERTUŞ** aşireti **Doğu - Türkistan**'da **KAŞGAR**'ın 65 kilometre batısındaki bir şehrin adı ile anılmaktadır.

Hâlâ **Türkçesini** kaybetmeyen **KORESİN** oymağı **HAÇLI** savaşları çağında **HA-REZM** Türklerine verilen **KORASME**n adını az bir değişime ile hâlâ muhafaza etmektedir. Bu örneklerin ileride sırası geldikçe çoğaldığı da görülecektir.

Bunlardan başka, **BAL**, **UŞAKIARI**, **KAMANIAR**, **ARSAN** **UŞAKIARI**, **ALAN**lar **ÇAREKİTLER**, **ARELİTLER** gibi daha yüzlerce oymağın adları da hep **Türkçe**'dir.

İnsan adları da öyledir. **Gülperi**, **Güdalı**, **Çıva**, **Perhan**, **Gülhan** gibi kadın; **Demir**, **Menkü**, **Can**, **Pas** gibi erkek adları da yine yüzlerce sayılabilir.

Dil değişmiş olmasına rağmen isimlere karşı bu bağlılık nereden geliyor? Bunun başlıca sebebi, **Türkler**'de ataya ve sılaya yani ana yurda bağlılığın, kökten gelen ve **Şaman** dininden kalan bir inanış ve gelenek halinde olusudur. Atanın adı kaybolmamak için toruna aktarılır. Yurt ise eski yerlerini hatırlatan küçük bir benzerlikle hemen o adı alır. Bu adlarla bir aşiretin göç yollarını bile bulmak mümkündür.

Pegenek tarih yazarmın da, bu adlar üzerinde özellikle durduğu görülmektedir. Yazar (s. 28 de) "İsimler üzerinde bilhassa durulması türklerle bir yerden bir yere gitip yerleşmelerinde millî vatanlarındaki yer, nehir, dağ isimlerini yeni vatanlarındaki yer, nehir ve dağlara verdiklerini birçok misallerle biliyoruz" demektedir.

Macar tarihçileri de bunun farkındadırlar. (II. T. T. K. s. 584 de) (**Orta** çağda **ERDEL**'de **Türk**lüğün izleri) adı konferansında Prof. Dr. L. Razonyi "Türklerin yerleşme tarihine dair Onomotooloji tahlillerinde, büyük mesalelerin, diğer halklarda olduğu kadar ehemmiyeti yoktur. Sonraki istisnalar indutsuz devletler kurmuş olan **Türk**lere ait yer isimlerini saklayan **ERDEL**'den **PAMİR**e, **HOANHOYA**, **TONDERA**-ya uzanan saha bir kütüdür" diyerek bu, **Türk**lere has özellikli o da belirtmiştir.

O halde **Türk**'ün binlerce yıldan beri bırakmadığı bu geleneksel tövesine dayanarak araştırmalarımız, biz de bu yoldan yürüyerek yapmağa çalışacağız. Aldığı-

imiz sonuçları görüncü tezimizin ne kadar doğru bir yol tuttuğuna ve ne kadar verimli olduğuna okuyucularımızın da hak vereceklerine inanıyoruz. Belki arada yaptığımız noktalar olacaktır. Yalnız şimdiye kadar hiç işlenmemiş bir konuda, ağ-lar bu günün üzerinde, bilgilerimizin de duracaklarına inanıyor, noksanlarımızın tamamlanması ve düzeltilmesinin millî bir borç olduğunun da düşünerek bunu candan diliyorum.

Bu eserimi, beş bölüm üzerine tertiplemiş bulunuyorum.

Birinci bölümde; **İslâm Ansiklopedisi**'ndeki bir rus propagandası olan **Dr. Minorsky**'nin aynen alınan yazısının eleştirilmesi yapılacaktır. Çünkü tamamen si-yası amaçlar güden ve **Kürtleri** Türklere karşı bir uruk olarak göstermeğe çalışan bu yazının, etkileri çok büyük olmuş ve öteden beri bağımız bir **Kürt devleti** yarat-mak çabasında olan bazı soysuz ve cahillerin ihtiraslarını büsbütün kamışmıştır. İlmî bir gerçeğe içinde gizlenen bu propaganda, şimdiye kadar **Kürt** konusu üze-rinde hiç durmamış olan, **İslâm Ansiklopedisi**'ni tertipleyen bilim kurulumun, gözüñ-den kagış ve onların bilimeyerek **Rus** propagandasına âlet olmalarını sağlamıştır.

Kürtleri, **Türklerin** dışında **Ârî** bir ırk olarak göstermeğe çalışan bu yazı, yarı aydın **Kürtler** üzerinde millî bir his uyandırmak amacını gütmüş ve muvaffak da olarak, bunun sonucu **İstanbul'da** bazı **Kürtlük** davası güden yayınların dayanak noktası olmuştur.

Bunun için çok önemli gördüğüm bu yazının eleştirilmesi yapılarak gerçeklerin nasıl değiştirildiğini ortaya koymak bu bölüme alınmıştır.

İkinci bölümde; bugün **Kürt** adı altında tamamen kimselerin bulunduğu alanda tarifi boyunca yaşayan milletlerin kimlikleri üzerinde durulmuştur. Tezimize uygun bir araştırma sistemi ile yapılan bu incelemelerimiz, bize tarihin karanlık kâları bir-gök sorunların gözmetke ve şimdiye kadar varılan hatalı görüşleri bütün açıklığı ile ortaya çıkarmaktadır.

Büyük bir cesaretle ortaya koyduğumuz bu tez, bize tarihin yeni baştan yazıl-masını gerektirecek derecede önemli konulara ışık tutmaktadır. İlk başta şaşırtıcı gibi görülmekte 3 ve 4. bölümler'deki açıklamalarımızla doğruluğu ve önemli büsbü-tün ortaya çıkmaktadır.

Üçüncü bölüm; **Kürtlerin** köktü olan **GUR**'ların yani bugün **GUR-AN** denilen **Kürtlerin**, **GURMAÇ** dilli konuşanların esasını teşkil eden toplumun ana benliği üze-rindeki araştırmaları kapsamaktadır. Şimdiye kadar hiçbir tarihinin ele almadığı bu konu, **Türk** adı yayılmadan önce bunların yerini tutan ilk **Türk** toplumu **GUR**-ların 24 boyu üzerinde ayrı ayrı durulmakta ve tarihte büyük değişiklikler yapacak kadar önemli sonuçlara ulaşılmaktadır.

Dördüncü bölüm; bütün bu açıklamalar yapıldıktan sonra bugünkü yitlerce **Kürt** oynanışından belli başlıları üzerinde durulmakta ve her birinin köktü ve kimlik-leri ortaya konulmaktadır.

Kürtlerin benliği asıl bu bölümde ele alınmakta ve sonucu varılmaktadır. Bun-dan önceki üç bölüm bu bölümün açıklığı kavuşması için yapılmış uzun bir araştı-rmadan başka bir şey değildir.

Beşinci bölüm; din, dil ve geleneklerinin **Türk** din, dil ve gelenekleri ile karşılaşt-ırılmasından ibarettir.

Bu bölüm, **Kürtlerin** **UYGUR**lar, **HUN**lar, **HAZAR**lar, **SEIÇUK**lar, **KARA-MANLIK**lar gibi **Türklerin** bir parçası olduğunu bir daha ortaya koymaktadır.

KÜRTLER HAKKINDA ŞİMDİYE KADAR YAPILAN

ARAŞTIRMALAR VE BU YOLDA İSLAM ANSIKLOPEDIYASININ DÜŞTÜĞÜ HATALAR

Tarihçilerin gerçek bilim üzerinde çalışanları **Kürtler** konusunda eşaslı araştırmalar yapamamışlardır.

Az çok merak ederek üzerinde duranlar ve yazı yazarlar da incele-melerini yalnız eşki çağlardan kalan pek az ve yanlış bilgilere dayamak-tadırlar. Bugün **Kürt** adı altında yaşayan bu toplumu, hiçbir ayırma yer-vermeden genel olarak ele almak, onları yakından bilmemenin sonucudur.

Yüzyıllardan beri büyük göç yollarının üzerinde bulunan bu bölge-deki değişimler gözönüne alınmadan ve bunları yerinde inceleyerek eşaslı bilgiler edinmeden, varılacak hükümler de doğru ve gerçek bir anlam ta-sınmaz.

Bir urugun kökünü, o topluluğun yalnızca adı üzerinde yapılacak yaklaşımlarla ortaya çıkarmaya kalkmak, her zaman için hatalı sonuç-lar verir.

Kürt sözü üzerinde şimdiye kadar ilim âleminde yapılan hatalı araş-tırmalar bunun en güzel örneğini vermektedir. Eğer bu araştırmalar, bir de bazı siyasal amaçlarla yapılmış olursa, o zaman zaten henüz karanlık-lar içinde olan bu konunun aydınlanabilmesi, elde bulunan yanlış bilgî-lerle daha da güç bir hâl alır. En iyisi bu yolda araştırma yapacaklar şü-nun bunun fikrine göre değil, elde mevcut klâsikleri ve tarafsız kalınış yazarların görüşlerini teker teker süzgeçten geçirdikten sonra hükminiñ vermedir. Yoksa yanlış kanıların etkisi altında kalmamak için elde bu-lunan bilgileri bir tarafa bırakarak yeniden ve baştan başlar gibi işe ko-yulmak zorundadır.

Bu konuda eser vermiş **Avrupalı** bilgin ve seyyahların bazılarının **Türkleri** parçalamak ve bu suretle zengin petrol bölgelerini ele geçirmek amaç ile çalıştıkları ve **Kürtleri** Türklere karşı bir millet olarak tanı-tmaya ve onları **Hindu - Avrupalı** ve **Ârî** bir köke dayamaya çalıştıkları görülmüştür.

Bu siyasal amaçları güdenlerin dışında kalan bazı bilginler de tarih boyunca **Türk** saldırılarına uğramaktan doğan şuuraltı bir düşmanlık duygusundan kendilerini kurtaramadıkları veya önceleri bu etki altında yazılmış eserlere kapıldıkları sık sık görülmektedir.

Ne yazık ki, **Türk** ocaklarının kuruluşuna ve **ATATÜRK**'ün bu işe el koyuşuna kadar tarafımızdan yapılmış araştırmalar hemen hemen yok gibidir. Daha ziyade **İslâmî** düşünceler altında millî benliğimizi meydana

çıkaramadığımız için, bugün bile Avrupalı yazarların bu hatalarla dolu görüşlerini ortaya koymaktan kendimizi alamıyoruz. Bunun en fena örneğini İslâm Ansiklopedisi vermektedir. Burada, Kürtler konusu hiçbir inceleme yer verilmeyen V. MINORSKY'nin görüşlerini aynen almaktadır.

Gerçek bir bilim araştırması kulûna bürünen bu incelemenin üzerinde durmak, konumuzu aydınlatma bakımından da faydalı olacaktır.

İslâm Ansiklopedisinin etkisine kapılarak ayrıca yayınlara başlayan ihtiras sahibi bâzı soysuzlara da asıllarını göstererek hıza gelmelerini sağlamak gerekmektedir.

Bunun içindir ki tartışmasına girişeceğimiz İslâm Ansiklopedisinin bu yayını, yani Rus propagandası olan V. Minorsky'nin araştırmalarının birer birer ele alınm.

Tarafızsız görülmeye çok dikkat ettiği sâzilen bu bilgin diplomat Kürtler hakkında düşüncelerini açıklamağa başlarken, o da "bu konuda henüz genel bir inceleme yapılmamış olduğunu, araştırmalarda kullanılan yolların ayrılığını" belirttikten sonra başlangıç ve özet olarak :

"Kürtlerin İran kavimlerinden sayılması ırkı olmaktan ziyade dil ve tarih mütalalarına dayanmaktadır. Bunların bedeni vasıfları yer yer değişir. Bununla beraber kürtlerin merkez sahaya yerleşmelerinden evvel, burada isimleri kendilerine benzeyen KARDU, fakat başka menşeli bir kavim yaşamış olduğu ve bunların sonradan İran menşeli Kürtler ile karışmış bulunduğunu ileri sürmek de mümkündür" denilmektedir. (1)

Bu bildirinin üç noktası üzerinde durmak gerekir.

I — Asıl bölgede oturanların yani KARDU'ların Kürt olmadığı, yalnız isimlerinin Kürtlere benzediği, fakat başka menşeli bir kavim olduğu.

II — Kürtlerin doğudan batıya doğru yayıldıkları, yani İran menşeli oldukları hissinin verilmesi.

III — Bunların ırk bakımından değil ancak dil ve tarih bakımından İran menşeli kavimlerden sayıldıkları ilk görüş olarak ortaya konmaktadır.

I — KARDU'ların artık bugünkü Kürtler olmadığı konusu antropoloji, Etnoloji bilimlerinin gün geçtikçe ilerlemesi ve bulunan yeni tarihi belgeler karşısında inkâr edilemeyecek bir gerçek haline gelmiştir.

Bu yolda yaptığımız incelemeler ileride KARDU'ların kimliklerini açıklayacağımız için burada üzerinde durmayacağız. Yalnız şunu belirtelim ki KARDU'ların torunları bugünkü Kürtler arasında pek az da olsa hâlâ yaşamaktadır.

II — Kürtlerin doğudan batıya yayıldıkları, yani İran menşeli oldukları iddiası; bu konuda bugün tamamen aydınlanmış olmadığı için kesin değildir. Bu bir gerektir ki milâddan önceki insanların torunları bu-

(1) İSLAM ANSİKLOPEDİSTİ Fa. 68, s. 1098 - 2.

gün hâlâ o yerlerin tek sahipleri değildiler. Göç yolları üzerinde bulunan bu bölgede zamanla o kadar değişimler olmuştur ki burada derin toplu bir ırk, dil, töre ve görenek aranamaz. Ancak küçük küçük bölgeler hattâ teker teker oymaklar üzerinde incelemeler yapılmadıkça genel bir hükme varılamaz. İran'dan mı, Kafkas'lardan mı, Balkan'lardan mı geldikleri ancak bu yoldaki araştırmalarla belli olacaktır. Türk olduklarını kabul ettiğine göre, doğudan gelmişlerdir demekle İranlı veya Hintli olduklarını belirtmeye çabışan bu görüşün hiçbir dayanağı yoktur. Bütün göçler doğudan batıya ama, hiçbir zaman bunların asıl kökü İran değildir.

III — MINORSKY'de bunu bildiği için "bunların ırk bakımından değil dil ve tarih bakımından İran kavimlerden sayıldıkları" yoluna sarmıştır.

Bugün ırklarını yalnız dil bilimine dayanarak ayrılması yolu artık eskimiş bir usuldür. ARI, SAMI, ORAL - ALTAİK, HINDU - AVRUPAI gibi dil ayrımaları hiçbir zaman bir ırk göstermediği gibi bunlardan HINDU - AVRUPAI topluluğuna giren OSK, LATİN, SELTİK, GALETTİK, BRITANİK gibi daha küçük dil bölümleri de yine bir ırk gösteremez.

Charles Seignobos'un mukayeseli Avrupa tarihinde (s. 16) belirttiği gibi "cedatlarının dilinden başka bir dille konuşan kavimlerin örneği pek çoktur." Fransızlar, Macarlar, Bulgarlar nası ana dillerini tamamen kaybetmişlerse Kürtler de yarı yarıya kaybetmiş olabilirler. İranlı bir kavim olarak tanımağa sebep olamaz. Aslında bunların İranlı bir dil kullandıkları da ileri sürülemez. Türkler yanında oturanlarda Türkçe, Araplara yakın oturanlar da Arapça, İran sınırlarında Farsça sözlerinin bu dillerde göğaldığı görülmektedir. EYLİYA ÇELİBİ 15 lehçe farkı saymıştır. MINORSKY bile birbirinden çok farklı, fakat her biri ayrı ayrı Fars dilinden bütünü başka karakter taşıyan birçok dil toplulukları saymaktadır.

Buna karşılık dil kuruluşunun, tamamen Türk yapısı olduğu yani cümlelerde falz önce, meful sonra, fiilin en sonra geldiği; konuşulan sözlerin çoğunun eski Türkçe bulunduğu yapılan incelemelerden anlaşılmıştır.

SAINT PETERSBURG Akademisi'nin yayınladığı Kürtçe - Rusça - Almanca Lügat Kitabında - 8308 kelimeden 3080 i Türk "eski türkmen", 1200 Zent, 370 Fellevi, 1030 yeni Fars, 2000 Arap sözü olup arta kalanları 300 asıl Kürt, 60 eski gerkez, 220 Ermeni, 108 Kaldanî, 20 eski gürcü sözü bulunmaktadır. Bu Arapça, Farsça sözler içinde din ve bilim terimleri olan birçokları da Arapça ile ilgisini kesmiş Türk dilince benimsenmiş sözlerdir.

MINORSKY Rus olması dolayısıyla bu yayından habersiz olamaz. Zaten kendisi de Kürtlerin İran dillerinden konuşma, ses, şekil, mahiyet, kelime ayrıntılarını birer birer gösterdikten başka "Kürtçe, Farsçadan tamamen ayrı bir mahiyet göstermektedir" kanısına vardığı halde nasıl olur da ırk bakımından değilse de, dil bakımından İranlı bir kavim sayılır diyebiliyor?

Tarih yönünden; Kürtlerin, ancak Arap istilasından sonra adları sık sık işitilmeye başlamıştır. Gerçi bundan önce KARDUKH, KORDIKH, GORDUENE, KORÇEKH, KARDAKA gibi birbirine yakın sesli adlara bugünkü Kürtlerin bulunduğu bölgenin ancak BOHTAN suyu etrafında, nihayet VAN gölünden dicleye kadar uzanan dağlık ve küçük bir alanda rastlıyoruz.

Kürt adı anılmayan Mîlâttan önceki 5 ve 3. yüzyıllar arasındaki çağlarda İran büyüklüğünü kaybetmiş, İskender istilasından sonra zaman zaman Türkler elinde kalmış, hele Arap istilasından sonra KHA-REZMİLER CENGİZLER, TMUR'lar, SELÇUKLU'lar birbiri peşine bütün İrana hâkim olmuşlardır. O halde tarih, Kürtleri tanıdığı çağlardan beri İran sönük veya hâkimiyeti yok halde iken nasıl olur da tarih yönünden bir İran kavmi sayılabilir?

Halbuki tarih tarafsız bir gözle ve dikkatle incelenecek olursa görülecektir ki, bugün Kürt diye andığımız kimseler de Türk'ün en eski boy-larından biridir. Tezimizde bu kanu tamamen aydınlatılacaktır.

Fakat biz kendi görüş ve buluşlarımızı ortaya koymadan önce Kürt-ler hakkında bugüne kadar yayınlanan ve özellikleri İslâm Ansiklopedisi'nde öne sürülen araştırmalara sırası ile bir göz gezdirelim.

KÜRTLER HAKKINDA İSLAM ANSİKLOPEDİSİNDE ÖZETLENEN GÖRÜŞLER

I — "Mîlâttan 2000 sene öncelerine dayanan iki Sumer esik taşı bulunmuştur. Bu taşlarda THUREAU DANGİN bir KAR. -DA -KA is-mine rastlanmıştır. Bu memleket DRIVER'in, VAN GOLU'nun güneyinde gösterdiği SU telifesi yanında bulunuyordu."

Burada KAR-DA-KA diye okunan sözün aslı KAR-DU-K olması daha doğrudur. Çünkü Klâsiklerin yazılarında bu ad her yerde KARDUK, KARDUKH, KARDUENE, KARDUÇİ şekillerinde geçmektedir. Gerçi ünlü seslerin birbirinin yerini aldıkları her zaman görülürse de SUBAR-TU, ZIGURTU, İMARTU, MAHALTU V.B. gibi o çağların komşu devletlerinin adlarında görülen Du, Tu, U gibi ekler yurt anlamı vermekte ve sözün kendisi bunlar atıldıktan sonra ortaya çıkmaktadır. URAR, KAR, SUBAR, İMAR, MAHAL gibi ki bunların böyle bir ek almamış ser-best hallerine bugün de rastlanmaktadır.

Dr. A. VON GABAIN, (II. T. T. K. s. 909 da) "Türk Hun münasebetleri" konusundaki konferansında bu TU ekini halis Mogol sıfat son eki olarak göstermektedir.

Bu hale göre KARDU; KAR memleketi, URARTU; URAR memleketi, İMARTU; İMAR Yurdu anlamına gelmektedir.

Eski Türkçede K harfi Çoğul veyahutta şimdiki Türkçemizde olduğu gibi mekân veya nisbet eki olarak da kullanılmaktadır. (I) Konmaktan konak, tümekten tünek, oynamaktan oyuk, kaymaktan kayak ve bunun gibi mekân (yer) ve âlet veya nisbet anlamlarına da gelir.

FIN - OGUR dillerinden MACAR'cada, Orta - Asya ve eski İran dillerinde İK Çoğul Ektir.

AVESTA da TÜRK kelimesinin TUR kökünün çoğulu olarak İK eki ile biten diğer kavim isimleri ile beraber getirildiği görülmüştür. (II)

Türk sözünün TUR kökünün çoğulu olarak açıklanması da bunu göstermektedir. Bu bakımdan KARDUK, KARLILAR YURDU anlamındadır.

SU TAİFESİ'ne gelince; buradaki su sözünün zamanla en az değişmesi gerekir. Nitekim AKAT'cada da Su = SU ve nehr anlamındadır. (III)

Şerefname'de de (I. 146) Bitlis bölgesinde bir SÜY KALESTİN adı geçmekte olduğuna göre buradaki SU TAİFESİ'nin Türkçeden ad almış

(I) Zeki Velidi Togan, Umumî Türk Tarihine giriş, s. 37.

(II) Aynı eser, s. 37.

(III) I. T. T. D. T. K. s. 116.

olacağı şüphesizdir. SÜY/SUY KALESTİDE SU TAİFESİNE ait bir kale olsa gerektir.

Çünkü Türkçenin değişik konusuna dillerine göre su sözü; Suy, suv sub, suf söylenişlerinin kısımlıdır.

ELAM, SUMER, AKAT'ların SUBARU veya SUBARTU adını verdikleri kavme ASURLU'lar da SUBARTU demişlerdir.

MASPERO'ya göre SUBARTU'lar, ASURLU'lar çağında KARACA-DAĞ üzerinde ve yamaçlarında HABUR ve BALIK suları arasında otururlardı.

SEMSİDDİN GÜNALTA'Y, (tarih, I, 47) de "SUBARU'lar, SUMER, ELAM ve AKAT'lar gibi Turan aslı olup aynı zamanda gelişmiş ve oturdukları yere göre SUBARU/SU ERI diye adlandırmışlardır" diyor. ZEKİ VELİDİ TOĞAN'Da bu görüşü benimsiyor. Fakat öyle sanıyorum ki bu Ar ekini Er olarak ele almak doğru olmayacaktır. Çünkü Türk kavim adlarında, ses birliği kuralına uyularak ar, er, ir, ur, ır ile sonuçlanan o kadar çok Türk, ulus, oymak, boy, adı vardır ki bunların hepsini er sözü ile açıklamak doğru olmaz. Bunlardan bazıları SUBARU=SU-ERİ, GÖGAR=GÖK-ER, ACAR=AC-ER, ve B. G. Köktü, başbaşına bir anlam taşıyan birçok sözlerde, Er ile birleştiği bu şekilde yorumlamak akla yakın gelirse de, doğrudan doğruya ER ile biten sözlerde bile bâzan bunu ER anlamında ele almak güç olur. SUMER, KIMER, MİŞER, İBER, SETER de olduğu gibi. Bundan başka er, ır diye de söylendiğinden Hazir, Sabir, imir, Gamir sözleri de kolay kolay er ile açıklanamaz. Yine İT-MAR, İSTAR, BULGAR, KANKAR, BALIKHAR, KAŞGAR, KOREBAR V. B. gibi daha birçok ar ile son bulan uruklara da aynı kuralı uygulamak zor olur.

Halbuki TÜRK uruklarında âdetla söze Türk damgası vuran bu, ar er, ir, ur eklerinin çok büyük bir önemi vardır.

Bu eklerin anlamını, belki bilmeyerek ilk bulan da Sumer eşik taşındaki KAR-DA-KA'nın yerini gösteren DRIVER olmuştur. Su taifesi diye adlandırıldığı bu urugun Sup kavmi olduğunda şüphe yoktur. (IV) Su = sup olduğuna göre, (V) Taife diye belirtilen ar ekini almakla Sup; Sup-ar (SUBAR) yani (su urugun) anlamını almıştır.

Bu eki almış birçok Türk urukları vardır. MACAR, TATAR, HAZAR, BULGAR, AVAR, KACAR, AFSAR, KABAR, TOKHAR, KANKAR, ANAR V. B. gibi.

TUNCELI'nde TAT UŞAKLARI adında bir oymak vardır. Buna karşılık TATAR'lar devlet kuran bir topluluktur. Yine ASUR'lar çağında SUPERYA'da oturan küçük bir SUP kavmi vardı. Bunlar önceleri KOMUK'lara bağlı idiler. Buna karşılık SUBAR'lar devlet kuran bir vartı. AVŞIN/AVŞEN gibi küçük oymaklara karşılık AVŞAR'lar büyük bir ulustur. HUN-GUR'lar devlet kurduktan sonra HUNGAR adını almıştır. Bunun gibi BEL-GUR'lar BULGAR, GÖG'lar GÖGAR, m

(IV) BASRI KONYAR? Diyarbeir tarihi s. 50, 55.
(V) Divan-ı Lügati't Türk dizin s. 543.

UR'lar URAR olmuştur. Bunların açıklanması GUR'lar bölümünde yapılacaktır.

Görülüyor ki bu ar, er, ir ekleri bir uruga aynı zamanda büyüklük, özgürlük erk anlamını da vermektedir.

Sup=Sup olduğuna göre SUBAR=SUVAR'da olur SUVAR'ların TÜRK'liğinde kimsenin şüphesi yoktur. KAŞGARLI MAHMUD'un divanında (Dizin, 851) SUVAR'lar TÜRK oldukları gösterildiğine göre SUBAR'ların da TÜRK'liği bütün açıklığı ile ortaya çıkar.

DRIVER'in söz konusu ettiği SU TAİFESİ'nin SUBAR'lar olması hem dil ve hem de bunların egemen büyük bir kavim oldukları coğrafya alanlarına da uygun düşer.

TÜRKlerin Mİlattan Önce MOĞOLİSTAN ve MANÇURYA'nın kuzeyinden beriye gelmek istemeyen ve bugünün hâlis Türk yurdunu Türk'lerden başka TURANLI bir kavim yaratarak onlara veren ve hattâ daha ileri giderek Hindu - Avrupa denilen tophuğun ilk doğum yeri Altay'ları gösteren bazı tarihçiler, Türklerin Mİlattan Önceleri Doğu - Türkistan'a bile indiklerini kabul etmezken ön - Asya'ya gelişlerini şiddetle ret edeceklerine şüphe yoktur. Nitekim DECEEROOT "HUN'ların tarihi"nde UÇTURFAN'ın eski Çin kaynaklarını, Mİlattan önceki kayıtlarında WEN - SU diye adlandırdıklarını ve bunun Aksu anlamına geldiğini ileri sürmesi üzerine, meşhur tarihçi BARTHOLD "Mİlattan önceki ileri Türkistan'da daha Türkler yoktu binasalehy AKSU gibi hâlis Türkçe bir kelime o zaman olamaz" diye red edivermişti. Halbuki (Saka - Hohen-Brahma) belgesinin bulunuşu bu çağlarda değil Doğu - Türkistan'da; hattâ daha güneyde BARÇUG'da yani TOMŞUK'da Türklerin BEŞ-TARDUŞ urugundan ÇARUG'ların yaşadığını ortaya koymuş ve şimdiki kadar ileri sürülen buna benzer atakları da meydana çıkarmıştır. (VI)

Bugün bile ÇARUG urugunun bir bölümü, TUNCELI'nın DEŞT bucağında ÇAREK adı ile, Türk'ün geleneksel töresine uyup adını koruyarak, hâlâ yaşamaktadır.

II — İslâm Ansiklopedisinde, "bu taş yazıtlardan 1000 sene sonra TİGLAT PLASER'in KUR-Tİ-E kavmi ile AZU dağlarında savaşta giriştiği elde edilen başka başka yazıtlardan anlaşılmalıdır." Deniliyor ve buradaki AZU'nun bugünkü HAZO olduğu sanılıyor. Bununla beraber bu KUR-Tİ-E okunuşunun kesin olmadığı da belirtiliyor ve HERODOT'da (M. Ö.) V. asır buna benzer bir ismin geçmediği açıklanıyor. HERODOT'da söz konusu edilmemesi ya o zamanlarda bu kavmin önemsiz bir uruk veya her hangi bir urugun söz konusu olamayacak küçük bir boyundan başka bir şey değildi, anlamını çıkarmak gerekiyorsa da bunun daha çok, İRANLI'lara bağlılığı bulunmaması, dağlık bölgelere sığınmış olmaları dolayısıyla genel duruma karışmalarından ileri geldiğini düşündürmek daha doğru bir görüş olur. Nitekim bir zaman sonra yani (M. Ö.) 400 - 401 yıllarında aynı bölgede, KSENOFON'un yazdığı Anabasis de, KARDUK urugunun varlığı açıklanmaktadır.

(VI) Umumi Türk Tarihine giriş s. 45, 55.

İslâm Ansiklopedisinde, "bunlar KENTERIDES/BOHTAN ırmağının doğusunda bulunuyorlardı. Bundan sonra aynı adın Dicle'nin solunda CUDİ dağı yakınındaki bölgeye verildiği" ve klâsik eserlerde bu adın KORDUENE şekli aldığını görürüz.

"ÂRAMİ'ler de bu bölgeye BES KARDU ve zamanımızın CAZIRAT İBNİ OMAR kasabasına da KARDU CAZARTASI diyorlardı. ERMENİ'ler KARDU, ARAP'lar BAKARDA veya KARAY adını kullandılar. Sonraları bu adın yerini Bohtan, CAZIRAT B. OMAR aldı." (VII)

Habuki BOHTAN adı da KARDUK adı kadar eskidir. Zira KAR-DUK'ların sözünü etmeyen HERODOT (III, 9 da) DARA tarafından ver-giye bağlanan 20 satraplıktan 15. satraplıkta PAKTİALİ'leri da saymak-tadır. Şehit Herodot tercümesinde, bunun ERAMENİ'E'ye komşu bir yer olacağı NOLDEK ve KİPERT'e PAKTİ'nin BAHİTİ olduğunu savunmuş-lardır. İleri'de KARDU'lar üzerinde dururken bu konu tamamen aydın-lanacaktır.

Şimdi bir de burada adı geçen yerler üstünde biraz duralım.

Yunanlı KSENEFON'un KENTERIDES diye yazdığı kelimenin aslı acaba bu mudur? Yoksa (DES) rumca eki atılınca kalan KENTRI, Türk-gemizeleki KEMTERİ midir? KENT, Türkçede şehir ve kale anlamına geldiğinden şehir veya kale eri demek olur ki, bölgeye ad verilerin şehir-lesmiş TÜRK'ler olduğu anlaşılır. Nitekim BAYKAL gölü günümüzde RÜS-MOĞOLİSTAN sınırı üzerindeki dağların adı da KENT'iydir. TAHRAN'ın kuzey-batısında KENT adında bir şehir olduğu gibi bura-dan geçen ırmağın da adı KENT'dir. Kent'in Türkleşliği Divan (dizin 300 de) belirtilmiş olduğundan buralara ad verenlerin Türk oldukları da anlaşılr.

Bunun tarafımızdan yapılmış bir benzetme olmadığım gösteren baş-ka tanıklar da vardır. Arapların bu bölgeye verdikleri KARAY adı da Türkçedir.

Şecere i uşai tiriye yazarı, Oğuz Han'ın altı oğlunun cariyelerinden olan torunlarını bildirirken KARAYLI uruğunu da saymaktadır. (VIII) ÂRAMİ'lerin de bu bölgeye verdikleri BES KARDU adı yine Türk-gedir. KARDU'daki (DU) eki daha önce bildirdiğimiz gibi memleket an-latan bir ek olduğundan atılınca kar TÜRK oynağı ortaya çıkar. S Ş değişimi ile BES de BEŞ olacağından Beş-ka'nın yine bir TÜRK oynağı olduğunda şüphe yoktur.

TÜRK oymaklarının, sayılı adlar aldığı TÜÇOK, BEŞUYGUR, DO-KUZOGUZ, ONGUR gibi BEŞKARDU'yu da BEŞKAR yurdu olarak ele almak tamamen yerinde olur. Esasen KARDU, KARAY, KARYA hepisi KAR kökünden gelen memleket ve oymak adlardır. Çeşitli milletlerin aynı bölge hakkında kullandıkları adlar hep KAR urugu üzerinde birleş-mektedir. Bunun sebebi KARDU'lar ve KAR'lar konusunda açıklanacak-tır. Ne İRANLI'lara ne de ERMENİ'lere boyun eğmeyen KARDU'ların

(VII) İSLAM ANSİKLOPEDİSİ, FA. 68 s. 1089.
(VIII) II. T. T. K. s. 924.

bugün ÖN-ASYA'da oldukça geniş bir alanı kaplayan topluluğa da adını veren bir uruk olduğu 20. yüzyıl başlangıcına kadar kabul olummakta idi. KARDAKA, KUR-Tİ-E, BAKARTA, KARAY, KARDUKH, GORDO, KARDU, gibi her kavmin ağızına göre uğradığı değişimlerden sonra KURT kılıgına girdiği ileri sürülüyordu. Fakat asıl adının ne olduğu; bel-lişli dört ırk bütününden yani ARI, SAMİ, HIND U-AVRUPAİ, ORAL-ALTAİK ayrımlarından hangisine mal edileceği bir türlü aydın-latılamamıştı.

Bu yönden yapılan araştırmalara da kısaca bir göz gezdirelim.

Yine İslâm Ansiklopedisinde MINORSKY bu urugun İRANLI oldu-ğunu açıkça savunmağa cesaret edemediği için "esas itibarıyla Ksenon devrinde DICLE'nin şimalinde anaktileden ayrı kalmış İran bir kabileye tesadif edilmesi olmayacak bir şey değilse de, KARDUKH'ların kavmi vasıfları hakkında bir hüküm verebilmek için ancak isimlerinin lehade-tine dayanılmaktadır" dedikten sonra bu yolda ileri sürülen çeşitli gö-rüşleri saymaktadır.

Bunlar sıra ile şu yolda özetlenebilir.

"Bu ismin SAMİ benzerleri de olduğu, AKAT ve ASUR'cada KAR-DU; kuvveti, kahraman, KARDA; kuvvetli olmak anlamına geldiği söy-lenmiştir." Buna karşılık KARDU'nun TÜRK'çede de anlamı vardır ve yine Kar kökünden gelmektedir (Divan-ı lügat-üt Türk (dizin s. 419) da fındık büyüklüğündeki buz parçalarına Kardu denildiğini yazar. Bu ke-limeyi ASUR'ca olduğu için SAMİ saymak da kolay değildir. Zira ASUR-çada, SUMER ve AKAT'cedan alınmış birçok sözler bulunmaktadır. ASUR'ların düşmanlarına cesur ve kahraman adını veremeyecekleri de bir gerçektir.

III — HALDİ kavmi ile ses benzerliğine işaret olunarak YUNAN-Lİ'ların bâzan HALDİ veya HALDEİ dedikleri belirtilmektedir.

HALDİ ile KARDU arasındaki ses benzerliğine dayanarak bunları birleştirmek fazla ileri gitmek olacaktır. HALDİ'leri ayrı bir oymak ola-rak düşünmek daha doğrudur. Nitekim Şerefnamede, HALDİ'ler ayrı bir boy olarak görünmekte CEZİRİ BOTAN'daki KHALDİ'lerin bu HALDİ urukunun arta kalanları olduğu anlaşılmaktadır.

IV — Yine "KARDU'lar daha ziyade ASURİ aslından gelme URAR-TU, (URASTU) adı ile (M. Ö.) IX. asırdan başlayıp (M. S.) VI. asır baş-larına kadar kuvvetli bir hükümet kuran bir kavim olarak tanımmakta-dır ki İBRANİ'ler bunlara ARARAT, bazan da YUNANLILAR ALAROD-YA adını verirdi" denmektedir.

Burada URARTU sözünün ASURİ aslından gelme bir ad olduğu ve SÂMİ diliden bulunduğu ne ile bellidir? ASUR yazıtlarında bu ada rast-lanması bunun onlar tarafından URARTU'lara verilmiş bir ad olduğunu göstermez.

(IX) İSLAM ANSİKLOPEDİSİ, Fa. 68 s. 1090-1

Bu sözün aslı SUBARTU kelimesinde açıklandığı gibi incelenecek olursa, buradaki (tu) eki de memleket anlamındadır. Geriye kalan Urar sözünün de ana kökü UR'dur. Buradaki (AR) da yine evvelce de belirttiğimiz gibi kavim oynamak, taife anlamlarına gelmektedir.

Uratular üzerinde ayrıca duracağımız için burada bu kadarla yetineceğiz.

V — "LAHMAN HAUPT, KARDUK'ları batıdan gelen göçmenler olarak görmektedir. E. MEYER ise bunların hareket noktasını ARAS nehri havzasının orta kısımlarında bulmakta; ERMENİLER'in gelmesi üzerine VII. asra doğru KHALDİLER dağlarıarak dağlara çekildiler ise de isimleri VAN Gölünün kuzeyine düşen bölgenin yer adlarında baki kalmadıkça demektir.

Eskilerin biricik KÜRT tarihi olan şerefname KARDU'lardan hiç bahsetmez. O KÜRT'lerin DİYARBEKİR ve BAYAZIT etrafından yayıldıklarını iddia eder ki, bu da kendisi BİTLİSİ olduğu için Kürt merkezini kendi yurtdında göstermek hevesinden ileri gelmektedir. Bununla beraber Rumeli'den gelerek Anadolu'ya yerleşen yörüklerin ve yerli konar-göçer Türkmenlerin, Anadolu'da sınırları ve eşkıyalıkları dolayısıyla çiftçi halka zarar vermeleri ve büyük topluluklar halinde Batı - Anadolu'nun dirlik ve düzenliğini bozacak şekilde ikide bir bas kırdırmaları sonucu birçok kerelemler bunların güneşe ve özellikle RAKA dolaylarına sürüldükleri, Osmanlı arşivlerinde görülen fermanlardan anlaşılmaktadır. Tarihçi AHMET REFİK tarafından derlenen bu buyruklardan yüzlerce "Anadolu'da Türk aşiretleri" kitabında rastlanmaktadır.

Bu bakımdan Şerefname'nin özellikle RAKA'dan kaganlar için ilk merkez olarak Diyarbakır'ı göstermesi pek de o kadar kuşumsenecek bir iddia değildir.

Bu konuya ileride tekrar değinilecektir.

VI — "XX. yüzyıl başlarına kadar KARDU'ların Kürtler olduğu sonucunda kesin olarak birleşmiştir. Fakat HARTMAN, NOLDEK, VEISBAH tarafından yapılan son araştırmalar bu görüşü çürütmüş ve yeni bir görüş ağırmıştır. Bunlar dil bakımından KÜRT ile KARDU'nun birbirinden ayrıt edilmesi zorunluğunu bulunduğunu ileri sürmüşlerdir. Aynı zamanda bu bilgiler klasik yazarlardan STRABON'un (XI. 130. XV. 131 de) gösterdiği MEDYA ve PARS'daki CYRTİLER'in KÜRT'ler olduğunu ileri sürmüşlerdir. Zira bu bölgede birçok KÜRT aşiretleri yaşamaktadır" denilmektedir.

Bu CYRTİ ile KARDU'yu birbirinden ayırmakla da soru aydınlanmıyorsa, o zaman da CYRTİLER'in kimlikleri üzerinde durmak gerekmiyor.

İRAN KÜRTLERİ diye tanımlanmış olan bu CYRTİLER ZAGROS dağları batısına nasıl geçmişler ve Anadolu'ya nasıl yerleşmişlerdir?

Gerçi bu yer değiştirmeleri eski İranlıların zaferlerine bağlayarak İranî kavimler olarak göstermekte ve örnek olarak da ASAGARTU'larla

ZİGURTU'ların yer değiştirmelerini göstermektedirler. Fakat gösterdikleri örneklerin de İRANLI olmayıp ASGUR, SİGUR oymakları olduğunun farkında değildir. İleride GUR'lar konusunda bu uğurlar da söz konusu edilecektir.

CYRTİ denilen bu uruğun ücretli askerlerinin ROMA SELEFKİLERİ ve BERGAMA kralları arasındaki savaşlara katılmaları da bildirilmektedir.

Asker olarak yaratılmış bulunan Türklerin her millete ücretli asker olarak çalıştığı bilinen bir gerçektir.

CYRTİLER, AS-GUR ve Sİ-GUR'lar gibi TÜRK GUR ulusuna mensup olduğu GUR sözünün T göğü eki ile GURT halini aldıktan sonra (i) nispet eki ile de Gurti şekline girdiği aşıkça görülmektedir. Zira (Y) ROMA ve YUNAN dillerinde (U) gibi okunur.

VII — KÜRT'ler konusu üzerinde ileri sürülen bütün görüşleri tamamlamak için son olarak Ermenilerin de ortaya koydukları buluşlarını gözden geçirelim.

"VII. asır ERMENİ coğrafyasının tesiri altında KORÇEKH nahiyesine müteallik dikkate değer bir istihale vaziyeti ortaya çıkmaktadır. (ADONTZ (ARMENIA s. 184) e göre; KORTİÇ AYKH veya KORTİÇ den gelen KORÇEKH, "KÜRT" manasına gelir.)"

"FAUSTUS BYZANTINUS zamanında (VI. asır) Korçekh, sadece, SALMAS'ın yanında bir nahiye idi. Eyalet olarak, Korçekh, ÇULAMERG ve CAZİRA'İ İBNİ OMAR arasında uzanıyordu zamanla birtakım değişiklikler olmuştu."

"FAUSTUS'un eski Korduene yerinde zikrettiği KORDUKH, KORDEKH ve Tmorik bölgelerinden KORDUKH, KORÇEKH'in sadece bir nahiyesi haline gelmiş, Tmorik, yerini KORDEKH'e terk etmiş idi. (X) Böylece ARAP istilası devrine doğru KÜRT (ceini Ekkrat) tâbirini İRANLI veya İRANLI'laşdırılmış kabileler halitasına teşmil edilmeğe başlanıyordu. Bu kabileler arasında KARDUKH'lar, merkezi ALKI/ALIK olan TMRİK/TAMURAYETLER; SASON'un HOİT nahiyesinde AL, HUVAY-SIA'lar, FİRA'ın geniş bütününde ORTAYE/AL, ARTAN, SAMİLER ve belki de ERMENİLER (MAMAKAN kabilisinin MAMIKON mensajından olduğu iddia ediliyor) vardır." (XI)

XX. yüzyılda, KÜRT'ler arasında bu kavme mensup olmayan bir İRAN'î unsur GURAN (ZAZA zümresi) mevcudiyeti ortaya çıkarılmıştır." (XII)

Şimdi yukarıya aldığımız bu bilgiler üzerinde duralım :

ERMENİLER'in KORTİÇ AYKH bölgesi adından çıkardıkları KORÇEKH sözünün KÜRT anlamına geldiği yolundaki yakıştırmaya hiçbir zaman doğru olamaz. Zira KORÇIK/KORÇEKH bir Türk oymağının adıdır.

(X) İSLAM ANSİKLOPEDİSİ Fa. 68 s. 1091-1.

(XI) A. E. Aynı sahitfede.

(XII) İSLAM ANSİKLOPEDİSİ s. 1091-1.

T. H. HALCI OĞLU, EDEREMİT civarında TÜRK aşiretleri konusuna (T. T. K. s. 924 de) "Şecere-i usai Türkiye müellifi daha birçok izahat verdikten sonra Oğuz Hanın altı oğlunun cariyelelerinden olan torunlarını kaydediyor. Bunlar için; TURBATLI, KARAYLI, SULTANLI, OKLU, KOKLU, SUÇLU, HORASANLI, YURTCU, SORKI, KORÇIK, SIVARCI, KARACIK, KAZKOT, KIRGIZ, TEKAN LALA, MERDE, SUZI, SAYBIR gibi yüzlerce fütüğünden daha birçok aşiretler doğmuştur" denilmektedir.

İşte KORÇIK bunlar arasında bir oymaktır. Bundan önce ARAPlar bu bölgeye KARAY adını verdiklerini söylediklerimiz zaman da KARAYların da bu oymaklar arasında bulunduğuna işaret etmiştiler. KARDU, KARAY, KARYA'ya bakarak KORÇIK adının da yine KAR kökünden KAR-ÇIĞ'dan döme olduğunu düşülmek yanlış olmaz. Nitekim PULU-MUR'den geçerek KALAN yanında MUNZUR suyunu karışan HARCİK suyunun adı da bunu göstermektedir. Bu bakımdan KSENEFON'un KARDUK diye adlandırdığı kavim de Karlıklar olması çok muhtemeldir.

Şimdi bu açıklamadan sonra eğer KORÇEK/KORÇIK adından ötürü bu bölge halkına Kürt deniliyorsa KÜRT'lerin İRANLI veya İranlaşmış bir toplum değil tamamen TÜRK oldukları da ortaya çıkar.

Bu TÜRK oymakları arasından ikisinin yani KORÇIK'larla KARAYların bu bölge halkından olmaları karşısında ötekilerden bazıların da yine bu bölge halkı ile ilgili olup olmadıkları da araştırılmalıdır.

Bunlardan KAFKAS'lar da varlığını DEDE KORKUT Oğuznamesinde gördüğümüz ügöklardan dolayı Okluklar üzerinde durursak bunların da Erzinca tarihi (s. 20) de Dersim oymakları arasında DUMBELI ZAZA topluluğu içinde OKÇIYANLI adıyla buluruz. DERSİM'li'ler genel olarak Alevî, Ceferî olmalarına karşılık bunlar Sünnî ve Şafî mezhebindir.

SULTANLI'lar; SULTAN MANSUR, SULTANOMAR gibi seyyitlik taşıyan TÜRK oymaklarının topuna birden verilmiş bir addır. DERSİM'li'ler arasında seyyit ocağı olarak yer aldıkları gibi ERZİNCA' tarihî (s. 195) SULTAN ŞEYHLU'nun da ANADOLU TÜRK aşiretleri (s. 76 da) 1025 tarihli buyruğunda MARAŞ'da yerleştiği bildirilmektedir.

KÜRT'ler eserinde Dr. FRIÇ SULTAN MANSUR'ları sonra Ale-vîliğe girişleri dolayısıyla, İRAN Kürtleri arasında ŞAH MANSUR olarak adlandırılmaktadır. Şerefname İRAN KÜRTLERİ'nin ŞAH MANSUR, ZEENGENE, ÇEKEN/ÇEPNİ diye üç bölümde toplar. (KÜRTLER s. 45) İSLAM ANSİKLOPEDİSİ, (Fa. 68, s. 1105 de) adı geçen HORASAN KÜRTLERİ de OĞUZ soyundan Horasanlılardır.

Yine bu TÜRK oymakları arasında görülen YURTCU'lar, KARS tarihî (463 de) SARIKAMIŞ'ın SELİM ve KARAKURT bucaklarında yerleşen YURTCIYAN'lardır.

TORUMLU'lara gelince; Şerefname aşiretleri birtakım soylara bağlanmaktadır. AT/ETİ, TORUN/TORUM, KHALIDI/HALDI gibi. (XIII)

Bugün KÜRT diye bilinen HAYDARANLI'larla, Kamus-ül âlâm da TÜRKMEN oldukları anlaşıldığı halde bugün yine KÜRT diye tanınan CİBRAN/CİBRAN oymakları, bu torunlar soyundan gösterilmişlerdir.

KOMİLİER ise ; Komuklar soyundandır. KOMİK (yani KOM'ler) a-dında bu bölgede birçok köyler vardır. Bu köylerin yayıldığı yerler ELA-ZİĞ, ERZİNCA, MALATYA, TUNCELİ, KARS, AĞRI, MUŞ illeridir.

SORKİ'lerin aşlı, SOR'lardır. K ile göğül yapıldıktan sonra (1) nispet eki almıştır. Bugün TUNCELİ'de SORANLI oymağı bunlardandır. (XV) birleşik ad olarak yine TUNCELİ'de SORMAMET (XV) oymağı ile TATAR'lar arasındaki SOR-TATAR oymağı da bunu göstermektedir. (XVI)

Bu oymağın birçok köyleri de aynı adı taşır. SOR, VAN ve ERZİN-CAN'da ; SORAN, AĞRI, DİYARBAKIR, MARDİN, SİRT'de; SORGUN bütün ANADOLU'da yer yer köy adlarıdır. SOR'ların oturduğu yer veya SOR'lar anlamına gelen SORİK, ERZURUM, SİRT, URA, ELA-ZİĞ'ge-lerinde birçok köylerin adıdır. SUR UŞAKLI'RI oymağının da bunlar-dan olduğu kendilerine aynı zamanda SORANLI denilmesi ile de anla-sılmaktadır. Soranlılar, ZILAN oymakları arasında; SURUŞAKLI'RI, ZAZA'ların ŞEYH HASANLI bölümünde yer almaktadır. SOR'un SUR şeklinde incelenmesi SOR'a eklenen usakları sözü ile ses düzeni kurmak amacıyla.

Yine DERSİM oymaklarından İKSORLU/İKİSORLU oymağı da bu Sorlu oymaklardandır.

SIVARCI'lara gelince ; Bunların aşlı SUVAR'lılardır. SUBAR'lılarının V—B değişimi halidir. Buradaki ÇIK kütletme ektir. SIVEREK ilçesi adı da bunların verdiği bir isimdir. SIVAR, KASTAMONU ve ARAC'da; SİVER, PÖTÜRGE'de; SUVAR, AĞRI, BİTİS, İSPARTA, ELA-ZİĞ ve ERZURUM'da; SUVARLI, MALATYA'ı ve ilçelerinde birer köy adıdır.

TEKAN oymağı da; TEKE oymağının göçül halidir. Zira TÜRKÇE sözlerinde FARS (AN) eki ile göçül yapıldığı görülmektedir. O halde TE-KE-AN da iki sesi yan yana geldiğinden biri atılmış TEKAN olmuştur. Bugün teke adlı köylere Anadolu'nun her yerinde yüzlerce rastlanmakta-yız.

Bu sözü TEK'in göçülü TEK-AN TEK'ler olarak da alabiliriz. O za-man MARDİN'deki TEKER ile OSMANCIK'taki TEKMEK, ERZURUM-daki TEKMAN köyleri de bu TEK oymağına bağlanmış olur.

MERDE oymağın da, yine KÜRT'ler arasında görmek mümkündür. (XVII) HORMEK oymağının ŞARİK köyünde bulunan Şecerede "ABBAS

(XIII) VAN tarihi s. 43, 44. Kürt'ler s. 21, 28.

(XIV) A. E. s. 45 VARIO tarihi s. 26.

(XV) VARIO tarihi s. 63.

(XVI) II. T. T. K. s. 512.

(XVII) VARIO tarihi, s. 62, 63.

min kabile-ti Merdis el müsemma KÜLÂH-ı DİK" yani "külahdik diye anılan MERDİS kabilesinden ABBAS" denilmekte ve bu ad bugün de KURİ oymakları arasında MERDİS, MERDEŞİ aşiretleri olarak görülmektedir. Biz bunlara bakarak MARDİN adını da bunlardan kaldığımız sanmaktayız. Sonuna eski TÜRKÇE'deki İN belgi ekini almıştır.

MERDİS'ler Şerefname'ye göre EĞİL kalesini alarak bir hükümet de kurmuşlardır. (XVIII) Şerefname MERDİS beylerini uyduurma bir şecere ile 13. batında Hazreti Peygamber'in annesi ABBAS'a bağlar.

Müslüman olduktan sonra Hazreti Peygamber'e yaklaşımak, şeref ve itibar kazanmak, oymaklar üzerinde manevi bir nüfuz kurmak için birçok TÜRK oymaklarının da başvurduğu bu usul, bugün inandırıcı olmaktan çıkmıştır.

Bu sülâlenin kurucusu kendisine Pir Mansur adı veren bir şeyh'tir. Oğulları bir tekke kurarak nüfuzlarını artırmış ve nihayet eğil kalesini zaptederek şeyhiğe bir de beylik eklemiştir. (XIX)

Bu kalenin adı hakkındaki efsane de dikte değeri. Evliya ulıhtan bir zat kalenin en yüksek kemerine eğil diye TÜRKçe hitap edince derhal eğilivermiş ve bundan dolayı kalenin adı EĞİL kalmıştır. Bundan da anlaşıyor ki kaleyi yapanlar kadar alanlarda TÜRK'lerdir.

Şerefname MERDES'ler için de HALEP havalsinden EĞİL'e hicret eden BENİ KİLAP (yani köpek oğulları) oymağının MERDAS bn. İD-RİS bn NASİR bn CEMİL ahfadından olduğunu ileri sürüyor. Halbuki yine Şerefname Eğil Hâkimlerine Bulukogulları denildiği bir rivayete dayanarak anlatılmaktadır. Emir Artuk'un saldırısına uğrayan Eğil beylerinden Pir Badr, Miyaferk'n'a sığınmıştı, burası da vire ile durunca ahâsisi kılıçtan geçirilmiş yalnız Pir Badr'ın hanımla olan ailesi kurtulabilmiştir. Merdas kabilesi bir erkek çocuk doğmasını beklediler. Doğum olunca müjdeyi veren adam TÜRKçe "Hudaya çok şükür; istediğimizi bulduk" deyince oğlan çocuğu Bulduk adı kondu.

Bu bize o zaman Mirdasların halâ TÜRKçe konuşmakta olduklarını ve Türk Soyundan bulunduklarını anlatır "Şerefname Diyarbakır nüshası s. 169" ANADOLU YORÜK'lerinden bir yerde yerleşmeyi kabul etmeyip konar - göçerlikte devam edenler âsayışı bozduklarından ve eskiyalığın önüne geçilemediğinden, HALEP, ŞAM, URFA, RAKA taraflarına süzül-dikleri AHMED REFAİK'in ANADOLU'da TÜRK aşiretleri dergisindeki buyruklarda açıkça görülmekte ve bunlara TÜRKMAN'ı HALEP adı verilmiştir. İşte HALEP'ten geldikleri belirtilen MERDES'ler, EDRE-MİT dolaylarında yerleşmeyi kabul edip kalanların soyundan hâlis TÜRK-lerdir.

VARİTO tarihindeki şecere aslında DİK KÜLÂH adıyla yine TÜRK oymakları arasında gösterilen bu oymak ANADOLU'da TÜRK aşiretleri dergisinde belirtilen şekilde Araplarla boyuna savaş halinde olduğundan ARAPların bunlara BENİKİLAP dedikleri anlaşılmakta, Şerefname'de arap eserlerden aldığı bu ada bakarak onları Arap sanmaktadır.

(XVIII) KURİ'ler s. 173 - 176.
(XIX) A. E. s. 174.

Mükrimin halîl yınanç [Selekutlular devri (s. 25 de)] milâdî 999 tarihlerinde MİRDAS diye okuduğu bu oymağı yine Halep'te hâkim olarak görmekteyiz. Arapların SUGUR (Gur ASKERİ) dedikleri bu uç savaşçıları (M. S.) IX. yüzyıldan beri HORASAN, TÜRKİSTAN diyarlarından gelen gazilerle dolmuştu ve ANADOLU'yu baştanbaşa istilâya başlamışlardı.

Halife AL MUTADİT (M. X.) asırda artık öğür olan bu Türk beylerini çekemeyerek, onları birbirine düşürerek hükümü altına almaya kalkmış ve birçoklarını hapse atmış, uç donanmasını da yakmıştı. (XX) Bunlar Hazreti Abbas soyundan olsaydı Arapların o millî taassup çağında buna cesaret edemezdi.

Öyle anlaşılıyor ki, IX. yüzyılda HORASAN ve TÜRKİSTAN'dan gelen bu TÜRK'lerin bir bölümü, Anadolu'nun istilasından sonra Batı-Anadolu'ya da göçmüşlerdir. TÜRK oymaklarının aynı ad altında birçok bölgelerde görüldüklerine, her zaman tamik olmaktadır. Bugün ANADOLU'da birçok oymak adlarının tâ, POLONYA içlerine, MACARİSTAN, ROMANYA, BALKANLAR'a kadar yayıldığını ve aynı zamanda aynı oymak adına geçitli yerlerde rastlandığını görmekteyiz.

SUZİ Oymağı: bu oymak, üzerinde en ziyade durulması gereken bir ad taşımaktadır. Çünkü bu sözün aslı SUS'dur. İ nisbet eki alırken S Z değişimi TÜRKçede ses düzeni kurulma uymuştur.

SUS, ELAM'ların baş şehirlerinden biri olduğu gibi, ARDASİR 226 yılında Basra köfesi yanında HÜRMEZCAN ovasında SUSYANA'da BEHRAM, V. ARTABAN ile yaptığı savaşta BEHRAM'ı öldürmüştü. Çok eskilerin bu şehir adı, bugün ELAZİĞ'da yine bir köy adıdır. Bunun ilk eki almış sekti olan susık (yani SUSLU'lar), MALATYA, MARDİN, URFA, BİRCEK de yine köy adlarıdır. Bunun S — Z değişimi ile an FARS göçül eki almış SUZAN, HIZAN köylerindendir.

A. C. HADDON (Kavimler Muhacereti s. 26) eserinde "SUZYANA'da çok eski zamanlarda basit tipli esmer bir ırk vardı. Bunların izleri el'an mevcuttur. Mithat olarak bu ırk pre dravidien topluluğuna bağlı addederler veyahatta bunlar hakikî NEGRO'Y bir kitle idi.

Tarihte MEDLER, FARSLar namıyla tanıyan PROTO NORDİK'ler ÖN-ASYA steplerinden geldiler. Fakat bir taraftan SAMİ hicretleri diğer taraftan TÜRK'lere mensup kabilelerin akınları FARSLarın tiplerini değiştirdi.

LUR'larda, kuvvetli AKDENİZ unsurunun mevcudiyeti görülmüyor. Diğer kimselerin ARIEN dedikleri FARSLILAR ise DOLIKOSEFAL'dır" diyor.

Burada SUZİYANA'ya adını veren SUZİ'ler. ESKİ sakinleri olmayıp LUR'lar gibi sonradan gelen TÜRK'lerdir. LUR'ların da KARLAR gibi PAMİR ve GURİSTAN'dan geldikleri ilerde görülecektir. Bunların gelişî SÂMİ'lerden çok öncedir. Milattan en aşağı 3 - 4 bin sene öncesine

(XX) MÜKRİMİN HALİL YINANÇ SELÇUKLULAR devri s. 25 - 28.

dayanır ve SUS şehri kuran ELAM'lar arasında bunlar da olacaktır. Bu bakımdandır ki FARSLAR DOLIKO SEFAL'ken bunlar PROTO NOR-DIK veya BRAKI SEFAL'dirler.

EREMİT dolaylarında ve BATI-ANADOLU'daki TÜRK oymaklarından, hemen hepsinin, DOĞU-ANADOLU'da da aynen bulunuşu, İSLAM ANSİKLOPEDİSİ'nin, ARAP veya ERMENİ değilse bile KÜRT diye adlandırıldığı KARAY ve KORÇIK'lerin tamamen TÜRK olduklarını, benzetmeye ve tesadife yer bırakmayacak kadar açık olarak ortaya getirmektedir.

İSLAM ANSİKLOPEDİSİNDE ERMENİ TARİHÇİLERİNİN

KORÇIK BÖLGESİNDE GÖSTERİDİĞİ TMORİK

VE ORTAYE AL ARTAN'LAR İRANLI;

MAMAKAN'LAR SÂMİ VEYA

ERMENİMİDİLER?

KORÇIK adının bir TÜRK oymağının adı olduğu ve bu bölgeye kendi adını verdiği bundan önce açıklanmıştı. Burada oturan TMORİK'lere gelince;

İlk önce bunların merkezi olan ALKI adına bakalım. Bu ad Kağartlı MAHMUD divanında (dizin 20) ALK; bozmak, mahvetmek, bitirmek, batırmak anlamlarına gelmektedir. Bunun karşılığı olan bozan adlı köylere HEKİMHAN AFYON, DİNAR, KİGİ, İSPİR, ESKİŞEHİR, SIVRI-HİSAR, CİHANBEYLİ'de rastlamaktayız. Yine VARTO tarihi (92 de) Bitiri oymağının adı da bu anlamdadır.

TMORİK; eski türkçe, OSETCE, MACARCA, eski İRAN ve ERMENİCE'de göçül eki olarak kullanılan (ik) almış TIMOR (TİMUR) un göçülü TMORİK (TİMURLAR) dan başka bir şey değildir. TMORİK'lere TAMURAYE denilmesi bunun TEMÜRAY'dan yani bugünkü konuşma dili Demir Aydan geldiğini büsbütün açıklamaktadır. Bu durum karşısında bunların İRANLI'lığı nerededir?

ORTAYE'ye gelince; FIRAT'ın geniş bükümünde yer aldığı belirtilmesine göre FIRAT ve DİCLE nehirleri arasında orta yerde olduğu anlaşılmaktadır. ERMENİ ağzında R si düşmüş ortayer, veyahut ARAP'lar ilk defa İRANLI'larla temasa geçtiklerinden ondan sonra tanıdıkları bütün yabancı milletlere de İRANLI gözü ile baktıklarından orta sözünü de FARSCA ORTAN (ARTAN) şekline sokmuş olmaları ORTAYE adına bakılarak sanılabilir. Gerçi ARTAN doğrudan doğruya göçülen anlamına Türkçe bir söz ise de biz ERMENİ deyimine de yaklaştırmak için orta yerliler adını daha uygun buluyoruz. Eğer bunu Fars göçül eki (an) aldığı sanısı ile İRANLI demişlerse o zaman sözün tekli ART olur ki o da yine arka anlamına TÜRKçedir. FARŞçanın etkisi altında kalan yerlerde TÜRKÇE sözlerin de AN eki ile göçül yapıldığı görülmektedir. Nitekim ADIYAMAN'da ARTAN köyü ile MUT'ta ARTTAŞ, BIRECHİK'de ART-HAN, PALO'da ARTI köyleri bu artmak ve art adlarına birer örnektir. TÜRKÇE sözlükte yine bu kökten ARTANCI; orta bulucu, ara bulucu demektir.

MAMAKAN kabilesinin MAMIKON kökünden ERMENİ'ce olduğu iddiasına gelince;

Sayın M. FAHRE KIRZI OĞLU KARS tarihi (s. 169, 171) de MAMIKON'ların TÜRK'liğini, yine ERmeni tarihlerinde alarak kesin bir şekilde ortaya koymuştur. Kaynakları da eserini 661 de bitiren SE-BEOS'un HERAKLİDES tarihi basına etkilenen anonim bir tarihe ile MAMIKONYAN yurdu taron bölgesinden yetişen KHORENLİ MOY-SES'in eserinin (II ve III) ciltleridir. Bunlar aşağı yukarı birbirini tutan anlatılarda ÇİN FAGFURU, tahtın kardeşlerine bırakmayıp oğluna devrediş üzerine ayaklanan MAMIK ile KONAK kardeşler, yapılan sa-vaşa yenilmiş ve koşanlardaki ARSAKLI hükümdarına sığınmışlardır.

"ÇENPAKUR (ÇİN FAGRURU) bunların getirilmesini isteyince ARSAKLI hükümdarı onları ERMENİSTAN'daki akrabası ARSAKLI'lar yanına yollayarak ÇİN hükümdarına da onları günün batığı dünyamın öbür ucuna gönderdiğini ve onlar için bunun bir ölüm demek olduğunu bildirerek barışın bozulmamasını sağladı."

MOYSES'in bildirisinde "ÇEN BAGUR hükümdarının adı ARBAGA veya (ARPAG), (Pegenek tarihinde de bu adı taşıyan bir hükümdar vardır.) İtice ettikleri hükümdarın adı da SASANOĞLU ARDEŞİR'dir. Bu-na İtice edenler de kardeşleri değil yeğenleridir. Adları da PEKH TOKH (BAYTOK) ve MAMGÜN, (TORONLU ASOLİKE göre MAMKUN) dur. Bunlar iki büyük il beyi idi. Bunları ERMENİSTAN'a gönderen de ARDAŞİR değil yerine geçen oğlu ŞAHPUR'dur" diyor.

O zaman ÇİN'de hakim olanlar TÜRK'lerdi. Olay SİENPİ'ler idaresi çağılarına rastlamaktadır. Bu itibarla MAMIKONYAN diye adlandırıldıkları kimse de TÜRK yabucuları soyundan bir Türk'tür. Kendisine bağlı oylarıyla ERMENİSTAN'a geldikten sonra orada ewelee yok edilmiş olan MANTAGUNI sülalesinin yurduuna yerleştirildi. Bu iyiliğe karşılık onlar da TRİDAT II'ye karşı ayaklanmış olan SELGUNI il beyleri ile sa-vaşa girerek bunların beylerini öldürdü ve yerleri olan TARON bölgesini ele geçirdi.

İşte MINORSKY'nin SAM'ini yoksa ERMENİ'ni? diye kuşkuyla bıraktığı uruk, hâlis TÜRK olan bu MAMIK veya MAMAK'lardır.

Bu tarihî rivayetler yanında, bir de bu adı kendi tezimize göre ince-leyelim.

Adın kökü olan MAM'ın, bugünkü TÜRKçemizde anlamı kaybolmuş-tur. Fakat bu kökten türeyen sözler hâlâ yaşamaktadır.

MAMA — Çocuklara verilen yemek (sözerleme). Yer ve üreme tanrçası. (I)

MAMAÇ — Şişman (Derleme). Babac (M — B değişimi).

MAMAK — Anlatışı kat kimse, tomurcuk, dilsiz. (Derleme). (Şa-hus adı olarak) kefedede şirin beyi MAMAK (II)

MAMIK — Dağ eriği, siyah üzüm geçidi (derleme). Gibi.

(I) II. T. T. K. s. 806.
(II) III. T. T. K. s. 487.

Fakat oymak adı olarak AHMED REFIK'in "ANADOLU'da TÜRK aşiretleri" (67 - 69) RUM (SIVAS) beylerbeyliğindeki aşiretlerden BOZ ULUŞA tabii MAMALI ve diğer oymaklara gönderilen 1022 H. tarihli bir yazıda, SELİMLİ, HAYAT, TACIRLI, TABANLU, oymaklarını DİYAR-BEKİR'de mevcut kışlak ve yaylaklar da bulunurken Anadolu'ya ve baş-ka diyarlara gimezlerken, şimdiki Anadolu'da halka zarar verdikleri an-lanmakta eskiden beri bulundukları yerlerden dışarı bırakılmamasını sağlanmasını istemektedir.

Yine aynı eser (s. 70) de ve 1022 H. tarihli buyruğunda MAMALI, ALEMBEYLİ, PEÇELİ TÜRKMAN cemaati denildiği; 1104 yılında MA-MALI, ÇERİT, pehlivanlı, GURAN TÜRKMEN taffelerinin KARAHİSAR, BEHRİMSAH, ÇEPNİ, ÇONGAR, ORTAPARE kazalarında yaptıkları ziyanlardan söz edilirken yine TÜRKMEN olarak gösterildikleri halde, 1141 yılında iskân emrolunan MAMAVİ adlı bir aşiret ektr olarak bir-dirilmektedir. (III)

Bundan anlaşılıyor ki mamalı türkmenlerinin bir bölümü Raka'ya iskân olunup Diyarbakır taraflarında yaylaya gide gele Kırteşmeye baş-lamış ve adıda MAMALI anlamına MAMAVİ olmuştur.

İşte ANADOLU'da adlarına sık sık rastlanan MAMAK, MAMIK köyleri bunların bıraktıkları adlardır. Nitekim, BAYBURT ilçesinde MAN, PALO, HINIS, HEKİHAN, PÖTÜRGE, NİKSAR ve MAZGİRT'de göçül eki an olmuş hali olan MAMAN seldi hem köy adı ve hem de TUN-CELİ'nde henüz aşiret bağları kopmamış bir oymağın da adıdır. AN-KARA KOÇHİSAR'ında MAMALI, ÇANKAYA kazasında, BURDUR, SİMAV, BARTIN da MAMAK bize göklükla yöüklerin iskân olunduğu yerlerde köy adı olarak görülmektedir. MAM'lara mensup anlamına MA-MİTLAR İSLAHİYEDE İki, AKÇABAD'da bir köye ad vermişlerdir. MAMILAR anlamına MAMIK, KARAKÖSE'de MAM'lar anlamına MA-MİKAN, KULP kazasında, bunun MAMIKİ şeklinde i nisbet eki almış hali de TUNCELİ MERKEZİ KALAN'ın kuruluğu köyün adıdır.

Bunların, arşiv kayıtlarına göre vilâyeti RUM (SIVAS), vilâyeti ANADOLU (ANKARA) da kаланları Türküklerini muhafaza ettikleri halde İfraz Zülkadriye, DİYARBAKIR ve RAKA'ya sürülerek takibata uğrayanlar yavaş yavaş dillerini orada konuşulan dile çevirmişlerdir.

Şerefname adı gegen MAMAGUYEH, MAMZIDI, MAMREŞAN oymaklarını adları gök dikkate değer bir anlam taşımaktadır. TÜRK'ün geleneksel töresine göre ocak ve boy adını bırakmayan bu oymaklar. Na-sıl TÜRK'ler ilk İslam olduklarında TÜRK adının yanına bir de müsümman adı ekliyorsa, burada da MAM adını bırakmayan oymaklar yanlarına bir de fars adı ekledikleri ve FARS etkisine kapıldıkları görülmektedir.

ERMENİ tarihli bu sığınma olayını 45, 50 yıl farkla 217, 252 arasın-da göstermektedir. (KARS tarihi s. 171)

Halbuki, ASURLU'larla URARU'ların engok garpışma bölgesi olan yerlere ASURLARIN MAMEN'ler memleketi demesi ve bugün de bir Ma-

(III) Anadolu'da Türk aşiretleri s. 171 - 173.

MAN oymağının varlığı bizi bu tarihçilerin yanıldığına inandırmaktadır. Çünkü bu Asur kayıtları bir rivayet değil, bir tarih belgesidir ve bizi Ermeni tarihlerinin gösterdiği çağlardan milât öncesi zamanlara götürmektedir. Yalnız bu Ermeni rivayetlerinde önemli olan şey rivayet de olsa, bunların DOĞU - TÜRKİSTAN'dan gelmiş olduklarının ortaya konmuş olmasıdır. Buradaki MAMAN adının şahıs adından ziyade oymak adı olduğu anlaşılmaktadır. Anlatılan rivayet de çok eski zamanlara dayanan bir hâttir ve o çağa çevrilmiş izleri olsa gerektir. Aksi halde ilk çağlarda gelmiş bir MAMAN uruğundan arta kalan ikinci bir bölümünde rivayette anlatılan çağlarda yine buralara göçmüş olması düşünülebilir.

MAMAN oymağının ilk önceleri ÖN - ASYA'ya ne zaman geçtiği henüz bilinmemektedir. Fakat bu gelişin, UR'lar, SÜR'lar, GUR'lar, SUBAR'larla beraber olduğu URARTI'lar çağındaki varlıkları ile anlaşılmaktadır.

Yine ERMENİ kilise tarihlerinde DOĞU - DERSİM'e MAMANAİ (MAMAN - ELİ) denmesi. (IV) Bugün de orada MAMAN oymağının bulunduğunu bunların Türkîliklerini ortaya koyduğu gibi SİN bucağının da burada Hozat ilçesinde olduğu bizi Sumerli'ler'e de MAMAN'lılar arasında bir bağlantı kurmağa götürmektedir.

Hele bu kilise tarihlerinde anlatılan bunların din inanışları bugün de orada yaşayan TÜRK Şamanizm inanışlarının tamamen aynıdır.

ETİ çağlarında Anadolü'nün genel olarak kabul edildiği bir Ana Tanrıca vardı ki bunun adı MAMA idi. (V) Bunlar, bu tanrıçaya tapanlardır. Tanrıların adı ile adlanan TÜRK oymakları çoktur. Bunlar ileride sırası geldikçe birer birer açıklanacaktır.

MAMA, UMAC gibi Yer Tanrılarıdır. SİN ise ay ve güneşi temsil eden Gök Tanrıdır. TÜRK Şamanizmi de bunları tanımayı telkin eden bir dindir.

Hangi yönden baksarsak bakalım bu adın Türkliği meydandadır. Dilcilik yönünden, bütün üremeleri ile Türkçe anlam taşıdığı gibi, tarih ve din bakımından da Türkliği bu kadar açık bir söz eğer ermenicede de varsa Türkten alınmış şüphe yoktur.

Essasen AVRUPA'lı tarihçilerin genel görüşleri, ERMENİ'lerin FRİK-lerle en geç milâttan 600 yıl önce ANADOLU'ya geldikleri yolundadır.

Halbuki yaptığımız incelemeğe göre MAMAN'ların ilk gelişi birkaç bin sene öncesine dayanmaktadır.

(IV) ÇAMCIYAN Ermeni Tarih, 665, 717, 1394 vakalarında adı geçtiği Kars Tarih s. 131 de belirtilmiştir.
(V) II. T. T. K. Dr. KLEMANNS BOSCH'un konferansı s. 806.

ŞİMDİYE KADAR ÜZERİNDE GEŞİTLİ YORUMLAR YAPILAN KARDUKLAR KİMLERDİR?

KARDU veya KSENEFON'un ağzıyla KARDUKH'lar hakkında kesin bir açıklama kimse tarafından yapılmamıştır.

Bu yolda ileri sürülen bütün görüşler; ya dilcilerin birtakım kelimelere oyunlari ile hiçbir dayanağı olmayan buluşlar, veya hut da amaçlarına uygun türlü yorumlarla bir sürü yakıştırmalardan ileri gecemektedir.

Biz TÜRKİKlerin geleneksel törelerine dayanarak bu kadar ad yapmış bir uruğun her hâlde benliğini ve nereden geldiğini gösterecek izleri bulunacağını umuyor ve tezimize uygun araştırmalarla bunun çözümünü sağlayacağımıza inanıyoruz.

Araştırmalarımız, bize bugün Afganistan sınırları içinde, GAZNE'nin kuzey - batısında, vaktiyle GUR'ların hâkim olduğu yerlerde; bir KARDUEL ilinin bulunduğunu göstermektedir.

Bu çok sarp dağlar ve uçurumlarla kaplı KARDU-EL'de ÇAR adını taşıyan bir oymakta bulunmaktadır.

Acaba bu KARDUEL halkının bir bölümü çok eski bir zamanda herhangi bir etki sonucu yerlerinden göçerek aynı nitelikte olan doğu - Anadolu'nun yine sarp ve yalçın dağları arasına gelerek burayı da yurtlarına benzettikleri için aynı adı vererek yerleşmiş olamazlar mı?

Eğer bu GUR'lar yurduunun KARDU EL'inde yaşayan ÇAR oymağının da DOĞU - ANADOLU'da izlerine rastlayabilirsek o zaman sorumuz bir parça daha aydınlanmış olur.

Yine araştırmalarımız bize, TUNCEL'in PÜLTMÜR ilçesinin DEŞT bucağında yaşayan ve sayıları oldukça çok olan bir çarek oymağının bulunduğu göstermektedir.

Şerhname DEYADIN ve HABUR kasaba ve köyleriyle VAN bölgesinde gezici oymaklar arasında da bir SE-ÇARIKI oymağı bulunmaktadır.

Daha önce de belirttiğimiz gibi AK, EK, İK, UK gibi sesli harfle veya yalnız başına sözün sonunda K eki, geçitli zamanlarda geçitli anlamlar almış ve bu anlamların bir kısmı bırakılmış veya hepsi de bazı oymaklarda ve uruklarda hâlâ kullanılmamıştır. OGUZ'ların Ş. A. Z. lejnesi yerine, OGUR'ların L. İ. R. TÜRKİgesi ile konuşanlarda ve özellikle MACAR'larla K göğül ekidir. Ş. A. Z. TÜRKİgesi ile konuşan OGUZ'larda bir sesli harfle gelen K sesi, yerine göre mekân, nispet ve araç eki olarak kullanılmaktadır.

Çoğul ve nispete örnek GURİK (GUR'lar veya GUR'lu), ÇARİK (ÇAR'lar veya ÇAR'lı), KARİK (KAR'lar veya KAR'lı). Arag ve mekâna örnek: kaymaktan, kayak ve kayak, yayık; konmaktan konak, tümekten tünek, oyuk, kovuk gibi.

Oymak adlarında bu ekler daha ziyade çoğul veya Li gibi nisbet eki anlamına gelir. DOĞU - İLLERİ'mizde daha çok GUR'lar yerleşmiş olduğundan ik eki L. I. R. Türkçesi ile konuşan OGUR'lar gibi çoğul için kullanılmaktadır.

Bununla beraber AKKOYUNLU, KARAKOYUN'larla beraber gelen GUZ yani OGUZ'ların Ş. A. Z. ağız da etkisini gösterdiğinden birçok köylerin adında görülen ik ekini yer anlamına veya Li eki yerine geldiğini görmek mümkündür.

Bu eklerin rolü belli olunca bugün ilk bakışta anlamı belli olmayan birçok köy adlarının anlamları da aydınlığa kavuşmaktadır.

Bunlardan bir iki örnekle ileride sık sık rastlayacağımız bu (k) son ekli sözler için her zaman açıklamaya başvurmadan anlamını kavramış olacağız.

PULUMUR'e bağlı köylerden bir GÖCENEK köyü vardır. GÖCEN, tavşan yavrusu demek olduğundan GÖCENEK = tavşan yavrusunun yeri anlamındadır.

Yine ÇERİK = asker yeridir. Pulumürün bir Danzik bucağı vardır. TANZ; LEBED ve ŞOR lehçelerinde acayı anlamındadır. DANZİK = acayıp yer anlamına gelir. Gerçekten burada kışın sıcak yazın binlerce ton buz yapran ve buzluuk adı verilen bir mağara bulunmaktadır. Bu mağaranın öbür ucunun ABURDANZİK (ÖBÜRDANZİK) köyünde-olmuşu söylenmiş, fakat mağaranın buradaki açılış yeri kapalıdır.

Bu bucağın aşkırı köyü, 3000 den yüksek rakımlı dağlar arasında 2000 - 2600 rakımlı MAHMUT, BİRMAN, TORMOPUL, gediklerinden başka hiçbir yerden asılmadan girilemeyen 1700 rakımlı bir alan da yer almaktadır. Şu hale göre AŞGIRİK = aşılıp girilen yer anlamına gelmektedir. Bu örneklerle bakılarak Çurik GUR'ların oturduğu yer olarak anlam alırsa da oymak adlarında bunun gurlu veya GUR'lar olarak da açıklanması mümkündür.

Bu örnekleri yüzlerce göğaltabiliriz. Üzerinde bu kadar durumumuz bugün bu eklerin GUZ'lar yani Ş. A. Z. ağızyla konuşan OGUZLAR'da bazı anlamları kalmış bulunmaktadır.

ÇAR oymağı ve ÇAREK'ler söz konusu olurken, (K) son ekinin rolünü belirtmek amacı ile yaptığımız açıklamadan sonra tekrar konumuza dönebiliriz.

Bugün KÜRT diye tanınan ÇAREK'ilerin TÜRK'liğinde bâzı Avrupa yazarların bile şüphesi yoktur. KAŞGARLI MAHMUD Diyanında (I, s. 58, 381) bunları oguz boylarının 22 si olarak göstermektedir.

BARÇUĞ'da bulunan çok eski çağlarda yazıldığı sanılan TÜRK urug-larını gösteren tarihî SAKA - KHOTEN - BRAHMA belgesinde sözlü

geçen ÇARUĞ'ların bugünkü ÇAR'ların yaşadığı bölge yakınlarında olması da anlatıyor ki ÇAR'lar ile ÇARUĞ, ÇARUK, ÇAREK, ÇARİK arasında hiçbir fark yoktur. Hep aynı adın değişik şekilleridir.

Bu benzerlik, yalnız KARDUTEL ile KARDU; ÇAR'larla ÇAREK ve ÇARİK arasında kalmıyor. GUR'ları da içine alıyor.

Şerefnameye dayanarak Dr. FRIÇ KÜRT'leri dört büyük bölümde toplamaktadır. GURMANÇ, LUR, KELHUR veya LEK, GURAN (yani GUR'lar).

Bunlardan GUR ile GURMAN aynı kurala TÜRK ile TÜRKMAN gibi aynı soydandır. DOĞU - ANADOLU'da ve KARDU'da oturanlar da bunlardır. LUR ile KELHUR veya LEK'ler daha ziyade İRAN'da bulunmaktadır.

ANADOLU'da YÖRÜK'ler arasında da guranlı adında bir oymak bulunmaktadır. "TÜRKMEMLER, aşiretler tablosu", "1104 tarihli Fer-man".

Şerefname, GURAN oymaklarını GURMANÇ'lardan ayrı bir topluluğa gösteriyorsa da, bunların birbirinden ayrı hiçbir özellikleri yoktur.

Nitekim Dr. FRIÇ'de bu konuya değinerek (Kürtler s. 44) "Şerefnamein memaliki OSMANİYE dâhilinde saydığı KAÇANILI ZAFERANLU, GURAN, PAZUKI aşiretleri ve İRAN'ın AZERBAJCAN havalisi ile KAFKASYADA'da sakin bulunan KÜRT'lerin hemen kâfesi KÜRT zeban GURMANÇ şubesine mensupdurlar. (GURMANÇ, GURMAN'ca konuşanlar demektir.)

Eserde "GURAN şubesi müstakıl gösteriliyorsa da, bunları GURMANÇLAR'dan tefrik ettirecek mümayız bir vasfı yoktur. Çünkü, her iki şubeye mensup zümreler bâzı ufak tesirler istisna edilince yekdiğerine müşabihdir" denilmektedir.

TUNCELI'nın PULUMUR ilçesi DANZİK bucağında KÖRABBAS oymağının oturduğu bir GURİK köyü vardır. Nasıl ki VAN dolaylarındaki SEÇARİK oymağı, PULUMUR'ün DEŞT bucağındaki ÇAREK'ilerden ayrılmış bir parça ise GUR'ların da GURİK köyü çevresinden ayrılarak DİYARBAKIR ve BAYAZIT bölgesine gittikleri anlaşılmaktadır.

Yine Van ilindeki FOJİĞİ aşiretinin BELBAĞI (BELBAŞI) oymağından olan GUR'lar de FARŞ'ga i nisbet eki alarak sonradan FARŞ'larla kaynaşmış anlaşılan GUR'lardan başkası değildir.

Şerefnamede GURMAÇ diye okunan bu ad, her halde Arapça harflerde bir noktanın unutulmasında ileri gelen yazılışın hatalı kopya edilmesiinden ileri gelse gerektir. Çünkü bugün de bu ad KURMANÇO olarak söylenmektedir ki, Gurmance konuşanlar anlamındadır. Dağılık yerlerde derin vadiye inip çıkmak zorunluluğu karşısında uzaklardan uzağa konuşmak mecburiyeti, sözlerin sonuna bir O sesi eklenmesini gerektirmiş olduğundan Kürtçede birçok sözlerin sonu O ile biter. AHMED'e HAMO, MEHMEDE MEMO denilmesi bu gerekçeden doğmaktadır.

GURMAN'lara GURMANÇO denilmesi bu sebeptendir. KÜRT sözü'nün nereden geldiği incelenirken GUR'lara konusunda bu söz üzerinde tekrar durulacaktır.

Bu açıklamalardan sonra yine görüyoruz ki, GURLAR yurdunda yani GURŞİSTAN'da, nasıl bir KARDUEL bulunuyorsa Karduk yurdunda da da GUR'lara bugün hâlâ bulunmaktadır. Oradaki ÇAR'lara karşılık, burada ÇAREK ve SECAREK'terin bulunuşu gibi. Bugün dâhi Kızı Kale, Gahababa, Sarı Pul, Sarı Kara Kotel gibi halis Türkçe dağ adlarını taşıyan GUR'lara yurdundaki KARDUEL vilâyeti, klasiklerin KARDU, KARDUENE gibi soy ve yurt adlarıyla tam bir benzerlik ve beraberlik göstermektedir.

KARDUEL'deki ÇAR'lara ve GUR'lara ile KARDU'daki ÇAREK'lara ve GUR'lara yani GURAN'lara arasındaki karakter birliğine gelince;

DEĞÜİĞNES'in HÜSEYİN CAHİT YALÇIN tarafından dilimize çevrilen "HUNLAR'ın, MOGUL'ların, TÜRK'lerin vesair TATAR'ların tarihi unvanı" adlı kitabında (III, s. 272) aynen şöyle denilmektedir. "Hakında pek az malumat olan bu millet, eylem GURŞİSTAN vilâyetinde dağlarla, yalın kayalarla muhat bir vilâyeti olan KARDUEL kurtunda ÇAR namı altında pâyidar olmaktadır. Buralarda köyler pek çoktur. Ovalarda, dağlarda hep köyler vardır. Bu köylerin sekencesi olan ÇAR'lara kısmen arazileri ve mevaşileri gelirdi ile, kısmen de civar kavimlerle nezdinde yaptıkları şekavet ile geçinirler. Cessur, miteşebbis bir kavidir. İstiklâli severler. Kimseye vergi vermezler. Çünkü kimse onları vergi tediyesine icbar edemez."

Şu anlaştı, bize Cumhuriyet devrine kadar şark ilerimizin birçok yerleri için tamamen uygun düşmekte değil midir?

KARDU'lara aslı nereden geldiği yolunda yaptığımız açıklamalardan sonra biraz da KARDUK sözü üzerinde duralım.

Bu sözün sonundaki K eki daha önce de belirttiğimiz gibi göçül ektir. Onun önündeki du ise eski çağlarda komşuları olan aynı soydan diğer uruglarda da görülmektedir. ASUR tarihini göden geçirecek olursak bunların çarpıştıkları uruglar arasında URAARTU, SUBARTU, MELİDU, IMARTU, SİĞURTU, KANİDU, ERİDU, MAHALTU, TURUKKU, MUŞKU, KAŞKU, KİRHU, KAHNU gibi sonları da ima U, DU, TU ile sonuçlanan adlara rastlamaktayız. Asurlularla savaşan bu toplulukların asıl adları URAR, SUBAR, MELI, IMAR, SİĞUR, KANI, ERI, MAHAL, TURUK, MUŞ ve KAŞ olduğu anlaşılar. Zaten bu adlardaki uruglara başka çevrelerde de son eki düşmüş olarak rastlamaktayız. Daha önce Susharlar söz konusunu edildikten bu U, DU, TU eklerinin memleket gösteren ekler olduğunu belirttik. Bu bakımdan KAR-DU = (KAR-YURDU), KAR-DU-K = (KAR-LAR-YURDU) anlamlarına gelir ve urugun asıl adı KAR'dır.

Şu halde kar urugundan bize kadar gelmiş anılar var mıdır? Bunu ararken kar sözü bugün hâlâ yağış gösteren bir anlam taşımakta olması dolayısıyla bize geçmiş zaman için kesin olarak bir belge veremez. Fakat bunun biza birleşik ve ek almış sözleri yine yolunuzu aydınatabilir. Bugün Trabzon'un Sürmene ilçesi Sveho köyüne bağlı bir kar manastırı

vardır. Bu bize eskinin anısı bir tanık olamaz. Zira sonradan konmuş bir ad da olabilir. Fakat KARAKÖSE ve DOĞUBEYAZIT'ta FARŞÇA f nisbet eki alan KARILER adı köyler, bu bölgede kar sözünün artık yağınlarla bir anlamı kalmadığından bize eskiyi, yani KAR urugundan bir bölünümün oturduğu yeri gösterebilir. Yine (K) mekân eki alan BASKIL, SIVRICE, İSPİR'deki KARİK ile bunun göçünü PÜLÜMÜR ve ADIYAMAN'daki KARIKAN köyleri de bu KAR'lara mensup olanların yurdu demektir.

FARS etkisi altında bulunmayan BARTIN'daki KARLAR köyü ile BASKIL'daki KAROĞLU köyleri bu yoldaki açıklamalarımızı doğrulayan örneklerdir.

Bu köy adlarından başka doğrudan doğruya bir KAR oymağının varlığını bize (HUN'ların, TÜRK'lerin... tarihi unvanı) yazarı DEĞÜİĞNES de (II, s. 490 - 491) göstermektedir. Verdiği bilgide söz konusunu ettiğimiz KAR'lara ilgilidir.

Yazısında aynen : "HAZAR'lar, GURCİSTAN'ın kuzeyindeki memleketlerde uzun müddet kalmışlardır. Miteadit aşiret ve kabilelere münkasım idiler. Bunların hepsi aynı bir millettir neş'et etmiş olmakla beraber her vakit birbirlerine merbut bulunmuşlardır. Zahir eden muharebatı dahilîye içlerinden bir kısmının ayrılıp âdeti yeni milletler teşkil etmelerine meydan verdi."

Asıl Türklerin yanına çekilen PATZİNAS'lar (PEÇENEK'ler) in işgal ettikleri yerlerde yerleşmişlerdir. Arkalarından NES'ler, MACAR'lar, URTU GERMAT'lar, TARIAN'lar, GENAK'lar, KAR'lar, KAS'lar geldiler. Bunlar hep HAZAR milletine mensup idiler."

Burada görüyoruz ki KAR'ların bir bölümü KARDUKH (yani KARLAR YURDU) unda yerleşirken, diğer bir bölümü KAFKAS'ların kuzeyine geçerek Hazarlarla karışmış bulunmaktadır.

Yine aynı eserde, (II, s. 491) "bütün bu TÜRK'ler TATARİSTAN'da bile asıl bir millet iseler de muhtelif taraflara dağılmaları ecebî milletlerle münasebata girişmeleri dolayısıyla lisalarında farklar husule gelmiştir" demektedir.

Bu yazının kaynakları, TÜRK'lerle yüz yıllarca yanyana beraber yaşayan Çin kaynaklarına dayandığı için ve ÇİNLİ'ler, TÜRK'leri daha eski zamanlarda ve daha yakından tanıdıklarından, ortaya konulan bu görüşler de daha doğrudur.

Bu bakımdan adı bile türkçe olan KAR'ların TÜRK'liğinde hiçbir kuşku yoktur. (TÜRK kültürü dergisi) (Sayı : 6, s. 32) de sayın (M. FAHRETTİN KIRZI oğlu, "KURMANÇ'ların öz il beyleri satrapları sülâlesi hep bu PAKTUK/BOHTAN/BOĞUZ boyundan geldiği için AB-BASIL'lar çağında ERCİS, BİTLİS, AHLAT, ŞİRT, DİYARBAKIR, CİZRE çevresinde MERVAN OĞULLARI tampion emaretni kıran sülâle ÇAR (dört) BOHTI urugundan çıkmıştır. İBN UL ERZAK, bu boy adını HAR BOHTI biçiminde yazıyor" diyor.

Burada kuzı oğlu bizim tezimizi doğrulayan çok güzel bir konuya değinmiştir. Yalnız ÇAR sözünü CHAR yani FARŞ'ca dört anlamında

almakla yanlımsır. Zira buradaki ÇAR, GURİSTAN'daki PAKTİKA bölgesindeki KARDUEL yani KARDU ilinde bugün de yaşamakta olan ÇAR unvanından başkası değildir.

Eğer İBN UL ERZAK'ın HAR deyimini ele alırsak o zaman da H, KH, K sesleri genel olarak birbirlerinin yerine geçmekte olduklarından bunun da KAR diye alınmasında hiçbir sakınca yoktur ve bu da tezimize tamamen uygundur. Fakat ARAP'larda Ç sesi olmadıktan ÇAR sözü'nün HAR sekine geçmesi de olağandır. Çünkü KARDU'lar yurdu olan BOHTI Mîlattan önce de RUM'ların ağız ile Pakty diye anılmakta idi.

ÖMER RIZA DOĞRUL'un "şerhi HERODOT tarihî" tercümesi (III. 9 s. 324 ve IV. s. 391) iki yerde PAKTİA ve PAKTYKA'lar söz konusu edilmektedir.

Bunlardan biri, DARA tarafından vergiye bağlanan 20 satraplıktan 15. olarak gösterilen SAKA'lar, HAZAR'lar, HORASAN'lılar, SOFAD'lar, ARYALI'ların bulunduğu toplulukta görülen PAKTİA'lılardır.

Diğeri SIND'in nerede denize boşaldığını öğrenmek isteyen DARA'nın gönderdiği adamların yanılarak PAKTYKA denilen bölgede Kâbil nehriyi sanarak bunun mecrasını takip ettiklerini anlatan yazıdaki bu deyme göre gittikleri yer GURİSTAN olup buradaki PACTYCA (PAK-TİKA) dır.

Bu ikilik için hâşiyede "Yukarı Sind muntakasında aynı ismi taşıyan bir yer vardır. Birincisi ERMENİYE'ye Mücavir bir yer olacak" demektedir.

KSENEFON'un Anabasis kitabında KENTERIDES (BOHTAN) ırmağı gevrresinde oturan KARDU'lar ERMENİLERE komşu olarak gösterildiğine göre PACTY (PAKTİ) ile BOHTİ aynı sözün değişik ve beazer iki deyimidir.

Bunu NOLDEK ile KIPPERT'de böyle olduğunu açıklamışlardır. (V. MINORSKY Encyclopedie de l'Isiam), (II. 1176)

Şu hale göre BOHTİ (PAKTİ) dedi KARDU'lar yani KAR'lar ile GURİSTAN'daki PAKTY'de KARDUEL'i yani KARDU'yu KAR'larla ÇAR'lar aynı soydan gelmelidir.

Bundan başka yine HERODOT (VII. kitapda) (M. Ö.) 480. yılında YUNANLI'lar üzerine yürüten KSEKES'in ordusundaki ATLI kuvvetlerden söz ederken : "Bir de SAGARTIA'lılar diye tanımlanmış olan göçebe kabile vardı ki bunlar dil itibarıyla İRANLI, giyiniş itibarıyla yarı İRANLI, yarı PAKTYALI idi, orduya 8000 kadar at veriyordu. Bunlar tungtan ve çeliktan yapılmış silâh taşımıyor. Yalnız meğ bulundurmuyorlardı. Birbirine eklenmiş derilerden yapılan kırbaçlar taşıyarak harbe girdikçe bunlara güveniyorlardı. Düşmanlarına ucuunda kement bulunan kırbaçları kullanıyor. Bu kemende gireni öldürüyorlardı." (ASUR'larda da bu kementler vardı) diyor. (VII. 85)

SAGARTIA'ların SİGUR'lar olması çok muhtemeldir. Zira SİGUR'larda İRAN'laşmış TÜRK'lerdir. SİGUR'lar konusunda tekrar ele alınacaktır.

"Yaya PAKTİA'lılar deriden aba giyiyorlar kendi memlekelerine alt yaylar ve kılıçlarla mücehhez idiler." (VII. 67)

"UTTYALI'lar, MYCIA'lılar, PARKANYA'lılar hep bu PAKTİA'lılar gibi silâhlanmışlardır." (VII.67) denildiğine göre PAKTİA'lılardan bâzılar UTTY'ler yani UTI-GUR'lar gibi Kafkaslarda oturdularına ve aynı giyiniş ve aynı biçimde silâhlandıklarına bakılırsa UTTYGUR'lar gibi TÜRK olmaları gerekmektedir. (UTTYGUR'lar 3. bölümde açıklanacaktır).

HERODOT (VII. 58) şimdiye kadar yapılan büyük seferler arasında, bir oranla yapıpken "ne İskitlerin KİMMER'leri takip ede ede Medlerin diyarına süzerek yukarı - Asya'nın hemen hemen bütününi zaptetmeğe imkân veren sefer"; ne de DARA'nın İSKIT'lerle karşı açtığı sefer ve ne de MYCIA'lıların ve TEUKRIA'lıların daha önce yaptıkları ve bu milletin BOSFOR'dan AVRUPA'ya geçerek TRAKYA'ya fethettikten sonra İYONYA denizine kadar varmalarına ve güneyde PENEUS nehri-ne kadar uzanmalarına sebep olan sefer; bu seferle kıyas edilemezdi" denildiğine göre TÖKRİA (yani TÖRKİA) ıların aynı soydan olmaları gereken MYCIA'lılarla beraber mîlattan çok önceleri ANADOLU'dan AVRUPA'ya geçtiklerini göstermekte ve MYCIA'lıların da TÜRK'lüğünü kıyaslama yolu ile ortaya koymaktadır. Herde Mil ulusı ele alındığında bu konuya tekrar ve esash olarak değinilecektir.

Serefname, "BOHTİ taifesi için Raviler diyorlar ki BECEN ile BOKHT iki kardeş idiler ve CEZİRE (CİZRE) ile AMURVİYYE hâkimlerinin göçükleri idiler. Sonradan saltanat yüzünden aralarında kavga çıktı.

CEZİRE hükümeti, BOKHT'a; HİSNIKEYFA (HASANKEYF) hükümeti de BECEN'e düşü. Buradaki MUKKAN beyliği bu kardeşe göre beceneviye diye anılmıştır.

Bir rivayet de budur ki, bütün KÜRT'ler taifesi BECEN ile BOKHT'dan türemiştir."

Efsane ile karışık dahi olsa, KÜRT'lerin aslını aydınlatmak bakımından, özellikle Bitlisli ŞEREF HAN'ın KÜRT tarihinde yer alan bu yazısı, çok önemlidir. Zira BECEN'ler, KAŞGARLI MAHMUD divanında OĞUZ boylarının 19.ncusu olarak gösterilen Becenek (Pegenek) TÜRK boyudur. Bugün BAŞNAVİ diye anılan KÜRT aşiretinin de BECENE-Vİ'ler olduğunda şüphe yoktur.

Bu suretle bütün kütlerin ürettiği kolun biri olan BECEN'lerin TÜRK'lüğü ortaya çıktıktan sonra, kardeş soyu olan BOKHT'ların da TÜRK'lüğünde önceki açıklamalarımıza beraber, şüphe kalmaz ise de biz bunu bir de SÜRYANİ İSKENDER romanı ile pekiştirelim. Genç Şerefname bu konuda tam bir gerçeği anlatmakta olduğu, BECEN ile BOKHT'ı AMURVİYYE hâkiminin OĞULLARI olarak göstermekle de doğrulamaktadır. Zira AMUR, DOĞU -TÜRKİSTAN'ın kuzeyinden çıkarak MANÇURİYA'nın kuzeyinden dolaşarak OHOTSK denizine dökülen bir TÜRK nehrinin adıdır. BECEN sonraları nasıl BECENEVİYYE olmuş ise AMUR da AMURVİYYE kılığına girmiştir. PEÇENEK'lerle BOKHT'ların ilk yurtlarının AMUR nehri kıyıları olduğunu da bu efsane ortaya koymaktadır.

Biz bu efsane, rivayet biçiminde anlattığı için kusku ile karşılanması yanında daha başka kaynaklarla da bu rivayeti doğrulayalım.

628 tarihlerinde yazılan iskender romanı da bütün Yahudi efsaneleri gibi ye'cuğ ve me'ci ile başlıyorsa da kapsadığı anlamlar özellikle biz Türkler için çok önemlidir. Bâzan oymağın asıl adı bâzan da kendi dillerine yapılan çevrimi ile sayılan 24 Türk boyu üzerinde Aynı ayrı dürlümâğâ hak verecek degededir. Zira bununla TÜRK'den başkasına maledilmek istenilen birtakım urugların TÜRK asıllığı da ortaya çıkmaktadır. Fakat bu bizim konumuz dışında kaldığından kısaca saymakla yetineceğiz.

Sayın ZEKE VELİDİ TOĞAN, Umumi TÜRK tarihine giriş (s. 29 Hs. 103) de; bunları şu şekilde sıralamaktadır. (Açıklamalar, () içinde olanları tarafımızdan yapılmıştır.)

1. GOG : (ASUR yazıtlarında, SAKA'lar başbuğunun adı olarak gösterilmiştir. STRABON'un bildirdiği GOGAREN bölgesi bu GOG kavminin yani GOGAR'ların yurduudur.)

2. MAGOG : (SAKA'ların başka bir kolu olacak. TÜRKçe'de M sesi ile tekrarlanan sözler göktür. ACAR MACAR, çoban moban, ye'cuğ me'ciğ gibi.)

3. NAVAL : (AR TÜRK dangasmı taşıyan NAVAR'ların değişmiş hali olabileceği gibi, lâtince denize nisbeti dolayısıyla DENİZHAN'ın kendi dillerine çevrilmiş bir şekli de olabilir.)

4. ASKINAZI : (KARS tarihi (s. 264) de URFALI MATEOS, OĞUZ TÜRK'lerinin KINIK boyundan gelen SELÇUK'ular için (S. 196) da "ASKANAZI milletinin başında bulunan ALP ASLAN oğlu MELIKSAH RUM'larla savaştı" diyor. ZEKE VELİDİ TOĞAN da, siktirler olacağı kanısındadır.

5. DENEFAAR :

6. PAKTAYE : (HERODOT'un PAKTY dediği BOKHT'ler)

7. VELOTAYE : ZEKE VELİDİ TOĞAN buna ihtimal balt diyor (yani V — B değişimi ile VEL = BEL = BAL olur. (T) i göğül şekli ilde balt halini alır. Nitekim TÜNCEL't'nde BAL uşakları oymağının adı Baltın teklidir.)

8. HUMNAYI : Bunlar da HUN'lar olacak

9. PARZAI : (Bunların PART'lar olması kuvvetle sanılabilir.)

10. TANBELAYI :

11. DARMETAYI : (Bunların AMASYA tarihi s. 44 ve giriş s. 64, 240, 258 de söz konusu edilen DORMAN, DURMAN, DUREBEN'ler olması umulabilir.)

12. KAVKABİYA : (YILDIZ HAN'ın SAMİ dille çevrilmiş.)

13. LINOSEFALI : KÖPEK BAŞLI'lar (şeklinde bir tertime asıl adı belli değil.)

14. GARMIDO :
15. CONNBALIR : ADAM YİYENLER (Yine çevirme, asıl adı belli değil.)

16. THERKAYE : TÜRK'ler

17. ALANAYE : ALAN'lar

18. PSILON : ihtimal PEÇENEK'ler

19. DENKAYI :

20. EMDERATA :

21. SALTRAYI : (SALDIRAY'lar, belkide saltıklar)

22. DAKLAYI : (DAK'lar)

23. YE'CUÇ :

24. ME'CUÇ

Bu TÜRK urugları arasında yer alan PAKTAYE'ler, HERODOT'un PAKTIA'sından başkası değildir. Böyle olunca da PAKTIA ile BOKHTI aynı uruga verilen adlar olduğundan BOKHTI'lerin TÜRK'iyiği bir kere daha ortaya çıkar.

ISKENDER romanı yazarı, iskender tarafından bu uruglardan yalnız ikisinin itaat altına alındığını ve demir kapının ötesinde kalanların HUN adı altında özgür kaldıklarını da açıklamaktadır.

Şimdiye kadar yaptığımız açıklamalardan anlaşılıyor ki BOKHTAN veya KARDUH bölgesinde yalnız KAR'lar değil ÇAR'lar, GUR'lar, PEÇENEK'ler ve BOKHT'lar da bulunmaktadır.

Bunlardan KAR'larla birlikte yine bunların bir kolu olan KARLUK-ların da bulunduğu KARDUKH adının hem bölge ve hem de uruk adı olarak kullanılmasından anlaşılmalıdır.

KSENOPHON'un KARDUKH diye adlandırdığı urugun asıl adının KARLUK olduğu ve Yunan ağzında KARDUKH'a çevrildiği bir gerek olarak savunulabilir.

Sayın ZEKE VELİDİ TOĞAN, (Umumi TÜRK tarihine giriş) adlı eserinin (s. 19) de "eski geçişler için İRAN rivayetlerinden ABU MAN-SUR-AL BAHLU, DAKIKI ve FİRDEVS'iye dayanarak esas unsurun ÇİĞİL ve KARLUK olan cihan şumul bir devletten bahsederek" dediğinden sonra "bu devletin büyük hükümdarı olan AFRASYAP (ALPER TONGA) MEDYA ve ASUR kırılları ile aynı çağa yaşamış gösteriliyor."

KAŞGARLI MAHMUD da (I. s. 466) da AFRASYAB kendi kurmuş olduğu BARÇUK şehrinde BUHTUN NASAR oğlu BİZEN'i hapsedmiş olduğunu yazmaktadır.

Yine KAŞGAR için "ORDUKENT derler hanın oturduğu şehir demektir. Çünkü AFRASYAB havasının iyiliğinden dolayı burada otururdu." (I. 341)

Aynı eserin (II. 149) da "TONGA ALPER AFRASYAB demektir. Sözü ile İRAN rivayetleri ile TÜRK destanlarını birleştiriyor.

İRAN kralı KIAKSAR, İRAN rivayetlerinde, KEYHUSREV; ve TONGA ALPER de AFRASYAB olarak adlandırılmıştır.

Tarihi olaylara gelince, ASUR yazıtlarında DOGU veya GOG adında bir başbuğun yönetiminde kuzeydeki bir urugun KAFKASLARI aşarak ÖN-ASYA'ya girdiğini bunun SARATI ve PARATI adı iki oğlunun M. Ö. 662 de ASUR yurduuna saldırdıklarını görüyoruz. Bu adlar belki insan adı olmaktan daha çok bir urug adı da olabilir. Çünkü bunlar GOGAR, SART, PART uruglarının adlarına benzerdir. Nitekim evvelce söz konusu ettiğimiz SÜRYANI kaynağında GOG, MAGOG birer TÜRK boyu olarak gösterilmiştir.

YAHUDI kaynakları da GOG'ları urug olarak göstermektedir.

HERODOT da yine bu adlarda birtakım değişiklikler yapmaktadır. PARATI'ye PROTHIES, bunun oğlu MADOVA'ya MADIES demektedir.

HERODOT'un anlatışına göre (IV. II, 12) "Göçebe SKIT'ler bir zamanlar ASYA'da ikamet ediyorlardı. Burada MAGASET'ler ile muharebe ettilerse de muvaffak olamadılar ve bu yüzden yurtlarını bırakarak Araks'a geçtiler ve KIMER'ler yurduuna girdiler. KIMER'ler çok kalabalık bir Skit gurupunun gelmekte olduğunu haber alınca, bir kısmı memleketi terk etmeyi diğer şahane kabile (AÇENA soyu) ise memlekette döğüşerek ölme'yi tercih etti. Aralarında anlaşamadıklarından birbirleri ile döğüştiler. Ölümler TYRAS nehrinin yakınına gömülmüştü. Mezarları hâlâ göze çarpmaktadır. Bunun üzerine KIMER'LER'in geri oradan ayrılmışlardır."

"SKIT yurduunda hâlâ KIMER'ler izleri vardır. Kayıkları, KIMER'YA adını taşıyan bir sahaları ve KIMER BOSFORU vardır.

Anlaşılan KIMER'ler SKIT'lerden ASYA'ya kaçtıkları zaman, sonraları YUNAN şehri SİNOPE'nin üzerinde inşa olunduğu yerde yerleşmişlerdi.

SKIT'lerin bunları takip ettikleri ve yollarını şaşırarak MED diyarına aktıkları gayet açıktır. Kimer'ler sahil boyunca uzayan yolu takip ettikleri halde SKIT'ler takip sırasında Kafkas dağlarını tutmuş böylece memleket içlerine dışmış ve MEDYA'ya varmıştı." (I. 72)

"MED'leri mağlup ederek ASYA'ya hâkim kesildiler. Daha sonra MISIR'ı istila etmek kasıyile FILİSTİN'e vardıkları zaman Misir Kralı PSAMETİKH bunları hediyeler ve dualarla karşılayarak daha fazla ilerlemelerini önledi."

"SKIT'lerin ASYA'da hâkimiyeti 28 yıl sürdü. KIYAKSAR bunların çoğunu bir ziyafete çağırdı. Bunları şarapla sarhoş ettiler ve sonra hepsini kılıçtan geçirdiler. MED'ler devleti yeniden kuruldu."

Yine aynı eserin VII kitabında "SAKA'lar yalnut SKIT'ler salvarh idiler. Başlarında uzun ve sivri başlıklar vardı. Kendi memleketlerinin yaylarını ve hangerlerini taşıyorlardı. Bundan başka harp baltaları bu-

hındurmakta idiler." (Bu baltalar halen KARADENİZ sahillerinde vardır.)

"Bunlar hakikatte AMIRGIA'nı SKIT'lerdi. Fakat İRANLI'lar bütün SKIT'lere SAKA'lar diyorlardı."

Buradaki AMIRGİO'ların PAMIRYALI'lar yani PAMIR'iler olduğu anlaşılmaktadır. Zira bu urugun, yani DARA yazıtlarında sözü geçen SAKA - TIGRAKHUHA'ların vatanı daha M. Ö. 160 yıllarında bile ÇİN'ilerin kaydettiği gibi KAŞGAR, ORTA-TİYANŞAN tarafları olmuş ve Pamir Sakaları (AMIRGİO) ise ancak GÖK TÜRK'ler zamanında burada yaşamış olan KARLUK'ların TÜRKİSTAN yabıguluğu yerini tutmuş büyük bir devletin küçük bir parçasını teşkil etmiştir. (VI)

Yine anlaşıyor ki SAKA'ların bir kolu olan PAMIR-SAKALARI da hemen hemen GUR'lar bölgesinde ve KARDUEL'i de içine alan PAKTIKA'ya da hâkim bulunuyorlardı.

GÖK-TÜRK'leri, ÇİNLI'lar SUI'ların torunları olarak tanıdıkları gibi BİZANS yazarı MENENDEER PROTEKTOR, K. DUTRICH ile MARQUART bunları kesin olarak SAKA'lar diye adlandırmış ve bunlara eskiden SAKA diyorlardı sözü ile SUI'larla SAKA'ların aynı şey olduğunu belirtmişlerdir. ÇU, ŞU, SU ve SAKA belki de aynı urugun iki koludur.

Bu halde evvelce sözünü ettiğimiz SE-ÇARIKI boyunun başında görülen bu SE veya Si eki de SUI'ların ÇAR kolunu gösterir bir anlarını kapsamaktadır. Nitekim GUR urugunun SU-GUR boyu olduğu gibi, Si sözünün İRAN'da SAKA'ların St-SAKAN denilen bir kolunu da görmekteyiz. LİVİ oymağının bir koluna St-LİVİ denildiği gibi (VII), St-ENPI (VIII), St-GIR (IX) St-KUİLAR (X), St-KAR TUGARA (XI) ve buna benzer birçok TÜRK oymaklarının başında bulunan bu SE, Si, St, SUI'lar SAKA veya SUI'lardan ayrılmış kollar olduğu şansını uyandırmaktadır.

ASUR ve HERODOT tarihlerinde, YAHUDI efsanesinde KIYAKSAR yani KEYHUSREV'in tuzaga düşürdüğü SAKA (SKIT) hükümdarı, İRAN ve TÜRK rivayetlerindeki AFRASYAB yani ALPER TONGA'dan başkası değildir.

AFRASYAB bu ziyafette birçok komutanlarının elden çıkması ve şaşkınlığa uğrayan başsız ordusunun mağlup olması üzerine yanındaki az bir kimse ile kaçarsa da yakalanarak öldürülüyor.

Bu olay MED'ler için bir kurtuluş bayramı olarak yiz yıllarca kutlanmağa başlanıyor ve adında SAKA bayramı diyorlar. EL BİRUNI'ye göre bu bayram 13 tire mahda yapılır. İRANİYATCI'lara göre 7 Temmuz'da yapılan tiregân bayramıyla biridir.

(VI) ZEKİ VELİDİ TOĞAN, Giriş s. 23, Hş. 76. Bak. CHEVANES, documents P. 15, P. 155, 160.

(VII) Dr. FRIÇ KURTI'lar s. 30.

(VIII) Giriş b. 41 - 42, II. T. T. K. s. 898 - 905.

(IX) DEĞÜNGES, HUNLI'ların, TÜRKLERİN ...tarih umumi, 11, 158, 170, 184.

(X) Dr. Phil. A. N. KUPAT, PEÇENEK tarihi s. 252.

STRABON (XI. s. 3, 4) SAKAYA denilen bu bayramın İRAN'lılar tarafından ZİL'E'de kutlandığını gözleri ile görmüştür.

Yine KAŞGAR'ı MAHMUT divanında (II. s. 150) AFRASYAB'ın kızı KAZ'ın kocası MED'İ SİYAVUŞ'un da AFRASYAB'ın öldürülmesine karşılık öldürüldüğünü ve ateşe tapınlar tarafından her yıl bir kere bu raya gelinip kurbanlar kesilerek ağlandığını bildirmektedir.

TÜRK'ler de bir zamanlar AFRASYAB için yug merasimini yapıldığı ORHUN yazılarında belirtmektedir. Burada 714 yılında UYGURISTAN'ın BEŞBALIK şehrinin muhasarası anlatılırken TONGA TEKİN'in yug töreni yapıldığı bir güne rasladığı belirtilmiştir.

Divan ı lûgat ı TÜRK'de Afrasyab için yakılmış birçok ağıtlara rastlanmaktadır. Bunlardan biri (I. 41) de

ALP ER TONGA öldü mü?
Kötü dünya kaldı mı?
Özlek öcün aldı mı?
İmdi yürek yurttır.

Özlek zaman, felek. İmdi şimdi.

Son zamanlarda Avrupa yazarlarının bazıları Türk'ülükleri bu kadar açık olan SAKA'ları da ARI soydan göstermek çabasına düşmüşlerdir.

En eski HINT kaynakları bile; SAKA, TÜRKÜSKA (TÜRK), HUNA (HUN) isimleri ile aynı TÜRK soyunu adlandırmışlar. (XII)

Bunları göz önünde bulunduran ARISTOV ve EDVAR MEYER, kuvvetli bir ihtimal ile, NORTMAN ise kesin olarak SAKA'ları TÜRK saymışlardır.

ARISTOV SIBIRYA'daki SAGAY TÜRK'lerini ve KIRGIZLAR'ın SAYAK boyunu bu eski Sakalardan arta kalan oymaklar olarak kabul ediyorlar.

Bütün bu açıklamalardan sonra anlaşılıyor ki HERODOT'un AMIR-GIYA'yı dediği SKIT'ler yani PAMIR SAKALARI, sonraları TÜRKHA-RİSTAN yabğuluğunu kuran KARLUKLARIN bulunduğu bölgedeki SAKA'ların bir koludur.

Bunlar bir kere daha anlaşılıyor ki, KSENOFON'un onbinlerin geçtiği anılatan "ana basis" kitabında söz konusu ettiği KARDUKH'lar dan başkası değildir. KSENOFON İSA doğumundan 437 yıl önce doğmuş 355 yılı ölmüştür. Yazılarını, 384 den sonra SPARTA'lılar tarafından OLİMPİA yakınında kendisine verilen topraklar dolayısıyla SKYLİUS'de yazmıştır. Yani AFRASYAB'ın ölümünden aşağı-yukarı 300 yıl sonradır.

Anlaşıyor ki SAKA'lar bozulduktan sonra kendilerini kurtarabilmek için sarp ve dağlık bölgelere çekilmişler ve ancak oralarda tutunablmışlardır.

(XI) GİRİŞ s. 45.
(XII) A. E. s. 23, Hş. 76.

KAR, KARLUK, GUR, BECEN (PEÇENEK), BOKHT oymakları da eğer daha önce gelmemişlerse, en geç bunlarla beraber bu dağlık bölgele o zaman yerleşmişlerdir.

Bu gerçek, KARLUK'ların hâkim bulunduğu PAMIR ve GURİSİSTAN'daki KARDUEL (KARLI-ELI) ile BOKHTAN'daki KARDU (KAR-ELI) nin oradaki komşuları olan ÇAR'lar ve GUR'larla beraber burada da bulunmuş, başka türlü açıklanamaz.

Yine görüldüğü ki KARLUKLAR eski yuncllarında olduğu gibi o zaman burada da hâkim durumda olduklarından KSENOFON, BOKHT'lerin de bulunduğu bu çevreye KARDUKH (KARLUK'ların yurdu) demiştir ki bu Yunan dilinde uzak bir ses değişikliğine uğramış KARLUKH, KARDUKH kılığına girmiştir.

O halde, nasıl olur da ayrı ayrı her boyu halis TÜRK olan ve Türk adını ve damgasını bugüne kadar koruyabilmiş bulunan bir bölge halkına, FARS'ların arasından gelip geçmesi ve uzun zaman komşuluk yapması dolayısıyla diline karışabilen birtakım FARS'ça sözlere bakılarak İRANLILIK veya ARI'lık sivaştırılabilir?

Öyle sanıyorum ki, bu topluluktan yani SAKA'lardan çok önce de SUMER, SUBAR, AKAT ve ELAM uluslarının göçü olmuş, tarihten önceki çağlardan beri başlayan bu akınlarla gelen TÜRK'ler, birbirine karışmış ve bugünkü ANADOLU'nun otokton halkını yaratmıştır.

DOĞU - ANADOLU'nun esas halkını teşkil eden insanlar, çağ, çağ koşup gelen TÜRK sellerinin bıraktığı bir Konglomeradır.

KÜRT adı KARDU'ndan değil, GUR adının T li çoğulu GUR'dan çıkmış ve hâkim ulus, SAKA'larda GURİSTAN'dan gelen GUR'lar olduğu için GURT = KÜRT adı yayılmıştır.

Bunların arasında KARLAR, KARLUK'lar, BOKHT'lar, ÇAR'lar ve GUR'ların 24 boyundan başka daha birçok TÜRK oymaklarının, bulunduğu, bugünkü oymak ve köy adlarında bıraktıkları anlardan öğrenmekteyiz.

Sonradan Harezmi'ler Selçuklular, İhanlılarla beraber gelip ANADOLU'da kalan TÜRKMEN'ler RUMELİ'de Hristiyan olmuş iken Müslümanlığa dönen veyaht Şaman iken Müslüman olan Yörükler, birbiri ardından ANADOLU'ya gelerek yerleşmişlerdir.

Bunlardan bütün sıkıştırmalara karşı gelerek uzun süre konar göçerlikten ayrılmayanlar sonraları doğu illerinde toplanmışlardır. Her yerden birçok oymak adlarını burada rastlanılması bundan doğrudur. Her yerde GUR'lar ve oymaklar bölgelerinde bunların her biri ayrı ayrı açıklanamaz.

BİRİNCİ BÖLÜMÜN SONU

II. BÖLÜM KONTULARI

I — Kürt Adı Altında Tanılan Kimşelerin Bulunduğu Alanda İlk Tarih Çağlarında Yaşayan Bazı Uruqların Soyuları	— 37
II — Sabutlarla Sumer'ler Bir Soydan mıdır? Subar ve Sumerler Üzerinde İncelemeler	38 — 46
III — ZAKA (Zagrus) Dağları ile Diçle; Tavuk Suyu Çevresi ile Küçükcaz Arasındaki Bağsız Radan Bölgesi Şehir Beylikleri : İnartu, Murttaş, Sarduş, Arastu, Kuton	47 — 51
IV — Urartular	52 — 61
V — Huriler	62 — 67
VI — Doğu - Anadolu'daki Mil Oymakları ile Ege'de Mil-yahlar Arasındaki Soy Birliği	68 — 69
VII — Kartı'daki Kartlar ile Karyahlarda Aynı Soydan mıdır?	70 — 72
VIII — İndyahların Türklüğü	73 — 76
IX — İtalya'daki Milano Şehrini kuran Milier Yani Türk-ler midir?	77 — 79
X — Misryahların Türklüğü	— 80
XI — Genel Olarak Pelasg'ların Türklüğü	81 — 82
XII — Dilçiliğe Dayanan İnanışların Vıkalışı	— 83
XIII — Bütün Dillerin Kökü Nereededir?	84 — 85
XIV — Doryahların Türklüğü	86 — 91
XV — Göçler ve Çeşitli Dil Topluluklarının Doğuşu	92 — 94
XVI — Göçlerde Atın Rolu ve Ari Irkı, Türkün Anayurdu-na Yerleştilmek İstemmesi	95 — 98
XVII — Türkler Yalnız Koyuncu ve Gezici Değil Her Duruma Çabuklukla Uyan Bir Kavimdir	99 — 100

II. B Ö L Ü M

BUGÜN KÜRT ADI ALTINDA TANINAN KİMSELERİN BULUNDUĞU ALANDA, İLK TARİH ÇAĞLARINDA YAŞAYAN BAZI URUĞLARIN SOYLARI

Daha KÜRT adı duyulmadan önce, tarihin karanlık çağlarından başlayarak ilk tarih çağlarında da burada, varlıkları bize bıraktıkları tuğla ve taş yazıtlarla bilinen birtakım uruğların adlarına rastlanmaktadır. Anadolu'nun yerli halkını meydana getiren bu uruğlar, AVRUPA, ASYA ve hattâ AFRIKA kıt'aları arasında bir köprü durumunda olan bu yerlerde, yeniden gelen göçler ve istilâlarla durmadan karışmış ve kaynaşmıştır.

Bu bakımdan, sonradan duyulmağa başlanan yeni yeni ulus adları üzerinde dururken, bu eski halk topluluklarını da tanımak gerekmektedir.

Tarih bize göstermiştir ki bâzan istilâcı küçük bir halk topluluğu, büyük bir toplum içinde onun dilini öğrenmiş ve bazı âdetlerini de benimsemiştir.

Buna karşılık bunun tam tersi de görülmüştür. Küçük bir Roma'nın halkın, FRANKLAR arasında karışarak onlara dilini unutturarak, kendi dilini yaymış olmaları gibi.

Daha önce kendileri Slavlaşmış bir BULGAR toplumunu arasında zamanla karışan daha çok ve kabalık PEÇENEK, KOMAN, GUZ gibi uruğlar BULGARLAR arasında eriyip gitmişlerdir. MACARLAR'da, bu bütünün açık bir şekilde görülmektedir. Yüzde sekseni TÜRK asıllı bir kavmin dili zamanla çeşitli uruğlarla değişimleri sonucunda her birinin ayrı ayrı etkileri altında kalarak yepyeni bir dilin doğmasını sağlamıştır.

Bunun için konumuz olan KÜRT'leri incelemeye girmeden önce onların bugün yaşadıkları bölgeler ve etrafında yaşayan uruğlar üzerinde durmağı gerekli bulmaktayız.

Daha önce burarlarda yaşamış uruğların ilkin, adları sonlarına U, DU, TU almış toplumlar üzerinde duralım. Bunlar SUBARTU (veya SUBARU), MARTU, URARTU, GUTU, ERİDU, MAKHALTU, MELİDU, TURUKKU, KAKMU, gibi birtakım hükümdarlıklar ve beyliklerdir.

İLK TARİH ÇAĞININ AÇICI ANAHTARLARINDAN BİRİ OLAN SUBARTULARLA SUMERLER BİR SOYDAN MIDIRLAR?

S A B U R T U L A R

Yukarıda adlarını sıraladığımız oymak ve uruqlardaki bu U, DU, TU eklerinin TÜRKİYE sözündeki YE gibi bir memleket anlamı verdiğini daha önce de açıklamıştık. Yine orada SUMER esik taşındaki yazıtta SU TEFESE'nin kınlar olacağı araştırırken SUBARLAR'a da kısaca değinmiş ve bunun SUB = SU oymağının AR eki olarak bir ulus haline gelmiş bulunduğunu da kısaca belirtmiştik.

İlk tarih çağının ve hattâ tarih öncesini aydınlatacak ve değerlendirecek kadar eski olan bu urug üzerinde daha etraflı ve daha köklü bir araştırma yapılmasının çok faydalı olacağı düşünülerek bu bölgenin ilk halkı üzerinde durulurken Subarların tekrar ele alınması uygun görülmüştür.

Bunların adları anlamının gözümlü üzerinde önceleri durduğumuz için tarihteki yerlerinden ve bunlar hakkında bilgilerin şimdiye kadar önce sürdükları görüşlerinden bazıları üzerinde duracağız.

SUBARLAR'ı tarihte ilk defa (M. Ö.) 2088 - 2086 yıllarında Babil Hükümdarı HAMURABİ'nin kuzeyde TÜRKÜT, KAKMU, SUBARTULARLA'yla yaptığı savaş anlatan yazıtlarında görüyoruz. (1)

Burada ilk defa TÜRK adını da görmekteyiz. Eski Türkçede göçül ve nispet eki olarak kullanılan (k) ve memleket gösteren bir ek olan (u) çıktıktan sonra kalan turuk, TÜRK demektir. ROMENLER bugün bile TÜRKLER'e TUROKKO derler.

MASPERO kitabına koyduğu haritada TURUKKULAR HAKKARİ'de GEVAR ve ŞEMDİNAN arasında göstermektedir.

SUBARLAR o zaman MAZI dağlarından FIRAT kıyılarına kadar HABUR ile BALIK suları arasında oturan bir kuralıktı.

İkinci defa yine (M. Ö.) 1340 - 1310 arasında ASUR kralı RAMMANIRART, SUBARTULAR'ı yenerek AŞAĞI DİCLE'ye gelmelerini aldığını ve onları YOKARTI DİCLE'ye yani MAZI dağlarına doğru sürdüğünü belirten yazıtlarında da bunların adı geçmektedir. Demek oluyor ki o zaman sınırların DİCLE'den FIRAT'a kadar uzatarak büyük bir devlet haline gelmiş bulunuyorlardı.

KAKMULAR'ı gelince uruk olarak adı tarihte çok önceleri silinmiş olmasına rağmen T i göçül eki olan KAHMUT' şeklindeki izleri, bucağ

(1) ADDAŞER KALIDA Tarihi. DİYARBEKİR Tarihi BASRİ KONYAR s. 25.

ve köy adları olarak TÜNCELİ, SOLHAN, TERCAN, İSPİR ve YUSUFELİ'nde hâlâ yaşamaktadır.

SUBARLAR, SAKALAR'dan binlerce yıl önce buralara gelmiş oldukları yaptığımız açıklamalardan anlaşılmaktadır.

Efsaneler, tarihin kaydetmediği çağlar için bize, iyi değerlendirildiği takdirde, az çok bir ıskı tutmakta olduğundan biz de bundan yararlanmaya çalışacağız.

ZEKİ VELİDİ TOĞAN (GİRİŞ s. 20 - 21 de) "İRANILAR gibi YAHUDİLER'de bütün milletleri kendi neslinden türemiş gibi göstermek için çeşitli uruqların adlarını kendi ananelerince bilinen isimlerle birleştirmişlerdir" dedikten sonra TABERİ ve İBNİ'FAKİH'den alarak şu Yahudi efsanesini anlatmaktadır.

"(M. Ö.) VII. yüzyıl sonlarında, SAKALAR hâkimiyeti imhale uğradıktan az sonra yani (M. Ö.) 587 de Babil Hükümdarı NABUKAD-NAZIR tarafından YUDA Devleti yıkılınca İBRANİ Peygamber ZAMİRAN, YASUBAH, SUKH adındaki oğullarını şarka göndermek istemiş. Onlar "bız bu gurbet diyarında ve vahşet âleminde nasıl geçiniriz" demişler. İBRAHİM Peygamber "ben size Tanrının isimlerinden (tılsımlarından) birini öğretirim, bunu kullanarak düşmanlarınıza galip gelir ve harpte sıkıntıya düştiğinizde yağmur yağdırır ve zaferi sağlarsınız" diyor. Onlar da bu tılsım öğrendikten sonra şarka doğru yürüyüp Horasana geliyorlar ve orada üreyip çoğalarak bütün komşu kavimler üzerinde hâkim oluyorlar."

Bu efsane bize Yahudilerden çok TÜRKLER'i anlatmaktadır. SAKA, BİR, HAZAR ve SAKALAR arasında kaçan Yahudiler tarafından Musevi dini telkinlerine kapılarak bu dini almaları ile karşılık bir hikâyedir.

Bu rivayette adı geçen SUKH, eski arap metinlerinde SU ve SAKH diye yazılmıştır ki bu da SU = ŞU veya SAKA'lardan başkası olmadığı meydandır.

Eski Teyrat rivayetleri mütehasısı Dr. BAAR bu isimleri Teyratlarda ZAMİRAN, SUBAK, YASUBAK yahut SUBAK ve SU şeklinde okunduğunu ve bunların hiç de SAMİ'den olmadıklarını ZEKİ VELİDİ TOĞAN'a söylediğini bildirmektedir.

Esasen Yahudilerde böyle bir tılsım olsaydı, yeniliğe ve tutsaklığa düşmezlerdi. Bu tılsım hikâyesi bile TÜRKLER'in meşhur yeda taşı efsanesi ile ilgilidir.

İsimlere de dikkat edilecek olursa Yahudi adları değil TÜRK kavimlerinin adlarıdır. Burada ZAMİRAN, SABİR-LEER demektir. Zira TÜRKLER de B — M değişimi her zaman her çağda yapıldığı bilinen bir kuraldır. (Ben = men, bin = min menkli giray = benkli giray gibi). Kelime-deki (an) göçül eki de bir şahıs adında pek kullanılmayan bir göçül eki-dir.

SUBAK sözüne gelince; bu da SUBAR'ın değiştirilmiş bir şeklidir. Biz SUP kayının varlığını ve SUBARLAR'ın bunlardan bir bölüm olduğunu daha önce de bildirmiştik. Burada (AK) eki, söze SUPLU veya

SUPLAR anlamı vermiştir. Nasıktı BECEN, BECENEK olmuş ise SUB da SUBAK olmuştur. Yani Subaklar da SUBAR ulusundan ve Sabirlerle aynı soydandır.

GÖKTÜRK - ÇİN ve İRAN - HAZAR rivayetlerinde, TÜRK hâkimiyeti hakkında söylenen sözlerde bu rivayete tamamen uyumaktadır.

YAHUDİLER, TÜRKLER'in her zaman her yerde hâkim olma sırrını İBRAHİM Peygamberin bir tılsımına bağlarken, Batı - TÜRKİSTAN'da uç ve HAZARLAR'da yaşayan dört TÜRK kabilesinin yeda taşına sahip olduklarını biliyor ve buna inanıyorlar demektir.

Çinliler ise bu yolda daha realist düşünmektedirler. Onlar TÜRKLER'in bu hâkimiyetinin atarlardan ve suvarlıktan geldiğini anladıklarından TÜRKLER'in Batı - TÜRKİSTAN'da HUTTAL ve FERGANAN'da yetiştirdikleri atları elde etmeğe çalışmışlardır. (II)

Yağmurlu zamanlarda savaş atı olmayanlar veya iyi cins atı bulunmayanlar için bir felâket olur. Bunun için Türklerin elindeki atlara sahip olmayan memleketler yağmurlu zamanlardaki savaşlarda yenilgilerini hep bu yeda taşına bağlamışlardır.

ZEKİ VELİDİ TOĞAN, eserinin 23., 24. sayfalarında pek haklı olarak "TÜRKLER'in tarihten önceki çağlarda cihan şumul bir devlet kurmuş olduklarını gösteren mühim bir nokta da tarihin muhtelif devirlerinde eski dünyanın muhtelif ülkelerinde görülen Türk kabileleridir.

Bu kabilelerden en çok dikkatimizi çekenleri de ÇİĞİL (İÇİL), SUBAR (SİBR), ABAR (İBR), KANG (KENG), OĞUR = GUR, Z ile OĞUZ = GUZ, KUMEDH (KUMEZ) nihayet TÜRK isimleridir" diye gösteriyor:

ve yine İBNİ FAZLAN'dan alarak "SUVAR = SUBAR olduğunu, SANDALCIYAN'a göre, SUBARLAR'dan HİNDİLER'e karışan SUBAR OĞULLARI ile yine HİNDİSTAN'da SUVARLAR bakiyesinin MÜND kavihlerinin dağınık oymağı sıfatı ile KALKUTA, MADRAS arasında yaşadıklarını" belirtiyor. (III)

SİBR kelimesinin de, SUBAR'ın bir şekilden ibaret olduğunu NEMET ve MARQUART da kabul etmektedir. (IV)

KAŞGARLI MAHMUD (DİVAN II. s. 48) OĞUZ, KIPÇAK, YAĞMA, OGRAK, PEÇENEKLER'in SUVARLAR'la beraber bazı konuşmalarında aynı kurallara uyduklarını açıklamakta ve başka bir yerde de SUVARIN diye adlandırdığı SUVARLAR'ı İDL, BULGARLAR'ın da bir kabilesi olarak göstermektedir. Bincece yıl adını korumasını bilen bu urugun uzun zamana ve bölge ayrılıklarına dayanan, adlarındaki sesli harflerin ve benzer seslerin yer değişimini normal karşılamak gerekir. Yunanlar eserlerinde bunlara SABIR, Lâtinler ise SAVIRI demektedirler. (V)

(II) Prof. Dr. ZEKİ VELİDİ TOĞAN, Umumi TÜRK Tarihine Giriş s. 21 - 22.

(III) A. E. s. 23 Hş. 72.

(IV) A. E. s. 23.

Şu halde SUBAR adının birçok kavimlere göre geçitli değişikliklere uğradığı ve buralarda oturan SUBARLAR'ın da aslına yakın bu değişik adımlar kendilerinin de benimsedikleri anlaşılmaktadır. Bu suretle SUBAR, SOBAR, SABUR, SABİR, SİBR, SUVAR, hattâ ZİBAR kılıklarına girmiştir.

Nitekim AVARLAR da aynı değişikliğe uğrayarak OBAR, İBR, OPAR, ABAR, İVIR şekillerini almıştır.

II. tarih kongresinde Sayın Prof. YUSUF ZİYA ÖZER, son arkeolojik nazariyeler ve SUBAR konulu yazısında SUBARLAR'ın TÜRK'liğünü bütün belgeleri ile ortaya koymuş ve bugüne kadar birtakım AVRUPALI tarihçilerin ileri sürdükleri yanlış görüşleri de kökünden çürütmüştür.

Buna göre özet olarak "ELAMLARLA aynı zamanda yaşamış olan UR kuralına PRE SÜMERİYEN adı verilmiştir.

En eski bir uygarlığın kurucusu olan UR kuralının mezarlarını bulan VOOLLEY bu halka MARTO adını vermektedir ki bununla SAMİTşmeden önceki AMURRULAR'ı kast etmektedir" deniliyor.

AMURRU adı bize MOĞOLİSTAN ve MANÇURYA kuzeyinde akan AMUR nehriinin adını hatırlatmaktadır.

TÜRKÇE'de sesli harflerle başlayan birçok sözler başlama bir G veya H sessizi alıklarının biliyoruz. Burada da UR bir G alınca GUR olur. Belki urlardan bir bölümü burada kanallar açarak sulamaya ve ekimcilğe başladıkları için kendilerine SUB-GUR adı verilmiş sonra bunlar bir devlet kurunca SUB-AR yani SUKAVMI olarak tarhe girmişlerdir.

AŞAĞI MEZOPOTAMYA'da bir SİPPAR(SUBAR) şehrinin bulunduğu bize bir zamanlar bunların URLAR la beraber yaşadıklarını göstermektedir.

ARAPLAR'ın ADANA'dan MALATYA'ya kadar uzanan uc beyliklerine SUGUR adı verilmeleri belki de vaktiyle FİRAT'dan DİCLE'ye kadar hâkim olan SUBAR urugunun asıl adı olan SUBGUR dan ileri gelse gerektir.

M. Ö. IV. III. yüz yıllarda ARAL denizi kuzeyinde bir hükümet adının da SU kuralı olduğu olduğu TAN sitallesi yazarları tarafından bildirilmektedir. Bu da anlatıyor ki SUBARLAR'dan bir bölümde başka bir kollla gelerek ARAL kıyılarında yerleşmişlerdir.

Bu uruk sulama işlerine çok eskiden başlamış ve her gittiği yerde yaşama düzenine uygun olan, SUBAR(SU URUGU) adını korumuştur. MEZOPOTAMYA'da sulama tekniğini bunların getirdiği anlaşılmaktadır. Çünkü burada hayat şartları ORTA-ASYA şartlarına uygun düşmektedir. Ağaç ve ürün yetiştirmek uzun zaman yağmur yüzü görmeyen yerlerde ancak sulama ile mümkündür. DİCLE ve FİRAT'ın suları yağmursuz fakat çok verimli bu topraklarda sulama ile çok bereketli ürün alınmağa elverişli olduğundan bu iş büyük zenginliklerin doğmasına sebep olmuştur. Zenginlik uygarlığın ilerlemesinde büyük rol oynanmış bundan da fikir hareketleri erkenden tarih çağına girilmesine yol açmıştır.

Dr. MERZEL'D'in meydana çıkardığı PERSEPOLIS (PAZAR-GRAT) ve İRAN'ın başka yerlerinde bulunan I. SÜS düzeninde, fakat teknik ve dekor bakımından daha ilkel keramikler, cilaş taş ve çakmak taşından yapılmış aletler I. SÜS sanatını Neolitik devreye kadar götürmektedir.

Bunlar TÜRKİSTAN'da, SİBİRYA'da, KUZNEY ÇİN'de bulunan pek eski keramiklerle açıkça bir benzeriştir göstermektedir.

Demek oluyor ki M. Ö. V - IV bin yıllarında AMUR nehri dolaylarından kalkarak ALTAY dağları güneyinden PAMİR'den, HINDUKUŞ dağları ve güney yamaçlarından geçerek HORASAN'a oradan da EL-BURZ (ALPURUZ) dağları ve güney yamaçlarından geçerek ZAGRUS dağlarına gelmiştir. Bir kısım bu dağlar boyunca güneye inerek ZAGRUS'ların iki tarafında yerleşmişlerdir. Bir bölümü de DOĞU - ANADOLU ve KAFKAS dağlık bölgesine yayılmışlardır.

Anlaşıyor ki ELAMİLLAR, SUBARLAR buraya çağ, çağ sığramaları yapıp, yapıp uzun zamanla gelebilmişlerdir. Uygarıltta ilerleye, ilerleye her yerde eserler bırakarak Mezopotamya'ya kadar ulaşmışlardır.

Prof. YUSUF ZİYA ÖZER, SÜMERLER'den önceki UR medeniyetini ve ASUR şehirini de SUBARLAR'ın kurduğunu, I. ve II. SÜS medeniyeti üzerinde MEZOPOTAMYA'dan gelen bu SUBAR üslubunun etki yaptığını ve bunların Sumerlerden önce gelen bir halk olduğunu ve ilk gelen Elamlarla çağdaş bulunduklarını ileri sürmektedir.

Biz burada bir noktada Sayın YUSUF ZİYA'dan ayrılmaktayız.

Bize SÜMERLER'le SUBARLAR ikisi de aynı uruğtur. Adlara dikkat edilecek olursa SÜMER (SUMAR) ile SUBAR arasında hiç fark yoktur. Çünkü daha önce de belirttiğimiz gibi B ile M her zaman yer değiştirten seslerdendir. Bu bakımdan SUMAR ile SUBAR aynı kavmin adıdır. BASRA Körfezi kıyılarında kadar inenler ilk çağlardı. Subar dediği SİPPAR şehri adından da anlaşılmaktadır. SÜMER değişimi sonradan olduğu için SÜMERLER'in SUBARLAR'dan sonra geldikleri kanısı uyandırır. Kuzeyde Fırat ve Dicle arasında kalanlar SUBAR olarak adlarını korumuşlardır.

SU sözü KAŞGARLI MAHMUD divanında sub, suv, suf olarak TÜRK boyları arasında değişmeler gösterdiği belirtilmiş olduğundan SUBARLAR'da SUBARLAR demektir.

Prof. Dr. WALTER RUBAN, HİNDİSTAN'da da dillerinden FİN-OGUR olduğunu söylediği demirci bir ASUR oymağının bulunduğunu ortaya koyması dikkate üzerinde durulması gereken bir konudur. (VI)

SANDALCIYAN'ın SUBARLAR'dan HİNTLİLER'e karşın SUBAR OĞULLARI ile yine HİNDİSTAN'da SUVARLAR artıklarının MUND kavimlerinin dağınık oymağı KALKUTA ve MADRAS'da yaşadıklarını daha önce belirtmiştik.

(V) II. Türk Tarih Kongresi s. 123.

(VI) Prof. WALTER RUBAN'dan alarak ZEKI VELİDİ TOĞAN Giriş s. 14.

HİNDİSTAN'da ASUR ve SUVAR adlarını yanyana bulurken Mezopotamya'da da yine yanyana bulunmak bizi düşüncemize ve üzerinde durmağa götürür.

ASUR sözünü ele alırsak bu sözünde aslının AS-UR olduğunu görürüz. UR Türkçe kurallara göre sesi bir harfle başladığından önüne bir G sesi alabilir ve o zaman AS-UR AS-GUR olur. Nitekim KAFKASLAR'da KÜR (KORA) nehri boyunca ERMENİLER'in ASKURET (ASGURLAR) dedikleri bir asgur kalesi olduğu gibi bununda her halde bir zamanlar buralara hâkim olan ve DEDE KORKUT kitabında kendilerinden söz edilen BOZOK'lardan kalma bir kale olduğu anlaşılmaktadır.

KAŞGARLI MAHMUD'un YAZGUR diye belirttiği BOZOKLAR'dan, AYHAN oğullarından olan bu TÜRK boyunun ASGURLAR olduğunda şüphe yoktur.

Bu suretle ASUR sözü de URLAR ve GURLARLA ilgili TÜRKÇE bir söz olduğu meydana çıkar.

Nasılki SÂMI sızmalar ve akınlar karşısında AKAT, SUMER ve SÂMI karşığı bir KALDA hükümeti ortaya çıkmış ise yine ART, SÂMI ve SUBAR karşığı yepyeni bir devlet de yine bir TÜRK oymağı olduğu anlaşılan ASUR oymağının başkanlığında kurulmuştur.

ÇİN'den BİZANS ve MİSİR'a kadar, birçok uruğlara kurallar veren bir ulusun, ASUR adlı bir oymağın da kendi adı ile bir devlet kurmasını yadrganamamak gerekir. Asur şehrinin de SUBARLAR tarafından kuruluşu bizim bu görüşümüzü büsbütün kuvvetlendirmektedir. (VII)

ASUR adının MEZOPOTAMYA'da, HİNDİSTAN'da ve FİN-OGRIYEN oymaklar arasında bulunuşu da üzerinde durulmağa değer.

HİNDİSTAN'daki bu ASUR oymağı CHALAN AGPUR (KALAN-AK-BUR) bölgesinde oturmakta ve kuzey yani HİMALAYALAR güneyinden İNDUS ve HİNDUKUŞLAR'a kadar yayılan halkın dili ile konuşmaktadırlar. Bugün bile bütün oymakça çok ilkel bir şekilde demir eriten ve demircilik yapan ve 3000 kadar kaldıkları sanılan bu asur oymağının Dr. WALTER RUBAN'ın M. Ö. 2000 - 1500 yıllarında VEDİK ARYALAR ile buraya geldikleri yolundaki tahmini tamamen yanlıştır.

Bunların mülâttan çok önce ORTA - ASYA'dan PAMİR ve HİNDUKUŞ eteklerini takip ederek gelen URLAR ve SUBARLAR'dan, HİMALAYA dağları eteklerinden güneye sarkmış bir kol olduğunda, bütün bu açıklamalar karşısında, şüphe kalmamaktadır. Zira GURLAR da aynı yolu izleyerek KAFKASLAR'dan veya başka bir kol daha sonraları HAZAR denizi kuzeyinden FİNLANDIYA'ya gitmiş olacaktır.

MACARLAR ve BULGARLAR'ın ileride göreceğimiz yürüyüş kol-ları da FİN-OGUR adını burada almış veya buraya adını vermiştir.

Bakır kültürünün Hindistana 4000 sene önce gelmiş olması ve bunun TAURİK şehir kültürü ile ilgili bulunması da Türklerin daha çok önceden HİNDİSTANA girdiklerini göstermektedir.

(VII) Prof. YUSUF ZİYA ÖZER. II. Türk Tarih Kongresi s. 122.

Nitekim BUDDA dîninin aşında bir Şaman dîni olduğu yolunda da ha II. yüzyılda ELBİRÜNI tarafından ileri sürülen görüş bugün Prof. W. Ruban'ın araştırmaları ile de gerçekleşmektedir.

Modeli geire vazusunun bu HİNDİSTAN ASURLARI'nda da bulunuşu ETRÜSKLER, II. TRUYA ve ASURLAR'da da oluşunu açıklamakta ve bize bu kültürün ORTA - ASYA'dan geldiğine tanıklık etmektedir.

AVRUPALI yazarlar bütün uygar milletleri HİND-U - AVRUPA'ı ırka bağlamak hevesindedirler. Bu bakımdan SUBARLAR'ı da, eskiden kral-larına insan kurban etmelerine ve bütün servetinin beraber gömülmesi-ne bakarak İSKİTLER'e bağlamışlar ve İSKİTLER'i de HİND-U - AVRU-PA'ı bir ırak olarak göstermek istemişlerdir.

SUBARLAR üzerinde çok esası araştırmalar yapan sayın Prof. Zİ-YA ÖZER (II. T. T. K. s. 121 de) "İSKİTLER'in de bir TÜRK kavmi ol-duğu hakkında burada minakasına lüzum görmüyorum" dedikten sonra TÜRK'liğünde şüphe bulunmayan HUNLAR'dan örnekler vererek "ÇİN kaynaklarının açık olarak bildirdiklerine göre, bu âdet HUNLAR'da da vardır. SUK'ın kayıtlarına istinaden DEĞÜİGNES tarihinde der ki (Ka-dim HUNLAR cenazelerinde bazı merasime riayet ederlerdi ki bunları el'an TATARLAR'da görüyoruz. Tabutları ölüünün serveti ile münasip olmak üzere altın, gümüş, mücevherat gibi kıymetli şeylerle tezyin edi-lirdi. Hizmetkarlardan ve müstafiselelerden büyük bir kısmı tabutun ar-kasından giderler ve ölüye hayatta imiş gibi hizmet ederlerdi. Sonrada birkaç esirinin başı kesilirdi.) Korganlarda zuhur eden altın gümüş ve mücevherat ile karışık bir halde insan iskeletlerine tesadüf edilmesi bu âdetin eseridir" denilmektedir.

Biz bunların tarihini yazacak değiliz. Burada yalnız TÜRK oldukla-rını belirtmekle yetinecek ve özellikle bugün KÜRT diye adlandırdığımız kimselerin yaşadığı bu bölgelere gelişlerini ve hınakdığı izlerin anlarını bulmaya çalışacağız.

Bunlardan SABİR diye adlandırılan bir bölümü KAFKASYA kuze-yinden 350 yılında güneye geçtikleri görülmektedir. (Giriş s. 163)

SUVAR diye adlanan bir bölümde İDİL BULGARLAR'ının bir oy-mağı sayılıyordu. HAZAR ve Bulgarların konusuna dili L. I. R. Türkçesi olduğu halde MAHMUD KAŞGARİ'nin SUVAR'ın diyerekte adlandırdığı SUVARLAR'ın sıvesinden verdiği örnek kelimeler, hattâ bir yerde cüm-lelin Ş. A. Z. Türkçesi olduğu yine ZEKI VELİDİ TOĞAN tarafından Girişte açıklanmaktadır.

Aynı eser, bunlardan SİBİR adını taşıyan başka bir bölümünün 14. yüzünde BATI - SİBİR'YA'da yaşamakta devam ettiklerini ve Sibirya adının bunlardan kaldığı da yazmaktadır.

"Kafkasya'nın güneyinde KÜR (KORA) nehri dolaylarına geçen SA-BİRLER'in bir bölümü 515 - 516 yılında ANADOLU'ya geçerek KAPA-DOKYA'ya, ANKARA ve KASTAMONU'ya kadar sokuldular.

527 de bunlar ANADOLU'dan gelmiş olup, yalnız ARRA'N ve ŞİR-VAN'ı idare ediyorlardı. Sonraları gâh Sasanilerle birleşerek Bizanslara, gâh BİZANSLILAR'la birleşerek SASANILER'e karşı savaştılar." (Giriş s. 164)

"Bir aralık AVARLAR'a yenilerek kaybetmişlerse de sonraları HA-ZARLAR'la anlaşarak GÜRCİSTAN, VASPURAKAN (VAN), SİCİSTAN, illerini alarak uzun zaman elerinde tuttular. KABALA şehri baş şehir-leri idi, burası bugün ŞEMAHİ batısında bir örendir."

Binlerce yıl içinde azçok ad değişikliğine uğrayan SUBARLAR'ın bu adlara ilişkin anlamları saklayan yerler üzerinde bir araştırma yapar-sak sonraları bunların dağılış bölgeleri de ortaya çıkar.

URMİYE gölü kuzeyinde akan SİBİR gayı bunların adını taşıdığı gibi AĞRI ilinin TUTAK ilçesi ile BİTLİS'in birer köyü suvar adını ta-şımaktadır. ŞARKIKARAAGAÇ'da bir yörük köyü de bu adı almıştır.

Yine PALO ve HİNS'da SUVARLAR anlamına Suvaran BESNİ il-gesinde SUVARLI köyü de bunlardandır.

ÇORUM SALKIMLI köyünün bir mahallesi olan SOBAR ile bunun göçül şekli olan SOBRAN (SOBARAN) aynı oymağın başka biçimdeki deyimini göstermektedir.

Bugün konusuna dilinde anlamı kaybolan birçok adların, yakın ve benzer sözlerin anlamlarını aldıkları da sık sık görülmektedir. SABİR kabile teşkilâtı dağıldıktan sonra anlamını kaybedince, bu sabir adı da yakın benzeri, anlamı olan SABUR'a gevrilmiştir. ANTALYA'nın GÜN-DOĞMUŞ ilçesindeki Saburkar; SÜRÜÇ, KANDİRA ve ZONGULDAK EREYLİ'ndeki SABURLU köyleri bunun birer örneğidir. Bununla be-raber tarihte, İRAN'da SABUR adında bir oymağın halife ABDÜLME-LİK ordusu ile birleşerek FARŞ'ı yağma ettikleri ve bu yüzden HACCAÇ tarafından cezalandırıldıkları, yine bunların Halife MERVAN'a isyan eden haricilere karşı koydukları (AL KAMİL IV. s. 187, 387 ve V. 383) de belirtilmektedir.

İslâm Ansiklopedisi bunları da KÜRT diye yazar. (Fas. 68. s. 1093)

Bu adlar üzerinde dikkatimizi üzerine geçen bir noktaya da değin-mek yerinde olacaktır. Ele geçen büyük şehir adlarına Türkler tarafın-dan dokunulmadığı ve çok kere aşının TÜRK lehçesine uydurulması ile yetimliği görülmektedir. KALİPOLİ, GELİBOLU; TRİPOLİ, TREBO-LU olmuştur.

Fakat küçük köy ve kasaba isimleri orta ve batı ANADOLU'da ta-mamen değiştirilmiş olmasına karşılık Doğu Anadolu'da özellikle bu kü-çük köy ve kasabaların adlarına, hemen hemen hiç dokunulmamıştır. Bunlar arasında 2, 3 bin seneelik olanlarına rastlanmaktadır ve bunlar sağlacak kadar çoktur. ASURLAR'ın fırtına tanrısı olan AĞDAT, BİN-GÖL'ün KİGİ ilçesinde, TUNCELİ'nin KALAN merkez ilçesinde birer köy addır.

BABİL, hilkümdarı HAMURAB'ın savaştığı kuzeydeki devletler-den birinin adı KAHMU idi. TUNCELİ'nde bunun göçül şekli olan kah-mut bir köy addır.

KOMUKLAR ve KIRHOLAR'a beraber ASURNASIRPAL'a baş kaldıran devletlerden biri olan İZOLLA bugün izollu adı ile yaşayan bir

oymak ve MALATYA'nın BESNİ ilçesinde iki köyün adıdır. BASKIL kazası köylerinden İZOLU ile ŞİBINKARAHİSAR köylerinden İSOLA bunun kısılmış ve değişmiş şekilleridir.

HIZAN, ŞITAK ve HAKARİ çevresinde bir devlet kurmuş olan ve URARUTLU'yla birlikte ASUR NASIRPAL II'ye karşı koyanlardan yüze yakın köyleri yakılan KOBASLI'ların adını bugün BURHANİYE ilçesinde KOBASLI köyü olarak görmekteyiz. 1321 tarihinde yapılan aşiret yazımında karesi ilinde KOBAS oymağı hâlâ varlığını koruyordu. (II. T. T. K. s. 929, 937, 965)

1241 yılında MEKKE ve MEDİNE Fıkarasına gönderilen şitre için tıflekçi başıya verilen temeslikte 18 yörük oymağı arasında Kobaslılar da vardı. Yine ASURNASIRPAL II'nin SURA şehri halkını kırmakta gösterdiği azgınlığı gören KINDAN prensi KAYAN birçok değerli hediyeler sunmakla beraber sarayın bahçesine de ASUR NASIRPAL II'nin bir heykelini dikirtmişti. (VIII)

Bu prensliğin adı KINDAM şeklinde bir mezraanın adı olarak PÜLÜMÜR'de, bir mahalle adı olarak da KIRŞEHİR'de görülmektedir.

SUMER'lerin URUK'daki SIN tapınağı ve ayrıca SIN şehrine karışık DİYARBAKIR'daki SIN canni ve TUNCELI'nın HOZAT ilçesine bağlı SIN bucağı tipik örneklerdir. Bu örnekleri daha yilderce göğaltabiliriz. Esasen ileride söz konusu olduğunda daha birçok benzerlerde geçecektir.

İşte görüldüğü ki batıda adı değiştirilen köyler yabancı dilden adlandırılmışlardır. Halbuki DOĞU - ANADOLU'daki adlar için, o zaman bir yabancılık sezilmediğinden olduğu gibi bırakılmıştır. Çünkü buraları bir-lerce yıldan beri TÜRK soyundan oymaklar ve devletler tarafından kendilerine mal edinilmiş yerlerdi.

ROMA, YUNAN, İRAN istilaları gelip geçmiş ve zaten bu sarp ve dağlık yerlere girerek tam anlamı ile hakim olamamışlardır. Değiştirilimleri veya yeniden koydukları adlar da ancak kendi aralarında yaşamış, gidişleri ile beraber unutulmuştu.

İçişleri Bakanlığınca çok kere bu en eski hâlis Türk adlarının bugünkü konusuna dilimizde artık anlamı kalmamış olduğundan yabancı samirarak değiştirildiğini gördükçe üzülmemek elden gelmiyor.

Kendi tarihimize bizim tarafımızdan tam anlamı ile incelenmeden birer kaynak durumundaki olan bu adların değiştirilmesine kalkışılması affolunmaz hatalardandır.

Tarih Dil Kurumunun bu adlar üzerinde teker teker durması, tarihimizi aydınlatma yönünden en önemli bir borçtur.

SUBARLI'lar hakkında bu kısa araştırmadan sonra biraz da yine eski çağların bu bölgede komşuları olan ve sonlarında U, DU, TU ekleri bulunan başka urukları ele alalım.

(VIII) BASRI KONYAR. DİYARBEKİR Tarih s. 25, 61, 9, 51, 65, 72.

ZARA (ZAGROS) DAĞLARI İLE DICLE, TAVUK SUYU ÇEVRESİ İLE KÜÇÜKZAP ARASINDAKİ BAĞIMSIZ RADAN BÖLGESİ VE KÜÇÜK ŞEHİR BEYLİKLERİ

İMARLA veya İMARTU :

ETHEM gayi yani bugünkü DAKOK (veya TAVUK SUYU) ile KÜÇÜKZAP arasındaki RADAN bölgesinde, İMARLA (veya İMARTU), MURTAŞ (veya MARDAS), SARDUŞ, ARAŞTU, KUTON gibi birtakım şehir prenslikleri bulunuyordu.

Arkalarını ZARA dağlarına dayayan bu uruklar ASYA'dan gelen koyuncu konar göçer oymakların yolu üzerinde bulunmakta idiler. Bu bakımdan kimliklerinin aydınlanmasında büyük faydalar vardır. Önemli küçük prenslikler olmalarına rağmen bunların üzerinde durulması SUBARTU ve URARUTLU'ya komşu ve onların da dışmanlarına düşman olmaları dolayısıyledir.

ASUR krallarına kafa tutacak ve savaş açacak güç gösteren bu oymakların inceleme bu bakımdan da ıskı tutucu durumdadır.

Bunlardan ilk önce TU eki ile son bulan İMARTULI'ya ele alıyoruz.

Son ek olan tu öncede belirttiğimiz gibi memleket anlatan bir ektir. İmarla diye okunusu halinde TA, TU'nun değişmiş halidir, sondaki Tu evya Ta eki kaldırıldıktan sonra geri kalan İMAR sözü Divan-ı Lügat-it-TÜRK'de (I, s. 56) EYMÜR = İMİR sözünün aynıdır. Nasıl SUBARLI'lar zamanla SABİR haline girmiş ise İMARLI'lar da İMİR şeklini almıştır.

AMASYA tarihi (II s. 42) İMİR için "sürtilerle koyun sahibi zengin mânasına olup İMİR, İMAR, İMUR dahi denir" diyor.

KASGARLI MAHMUD divanında (I s. 94) "İMİR, OĞUTLI'lar'da aydınlıkla karanlığın birbirine karışması ve yine emir oğuzca kurağı, sisdir" diyor.

Amasya tarihi (II, 52 de) "TÜRKLER'in dilinde M, V, B değişimi genel olarak kullanılmakta olduğundan bu sözün İBAR, İMAR, İVAR ve hafiflerinde İBER, İMER, İVER sözleri birbirlerinin aynıdır" denilmektedir.

Bugün ANADOLU'da birçok oymaklar bu İMİR adını taşımaktadır. AHMED REFİK, "ANADOLU'da TÜRK Aşiretleri" adlı eserinde bunlardan bir goğunu bildirmektedir. (s. 73, 82, 107) İMİR AEFAN, İMİR ÇARIK, İMİR HACI DIDARLU, İMİR KARAGÖZ, İMİR YUSUF, İMİRZE oymakları gibi.

M. FAHRE KIRZIOĞLU, "KARS Tarihinde" (s. 426) KARAPAPAKLAR arasında bir İMİR oymağında söz etmektedir. "En kaba Türkçe ile konuşan bu oymak hali ve kelimelerinde UYGUR yazısına benzeyen oniki harfi stis olarak kullandıklarını tespitettim" diyor.

İMARTULULARı, tarihte ilk önce, RADAN bölgesindeki diğer prenslerle beraber, ASUR hükümdarı TIGLAT PLİSER ile M. Ö. 1115-1100 de yaptıkları savaşları dolayısıyla tanımaktayız.

Bugün bu oymak adının izlerini HAZAR gölünün doğusunda MAN-KIŞLAK'ta İMİR hali ile, İRAN'da ASURLAR çağındaki yurtlarına yakın, LURİSTAN'da HURREMABAD'ın güney- batısında T li göğül hali İMARAT şeklinde bulunmaktadır.

ANADOLU'da İMİR biçiminde ANKARA, AMASYA, KIZILCAHAMAM, VEZİRKÖPRÜ, ZİLE ve SIVAS'da; İMİRLİ, İMİRLER, İMİRÜ-ŞAĞI şekillerinde GÜMÜŞHACIKÖY, KIRIKKALE, SUNGURLU, Pİ-NARBAŞI ilçelerinde bulunmaktadır.

B — M değişimi ile İBİR şeklini, BALIKESİR'in ŞAMLI bucağında, İBER halini de GÜRCİSTAN'ın adı olarak görmekteyiz.

İMER şekli ise çoğulu İMERET halile AÇIKBAŞ oymağının adı olmuştur. Aynı zamanda Kutayis ilinin de adıdır. KARS Tarih (29, 224, 248, 285, 291)

İMİR adını taşıyan oymaklar üzerinde duracak olursak görürüz ki "ANADOLU'da TÜRK aşiretleri" dergisi (s. 82 de) İMİR TÜRKMANI ile ABALI TÜRKMANI bir ve karışık olarak göstermiştir. ABALI TÜRKMANI arasında birde çaruk oğulları olduğu gibi İMER TÜRKMANI arasında da bir imir - çaruk oymağı bulunmaktadır. (s. 107)

HALEP hasları TÜRKMANI reayasından bu oymaklar arasında bir de İMİR SANCARLU oymağı görülmektedir.

Asurlar çağında, SANCAR'da oturan SUBARLAR ile KARDUKH ve URARTU'da görülen ÇAREİK (ÇARUK) ve SEÇAREKİ oymaklarına bakılacak olursa EMİR SANCARLI ve EMİR ÇARUK oymaklarının varlığı bize İMARTU, SUBARTU, URARTULAR'ın akrabalığını ve aynı zamanda TÜRKliğini ortaya çıkarmış olur.

KAŞGARLI MAHMUD Divanında (I. 56) EYMÜR oymağı, OĞUZ Boyunun II. bölümü olarak gösterilmiştir. Öteki oymakların adlarını sonradan aldığı söyleniş şekillerine bakarak Eymürün, EYMİR, İYMİR kılığına girdikten sonra İmir olduğu açıkça görülmektedir.

İMARTULARla beraber RADAN bölgesinde yer alan diğer şehir beyliklerini de kısaca gözden geçirelim. Bunlardan yine (TU) ile son bulunan ARAŞTULARı ele alalım.

ARAŞTULAR :

ARAŞTU'daki memleket anlamına gelen tu eki kalktıktan sonra geride kalan asıl söz ARAŞ'dır. TÜRK oymaklarında kavim ve devlet an-

lamı veren (AR) ekini almış olan ARAŞ-AR sözünü de ŞAVSAT'da bir köyün mahallesinin adı olarak görmekteyiz.

Fakat asıl önemlisi S — Ş değişimi ile ARAŞ şeklidir ki oymağın asıl adının bu olduğu sanılabilir. Zira KUR'AN'da ASHABI RES diye işaretle olunan kavmin de bunlar olduğu anlaşılmaktadır. Koca bir nehire adı verilen bir kavmin RADAN bölgesinde kalan parçası, bunlardan bir bölük olduğu düşünülebilir. Nitekim PASINLER'de bir ARAŞ köyü olduğu gibi DİYADIN'de de yine bir aras köyü vardır. Diyarbakırın KULP kazasında ARAŞKAN ve VİRANŞEHİR'de ARAŞBEY adları bize bu kavmin de TÜRK boyu olduğunu gösterecek niteliktedir.

S — Ç değişimi TÜRKLER'de gökçe yapılmaktadır. ŞU TÜRKLERİNE SU TÜRKLERİ denildiği gibi, adını bunlardan alan buradaki bir nehrin adı da ÇU nehridir. Bu bakımdan ARAŞ, ARAŞ olabileceği gibi ARAÇ'da olur. ARAÇ, KASTAMONU'nun ilçesi, ARAÇLAR, ARAÇLI da ZONGULDAK ilinin ULUS kazasında birer köy mahallesinin adlarıdır.

ARAŞ adına biz doğu - TÜRKİSTAN'da ALTIN dağlarının ve BAHATUN'un güneyinde 5320 Rakımlı bir dağın adı olarak da rastlamaktayız. Tibet kuzeyinde UYGURLAR diyarında olan bu adın tamamen Türk olduğu bu suretle de açıklanmış olur. (Steiler, hand-atlas. 1928 - 1930. 69. H 7. 10/4)

Şimdi aynı bölgede bulunan MURTTAŞLAR üzerinde duralım.

MURTTAŞ veya MURDAŞLAR :

Aynı bölgedeki şehir prensliklerinden biri de bu MURTTAŞLAR'dır. MARDAS bunun kısılmış ve bozulmuş şeklidir. Bu bakımdan biz, BABİL Hükümdarlarından KURGAL'ın oğlu NAS-MURTTAŞ'ın adı olan MURTTAŞ üzerinde duracağız.

Burada sözün aslı MURTT'dur. Taş veya daş inancımıza göre Çağdaş, Arkadaş, Yurttaş, Karındaş (Kardaş) gibi beraberlik bildiren bir Türk ekidir.

BABİLİLER ve KUŞLULAR'da bu ek, belkide yaş olarak görülmektedir. Çoğunlukla Hükümdar adlarının sonunda bulunması, o çağlarda bu ekün kutsal bir anlamı olduğu kanısını da uyandırmaktadır.

"DİYARBEKİR Tarih'i" (s. 28 de) "BABİL'e bu ara buyuran Hükümdar adlarının sonunda, ETİLER'in simşek çaktıran mabutlarının adı TEŞTUP'un KOMUKLAR'da daş ve DAŞI şekline, KUŞLULAR'da YAŞ biçimine girdiğini görüyoruz" denilmektedir. Fakat YAŞ ve Daş sözlerinin bir ad içinde yan yana bulunması bunların ayrı ayrı anlamları olduğunu göstermektedir.

Örnek olarak BABİL Hükümdarlarından KUDAŞMAN TURYAŞ adında, hem daş hem de yaş sözü bulunmaktadır.

Bu bakımdan biz DAŞ sözünün bugünkü gibi beraberlik, YAŞ sözünün de kutsal ruh ve mabut, anlamlarına gelmekte olduğu kamsındayız. Diktate değer bulunan bu hükümler adları üzerinde bir parça durmak konumuzu aydınlatacağı için faydalı olacaktır.

İlk önce Kur'gali ele alalım; bunun Türkçe bir söz olduğu ilk bakışta göze çarpmaktadır. Tarama dergisinde, zamanımıza kadar ulaşan anlamlar birleşme yeri, birleşme noktası olduğu görülmekte ise de (kur) Ana sözünün gerek tarama dergisi gerek KAŞKARLI MAHMUT Divanında: Derece, mertebe, rütbe, zaman, sınır, asır, mülaka, kuşak, himaye etmek gibi geçitli anlamları olduğu anlaşılmaktadır. Bir hükümler için en iyi vasf himaye edici, koruyucu olmak bulunduğundan, biz burada koruyan hâmi anlamı vermek istiyoruz. (DİZİN 379)

Yine BABIL hükümlerinden KUDASMAN TURGO ile KUDASMAN TURYAŞ üzerinde durulmaya değer adlardır. Bu adların çözümüne başlarsak, ilk önce TÜRKÇE'de olduğu gibi kelimelerin birbirine eklenerek bağlandığını görürüz. Yani tasriif değil, ittisaki olduğu anlaşılar.

Her ikisinde de aynı olan KUDASMAN sözünü ele alırsak bunun KUT-DAS-MAN kelimelerinin birleştiği olduğu meydandadır. Burada: KUT = devlet, kut, baht, saadet, talih anlamlarına TÜRKÇE bir sözdür. (DİZİN 388)

DAŞ; beraberlik ekidir. Çağlaş, yurttaş gibi.

MAN; büyüklük, azamet ekidir. Şişmekten şişman, koca'dan kocaman, kut'dan kodaman (devlet), TÜRK'den TÜRKİMAN gibi.

Şimdi bunları birleştirerek KUDASMAN'ın anlamı "büyük kutluluk birliği" veya "kutluluk ve talih birliği yapanların en büyüğü" gibi TÜRKÇE bir ünvan olduğu anlaşılar.

İkinci söz olan TURGO ve TURYAŞ'da kuralın asıl isimleridir. TURGO'da, TUR-GO şeklinde ayrılabilir. Burada TUR, TÜRK sözünün tekidir. İRAN ve YAFES dillerinde, FTN-OGUR'cada, MACAR'cada, OSETLER'in dilinde, göçül eki olan K almış TÜRK, TUR'un göçulüdür. Nitekim TURAN'da TUR'un Farsça AN göçül ekini almış halidir. (Giriş 37)

G ve K her zaman bugünkü Türkçemizde bile birbirinin yerini alan sesler olduğu için TURGO yerine TURKO demekte hiçbir sakınca yoktur.

Ohalde birinci hükümler adı bunların hapsinin birleşimi ile "Kutluluk beraberliği yapanların büyüğü" tırk olmuş olur.

İkinci hükümlerinin asıl adı olan TURYAŞ ise burada yaş sözünü kutsal ruh veya mabut anlamına alırsak o zaman "yüce kutluluk birliği kutsal tur" anlamına gelir.

Yine BABIL hükümlerinden adının sonu yaş ile bien BURYAŞ ve BİTLYAŞ adları üzerinde de durursak görürüz ki "Bur" güzel kokulu anlamına gelmektedir. (Dizin 116) o halde BURYAŞ "güzel kokulu

kudsal ruh" anlamına gelir. Türkçemizde bu gün "Buru buru koktu" deyimi hâlâ yaşamaktadır.

BİTLYAŞ'a gelince, yine KAŞKARLI MAHMUT divanında,

BİT, gökten inen kitaplardan her biri

BİTİL, yazılan karşılığı (Dizin 95,96) olduğundan BİTLYAŞ'ın anlamı da "Gökten yaza alan kutsal ruh" olur.

ASURLAR'ın BABIL çevresine KARDUNYAŞ demeleri de "Diyar-bekir tarih" (s. 28) tezmin üzerinde büyük anlam taşır. Zira KARDUNYAŞ sözündeki Yaş eki kalktıktan sonra, kalan KARDUN'da N beğti edatıdır. SUVARLAR'ın SUVARIN, BULGARLAR'ın BULGARIN oluşu gibi (Giriş, s. 29. Hş. 105)

Bu bakımdan KARDU, KARDUN ikisi de aynı şeydir. KARDU'nun KAR Oymağının Yurdu anlamına geldiği KARDU'lar konusunda ağırlanmıştır.

O halde KARDUNYAŞ "KAR oymağının kutsal yurdu" anlamına gelmektedir. Bu da gösteriyor ki SÂMİLER'in istilasından önce BABIL çevresinde KAR oymağı hâkim bulunuyormuş sonraları bunlar BOHTAN bölgesine gelmişler. KSENOFON'un buradan geçtiği çağlarda artık bu bölgenin adı da KARDU olmuş. Fakat kutsal yurtları SÂMİLER'in eline geçmiş.

TÜRKLER'le SÂMİLER'in karışımı olan KALDAILAR'ın başında yine bir Türk soyunun hükümler olduğu, Sâmlenmiş olsalar da Türk'ün geleneksel töresine sadık kalarak uzun zaman Türk adlarını bırakmadıklarını yaptığımız bu incelemelerle meydana çıkmaktadır.

Şimdi bu araştırmalardan sonra asıl konumuza dönerek MURTTAŞ prensliği üzerinde durabiliriz.

MURTTAŞ da, MURTDAS şeklinde iki kelimeden meydana geldiği görülmektedir. MURTD sözünü Farsça'da murt şeklinde ölü anlamına gelyorsa da, burada bir oymak adı olması ve ANADOLU'da da birçok bu adı almış köyler bulunması bize bu sözün Farsça değil Türkçe olduğunu anlatmaktadır.

MARAS'da MURTLU, SİLFKE'de MURTLUCA, GÜLNAR'da MURTUÇUKURU, ANTALYA'da MURTANA bu sözün Türklüğüne birer tanık durumundadırlar.

Söz derleme Dergisinde bu sözün ANADOLU'da türlü türlü anlamlar taşıdığı görülmektedir. Bunlar arasında Tortu, Mersin ağacı ve meyvesi, yeni doğmuş çocunun başına ekilen kokulu bir toz anlamları olduğu gibi murtlamak fiili de, çimlenmek, filizlenmek karşılığıdır. Murtlak ise, altın zencire denilmektedir.

Görüliyor ki sözün bütün ayrıntıları ile Türkçeliği meydandadır. Fakat oymak adı olarak anlamı benice bilinememektedir. BABIL hükümlerinden Türk adı taşıyan KUR'GAL'ın oğlunun adı da NASMURTAŞ olduğuna göre bu adı taşıyan prensliğin de bir TÜRK oymağını temsil ettiğinde şüphe yoktur.

Tarihte iz bırakmayan bu küçük oymaklar üzerinde daha fazla durmakta fayda olmadıgından asıl, KURTLER'in üzerinde dedikodular yaratan tarihin belibaşlı çağlarını yaşamış oymaklara geçelim.

İlk tarih çağlarında, Asurlularla olan uzun savaşlar dolayısıyla, önemli bir yer alan Doğu Anadolu'nun bu kavmi hakkında, tarihçilerin büyük bir kısmı eskiden beri bunların Ari ırkından olduğuna inanmışlardır.

Ayrıca bu inanın üzerinde şüpheler uyandırmaya ve bunların Turani bir kavim olduğu iddiaları yükselmeye başlamasına rağmen bunların Ari ırktan olduklarına inanılanlar hâlâ görülmektedir.

Son günlerde Hayat yayınlarından bir tarih kitabı bu konu üzerinde durmak lüzumunu bile duymadan bunları kesin olarak Ari göstermektedir.

Biz, bu iddiaların hiçbir dayanağı olmadığını ve yalnız son konuşma dillerine bakarak bu yollara sapdıklarını her zaman görülmektedir.

Değişen veya yabancıardan öğrenilen bir dilin, soy üzerinde hiçbir etkisi bulunmadığına inandığımız için asıl, özellikle Türklerde, kolay kolay değişmeyen yer ve yer adlarını ele alarak, Urartuların da Kimliğini ortaya çıkarmaya çalışacağız.

Bununla beraber dillerinin de kesin olarak hangi topluma bağlanacağı henüz belli olmamıştır. İlk araştırmalar Hindü - Cermen dili grubuna gireceği kanısını vermiş ise de sonradan Sâmî dile daha yakın görülmüş ve bunlara ait yazıtların okunması gözüldükçe bunun da doğru olduğunu anlaşılarak bu dilin Ön - Asya'nın öteki dilleri ile akraba bir dil olduğu fakat ne Sâmî ve ne de Hind ü-Cermen ve ÂRI olmadığı anlaşılmıştır. (I)

Hindu Cermen ve Sâmî dillere benzetilişinin de sebepleri vardır. Hindü - Cermenlerin köktü hakkında araştırmalar yapan Dr. Flor 1936 da neşrettiği eserinde "Hindü Cermenlerin son neolitik çağında Avrupa ile Asya'nın birleştiği yerlerde yaşamış oldukları"na dair nazariyeyi esas edince "Hindü - Cermenlerin gerek adı ve at költürünü gerekse at kurban etmesi âdetlerinin kendilerine komşu veya komşularına yakın Türklerden öğrenmiş olduklarını" ileri sürdüler.

Bunların fikrince Türkler yıkıcılıkta daha miltattan önce ilerlemiş. Oral kavimleri ise ilkin boynuzu hayvanları ehlileştirmişlerdir.

Hindü - Cermen dillerinde Türkçeden alınmış görünen kelimelerin adedi de çoktur.

Sâmî diller ile de komşuluk dolayısıyla bazı kelimeler alınmışlardır.

Zeki Velidi Togan, Giriş II - 12 de "Ön - Asya'nın Sümer, Elâm, Huri gibi eski medeni kavimleri, muayyen bir zümreyi temsil etmeyip aynı za-

(I) Dr. Mustafa Selçuklar. Urartu Kılavuzu, s. 35.

manlarda Hindistan ve biraz sonra doğuda büyük devletler ve medeniyetler kuran kavimler gibi biri diğeri üzerine gelerek karışmış, tesallüp etmiş konglomeralardan ibaret olduğu anlaşıyor" diyor.

Sayın Zeki Velidi'nin iddiası gibi diller, bir kongluma olabilir. Fakat Sümer, Elâm, Huri adları, belki birer parça ses değişikliği ile aslında kaybetmeden kaldıklarına inandırarak delilleri hâlâ korumaktadır. Bu bakımdan tezimizi burada da uygulamakta fayda vardır.

Urartu sözü, evvelce de KARDU, SUBARTU, İMARTU, ARASTU uruklarının üzerinde durduğumuz zaman belirttiğimiz gibi, burada da adın ana köktü Ur'dur. Eski türkçe'de kavim, uruk anlamı verdiği anlaşılan (Ar) ekini almakla Urar, (Ur Kavmi) veya (Ur'u) anlamını alır. Macar, Hazar, Avar, Tatar, Bulgar V. B. gibi. Son (Tu) eki ise Türkiye'deki (ye) gibi bu devletin menleketini göstermektedir. Bu bakımdan Urar sözü (Ar) Türk damgasını taşıması dolayısıyla TOKHAR, KANGAR, KACAR, AVŞAR, KABAR, AMBAR ve daha yüzlerce Türk oymağının adı gibi ilk bakışta TÜRK'liği görülmektedir.

Tevratta adı geçen ARARAT kavmi Urar sözünün Arar haline geçtikten sonra Sâmî Kuvalca göçlü olmuş halidir.

Herodot'da adı geçen Alarot'da, Araratın Yunanlılar ağzında uğradığı değişikliği gösterir. Aslında bunların hepsi aynı sözdür.

Biz, Subartlar konusunda, Subartlar'la Sumar (Sümer) levin aynı şey olduğunu ve bunların birbirine akraba uruklar bulunduğunu açıklaştıktık. Şimdi de Ur'larla, yine Sümer'lerin akrabalıkları olup olmadığını araştıralım.

Muntafik bölgesinde Fırat kıyısında ve Nasuriye'nin karşısında Arka, gineyi yakınında Ur veya Uru şehri bulunduğu gibi bugün El-Mugayyr kasabasının bulunduğu yerde de bir uruk şehri vardı. Bursu İbrahim Peygamberin doğup büyüdüğü ve çıktığı yeridir. Bu şehrin hükümdarı Urluk, Ur'lar soyundan Urkum isminde birisi idi. (II)

Sümer ve Akat'larda her şehrin bir hükümdarı vardı. Bunlar arasında bazan savaşlar da eksik olmazdı. Güçlü olan zayıfı ezmeye, yurdunu genişletmeye bakardı.

Bu şehirlerden kuzeyde, Akad, Babil, Kis, Kut veya Kuta, Ur, Nisim, Larsam en önde gelen şehirlerdi.

Bunlardan Lagas, Urruga, Gaggala, Girsu, Nina büyük köyleri ile birleşmişti. (III)

Lagas ve Uruk yine Muntafik bölgesinde Fıratın kuzeyinde ve şimdiki Samarra'nın kuzey doğusunda idiler. Lagas daha doğuda ve Uruk bunun batısında idi.

Şimdi bu adları taşıyan şehirlerin izlerini vaktiyle Urartunun hâkim olduğu alanlarda da aynen veya yeni ekler almış şekliyle bulmaktayız.

(II) Basri Konyar. Diyarbakir Tarih, s. 19. III. Aynı eser s. 19.

Bu hal bize iki şey anlatır, ya sonradan Sümer ve Akadlarla buralara göçmüşler veya hutta Urartular, Sümerler ve Akadlarla aynı soydandır.

Gerçi Asurlular son zamanlarda her zaman kargaşalıklar çıkaran ve vakit vakit Asur devletini yıkacak kadar güce gösteren Urartuların, bir daha baş kalmamaları için, aralarına bazı oymaklar yerleştirmişler ise de bunların Akadlar ve Sümerlerden olduğuna dair hiçbir kayıt yoktur.

Bu bakımdan Asurluların yayılma alanlarının dışında da görülen aynı adlar bize Urartularla Sümer ve Akadların SUBARTU, IMARTU ve ARAŞTULAR'da olduğu gibi aynı soydan ve birbirine yakın konuşma dilleri olan birer uruk olduğunu göstermektedir.

Şimdi burada bir parça da büyük bir medeniyet yaratıcısı olan UR'lıların adı üzerinde duralım. Urartu'nun yukarıda yaptığımız anlamı açık-lamasını doğrulamak ve bir yaklaşıma olmadığın anlamak için de, bu-nu gerekli buluyoruz.

Biliyoruz ki söz kökleri birçok anlamlar taşır ve bu kökler üzerinde sesli harflerle yapılan ses değişiklikleri, bu sözler üzerinde ya sadece bir lehçe farkı, veya alıktıkları eklerin sesine uyarak çok az değişiklik veren anlamları kapsar.

Türk dili yayınlarından, Edgar H. Sturttavan'dan, Münire B. Çelebi tarafından dilimize çevrilen "Etice metinlerde sözü geçen Sumere ve Akatca sözleri, eti dili sözlüğü"nde;

Ur, Etice ve Sumere'de, (vahşi köpek) anlamına gelmektedir. Fa-kat Eticedeki bu anlam, Ur kökünün, Sumere'deki anlamlarından yalnız biridir. Asıl Sumere'de Ur daha ziyade, birinci Türk Dil Kurultayı'nda bay Ahmet Cevad'ın tezinde (s. 90) (er ve erkek) olarak gösterilmiştir.

Nitekim, Eticede belki Sumere'den alınacak, Uru : (Kasaba, şehir, ilke) anlamlarına geldiği gibi (nifus ve ahali) anlamının da kökünü teş-kil eder aynı zamanda (tahkim edilmiş şehir) anlamını da kapsar.

Sumere'de de Uru, yapı, duvar, tesis karşılığı olduğu yine sayın Ah-met Cevad'ın tezinde açıklanmıştır.

Ur, bizim bugünkü genel konuşma dilimizde daha doğrusu tamam-lanmayan sözlüğümüzde, (vücudta sonradan çıkan yumurtlar) a derler.

Söz kökündeki sesli harflerin değişmesi anlam üzerine hiçbir etki yapmadığı için bu anlamları, bir de kıyıda köşede hâlâ yaşayan ve Tara-ma Dergisine girebilen eski Türkçemizde arayalım.

Ur : Tarama Dergisinde, aktır (yani kudurmuş), Derr, yumurtu, hattı fasıl, tel anlamlarıdır. (Burada kudurmuş, vahşi köpek anlamı ile bir-leşmektedir.)

Ur : Henek, tel, zaman anlamları ile Ur'un hattı fâsıl ve tel anlam-ları birleştiği gibi, bir ek alarak Ürek olunca vahşi anlamın da kapsaya-rak, hem Eti ve Sumere'ye yaklaşımda ve hem de ses değişmesinin bir önem taşımadığını göstermektedir.

Or : Yine Tarama Dergisinde vadi, hendek, tel, siper, kale, burg an-lamları ile Ur ve Ur le birleştiği gibi orta sözü ile hattı fâsıl anlamında kapsar. Aynı zamanda kale burg Etice ve Sumere'nin Tahkim edilmiş kasaba anlamına girer.

Ör : Yine Tarama Dergisinde, cahil, hendek, kale viranesi, yüksek yer, vadi anlamlarıyla öteki başka sesi köklerle birleştiği gibi, ortada vahşi kalmayınca Sumere'deki bu anlamın cahille gevridiği de anlaşılır. Yine Örtü de Tıpkı Uru gibi, yapı, dikili, yüksek anlamlarına gelir.

Bu açıklamalara göre Ur, yüksek yer demektir.

Uru'nun yüksek yer ilkesi (yani Ur ilkesi) anlamına geldiğini gör-dük. Ona bu anlamları veren sonuna gelen (u) ektir. Bu bakımdan biz u, du, tu eklerinin ilke ve memleket anlamına geldiğini öne sürerken tah-min ve kıyaslamalara gitmiş değiliz. Biz bu gerçekleri, kim ne derse de-sin, türevliliklerinde şüpheli bile olmayan bu kavimlerin sözlüklerinden gr-karyoruz.

Yine bunun gibi ar ekinin de ur kökünden nifus ve ahali anlamına yakın olan kavim ve kabile anlamını kapsadığı meydandadır. Nitekim bu-lunan Sumere esik taşındaki su taifesi diye okunan yazının da Subartlar olduğu bu suretle ortaya çıkar. O halde Uruar da Ur taifesi Ur urugu an-lamıdır. Zaten uruk kelimesi de bunu göstermektedir. Bu suretle bütün Türk oymaklarını ar ile son buluşu da bu suretle açıklanmış olur.

Uruar, (Ur urugu) olunca Urartu'daki Tu da U ekinin kapsadığı an-lamı taşıdığından, Urartu, (Ur Urugu ilkesi), (Uru'lar yurdu) demektir. Eskiden şehirlerin hemen hepsi kaleli, burglu yerleri düzlüklerde ve nehir kıyılarında tümseğe bir yerde yapılması gerekirdi.

Sumere'de uri, (yukarı memleket) anlamını bu yükseklikten almak-tadır. Görülüyor ki ses değişimi anlamda ayrılık yaratmadığından uride de yine memleket anlamı açıkca ortaya çıkmaktadır. Yani Uru = Uri'dir.

Şimdi bu adların yurdumuzda zamanımıza kadar ulaşan izlerini arayalım.

Ur : Karsın Ardahan ilçesinde.

Uri : Bitlisin Ahlat, Diyarbakır'ın Eğil, Van'ın Gürpınar'ında.

Uru : Erzincan'ın Kemah ilçesinde.

Sesli harfle başlayan kelimeler çok kere başlarına bir (h) harfi aldıkları-rından bunların Hurri, Hurru bğimleri Hıms ve Nilsar ilçelerinde, İk ek, ik şeklinde (k) göğül veya nispet eki alarak Urik Van'ın Şatak ve Erzincan'ın Ilıc köylerinde, Hurik, Lice, Urek, Erzincan merkez ilçelerinde bi-rer köy adıdır.

Tarama Dergisinde, Uruan, Sumere'deki Uru anlamındaki şehir ve kasaba karşılığı, mahalle olarak gösterilmekte ise de burada Fars Çoğul eki alması ur'lar anlamına gelmesi daha uygun düşmektedir. Bu ad da Ma-latya'nın Pötürge ilçesinde.

Fakat bunların Türklüğüne birer belirti olarak Adıyaman'ın Ürgöç

köyü ile Hıran'ın Urguz köyleri, göçen Ural'la Guz (Oğuz) boyundan Ural'ın göstermesi bakımından çok önemlidir ve üzerinde durulmaya değer. Zira Akatlı Kiş kırıllarından birinin adı da Uz'dur. (Diyarbakır tarihi : 235)

Şimdi bu adlara en eski Türk yurtlarında da rastlarsak bunlar da Asurlular tarafından göç ettirilmişlerdir diyemeyiz. O halde bu adların Asurlular çağında da Urtatı da yerli olarak bulunduğu inanamak lâzımgeldiği gibi tırtıklığıne birer tanık olarak görmek gerekmektedir. Aynı zamanda ur'la başlayan çok eski tarihî adlar da vardır. Örnek olarak; eski Türk masallarında iki ağaçdan doğmuş oldukları söylenen beş göcuktan birinin adı Urtekin'dir. Yine Çuçi Han'ın torununun adı da Urtimur'dur. (III)

Eski TÜRK ANA VATAN'ındaki bugünkü izlerine gelince,

Urti : Orta - Asya'da Baykal gölüne akan Selenga nehrinin Kosso gölü doğusundan gelen bir kolunun adıdır.

Urtık : Yine Baykal gölü kuzeyinde Irkotsk şehrinin 60 kilometre kuzeyinde demir yolu üzerinde bir kasabanın adıdır.

Urtuk : Yine Baykal gölü güneyinde Rus Mogolistan sınırı üzerinde ve Kentei dağları kuzeyinde bir kasabadır.

Uran : Volgaya dökülen Samara çayına karışan ırmak olup Başkurlar yurdundadır. Sümerlerin Lagas ve Urtuk kasabalarını yakınındaki Samara'nın burada da Uran ırmagının döküldüğü bir çayın adı oluşu her halde bir tesadüf değildir.

Urman : Türk, Türkman gibi, Ur, Urman Irmağı da Ural nehrine akan Sakmara çayının bir kolu olup yine buna paralel aynı nehrin akan başka bir Uran deresi daha vardır ki onlarda bu adları Ural adı ile birlikte eski çağların tırtık akınlarından veya Kama Bulgarlarından almış olacaktırlar.

Bu benzerlikler yalnız Ur adına bağlı değildir. Bu araştırmayı daha başka Sümer şehirleri içinde uygularsak aynı sonucu almış oluruz.

Bu benzerlikleri tesadüf olmaktan kurtarmak ve ilk tarih çağının karanlıklarını gözeblmek için birkaç örnek de bu tarihî sümer şehirleri adlarından verelim.

Nişin şehrine karşılık Diyarbakır Çermik ilçesinde bir ik eki almış Nişinik.

Kut veya Kuta şehrine karşılık Eliazg'in Baskil ve Maden ilçelerinde Kut usageı oynamağı ile köyleri. VAN'ın Çatak ilçesinde Kutvan. U eki almış halide Kutu, Amasya, Kastamonu Seyhan illerinde. Kutvran, Kon-yanın Karapınar ilçesinde birer köydür.

Lagas yerine, az bir değişiklikle Lagis Ordu'nun Mesudiye ilçesinde. Lagüs, Isparta ilinde bu adın karşılıkları olabilir.

(III) Besim Atalay, Türk Adları s. 129.

Lar-san bu adın iki kelime birleştiği olduğu, Trabzon'un Maçka ilçesinde Lathan, Akçabad ilçesinde Larağa köy adlarından anlaşılmaktadır. Zira ayrıca Malatya'nın Pötürge kazasında bir Lar köyü de vardır.

Babil, Mardin ilinin Cizre ilçesinde bir köy adı ise de Babil Şöhretli bir yer ve herkeşce bilinen bir isim olması dolayısıyla sonradan komus bir ad da olabilir. Fakat Gaziantep'deki Babilge adının eskiden kalma olduğu düşünülebilir.

Kiş şehrine karşılık, Bitlis'in Hizan ilçesinde Aynen Kiş, Malatya'nın Karta kazasında, iki eki almış Kişik, Urfalı'nın Bozova ilçesinde Kân edatı almış Kişkân, Manisa'nın Gördes kazasında Kişluk bu adların hâlâ aramızda yaseyan anlarıdır.

Bu adları yalnız Anadolu'da değil, Anadolu'nun dışında vaktiyle Türklerin at oynattıkları yerlerde de bulabiliriz.

Kuta, Semerkant dolaylarında bir derenin adıdır.

Kuta kurgan, Karadeniz kuzeyinde Dinyester nehrine karışan bir çayın adıdır. Weselyj-Kut bu çayın doğusunda bir kasabanın adıdır. Weselyj sözü sonradan eklendiği açıkça görülmektedir.

Yine Sümerlerin en şöhretli Sin tapınakları Urtuk ve harranda idi bu na karşılık diyarbakır'da bir Sin canı ve Hozat ilçesinde de bu adda bir bucağ merkezi olduğunu evvelce bildirmişti. Romanya'da Kronşad şehri batısında Alt çayına akan ırmagın adı da Sin'dir.

Romanya ile Polonya sınırı üzerinde Dinyeper kıyısındaki Sinikow (Siniky) ile Bulgaristan'da Sofya'nın doğusunda İster nehrine akan ırmaklardan birinin adı da Sin'dir.

Yine Acem Irak'ında Karun nehri kollarından Derya-i Gendumi'a akan derelerden biri de Sin'dir. Birleşik isim, Sin-guh, İran'da Stistan bölgesinde Hamun - Hilme gölü'nün batısında bir dağ olduğu gibi, yine burada Sin-kuri, Palan dağları'nın batısında bir kasabadır.

Dikkat buyrulursa, bu sözlerin anlamları üzerinde durmadığım görülecektir. Çünkü anılan 4 - 5 bin yıl arasında her zaman değişmiştir. Fakat çok kullanılan sözlerle yer, dağ, nehir, büyük şehir ve kasaba isimleri kolay kolay değişmiyor. Sümer-kend bin yıllar içinde nihayet Semerkand gibi az bir değişikliğe uğruyor.

Altaylıların kutsal saydıkları Sümer dağ, Sümer-ula, Sümer Tayka adları da, bize Sümerlerin Türklüğünü göstermeye yeter tanıklardır. Şaman ilâhlerinde geçmiş zaman şamanlarının ruhlarını çağırarak bir kam, "amcan kam Sanzak Altın gölde ykanmış, Sümer dağına dayanmış" demektedir (Şamanizm s. 52.)

Şimdi Ur ve Urtatularla Sümerlerin bu birbirine benzeyen veya aynı olan adlarını, hepsi birer Türk yurdu veya Türklerin at oynattıkları yerlerde görürsek, nasıl olur da bunları, Türkden gayrı bir ırka bağlayabiliriz?

Bu benzer sözlerden yalnız biri ve örnek olarak yaygın bir şekilde

her yerde adına rastlanan Sin sözünün taşıdığı anlam üzerinde de durulmuştur.

Sumerlerde AN-DINGIR Tanrı (Tengri) demektir. AN, aynı zamanda gök anlamına da geldiğinden An-dıngır, Gök Tanrı manâsını da taşır. (III) Buna sadece Anu da derler.

Sümer dininde eskiden Türklerde olduğu gibi üç esas tanrı göze karşı. Anu, gök tanrısı; Enlil, yer yüzü tanrısı; Enki, derinlikler ve okyanuslar tanrısıdır. Tıpkı şamanizm de Gök Tanrı (Ügen), Yer-sup tanrı ve Erlik gibi. (IV)

Sümerlerin inançına göre yerle göğü ayıla güneşi bu tanrılar yaratmışlardır. Bu Tanrılara yaratma ruhunu ilham eden Ama - Dıngır yani Ana Tanrıdır. Türklerde bu ilhamı veren Ak anadır (Akene).

Sumer ve Akadlılar Ay tanrıya Sin derler. En çok tapılan tanrılardan biridir.

Türklerde Altaylılar, güneşi ana, Ay'ı ata olarak tanır. Güneşi yerde ateş temsil ettiğinden ocak da kutsaldır.

Sin bugünkü Türkçe sözlüğümüzde Mezar demektir. Bu anlama dönüşünün sebepleri vardır.

İlk Sumer ve Akadlılar yüce dağların bulunduğu yerlerden ayrıldıkları için, Tanrıların yükseleğe dağı başlarında bulunacaklarına inanırlardı. Mezopotamya'da dümdüz bir araziye, (daha ziyade yıllık yapılan bir tanrıları yanlarına getirmek ve onları yükseltmek için) Zığurat denilen ve binaları yedi kata kadar yükselen kuleler yaptılar. Tanrıların buralarda oturabileceklerine inanıyorlardı.

Anadolu'da düzlüklerde yükseltiye höyüklerin de bu maksatla yapıldığı sanılabilir. Büyüklüğüne inandıkları ve ruhlarının tanrılara ulaşmış kabul ettikleri kimselerle, yerde tanrı vekilleri olan kuralara yapışan bu tapınaklar inançların değişmesi ile tapınak olmaktan çıktıktan sonra sin anlamı da mezar anlamına dönüşmüş bulunmaktadır.

Fakat tınebe ziyaretleri ve mezar üzerlerinin bir parça yükseltilmesi âdetleri hâlâ şekli değişikliği ile devam etmektedir.

Şamanların tapınaklardaki putlar yerine geçen Tös (töz) veya ongunlar (yani ecdada karşı kutsal bir sembol, kegeden yapılmış bir nevi ölümlerin tasvir) kalkıp yerini mezarlar almıştır.

Görüliyor ki beraberlik yalnız ad ve söz benzerliğinde değil ruh ve anlam bakımından ayndır.

Bugün bile bir Dersimli kendi şahsına yapılan bir hakareti bağışlayabilir. Fakat babasının kemiklerine karşı yapılan bir sövmeyi asla unutmaz ve bağışlamaz.

(III) Edgar H. Sturtevant, Etil Dili Sözlüğü. Türkçeye çeviren Münire B. Çelebi. s. 4.

(IV) Abdülkadir İnan, Tarih ve Bugün Şamanizm. s. 13 - 20.

Ecdat mezarlarını kutsal görmenin en güzel örneğini, bize yine Herodot anlatmıştır.

Dara Rumeliye geçerek İskitler üzerine yürüyüşünde onlarla bir tır- lı karşılaşma imkânı bulamıyor ve uzun mesafeler içinde milyonluk ordusu ile perişan bir hale düşüyordu. Nihayet İskitler kralına elçi ile bir mesaj gönderdi. Bunda : "Ey garip adam, gayet kolaylıkla yapabileceğin iki şey bulunduğunuz halde niçin karşında kaçıp duruyorsun. silâhlarına mukavemete muktedir isen durmadan kaçmayı bırakta harp meydanında karşılaşalım. Yok eğer kuvvetimin kuvvetine üstün olduğuna inanıyorsan senin mütemadiyen kaçmana son vermek için beni efendi tanıyarak toprak su getir. Konuşmak için gel" deniyordu.

Buna karşılık, "Ey İranlı, bizim hareket hattımız budur. Ben insanlardan korkmam. Savaş zamanında nasıl yaşıyorsam şimdi de aynı şekilde yaşamaktayım. Bizim şehirlerimiz yahut ekilmiş topraklarımız yok ki sizinle döğüşmek için telaş göstereyim. Şayet bizim seninle hem men boğuşmamızı istiyorsanız Atalarımızın mezarlarını bul ve onlara el dökümaya teşebbüs et. Ozaman seninle harp edip etmeyeceğimizi görürsün" diyor.

Burada da görüliyor ki mezar, yer-sup tanrısı aracılığı ile ay'a ulaşan ata ruhlarını temsil etmektedir. Dersim'de Seyit ve baba mezarlarının başına güvercin sembolleri konması, arı ruhu göçe uçan kimselerden olduğuna işarettir. Bu hal, büyük kamların ruhlarının da iyi ruhlar gibi tanımlanmış, inanan Şamanist göreneğin İslâmîyetten sonra da sürüp gittiğini göstermektedir.

Bitiş bu açıklama ve örneklerden anlaşılıyor ki Urartularda Kardu, Subartu, İmaru, Araştu'lar gibi Sumerlerle akraba ve onlar gibi Türk- diyor.

Dilleri de, Fin - Oğur Dil gurupu ile yakından ilgilidir. Çünkü, Ur- manların Urallar bölgesinde Sakmara civarında bulunmuş ve yine bunlara yakın olan Volga civarında Samara yanında Uratların bulunmuş bize Fin - Oğur topluluğu ile Altay gurupunun yani Sumer ve Uratların da dahil bulunduğu Gur (Guz), Ur (Uz) topluluğunun mîlattan 5 - 6 bin yıl önceki dil beraberliğini de göstermekte ve Fin - Oğurlarla Altaylıların akrabalığını ortaya çıkarmaktadır.

Burada, başka yollardan aynı sonuca varan, I. T. D. Kurultayında dil enicimeni adına konuşan Bay Ragıp Hulusi'nin tezinden bazı parçaları aynen alacağız.

"Fin - Oğur dilleri adı altında, Fince (Finlandiya dili), Estce (Estonya dili) ve macarca gibi tamamiyle medenileşmiş dillerle Morduva, Züryen, Votyak, Vogol, Ostiyak, Çeremis vesaire gibi medenî inkişafı geri kalmış birtakım diller ve lehçeler toplanmaktadır.

Bu dillerin neset ettikleri (ana Fin - Oğurca) nın (Ana Sannoice) ile birlikte (Ana Uralca) yı meydana getirdiği en son ve katı olarak Fin âlimlerinden Setala tarafından ispat edilmiştir. Ancak bunun Altayca ile olan bağlantısı, akrabalığı meselesi eskidenberi münaazalı bir mesele olarak kalmıştır. Böhtlingk, Sastrén Thomsen ve Wicklund gibi âlimler

bunu şüpheli ve ispata muhtaç gördükleri halde Schott, Hommel, Wincker ve en son olarak genç Fransız âlimi Sauvageot bunu katı ve ispata kaabil addedmektedir.”

Altıyca ile bağlığı bizim tezimizle de ortaya çıkmış bulunmaktadır. Nitekim Uri, Uruk, Uruk adlarının Baykal gölü çevresinde toplanması bunu açıkça göstermektedir. Hazarlardaki Uruk şehri de geliş yönünü belli etmektedir.

Yine Sumer şehirlerinden Samara'nın Samoitlerle ilgili olduğu da tartışılabilir. Zira bu ad Sümerlerde görüldükten başka Trabzon ilinin Ak-çabat köylerinden birinin mahallesidir. Çoruh ilinin Yusufeli kazasının bir mezrası da Samaroglu adını taşımaktadır.

Bunlar birer tesadüf serisi olmaktan çok proto - historic kalıntılar şeklinde kabuğunu gerektirmektedir. Hele bu sözün köküne doğru gidelirse Samoit, Sam'in eski türkçede özellikle Osset dilinde T'li göğül şeklindedir. (Giriş s. 23, 35, 53, 63. divan, 355) Anadolu'da bunun kök ve göğül hallerinin anıları da çoktur.

Sam : Gaziantep merkez, Urfa'nın Bozova, Ankara'nın Beypazarı ilçelerinde,

Samat : Bunun T'li göğülü olup Bolu'nun Gerede, Mudurnu, Kütahya'nın Simav, Zonguldak'ın Ulus,

Sam Güney : Giresun'un Bulancak ilçelerinde köy adları olarak görülmektedir.

Samatlar : Samat'ın tekrar cemlenmiş şekli olup, Kastamonu'nun Araç ve Uşak'ın merkez ilçelerinde,

Samath : Zonguldak'ın Ulus ilçesinde,

Sam-kıran : Erzurum'un Ispir ilçelerinde görülmektedir. Bu ad bize vaktiyle Sam oymağının burada yaptığı bir savaşta kurgına uğradığını da anlatmaktadır.

Samo : Bitlis'te bir köydür. İşte Samoit bunun göğülüdür.

Ur ve Uralara bir başka tanık da Plinius'dür. Bu "Millet çağları" da Kafkas dağlarına yakın oturan iki kavimden söz etmektedir. Bunlar da, (Comak et Orans) yani Kemak ve Uralar idi. Bugün de Başkurtlar arasında yaşayan Uraların vaktiyle Harezmşahların Kanğı uruğundan toplanan ordusunun esasını teşkil ettiği gibi başkaca da Kıpçak ve Kanğulların tarihle tanınmış birer boyu idiler.

Burada Kemaklar ile Uraların yanyana adı geçmesi ve Derbend kapısına Komanya kapısı denmesi göz önüne alınacak önemli noktalar. Çünkü Asur yazıtlarında milattan önce 1118 - 1094 arasında adı geçen ÇUMANI ile klasik kaynaklarda Koman importos adları Türklerden Komamların da çok eski zamanlardan beri Kafkaslarda varlığını gösterir.” (V)

(V) Zeki Velidi Togan, Umumi Türk Tarihine Giriş s. 154.

Bu da bize Urartuların Türklerden bir boy olacağını, Türklerin diğer boylarının da buralarda mevcut bulunması ile daha açık olarak göstermektedir.

Türklerin her boyu, ayrı ayrı özgür birer varlıktır. Hattâ aralarında çarpışmalar da eksik olmaz. Fakat müşterek bir düşman karşısında hemen birleşirler. Asurlara karşı birleşerek savaşmaları bu oymakların bir kökten gelme akraba oymaklar olduğunu da göstermektedir.

Bunlardan Urartularla akrabalıklarında, bütün bilginlerce, şüphelenilmeyen Huri'leri de ele alır ve bunların kökleri üzerinde de araştırmalar yaparsak Urartuların benliği birkat daha ortaya çıkmış olur.

HURRİ'LER

HURRİ'LER VEYA KHURRİ'LER

Sözün aslı, Hurri veya Khuri değil Hurri'dir.

Birçok yazarlar bu kavmin adını Hurri olarak göstermektedir. En doğru ve asıl adı Prof. Dr. H. TH. Bossett vermektedir. (III. T. T. K. s. 60)

Ona göre kelimenin aslı Hur'dur. (Mısır panteonunda Hitt Tanrıları) ndan söz ederken "Hitt ülkesinde oturan mülteflif akvandan her biri yalnız kendi panteonlarında bulunan Hitt, Luv, Palai, Hiyeogilif Hitt-leri, Proto-hatti ve Hur tanrıları tanımlama iktifa etmemişler, Mezopotamya'dan Sâmi tanrıları da kendi panteonlarına almışlardır" diyor.

Sâmi Rıfat, (I. T. T. K. s. 475 de) "Hitt tabletlerinde görülen Hattili, Nasili, Laili (Luvili), Hurili gibi kabile isimlerindeki (h) ler Hrozy-ye göre doğrudan doğruya nisbet edatıdır. Nasili Nas şehrine mensup demektir." Bu halde Hurili de Hur kavmine mensup olanlar demektir. Burada görüyoruz ki Hrozy ile Bossett birleşmektedir.

Dr. A. Won Gabain (II. T. T. K. s. 475 de) Türk ve Hun muhasebeleri hakkında yaptığı açıklamalarda Hittlerden söz ederken kurt neslinden geldiği iddia olunan "Tu-u-Ku"ların hükümdar ailesi A-shi-na (Aşina) lara Hia ismi veriliyordu. "Hia - yani Hun kelimesi Huhi - Türkçede höri demek idi." "Bu Hia kelimesi Türkçede ve höri'nin bir diğer yazılış şeklidir" demektir. Bu sözün, Huri ile de yakınlığı değil hatta sesli harflerin birbirinin yerini alması dolayısıyla tam benzerliği ortadadır. Bu bize Hurilerin türkliğiünü de açıklar.

Hittlerin bir kabilesi olan hurilerin Urartuların da akrabası olduğu A. M. Mansel; (eski doğu ve ege tarihinin ana hatları) adlı eserinin (s. 13) de şu şekilde açıklamaktadır. Urartu kitabelerinde kullanılan dil hakkında, "bu dilin ittisaki bir di olduğu; Huridece kullanılan bir takım cemi edatları; son ekler hattâ muayyen kelimeleri ayren ittiva etmeksin den dolayı en çok Hurrice ile benzerlik gösterdiği söylenebilir" dedikten sonra, "Ön - Asya'ya yayılmış olan ve mensupları bakımından Orta - Asya'ya ima eden Asyanik diller gruyuna girdiğini ve Urartu dilinin, bu diller arasında en çok HURRI ve MITANNI dili ile akraba olduğunu göstermiştir" diye belirtmektedir.

Yalnız burada A. Mansel, kavmin adını Hurri ve Mitanni dili ile akraba olduğunu göstermiştir" diye belirtmektedir.

Yalnız burada A. Mansel, kavmin adını Hurri olarak göstermekle yanılmaktadır. Zira şedde, yani harfin iki kere tekrarı daha çok sâmi

dillerde görülen bir haldir, ittisaki dillerde buna pek az rastlanır veya hiç rastlanmaz. Bu bakımdan Hurri şekline adlandırmaya kendi tezine de uygun düşmez. Her halde, bir çok avrupalı bilginler, sözleri ilk önce Âri ve Sami köklerde aradıkları için yanlış olarak yerleşen Hurri kelimesi üzerinde durmayarak genel görüşe katılmak hatasında bulunmuşlardır.

Zeki Velidi Togan, bunun farkına varmış ve daima bu kavmin adını Khuri olarak kullanmıştır. Khuri ile Huri küçük bir ses farkı ile aynı şey iselerse de bize Hurri şekli en doğrudur. Zira, Huri (Uri) den dönmüş bir sözdür. Uri ise Ur'a mensup Ur'lu anlamına gelir.

Türkçede sesli bir harfle başlayan sözler çok kere başına bir (h) veya (g) almaktadır. Hatta bu (g) sesinin ahenge uyarak (k) sesine de döndüğü görülmektedir.

Gerci bunlardan (a) sesli harfi ile başlayanlar için Kâşgarlı Mahmut (Divan-ı lugat-ı Türk de I. s. 32) Hotanlılar ile Kengekililer kelimesinin öbünde bulunan A'ları H'ya çevirirler Türk dilinde bulunmayan bir harfi katkılar için biz onları Türk saymıyoruz. Türkler babaya ata Hotanlılar hatta, Türkler anaya ana onlar hana derler diyor. Fakat Kâşgarlı'nın bu görüşü kâşgar şivesine aykırılığı dolayısı ile ileri sürdüğü anlaşılmaktadır. Zira (aynı eser I. s. 29 da) "en açık ve doğru dil, ancak bir dil bilip farslarla karışmayan ve yabancı ülkelere gidip gelmeyen kimselerin dilidir. İki dil bilen şehirliyle düşüp kalkan kimselerin dilleri bozuktur. İki dil bilen Sogdak, Kengek, Argu boylardır. Gezginler olarak yabancılarla karışan Hote, Tibüt halkı ile Tangutların bir kısmıdır. Bunlar Türk ilme sonradan gelişmişlerdir diyor.

Burada önemli olan Tibüt (Tibet) ve Khotan'ın ayrıldıkları ve ayrı yazırları vardır. Bunların ikisi de Türkçeyi iyi konuşmaz cümlesidir ki, ilk bakışta bunların Türklerden ayrı bir kavim olduğu kısmın uyandırılmaktadır. Fakat arkasından şöyle bir bildiri bu düşüncü ortadan kaldırmaktadır. Zira Uygurlar için de "Uygurların öz türke bir dilleri olduğu gibi kendi aralarında konuşukları zaman ayrı bir ağız dahi kullandılar. Bunlar, 24 harften ibaret olan Türk yazısını kullandılar. Kitaplarını, mektuplarını onunla yazdılar. Bundan başka Uygurların, Çinlilerin ayrı bir yazıları daha vardır. Defterlerini senelerini bununda yazdılar. Bu yazıyı müslüman olmayan Uygurlarla Çinlilerden başkası okuyamaz" ve sonra ilâve ediyor. "Söylediklerim Şehir halkıdır."

Burada görüyoruz ki evvelce Osmanlılarda ve daha önce Selçuklularda olduğu gibi o zaman da gerek Uygurlar ve gerek Khotan ve Kengekililerde asıl halk ile şehirli halk arasında bir ayrılık olmuş, oturak ve tüccar olan Çinliler ve Farslar yanında şehirlerde yerleşmeye başlayan Türkler onların dilleri etkisi içinde kalmışlardır.

Halbuki Uygurlar, yine Mahmut Kâşgarlı tarafından (I.281) Oğuz boylarından 20. olarak gösterilmiştir.

Bu bakımdan Uygurların Türkliğinde kimsenin şüphesi bulunmadığına göre ayrı bir dil konuşmada soy konusunda o kadar önemli değildir. Örnek olarak gösterilen ayrılıklar da dilin esasında olmayıp bir ağız (şive) ayrılığından başka bir şey değildir. Tangutlar için "yine hepsinin

değil bir kısmının yabancılarla karşıdığı ve karışan kısmının dillerinin bo-zuk olduğunu" bildirmesi bunu göstermektedir.

Kâşgarlı Mahmut tarafından yalnız E ve A harfleri önüne getiril-diği bildirilen bu H harfinin bütün sesli harflerin önüne, öteden beri ge-tirilme olduğu görülmektedir. Hatta yalnız H değil, ses düzenine göre G ve K harfleri de getirilmektedir. Bunun tipik örneği Uz ve Guz'lardır. Bu değişmeye bu günde Anadolu'nun çeşitli konuşma dillerinde her za-man rastladığımız gibi köy ve yer adlarında da görmekteyiz.

Örnek olarak yine (Türkiye'de meskün yerler klavuzu)'undaki köy ve URUK adlarına bakalım.

Acar, Kilis; Hacı, Gaztepe; Gacar, Akçadağ; Kacar, Palo, Genç;
Adu, Van; Hadu, Erzurum; Gadir, Kozluk; Kadir uşağı, Akçadağ;
Ebil, Elâzığ; Hebil, Alaçam; Gebil, Karsınlu,
Ur, Kars; Hur, Mutki, Lice, Urta; Gur, uruk adı; Kur, Nazımiye;
Uran, Pötürge; Huran, eruh; Guran, Uruk adı; Kuran, Mutki, Hizan;
Uri, Ahlat, Eğil, Huri, Hims ve Uruk adı; Guri, Uruk adı;
Urik, tiğ; Hurik, Lice; Gurik, Pülümür; Kurik, Bergama;
Özellikle Ur köküne bağlı bu örnekler bize gösteriyor ki:
Hur, Gur, Kur, Uri, Huri, Guri, Kuri gibi her ek almış şekli Ur'lara bağlı
ayrı kökten gelen akraba oymak ve memleket adlarıdır.
Bunun içindir ki üzerinde durduğumuz kavmin adı Hurri veya Khuri
değil Hurri'dir ve i nisbet eki almış Hur'u (Uru) anlamıdır. Etiler'deki
Hurilere verilen Hurili adı Sami Rifaat Beyin açıkladığı gibi Hurili an-lanma geldiği söylenebilir ki buda Uru'lu demektir. Uru'larm Ur kavmi
anlamına geldiği gibi.

HURILAR, GERÇEKTEN URLAR VE DOLAYISIYLA SUMERLER VE URARTILARLA AKRABA MİDİRLER?

Şimdi kelimelerin bize ışık tuttuğu anlarda Uru'lar urarlar ile Hur-i-lerin gerçekten akraba olup olmadıklarını, bilgilerin her türlü bilimsel yollarla giderek yaptıkları araştırmaları karşılaştıralım.

A — Subarlar konusunda açıkladığımız gibi Prof. Yusuf Ziya Özer, (Son Arkeoloji Nazariyeleri ve Subarlar) adlı yazısında (T. T. K. s. 122.)

Hurileri Mitanelarla beraber Subarların akrabası olarak göstermekte ve Subarların bir kolunun Sumelerle beraber Aşağı Mezopotamya'ya inerek orada Sippar şehrini tesis ettiklerini ve Sumer konfederasyonuna dâhil bulunduğunu belirtmektedir. Diğer bir koluyla Ceziri, Nusaybin ve Habur mensuplarında kalan kısmının Asurların hâkimiyeti çağında kıs-men onlara ve kısmen de Hurri ve Mitanelara katıldığı bildirilmektedir. Demek oluyor ki Subarlar akraba olan Huriler, Sumelere de akraba dırlar.

B — Dr. M. Saffet Engin, (Aynı eser s. 780.) Eti ve Grek dîni sis-temlerinin mukayesesi adlı yazısında, Sumer mabâbelerinde Hurri ülkesi-nin bâzı tanrıları aynı adlar ve hususiyetler ile ihtarım mevkini tutuyor-lardı demektedir.

C — Dr. Ş. Akkaya, (Sumer Dilinin Babil Diline Te'siri) yazısında (a. e. s. 857) "yapısı tamamıyla Sumer - Türk dillerinin yapısının aynı, yani complex olan ve genel olarak İsa'dan önce 2500 - 1500 yılları ara-sında Suriye ve Erbil'e yayılmak suretiyle Anadolu'nun doğusunda konu-sulup Etilerin hükümet merkezi olan Hatuşas da seray dilini yeni nesim dîli teşkil edip Subar, Urartu veya Mitani adları verilen dillerle doğrudan doğruya karabetti bulunan Hurri dili de Asur diline önemli bir şekilde müessir olmuştur" denilmekle hem Urartu ve hem de Hurri dillerinin Su-mer dili ile akraba olduklarını ortaya koymaktadır.

D — Şemseddin Günaltay, (Anadolu. s. 58 - 61) "Hititlerin bile köy ve şehirlere verdikleri adlarla kendilerine ait has isimlerin Hurri ve Su-bar'ların dilinde kullandıkları adlar olması bütün bunların tek bir kök-ten inmiş olduklarına şehadet etmektedir" diyerek tezmini doğrulamak-tadır.

Türke'de sesli harflerin önüne getirilen H harfinin kök aslında bir değişiklik yapmadığı bu suretle açıkladıktan sonra, bir de yine sesli harflerin önüne getirilen G sesinin de aynı rolü oynadığını göstererek te-zminin dayandığı esasın doğruluğunu bir kat daha sağlamlaştıralım.

Uz nasıl Guz ile kök ve soyda bir fark göstermiyorsa Ur ile Gur da aynı şekilde bir soyun iki ayrı deyimidir. Bu bakımdan Ur ile Hur ve Gur bir soydan oldukları gibi, Huri ile Uri ve Guri de yine bir soydan oymak-lardır.

Nifekin N. Adoniz (s. 282), Dr. Contenau, (I) Hurri dili ile Gürcü-ceyi aynı yapıda göstermektedir.

Huriler de, diğer konuşu ve akrabaları olan kavimler gibi, Türkdür-ler.

Hurilerin dillerinin Türke ile akrabalığını belirten özellikler E. For-ner, (1) G. Contenau, (2) Mustafa Selçuk Ar (3) tarafından gösteril-miştir.

Bunlara göre, bu dilin Türk, Ural - Altay dilleri ile ilişkileri vardır. Çünkü bitişik yapısı ile böyle bir yaklaşıma pek yerinde. Gramer, vokabüler bakımından eski Van ve Türk dilleri arasında birçok benzer-likler bulunmuştur. Her iki dilde de erkeklik ve dişilik yoktur. Tekil ve göğül hallerinden başka ikilime yoktur. Eklenilerde Urartu ve bunun benzeri Hurri dilleri birbirine yaklaşılmaktadır. Cümle kurulumaları birbiri-nin benzeridir. Bunun için bu eski dillerin en çok yaklaştığı dili ne Sâmî ve ne de Arîdîr ve hattâ ne de Ermeni aryasıdır. Şimdiye kadar ileri sü-

(I) E. Forrer Stratification des langues et de peuples dans le prochant orient
preistorique in ja CCXVII 1930. p. 227 - 252.
(II) G. Contenau, La civilisation de Hittit et de mitanni Paris 1943. p. 79.
(III) Mustafa Selçuk Ar. Belleten VIII. 1944 s. 515 - 566.

rilmiş bu geşit iddialar son araştırmalar sonucu tamamıyla çürütülmüş-
tür. Asyanık bir dil olduğu ve Türkçeye benzediği kanısı artık hâkim ol-
mağa başlamıştır.

Dr. Muzaffer Sileyman Şenyürek, (En Eski Anadolu Halkının Krani-
yolojik Teşhisi) konusunda, (III. T.T.K. s. 205 - 212) Özet olarak; kalloilik
ve bakır çağından Akdeniz'den Hindistan'a kadar Mezopotamya ve İran
ile Güney - Türkistan'da hâkim olan kafatasları tipi dolikosefal olup Ak-
deniz ve Euro-african tiplerdir. Halbuki Etil devri başlandıktan sonra bu-
lunan kafataslarının yüzde 50 si Brakisefaldır. Bunu bakır devri ile kar-
şılaştırarak yeni bir kavmin Anadolu'yu istila ettiğini anlatır.

Birçok köylerde bakır devri tabakasının sonunda yangın izlerine
rastlanması Etilerin sonradan gelen istilâlar olduğunu göstermektedir.
Batıda bu çağlarda henüz brakisefaller görülmediğine ve hattâ güney-
Asya halkı da dolikosefal olduklarına göre bu akının orta ve kuzey Asya-
dan geldiği aşıkça görülmür.

Aynı hal Mezopotamya'da da görülmektedir. Anlaşıyor ki Elâm,
Sumer, Akatlar gibi Subar, Hurri, Mitani'lar da milâttan önce 4000 yılın-
dan sonra Orta-Asya'dan buralara gelmişlerdir.

Sonraları Sâmi akınlar karşısında geriyeleşler ve nihayet Asurlular
çağında bir kısmı bunlarla kaynaşmış diğer bir kısmı Doğu - Anadolu'nun
sarp dağlıklarına çekilerek, daha önce Van gölü çevresinde yerleşmiş ve
medeniyete ilerlemiş aynı soydan Nairi(Nairi) lerle birleşerek Urartu
devletini kurmuşlardır.

Asur kralı, Van ve Urmiye gölleri bölgesine yaptıkları seferlere
Nairi memleketleri seferleri adını veriyorlardı. Bu akınların ilki Tiglat-
Plezer tarafından yapılmış ve bu kral, 23 birleşmiş beyliğe karşı savaş
yaparak yendiğini belirtmiştir.

Nairiler, daha önce bu çevreye yerleşmiş ve Urartu medeniyetinin
beşliğini kurmuş insanlardı ve her halde bu 23 prenslikle aynı soydan
bulunuyorlardı.

Sonraları Nairi adının bırakılarak Urartu'lardan söz edilmesi,bunla-
rın birleşerek bir devlet haline geldiklerini ve hâkim olan Uraların adı-
nı alarak memleketlerine Urartu denimeğe başladığını görüyoruz.

Nairi adını bu gün Navri biçiminde karakocanın çan bucağında bir
mezrea, Navro şeklinde Karlova'da bir köy adı olarak görmekteyiz.

Kemaliye, Palo, Mutki'deki: Navri, Navris, Navran köyleri de bu söz-
den iremiş kelimeler olsa gerektir. Bu bakımdan sözün kökü de Navri
olması gerektir. Nitekim bu bölgeden çıkan Diyale nehrinin kollarından
biri Nairi adını taşımaktadır ki M—V değişimi Navri, nairiye dönüşü
olabilir.

(Türkçe Sözlere Tarama) dergisinde Nairi (Nair) =dost anlamındır.
O halde Nairi dostu mensup, dostlu demektir. Buna karşılık Navrin an-
lamı unutulmuştur. Yalnız aynı kökten Navar, (sözcüklerde) yan ve ta-
rafolarak gösterilmekte olduğundan hangisini ele alırsak alalım bütün
ayrıntılarıyla birlikte Türkçüğü ortaya çıkmaktadır.

Samî akınlar karşısında batya çekilenlerin bir kısmı da daha önce
batya gemiş olanların arkasından gitmişlerdir. İşte Likya, Yunan, Girit
ve hattâ Etrüsk medeniyetlerini kuranlar bu daha önce gidenlerle sonra-
dan onları takip eden kuzey ve Orta - Asyalı kavimler yani Türklerdir.

Mustafa Selçuk Ar, (Urartu Kilavuzu) adlı eserinde, (s. 49 - 56)
"Urartu sanat eserleri üzerinde bulunan süslemelerle sütun başlıkları,
maden işlemelelerinin Yunanistan'da ve İtalya'nın Etrüskleri arasında ta-
namen benzerlerine rastlanmaktadır. Bunlar yabancı kültürü taşıyan in-
sanlar tarafından yapılmış veya Urartu'dan satın alınmıştır denilebilir.
Fakat Giritte Knosos saraylarında bulunmuş olan ve aynı şekilde Top-
rakalede de elde edilen bir tablet henüz okunmamış olmasına rağmen
tamamen birbirinin aynı olması Urartu kültürünün Girit'te de yayıldığını
göstermektedir. Bu kültürün kökünü daha eski çağlardan aldığında bir
gerçektir." Diyor.

Zeki Velidi Togan da, (Giris s. 13) "Huriler de Türkistan'daki Hut-
tal Türklerinin ve Önsaya da Selçuklar devrinin at terbiyesini andıran
yılıkcılıkları hep Önsaya da tarihten önceki Türk izlerini teşkil eder."
diyor.

Yine (giris 143 de) "Büyük Okyanus'tan Macaristan'a değin Asya,
doğu Avrupa'nın bu kadar geniş sahalarında bize tarihen malûm olan
olmayan devirlerde yayılmış olan Oğur ve Yögürlerin isimleri milâttan
önceki devirlerde Türk isminin yerini tutan bir ad olmuştur. İhtimal Öns-
aya da Khuriler de onlardandır." Burada sayın Zeki Velidi Togan ihtimal
kayı ile de olsa doğru bir sonuca işaret etmiştir.

Urartu ve Huriler üzerinde dururken, Asur kralı I. Tiglat Pliser'in
milâttan önce 1114 deki Nairi ülkesine yaptığı ikinci seferinde birleş-
miş 23 Nairi Beyine karşı kazandığı başarıyı anan yazıtında Urartu adı
Müşku (Maşki), Mitit oynamaları ile birlikte anılmaktadır.

Çok dikkate değer bir olay da bugün kürt diye anılan Uruklar ara-
sında bu adları taşıyan oynamaların hâlâ bulunmasıdır.

rilmiş bu geşit iddialar son araştırmalar sonucu tamamiyle çürütülmüş-
tir. Asyanık bir dil olduğu ve Türkiye benzediği kanısı artık hâkim ol-
mağa başlamıştır.

Dr. Muzaffer Sileyman Şenyürek, (Etn Eski Anadolu Halkının Krani-
yolojik Tektiki) konusunda, (III. T.T.K. s. 205-212) Özet olarak; kalkolitik
ve bakır çağında Akdeniz'den Hindistan'a kadar Mezopotamya ve İran
ile Güney - Türkistan'da hâkim olan kafatasları tipi dolikosefal olup Ak-
deniz ve Etno-african tipleridir. Halbuki Etili devri başlandıktan sonra bu-
lunan kafataslarının yüzde 50 si Brakisefaldır. Bunu bakır devri ile kar-
şılaştırsak yeni bir kavmin Anadolu'yu istila ettiğini anlarız.

Birçok köylerde bakır devri tabakasının sonunda yangın izlerine
rastlanması Etilerin sonradan gelen istilâcılar olduğunu göstermektedir.
Bunda bu çağlarda henüz brakisefaller görülmediğine ve hattâ güney-
Asya halkı da dolikosefal olduklarına göre bu akının orta ve kuzey Asya-
dan geldiği aşıkça görülmür.

Aynı hal Mezopotamya'da da görülmektedir. Anlaşıyor ki Etilân,
Sumer, Akatlar gibi Subar, Hurri, Mitanni'lar da milattan önce 4000 yılın-
dan sonra Orta-Asya'dan buralara gelmişlerdir.

Sonraları Sâmi akınlar karşısında gerilemişler ve nihayet Asurlular
çağında bir kısmı bunlarla kaynaşmış diğer bir kısmı Doğu - Anadolu'nun
sarp dağlarına çekilerek, daha önce Van gölü çevresinde yerleşmiş ve
medeniyetce ilerlemiş aynı soydan Nairi(Nairi) lerle birleşerek Urartu
devletini kurmuşlardır.

Asur kralı, Van ve Urmiye gölleri bölgesine yaptıkları seferlere
Nairi memleketleri seferleri adını veriyorlardı. Bu akınların ilki Tiglat-
Plezer tarafından yapılmış ve bu kral, 23 birleşmiş beyliğe karşı savaş
yaparak yendiğini belirtmiştir.

Nayriler, daha önce bu çevreye yerleşmiş ve Urartu medeniyetinin
beşiğini kurmuş insanlardı ve her halde bu 23 prenslikle aynı soydan
bulunuyorlardı.

Sonraları Nairi adının bırakılarak Urartu'lardan söz edilmesi,bunla-
rın birleşerek bir devlet haline geldiklerini ve hâkim olan Urar'ların adı-
nı alarak memleketlerine Urartu denilmeğe başlandığını görüyoruz.

Nairi adını bu gün Navri biçiminde karakocanın çan bucağında bir
mezrea, Navro şeklinde Karlova'da bir köy adı olarak görmekteyiz.

Kemaliye, Palo, Mutki'deki; Navril, Navris, Navran köyleri de bu söz-
den üremiş kelimeler olsa gerektir. Bu bakımdan sözün kökü de Navri
olması gerektir. Nitekim bu bölgeden çıkan Diyale nehrinin kollarından
biri Nairi adını taşımaktadır ki M—V değişimi Navri, namriye dönüşü
olabilir.

(Türkçe Sözleri Tarama) dergisinde Nayir (Nair) = dost anlamıdır.
O halde Nairi dostla menşur, dostlu demektir. Buna karşılık Navrin an-
lamı unutulmuştur. Yalnız aynı kökten Navar, (sözdelemde) yan ve ta-
rafolarak gösterilmekte olduğundan hangisini ele alırsak alalım bütün
ayrımlarıyla birlikte Türküğü ortaya çıkmaktadır.

Sami akınlar karşısında batıya çekilenlerin bir kısmı da daha önce
batıya geçmiş olanların arkasından gitmişlerdir. İşte Likya, Yunan, Girit
ve hattâ Etrüsk medeniyetlerini kuruplar bu daha önce gidenlerle sonra-
dan onları takip eden kuzey ve Orta - Asyalı kavimler yani Türklerdir.

Mustafa Selçuk Ar, (Urartu Kılavuzu) adlı eserinde, (s. 49 -56)
"Urartu sanat eserleri üzerinde bulunan süslemelerle sütn başlıkları,
maden işlemlerinin Yunanistan'da ve İtalya'nın Etrüskleri arasında ta-
mamamen benzerlerine rastlanmaktadır. Bunlar yabancı kültürü taşıyan in-
sanlar tarafından yapılmış veya Urartu'dan satın alınmıştır denilebilir.
Fakat Giritte Knosos saraylarında bulunmuş olan ve aynı şekilde Top-
rakalede de elde edilen bir tablet henüz okunamamış olmasına rağmen
tamamen birbirinin aynı olması Urartu kültürünün Girit'te de girdiğini
göstermektedir. Bu kültürün kökünü daha eski çağlardan aldığda bir
gerçektir.", Diyor.

Zeki Velidi Togan da, (Giris s. 13) "Huriler de Türkistan'daki Hut-
tal Türklerinin ve Onasya da Selçuklar devrinin at terbiyesini andıran
yılıkcılıkları hep Onasya da tarihten önceki Türk izlerini teşkil eder."

Yine (giris 143 de) "Büyük Okyanus'tan Macaristan'a değin Asya,
doğu Avrupa'nın bu kadar geniş sahalarında bize tarihen malûm olan
olmayan devirlerde yayılmış olan Oğur ve Yöğurları isimleri milattan
önceki devirlerde Türk isminin yerini tutan bir ad olmuştur. İhtimal Öna-
sya da Khuriler de onlardandır." Burada sayın Zeki Velidi Togan ihtimal
kayıd ile de olsa doğru bir sonuca işaret etmiştir.

Urartu ve Huriler üzerinde dururken, Asur kralı I. Tiglat Pliser'in
milattan önce 1114 deki Nairi ülkesine yaptığı ikinci seferinde birleş-
miş 23 Nairi Beyine karşı kazandığı başarıya anan yazıtında Urartu adı
Müşku (Ması), Milit oymakları ile birlikte anılmaktadır.

Çok dikkate değer bir olay da bugün kürt diye anılan Uruklar ara-
sında bu adları taşıyan oymakların hâlâ bulunmasıdır.

TARİHİN MİLET, MİLİTEN ; MELET, MELİDİ, MELİDU DİYE KAYDETTİĞİ KAVİMLE BUGÜNKÜ MİLİLER

AYNI SOYDAN MIDIRLAR?

Maspéro, N. Adontz, Vels'in tarihleri ile Kars ve Diyarbekir tarihlerinde Milt, Militen, Melet, Melid diye geçtiği şekillerde adlandırılan bu oymak; bugün Mil, Milian şeklinde hâlâ geniş bir oymak topluluğunun addır. Bu bakımdan bu mil konusu üzerinde dikkatle durmak hem Kürtler tarihini hem de genel tarihi aydınlatacak durumdadır.

Milit, Mil sözünün (t) li çoğulu olduğu gibi, Melet de, Mel sözünü yine (t) li çoğuludur. Milit, Melet adları her ikisi de Malatya'ya verilen adlar olduğundan aralarda ses değişikliğinin bir fark yaratmadığı anlaşılmaktadır. Melid sözü de, Melidu nun kısaltmış halidir. Meli sözündeki (i) nisbet eki olduğu gibi (du) da memleket gösteren bir ek olduğu evvelce açıklanmıştı.

Bu günkü mililere gelince:

Van tarihi, İslâm Ansiklopedisi, Doğu illeri ve Varto tarihi, Kürtleri, Zaza'lar ve Kurmançlar diye ilkönce iki topluluk halinde göstermek-te, kurmançları da Mil ve Zil (slir) diye ikiye ayırmaktadır.

Bu gün Mil topluluğuna giren oymakların Doğu ve Güney - Anadolu'da bulunmalarının başlıcaları şunlardır:

Milian, Karakeçili, Barzan, Cıbran, Hasenan, Zırkan, Şıhan, Karabaş, Sıpkan, Seydan, Huytu, Şigo'lar. Bu oymaklar üzerinde dördüncü bölümde ayrı ayrı durulacağından burada yalnız adları gösterilmekte yetinilmiştir.

Tarihin Militerini de bugünkü Mililerin yaşadığı yerlerde buluyoruz. Bugün Mil adını, Milianların bulunduğu Urfa, Harran bölgelerinde; Mili şeklindeki köy adını, Tunceli'nin Kalan kazasında; Mli üsâğı adını saklayan köy adını da Baskil'de görmekteyiz.

Milian şeklindeki çoğul hali Eleşgirt, Tutak, Kızıltepe, Özalp ilçelerinde Mililer anlamına Milian, hali de Erruh'da köy adıdır. Milikân (Mililerin yeri); Ağrı, Kulp, Kozluk, Kozalan, Eruh ilçelerinde; Miliyan'lı şekli de Erzinan ve Pazarcık köylerinde bulunmaktadır.

Görüldüğü ki bunların bazıları Türkçe bazıları da Farsça kurallara göre ek almışlardır.

Fakat bu bölgeler dışında bir zamanlar Pontos ve Yunanlıların hakim bulundukları çevrelerde Rumca kurallara göre değişmiş kanısını veren bazı köy ve kasaba adlarına da rastlanmaktadır.

Torun ilçesinde Milla, Ulus kazasında Mille, Aksehirde Milyas, Cide de Milas köyleri ile Muğla'nın Milas kazası bunlar arasındadır.

BUGÜN DOĞU - ANADOLU'DA MIL ADINDAKİ OYMAKLAR TOPLULUĞU İLE EGZEDKİ ESKİ MİLYALLAR ARASINDA SOY BİRLİĞİ VAR MIDIR?

Tarihi Miletos şehri de göz önüne alırsa bu yerlerin Militenler bölgesine uzak olmasına bakılmayarak üzerinde durulması ve bir araştırma yapılması, Türk nomastığına dayanan tezimize, uygun ve faydalı olacaktır.

Biz ilk önce bunlardan en ünlüsü olan Miletos'u ele alalım. Kelimenin ash Yunanca (os) eki atınca kalan Milet'dir. Yani eski Türkçe (T) çoğul edatı almış Militer demektir. Şu halde ilk bakışta tam bir ad bera-berliği göze çarpmaktadır. Yine Mil adının Yunanca as eki almış Mil-as, eskiden Karya'lılara ait bir şehirdi. Karya'daki ya eki Türkiye'deki YE eki gibi memleket mânâsına geldiğinden bu ek kalkınca geride oymağın adı olan Kar kalır. Bu da bize Kardular konusunda sözünü ettiğimiz Kar oymağın hatırlar. Fakat biz bu benzerliklere bakarak acele hüküm vermemek için bunlar hakkında en eski kaynaklarda söylenen sözlerle de bir göz atalım. Bu yolda araştırmalara ilk önce Karya'lılardan başlayalım.

KARYAILAR DA KARDUDAKI KARLAR GİBİ AYNI SOYDAN VE TÜRK MÜDÜRLER?

Karyailar hakkında en esash ve en tarafsız bilgiyi milâttan 470 - 460 yıl önce Tarih babası Herodot vermiştir. Biz sonradan ileri sürülen tahmin ve farazyeleri bir tarafa bırakarak, su kalmamış ilk kaynağı esas alarak araştırmalarımız da dayanak yapmak istiyoruz.

HERODOT, Karyaiları anlatırken (I) "karaya adalardan gelmiş kimselerdi. Bunlar eskiden Kral Minoson tebası idiler ve kendilerine Lelegler (belkide leylekler) denilirdi. Bu Kral Fatihdi. Muharebeler yüzünden zenginleşmişlerdi. Yunanlılara üç şey öğretmekle iftihar ederler.

I — Miğferlere bir bağ geçirmek,

II — Kalkanlar üzerine resimler yapmak,

III — Kalkanlara kulplar takmak."

"Minos'dan uzun zaman sonra İyonlar, Doryahları, Karyaiları adalarından koğmuşlar, bunlar da Karyaya yerleşme zorunda kalmışlardır."

"Karyailar kendileri daha başka anlatıyorlar. Şimdi oturdukları yerin asıl halkı kendileridir. Tasdikları isimden başka isimleri yoktur.

Milâsların memleketinde Karyalı bir Jove Mâbedi göstererek kendilerinin Misyeliler ve Lidyelilerle kardeş ırk olduklarını ve aynı mâbette, bu itibarla, ibadet hakkına sahip olduklarını; bunlardan başka hiçbir milletin hattâ Kar, Lidos, Minos dillerini konuşsa dahi mâbede sokulamazacağını" sözlerine ekliyor.

Karyaiların kendi asıllarını Herodot'tan daha iyi bildiklerine şüphe yoktur. Bununla beraber araştırmalarımız da, bu gerçeği göstermektedir.

Herodot, Girit'de de Karyaiların bulunduğunu bildiği için bunların oradan geldiğini sanmış ise de Karyaiların öne sürdükleri söz götürmez gerçek karşısında her iki söylentiyi de yanyana yazmağı uygun bulunmuşdur.

Herodot, tarihinin başka bir bölümünde, (III) Daranın kurduğu satraplıkları sayarken İyonlar yanında Milyaiları da saymaktadır ve bunların "Millet şehri, Menderes ağzına yakın şehirler arasında ve cennaba doğru ilk şehir olduğunu" da bildiriyor ve hemen yine arkasından; "İyonlar hepsi aynı dili konuşmazlar, muhtelif yerlerde, muhtelif

(I) Ömer Rıza Doğrul Herodot Tarih, şerhi tercüme kitap I. s. 171.

(II) Aynı eser I. 173

(III) Aynı eser 3. 87.

lehçeler kullanırlar ve bunlardan Miletos, Miyoş, Priyene; Karikadır ve aynı lehçeyi konuşurlar" diye bir açıklama yapmaktadır.

Bu Karika yani Karyalı olduğu söylenen Milyaiların başşehri de Milet'dir. Şimdi burada Karyaiların aslı Kar'lardır. Zaten Herodot da Kar, Lidos, Minos demekle bunu açıkça belirtmektedir.

Karduklar anlatırken bu adın Kar oymağından geldiğini açıklamış ve esas yurtlarının Bohtan nehrî etrafında olduğunu ve Ksenofonun bunlardan geçtiği çağlarda Murat suyunu kadar dayandıklarını bildirmiş idik. Miltlerde Karhılara komşu bir ülkede yaşıyorlardı. Başşehirleri Milt yani Malatya şehri idi. Diyarbekir tarihi s. 77)

Bunlar bir zamanlar Etilere bağlı bir kralıktı. Eti topluluğunun dağılmasından sonra başbaşına egemen bir krallık oldu.

Bir aralık yine/Frik topluluğundan ayrılarak bağımsız bir krallık kurmuş olan Musku (veya Maski) lerin nüfuz altına girecek onlarla beraber şimdiki Maden çevresinde bir yıllık kuran Alzileri, yine komşuları olan Haligabat (Mitanı) leri buyrukları altına almışlardır.

Amid (Diyarbakır) da yine Etilerden ayrılmış bir krallık olan Komuklar da karşı gelemeyerek Milt ve Muskular topluluğuna katılmak zorunda kalmışlardır.

Bu çağlarda Asurlar iç ayaklanmaları bastırmak ve Babil ile savaşmak zor karşısında kuzey sınırlarındaki bu olaylarla ilgilenme fırsatı bulamamıştı. Bundan faydalanan Muskular Dicle ve Yukarıbalık dolaylarındaki Kurhi (Huri) leri de zorlayarak buyrukları altına almayı başarmışlardır.

Az bir zaman içinde bu duruma gelen Muskular Kasyar dağılarından hemen hemen ovaya incekmiş gibi Asurlara korku veren bir hale gelmişler idi. İşte bu sıralarda yani milâttan 1100 sene önce Asurların başına Tiglat Plezer gibi güçlü ve değerli bir kral geçmiş ve durumun kötüye doğru gitmekte olduğunu sezerek tahta çıkışının birkaç haftasına ilk iş olarak Muskular üzerine yürüyüşe geçmişti. Kaşın dağıların turna narak 20 bin kişilik bu birleşik devletler ordusunu kesin bir yeniliğe uğrattıktan sonra birliği parçalayarak kral ve prensleri yine kendi yurtlarında kalmak üzere buyruğu altına almış ve vergiye bağlamıştı.

Bundan sonra milâttan önce 865 tarihlerine kadar Eti imparatorluğu parçalarından Asurlara karşı kafaatılabilecek hiçbir ayaklanma başlamasına rastlanmamaktadır. Ancak bu tarihte Karkamış da küçülmüş haldeki Eti hükümdarlığı etrafında, bu dağılık kral ve prenslikler bir birleşme durumu göstermişlerdir. O çağlarda gittikçe gücüneğe başlayan Arşani prenslikler de bunlara katılarak Asurlara karşı hep birlikde ayaklanmışlardır. Bu topluluk arasında Milttenleri de görüyoruz.

Asur Kralı III. Salmanasar sir'atle yetiştirerek bu topluluğu da parçalamış ve kanlı bir şekilde yine hepsini buyruğu altına almıştı. (IV)

(IV) Diyarbekir Tarihi. s. 63 - 64.

M. Ö. 837 de Asur Kralı III. salmanasar, Malatya çevresinde Ulas kalesini aldı. (V)

783 de Urartu Kralı Sardur'un oğlu Mennuasi'n Militenler üzerine yürüterek bunları vergiye bağladığı görülmüyor. (VI)

758'de Urartu Kralı Şardur III'ün yazılı taşlarında Malatya Prensi Kotarodas'ın merkezi olan Milit'in Urartular eline geçtiği bildiriliyor (VII). 738 de tekrar Asur Kralı III. Tiglat Pleser'in buyruğu altına girdiklerini görüyoruz (VIII).

712 de Malatya Kralı Tarkuazi, Asurlara ödemekte olduğu vergisini vermemele kalmayıp Kayseri ile Elbistan arasında ve Hacı'nın 40 kilometre doğusunda Göksu üzerinde bulunan yerleri de Asurlara bağ Tentrionon'un elinden alıyor. Bunun üzerine Asur Kralı Sargon II ile yapılan savaşta yenilirden Uzunaylaya doğru kaçıyorsa da yakalanıyor. Çoluk göçü ve halktan 1000 kişi ile birlikte Asur iline gönderiliyor.

Bu olaydan sonra artık tarihlerde Milit ve Militenlerden söz edilmediği gibi her hangi bir Malatya prensliği de anılmıyor ve bugüne yalnız Malatya adı ile buradaki Melet deresinin ismi bir anda olarak kalıyor.

Şimdi Urfa'dan; Mardin, Malatya ve Ağrı'ya kadar yer yer dağılmış olan bugünkü Mil (Milan) oymağı ile Etiler çağından başlayarak M. Ö. VII. yüzyıl sonlarına kadar hemen hemen bugünkü Militenin yayılma çevresi içinde ve yakınlarda egemenlik kuran Militer ile; Herodot'un yasadığı çağlardan daha önce Menderes dolaylarında Millet sehnini kuran Miliyahlar yani türkçemizle Milliler aynı urugdan insanlar mıdır?

Bunlar öyle benzerlikler ki; Militenlerin başşehri Milit, Miliyahların başşehri de Milletdir. Militenlerin komşusu Kartlar yani Kardulular Miliyahların da hem komşusu hem de soydaşıdır.

Türk nomastığına uyularak varılan bu yolda eğer bir bağlık kurulanı ise bundan çok önemli sonuçlar elde edilecek ve tarihte yapıyeni bir ufuk açılacaktır. Bu suretle :

I — Etilerin kimliği tamamen aydınlanacak,

II — Urartu, Huri medeniyet ve kültür eserleri ile Yunan, Girit, Etrüsk medeniyet ve kültür benzerliğinin nedenleri anlaşılacak,

III — Bugüne kadar dil üzerine dayanan yanlış görüş ve düşünceler düzeltililecek,

IV — ve nihayet Türk'e has bir özellik olan yurd ve ata sevgisini taşıyan, adların korunmasına dayanan, tezinin ne kadar ıskı tutucu bir roli olduğu da ortaya çıkacaktır.

Bunun içindir ki Milit'ler konumuna burada biraz ara vererek, Miliyahların Kartlar yani Kartlardan olduğu söylenişine dayanarak Kartlara ak-raba oldukları ve aynı Jove tapınağı girme hakkına sahip olan Lid-yahlar ile Misyah'lar üzerinde de duralım.

(V) A. E. s. 70.

(VI) A. E. s. 74 - 75.

(VII) A. E. s. 77.

(VIII) A. E. s. 81.

L I D Y A L I L A R

Lidier'in Türklüğü;

Herodot. (I. 7) de "Lidya saltanatı önceleri Heraklilere aitti. Sartin, adı Kandaval olan ve Yunanlılarca Mirsirus diye anılan bir kral vardı. Bu kral Herkül'ün oğlu Alkaus neslindendi. Bu alenin ilk kralı Argon oğlu Belus'un torunu idi. Belis, Alkausun oğlu idi. Bu alenin son hükümdarı Mirsirus oğlu Kandaval'dı."

"Ağrundan evvel hüküm süren krallar Ati Oğlu Lidysus'dan doğmuş-lard. Daha önce Meon diye anılan bura halkı Lidys isminden Lidyalı adını aldılar."

"Lidya Kralı Kandaval karısına hem asıktı hem de onu bütün dün-yanın en güzel kadını sanırdı. Muhafızları arasında Daskiyus oğlu Giges isminde sevdiği birine karısının güzelliğini gıplak olarak göstermek istedi. Fakat kadın fark ederek gık utandı. Farketmemiş görünerek intikam almak istedi. Gige kocasını öldürmezse kendisini öldürteceğini söyleyerek teklif yaptı. Ölmek için öldürmeyi tercih ettiğinden gıplak sey-rettiği yerde saklanarak gece uyurken kadının verdiği hançerle öldürdü ve yerine geçerek kral oldu ve kadını evlendi". (I. 6 - 9)

"Lidyalılar ve umumiyetle Barbarlar arasında bir erkek için bile gıplak görünmek son derece ayıptır". (I. 8 - 9)

"Lidya Kralı Giges, Delfi'ye hediye gönderen Barbarların birincisi idi". (I. 14)

"Lidyalı olan Alyat oğlu Kreziis, Yunanlılarla münasebeti olan ilk barbardır". (I. 5)

"Kimerler'in İyonlara karşı Kreziis'den önceki hareketleri bir istila değil bir çapul baskını idi". (I. 4) denilmesine göre bunların da Kimerlere benzeyen barbar bir millet olduğu ve Yunanlı olmadığı meydana çıkar.

Ohalde bunlar kimlerdir?

Lidier'in Kimliğini Türk Adları Bilimi Bütün Açıklığı ile Ortaya Koymaktadır

Nitekim Lidyanın kurucuları olan kimselerin adları üzerinde yapılacak bir inceleme bu konuyu aydınlatmaya yeter durumdadır.

İlk önce sartı ele alalım. Sart, Afganistan'da şehirlerde yaşayan Türklerin adı olup bunlara Kent Türkleri de derlerdi. (I)

(I) Zeki Velidi Togan. Giris s. I.

Bahadır Han, Türk tarihinin ana hatları eserinde, "Sartlar Mavera-ün-nehr'de adına sık sık rastlanılan bir Türk uruşudur. Çoğunlukla türkmenlerle beraber söz konusu olmaktadır" der.

Bizans İmparatoru Konstantin Porphyrogenetos, (Administrato Imperio) adlı eserinde sözü geçen, Pegeneklere bağlı şehir isimlerinden Saret'in Pegenek Tarihi, (s. 275) Hazar Türkçesi olduğunu belirtmektedir.

Bundan başka Lidyalı kral isimleri de Türkçe veya Türkçeden dönmüş isimlerdir. Bu uruşun ilk kralı Alkaus oğlu Belus'un torunu Agrun idi. Alkaus de Hergül'ün oğlu idi. Bunun içindir ki ilk kralar bu Alkaus neslinden geliyordu.

Biz her zaman görüyoruz ki geçmiş çağlara dayanan adlarda kral isimleri ile oynamak ve uruk isimleri birbirine karıştırmaktadır. Burada Alkaus'daki Yunanca bir ek olan (us) kalktıktan sonra Alka esas isimdir.

Alka, Oğuz'lardan bir oymağının da adıdır. Alkaevli, Oğuz Han oğullarından Köyün Han sülâlesindendir. Köyün; güneş ve gündüz anlamına-
dır. (II)

Herodot'un burada Alkayı Hergül'ün oğlu göstermesi kralların güş-
neşin ruh ve kudretini temsil etmesi dolayısıyla'dır.

Divan-ı lügat-itt -Türk'de (I. 55) Alka bölükler yine Oğuz boy-ların-
dan biri olarak gösterilmektedir.

Alkaevliler bugün hâlâ Edremit ve Manisa dolaylarında oynamak ad-
larını kaybetmemişlerdir. (III)

Alka, Kaşgarlı Mahmut divanında (Dizin. 20) alkaşlamak, övmek anlamına'dır. Bu anlam bugün kullanılmadığından ve sesli harflerle baş-layan sözler çoğunlukla önerine bir H sesi getirdiklerinden bu adı taşı-yan köyler bugün Halka şekline girmiştir. Nitekim Alkaevli, Halkaevli olmuştur ve Saitranbolu'da bir köy adıdır. Hattâ Vezirköprü ve Kırkağaç-da, Halkaevli şekline girmiştir. Tire'de Halka, Giresun'da Halkalı, Yük-sekova ve Başkale'de Halkan, Çerkeş'de Halkaoglu bu değişimin birer örneğidir. Bugün anlamı unutulmuş kelimeler en yakın, ve anlamı olan bir kelimeye dönüştürmektedir.

Bu Alkaus'un oğlu Belus'a gelince;

Yine Yunanca (us) eki kalktıktan sonra geriye kalan Bel, kelime-nin aslıdır. Mezopotamya'nın hemen hemen mişterek ilâhı olan Bil veya Bel özellikle Babil ilâhı olarak tanınmaktadır. Etilerin bin ilâhı arasında Bel de vardır. Çünkü Etiler Sânilerden bile kendileri için ilâhlar kabul-lendikleri bilinmektedir. Bil ile Bel aynı şeydir. Klasik tarihçilerin Buh-tun Nasır dedikleri Nabu kodonosor'un "Borsippa şehrinde E-Zida adın-daki Bel mâbedi, Kaldahların Belus ismini taşıyan mâburları adına ya-pılmıştır". (IV)

(II) Amasya Tarihi 39 - 41.

(III) II. Türk Tarih Kongresi s. 924.

(IV) Ah Reşat. Tarih-i Kadim s. 145.

Birçok Kabil hükümdarları isimlerine ilâhı Bil adını katarlardı. Ordu başbuğlarının da bu ismi kullandıkları görülmektedir. Babil hükümdarı Bil-nadinsima ve komutanlarından Bi-baldan gibi (V)

Asur Hükümdar ve kumandanlarının da bu ismi kendi ilâhları Asur ile birlikte kullandıklarını görüyoruz. Asur devletinin bilinen ilk kralla-rından birinin adı da Asur Bil Nisro'dur. Ewvelce belirttiğimiz gibi ilk Sânilerle karışık Sumerlilerin de Babil hükümetinin başında; Türk adı taşıyan hükümdarlar bulunuyordu. Bel, dağ geçitlerine verilen bir ad da olduğu için, Yer -Sup tanrısının duracağı olan dağ kütünü de hatırlat-maktadır. Bel tapınaklarının yerden yedi kat yükseltilemesinin sebeplerin-den biri de bundandır. Ayhan, Gökhan, Yıldızhan, Yerhan gibi tanrısal adlar alması seven Türkler Bel tanrısal adını da almışlardır. Belğur, (VI) Belğüt, (VII) Belis, (VIII) gibi, ki bu son isim, Belus'un aynısıdır.

Bel, Babil ve Kaldâ'da, Sumerlerin Enlil'i karşılığı olup arzun ve in-sanların hakkıdır.

Hurler bu tanrıya (T) li çoğul eki ile Biit derler, onların da ilâhdır.

Görülüyor ki kelime, gerek tamamı, gerek kök bakımından Mezopo-tanya asıllı ve Türktür.

Lidye'nin Heraklit yani Hergül soyundan gelen ilk sülâlesinin son hükümdarı olan Kandaval'a Yunanlılar Mirsilius diyorlardı. Bu da dikkati üzerine çeken bir isimdir. Çünkü Mirsilius (us) eki kalkarsa Mirsil keli-menin aslıdır. Bu da Eti hükümdarlarından Mursil'in Adının aynısıdır. Ni-tekim bunu doğrulayan bir deyim daha vardır. Belus'un babası Agrun-dan önce hüküm süren krallar'da Ati oğlu Lidisden doğmuşlardı.

Burada da Eti kavmi bir şahıs adı olarak gösterilmiş ve Lidus'un da Etiler soyundan geldiği anlaşılmıştır.

Görülüyor ki Lidya'da hüküm süren iki sülâleden biri; güneşi temsil eden Hergül oğlu Alkaus (yani yine güneşi temsil eden Köyün oğlu Alka) dan, ötekisi'de Ati (yani Hati, Eti) soyundan gelmekte olup arzun ve in-sanların hâkimi Bel ilâhının yerde vekili olan kutsal soydan gelen kral-lar neslindendir. Yani Türklerin han ve hakanelerinin Açına soyundan gel-diği gibi. Bu bakımdan kralları, Bel kutsal adını kullanmağa yeterlidir.

Kandaval adına gelince; Kandaval, sesli harflerle başlayan kelime-lerin önlertine bir Ç, H, K sessiz harfi almaları kuralına göre başına (K) gelmiş Andaval demektir. Türkçemizde bugün yalnız argo dilinde kalan ve enayi anlamına kullanılan Andaval deyimini de belki karısını başka er-keğe gıplak gösteren ve bu suretle hem karısından ve hem de hayattan olan Kandavalın enayılığı hâtrası olarak zamanımıza kadar yaşamış bir söz de olabilir.

Bununla beraber Anadolu köylüsü masal ve destanları arasında bir de Kandaval ismini duyuyorduk. Her halde kelimenin şekli bakımından da türkçe olduğunda şüphe yoktur.

(V) Zeki Velâdi Toğan. Gırs. s. 142 - 149.

(VI) Hüseyn Hüsameddin. Amasya Tarihi I. s. 37.

(VII) Diyarbakir Tarihi s. 28, 32, 36.

(VIII) Gırs. s. 79.

Bunlara bakarak Agrin adının da Argun Türk adından dönme bir isim olduğunu söylemek uzak bir ihtimal olamaz.

Hattâ Lıdya krallığını; anlatılan o girkin olaydan sonra ele geçiren Gige'nin mensup olduğu Mermanat'lar soyunun adını da Mermant seklinde Bitişin Mutki ilçesinde bir köy adı olarak görürsek şaşmamak gerekir. Zira, Melet yani Militerin başşehri olan Milit (Malatya) nın bir kazası olan Kahta ilçesinde bir sarat köyünün, Lidyalilerin Başşehri Sartın adını taşıması gibidir ki; bunlar her halde birşürü tesadüflerin yanyana geliş şekline yorumlanamaz. Bu Sart ve Sarat adları Anadolu'nun daha birçok yerlerinde görülmektedir. Aksaray'da Saratlı, Madurnu'da Sarat-orta köy, Çorum'da Sarta gibi.

Görülüyor ki Etilerden bir krallık olan Militenler ile yine Etiler soyundan geldikleri açıklamalarımızla aydınlaşan Lidyalılar; ve yine Militenlerin doğuda komşusu olan Kardı yani Karyurdu ile Milyalıların batıda komşusu ve aynı zamanda soydaşı olan Karyu yani Karyurdu tamamen birbirinin aynı olup Alkalı ve Saratlar gibi halis Türklerdir.

Birçok tarihçilerin kazılarda elde edilen buluntularla, bu urukların doğudan geldiklerine veya daha ziyade doğunun etkisi altında kaldıkları sonucuna varan görüşleri, hiçbir zaman bizim tezminizin dayandı Türk nomastığı kadar açık ve kesin olamamıştır.

Zira Türkler, ata ve anayurt sevgisine bağlılıklarının bir sembolü olan uruk ve yer adlarını binlerce sene daima beraberlerinde taşımışlardır. Bunda Türklerin ilk dini olan Şamanizmin etkisi büyüktür. Bu inanç şuur altlarında o kadar kuvvetle yer etmiştir ki hangi dine girerlerse girsinler, hangi dili konuşurlarsa konuşsunlar bu kökleşmiş törelerini bir türlü terk etmedikleri görülmektedir.

Bu şaşmaz gelenek Türk tarihi araştırmalarında bize en güvenilir bir kaynak halindedir.

Geçti buna karşı ileri sürülecek birçok sakıncalar vardır. İsim benzerliklerinin insanı yanıltabileceği pek yerinde ve haklı olarak ileri sürülebilir. Nitekim etnografik ve antropolojik incelemeler, evvelce yalnız dili üzerinde yapılan araştırmaların yeter olmadığını da açık göstermiştir. Türk nomastığı adını verdiğimiz bizim tezminiz de elbette aynı noksanları taşıyacaktır.

Biz Türk nomastığını ancak diğer bilimler yanında bir yol göstericisi anlamında ve kontrolü olarak kullanmaktayız. Bunu inanılır hale getirecek yardımlar bulunmadıkça kesin bir hüküm vermekten kaçınmaktayız. Zaten her bilim kolu da başlangıca başarılı olamamaktadır.

Türk nomastığı tezminizin ilk tarih çağlarına ve öncelerine ısk tutulma ve yol gösterme bakımından değerini, daha güzel anlatabilmek için çok cesaretlı bir örneğini sunalım.

İTALYA'DAKİ MİLANO ŞEHİRİNİ KURANLAR MİLANLAR YANI TÜRKLER MİDİR?

Bugün Doğu - Anadolu'da Mil adı altında toplanan oymaklar grubunun basıyacağı olan Urfa'nın Viranşehir'indeki Milan oymağı ile İtalya'daki Milano şehri arasındaki isim benzerliği, gelişigüzel bir benzerlik midir? Yoksa bunlar arasında da bir bağlantı var mıdır?

Böyle bir bağlantı kurmak ilk bakışta gülünç bir araştırmaya gibi görünürsa de işi derinleştirerek olursak hiç de öyle olmadığı söz götürmez şekilde kendini gösterir.

Bu işde de yine en eski kaynak olan tarihin babası Herodot'u ele alalım (I. 94) de "Manais oğlu Atis (I) zamanında bütün Lidya'da büyük bir ahlak hüküm sürüyordu. Lidyalılar bir zaman için felâketi görmüşler, fakat gecmediğini görerek buna karşı gelmek için muhtelif oyunlar icat ettiler. Kimi aşık kemliğini, kimi topu, kimi zarı keşfetti. Çare, ahlak duyulmamak için, bir gün oyunlara dalmak, diğer bir gün yemek, içmek ve oyun oynamak idi. Bu şekilde on sekiz yıl geçti. Felâket devam ediyor ve gittikçe beterleşiyordu. Bunun üzerine kral milleti iki kısma ayırmağa ve kur'alar çekerek bir kısmını alakoymağa, bir kısmını da memleketten çıkarmağa karar verdi. Kendisi geride kalanlar üzerinde hüküm sürmeğe devam edecekti. Hicret edenler oğru Tirhennius önderliği altında bulunacaklardı. Kur'a çekildi ve göçmeleri lâzım gelenler İzmir tarafına giderek bir gemi yaptılar. İçine muhtağ oldukları her şeyi ambar ettiler ve kendilerine yeni yurd ve özlü grda bulmak üzere yol aldılar. Bir süre sonra Umberya'ya vardılar ve kendilerine şehirler kurarak ikamet edecekleri yerleri çizdiler.

Bunlar, Lidya adını bırakarak başlarında bulunan kralın oğlunun adı ile kendilerini andılar. Bu yüzden isimleri Tirhenliler oldu demektedir. (II) Tirhen = Tarhan

Bu göçün, bir gemi ile değil birçok gemilerle yapıldığı kendilerine şehirler kurarak yerleşmelerinden anlaşılacaktır. O zamanın gemileri ile bir gemi içinde göçmenlerin müteaddit şehirler kuramayacakları açıkça anlaşılmaktadır. Az kimsenin ayrılışı da kütüğü önleyemez.

Türk göçlerinin nasıl yapıldığını ve nedenlerini bu örnek çok güzel anlatmaktadır. Nüfus artımı veya kütükler, ya toplan istillaları teşvik ediyor, veya bu yolda göçmelere yol açıyordu.

Aynı uruktan insanların geçitli bölgelerde aynı adı taşıması da bu biçim göçlerin sonucu olarak yorumlanabilir.

(I) Burada da Manais adı Urartu kralı Mannas isminin benzeridir.

(II) Tirhenli adı da Tirhanlı Türk adına benzemektedir.

Şimdi bir de Hüseyin Cahit Yalçın'ın tercüme ettiği Charles Seignobos'un (Avrupa kavimlerinin Mukayeseli Tarihi. s. 20) den şu satırları alalım;

"İtalyan yarımadasında gayet eskiden birtakım ehali vardı ki bunlar iki adaya isimlerini bırakmışlardır. Sardonya'da Sartlar, Sicilya'da Sikanlar sonra Skuller bulunuyordu. Bunlar İber diline benzer bir dille konuşuyorlardı.".... "İtalya merkezinin bütün dağlık havaisi cengâver birtakım ehaliye aitti".... (Bugün Toskana denilen memleket Etrüskler tarafından zabt olunmuştu. Bunların Yunan harfleriyle yazılmış paralarının daki dilleri henüz okunamamıştır. Hind-u - Avrupa-ı dile benzemiyor. İtalyanın başka kavimlerinden adetleri, dilleri itibarıyla pek farklı idiler. Taştan kûbe yapmasını bilirlerdi. Kâhinleri, kurbanların karaciğerini tetkik ederek istikbali keşfederlerdi. Bu iki hüner onların menş'eleri gibi görünen Küçük - Asya'da tabdik olunmakta idi."

Şimdi bu iki otoritenin vermiş olduğu bilgiler üzerinde duralım.

Başşehirleri Sart olan Lidyalılardan söz konusu olan göç kolu kendilerine yurd olarak, evvelce yine Sartlar tarafından yurd edinilmiş ve geleneksel töreye uyarak adlarını da oraya götürmüş olanların Sardunya adası karşısında Umberyayı seçmelerinde, bu soy birliğinin etkisi apaçıktır. Kuzey komşuları da, adları bile Etrüskler'ine benzeyen Etrüskler bulunmaktadır. Mavera-ün - Nehir ve Afkan halkından olan Sartların Asya ve Türklüklerinde şüphe olmadığı gibi Urartu bölgesinde yaşayan Karlar ve Millerle aynı soydan oldukları artık açıklanmış olan Karya ve Milyahlarla akraba oldukları söylenen Lidyalıların da Türklüklerinde şüphe olmadığından Etrüsklerin de bunlar gibi Türk oldukları meydana çıkar. İber diline benzer bir dille konuşmaları da, bunların Gürcü dili demek olan İmer dili ile anlamlıkların gösteriyorki Gur'lardan bir bölüm olan Gürcülerle ilgisini bütün açıklığı ile aydınlatmakta ve Türklükleri de ortaya çıkarmaktadır.

Göçmenlerin yalnız Lidyalılar olmayıp Milyahlılardan da buraya göçmenler bulunduğu Milano şehrinin adı bize göstermektedir.

Sicilya'daki Skuller'e gelince : Bunların adına, Pegenek Tarihinde (s. 252) Macarlar emrinde Çeklere saldıran bir kol olarak rastlanmaktadır.

Sikanlar ise Herodot tarihinde (III. 93) Sakan diye anılan ve 15. Satraplıkta Hazarlarla beraber gösterilen Sakalardan bir kol olması çok kuvvetli bir ihtimaldir. Zira Sakanın farsça göçülü Sakan olup Herodot bu adı İrallılardan alarak yazmaktadır. Nitekim Miller de İtalya'ya Milan adı ile gittikleri kurdıkları şehir olan Milano adından anlaşılmalıdır. Sakan ile Sikan arasındaki ses değişikliği bir şive farkından ibarettir. Sikuller Türk Pegenekler olduğuna göre bunların da Sakalar olması gerekir.

(II. Türk Tarih Kongresinde s. 122) Yusuf Ziya Özer, "Akdeniz havzasında da Subarların büyük izlerine tesadüf etmekteyiz. Milattan önce 8 veya 9 uncu asırlarda İtalya'nın güney - doğusunda Tarant körfezi civa-

rında mühim bir medeniyet merkezi olan bir şehir vardır ki buna Sybari deniliyordu. Rivayete göre bu şehir Akailer tarafından tesis edilmişti. Yunanca (Υ) harfi (U) diye okunmak gerektiğinden bu şehrin adı da Subaridir. Şu halde bu şehir Subarların bir şubesi tarafından tesis edilmiş idi. İhtimal ki, Akailerin takiben gelen veya Akailer konfederasyonuna girmiş olan Subarlar İtalya sahillerine geçerek bu şehri tesis etmişlerdir.

Bu gerçekler karşısına Milano'nun Mitlenlerden Milliler (yani Milyahlar) tarafından kurulmuş olduğunda şüphe kalır mı?

MİSYALİ'LER

Karyahlar ve Lidyalılar'a akraba olduğu Herodot tarafından bildirilen Misyahlar (yani Misler) de Doğu - Anadolu'dan, Urartulara akraba ve dolayısıyla Türk müdürler?

Ege kıyılarında ve Lidyalıların kuzeyinde, Truvahların güneyinde yer alan Misyahlar buraya nereden gelmişlerdir?

Asur yazıtlarında milâttan önce 821 yılında Asur Kralı III. Semsîdatın başbuğu Rapsak tarafından Urartulara karşı yapılan bir saldırıda 300'e yakın köy ve kasabayı yakıttan sonra İran sınırına yakın Mizler üzerine yürümüş ve dağlara sığınan halktan 6000 kişi öldürüldükten sonra diğerlerini de dağıtmıştır. Denilmektedir. (1)

Burada adı geçen Mizilerle Misya'daki Misler arasında ad bakımından tam bir benzerlik vardır.

Bu kelimenin aslı Mis olduğu sonundaki i ve ya'nın İran ve Rum dillerinde nisbet edati olduğu açıktır.

Nitekim eski Mizilerin bulunduğu yerler ve yakınlarında meselâ Mutki de bir Misi köyü olduğu gibi Bursa'da da aynı adı taşıyan bir köy bulunmaktadır. Yine Mizilerin oturduğu yer anlamına kân edati alan Mizkân Kığı, Karakoğan, Maden ilçesinde köy adlarıdır. Ahlat'ta Misk, Baykan'da Mizzi köyleri ile Alucra ve Mesudiye'de Mis - Milan, Misti - Kaman köy adları Milan ve Kaman oymakları ile karışan Misleri göstermektedir. Özellikle bu Mismlan adı Misyahlarla Milyahları akraba gösteren Herodota da hak verilmektedir.

PELASG'LARIN TÜRKLUĞU

Yine Herodot'un bildirdiğine göre Yunanistan'da belbışlı iki soy göze çarpmaktadır. Bunlardan biri İyonlar diğeri Pelasg'lardır.

Karyahlar, Milyahlar, Lidyalılar, Misyahlar soyundan gelen ve adlarından şerefle bahseden 12 boydan Minyahlar (yani Minoslar), Masediler (yani Doryahlar), Kadmeiler, Arkadyahlar Egineliler (yani Eginiler) Gaferyahlar, Bohtiler (yani Bohtler ki Bohtanî'dirler), Abantlar, Tegera (yani tekeliler) hep Pelasg topluluğuna girmektedirler.

Bunlar tamamen şarktan gelmiş bir sîre Mezopotamya ve doğu, güney - doğu Anadolu'da kaldıktan sonra Ege kıyılarına ve Yunanistan'a göçmüş Türkler olduğu açıkça görülmektedir.

Misîl olarak bunlar arasında Gaferyahlardan bir bölümü bugün Cafarlı veya Caferli adı altında Tunceli'de ve Anadolu'da yöreler arasında hâlâ yaşamakta oldukları gibi müslüman olmadan ve adlarını islâm adlarına çevirmeden önceki asıl adları da Maraş ve Seyhan'da Caferli Karaman da Gaferyat köylerinin adları ile ortaya çıkmaktadır. Khaldi oymağının Khaldi, Küris oymağının Kureys haline girmesi gibi.

Bunlar Karadeniz kuzeyindeki Skythlerle aynı soydandır. Zira Karaya, Lidya, Miya ve Misyahların Miias'taki birlik tapınaklarının adı olan Jove, Skililerin de kutsal atalarıdır. Herodot (4. 27'de) Skit Kralının Daraya verdiği cevapta "şayet bizim seninle hemen buluşmamızı istiyor san atalarımızın mezarlarını bul ve onlara el dokundurmadığa tesebbüs et o zaman seninle harp edip etmeyeceğimizi görürsün. Efenliğe gelince; ben yalnız ceddin Jove'yi efendilerim tanırım" demektedir.

Zaten Herodot da (I. 57) "Pelasg'ların hangi dili konuştuklarını emniyetle söyleyemem. Bugünkü dillerine bakarak bir fikir ileri sürmek lâzımgelirse Pelasg'ların barbar bir dil konuştuklarına hüküm olunabilir. Bu böyle ise ve bütün Pelasg ırkı aynı dili konuşuyorsa Pelasg oldukları muhakkak Atnahların Helenliğe girdikten sonra dillerini değiştirmiş olduklarına hükmetmek lâzımgelir. Çünkü Gresta halkının konuşları tarafından konuşulan dillerden apayrı bir dil konuştukları muhakkaktır. Aynı hüküm Pelasg'lar hakkında da doğrudur. Çünkü bu iki halk aynı dili konuşuyorlar. Bu da onların yerleştikleri ilkelere kendi dillerinin hususiyetlerini getirdiklerini gösterir" demektedir.

Bu açık bildiri, Herodot zamanında Pelasg'ların Türk dilini tamamen kaybetmediklerini de göstermektedir. Nitekim ilk gelişleri gâgnadaki uruk ve koydukları yer adlarının Türkçe görülmesi bunun sonucudur.

Özet olarak Pelasg'larla Hitit, Huri, Mitani, Urartu ve Kardui'ler arasındaki benzerlikler o kadar çoktur ki bunları bütün özellikleri ile ele almak konumuzun bütününe dışına çıkmak olur.

(1) Diyarbakir Tarihî s. 73.

Milit (Malatya) daki Militenler (yani Milliler) ile Millet'deki Milyalar (yani Milliler); Dicle'nin batısındaki Daryalılarla Doryalıları; ayrıca birer Türk oymağı olan Dor'larla Dorman ve Dorban'ları; Maden çevresindeki Arkanyalıları ve yine Ege kıyılarına gelen Arkadyalıları; İran sınırı yanındaki Mizya'lılarla Misyalıları, Bohtan suyu etrafında oturan Bohtlilerle Boottlilerin aynı soydan olduklarını görmemize imkân var mıdır?

Bunlardan başka kendilerine Lelegler (Leylekler) denilen ve basset birleri, Türklerin Sart oymağının adı taşıyan Lidyalıların da Diyarbakır'da Leyleği, Bitlis'de Leylekan, Muş'da Leylek köylerinin tanıklığı ile yine aynı çevreden ayrılan oymaklardan olduğu anlaşılmaktadır. Yine Tekeli oymağına karşılık Tegera, Masadi oymağına karşılık Masedi gibi ki; bugün Mezopotamya ve Doğu - Anadolu'da hâlâ yaşayan oymak ve yer adları ile Yunanistan'daki benzerlerini saymak ve birbirine bağlamaya kalkmak ayrıca bir kitap konusu olacak kadar çoktur.

Birbirlerine sıkı sıkıya bağlı olan bu benzerlikleri artık birer tesadüf olarak ele almak, açıkça gerçeğe göz yummak olur.

Bu yakınlıkları gördükten sonra kazıların ortaya çıkardığı Urartu, İyonya, Girit ve İtalya'daki birbirinin benzeri eşyaların buralara nasıl geldiğini araştırmaya bilmem ki lüzum hasıl olur mu?

Bunların birer ithal malı olabileceği yolundaki düşünceler artık bu açık ve kesin gerçekler karşısında kıymetten düşmekte, Hind-u Cermen, Hind-u - Avrupa-ı, Ari, Sami yorumları da yanlış yollar yönünerek varılan hatalı sonuçlar olduğu aşkılmaktadır.

Herodot bile, Barbar dediği bu kavimlerden, Yunanlıların birçok şeyler öğrendiklerini bildirmektedir. Medeniyet taşıyıcısı bu Barbarların, Yunan medeniyeti diye tanımlan uygarlığı yarattıkları bu suretle de ortaya çıkmaktadır.

Herodot'a göre, Yunanlığın dışında istilâcılar, hangi milletten olursa olsun Barbar'dır ve bunun içindir ki Pelasg adı altında toplanan istilâcılara da Barbar denmektedir.

Bu istilâcıların hangi çağlarda Ege ve Yunanistan'a geçtikleri kesin olarak bilinmemekte ise de ilk göçlerin, Sumer, Ur, Elâm, Kastî, Huri ve Elilerle beraber birbiri ardından gelenlerin arasında önceleri bir süre Mezopotamya, Doğu ve Güney - Anadolu'da kaldıktan sonra batıya geçtikleri anlaşılmaktadır.

Bunlardan ilk gelenlerinden bir bölümü milâttan 3 - 4 bin sene önce Balıkanlar'a geçerek oradan Yunanistan'a ve adalara inmisi Girit medeniyetini vücudunda getirmiştir. Doğuda kalan diğer bir bölümü ise Asurluların saldırılarına başlamasından sonra yani M. Ö. 1000 - 880 seneleri arasında Ege kıyılarına göçmüşlerdir.

Herodot'un, Dorların nereden geldiği hakkında, iki rivayet nakletmesi önceden Giritlilerle somradan Ege kıyılarına gelen Dorları birbirlerinden ayırdedememesinden ileri gelmektedir.

DİCLEĞE DAYANAN İNANISLARIN YIKILIŞI

Bizim bu tezimiz de, şimdiye kadar dillerin yarattıkları Hind-u Avrupa-ı ve Hind - Cermen nazariyelerine uymamakta ve M. Ö. 2000 - 1800 yılları arasında Avrupa'dan İran ve Hindistan'a kadar uzandığı iddia olunan ve Ari dili yaratan bugünün, herkesce bilinen hale girmiş görüşlerle tamamen aykırı, bir duruma göstermektedir. Son zamanların Antropolojik Arkeolojik, etnografik araştırmaları da bu eski inançları sarsmamaya başlamış fakat üzerine tarih yapısı kurulan bu mütearifiyi sarsmamak cabası ise birçok görüş ayrılıklarına yol açmıştır. Çünkü yalnız dile dayanan bir bilim hiçbir zaman güvenilir bir yol gösteremez. Zira dil, her çağda geçitli etkiler altında zamanla yavaş yavaş bünyesini değiştirebilir. Yeni yeni buluşlarla doğan ihtiyaçlar yeni terimlerin doğmasına da yol açar ve bu suretle dil durmadan türlü türlü yönlerde gelişmelere uğrararak daima değişebilir. Fakat artık azgok birbirinden ayrılmış bu dilleri konuşanlar yine aynı soyun adamları olabilir. Nitekim Sumer, Elâm, Eti, Huri, Mitani, Subartu, Urartu gibi aynı bölgede yaşayan diller için Ural - Altay, Sami, Ari, Hind-u Cermen, Hind-u Öropan vasıflarında olduklarını savunan birçok bilgiler görülmüştür. Fakat birleşiklikleri tek noktada bu dillerin hepsinin birbirine akraba diller oluşudur.

Dil konusunda ihtisas sahibi olanların yine kesinlikle belirttiklerine göre saydığımız bu kavimlerin dilleri tasrihi değil ittisaki dillerden olduğu noktasında toplanmaktadır. Bu ise yalnız Ural - Altay dillerinin bir özelliğidir.

II. Türk Tarih Kongresinde Dr. Ş. Akkaya bu dillerin kuruluşunu ve Türklüğünü çok güzel ve reddolunamaz bir gerçeklikle ele almış olduğundan bizce buna eklenicek hiçbir söz yoktur.

Tarih bilgisinde yer etmiş ve kökleşmiş, Hind-u Avrupa-ı ve Hind-u Cermen ve Ari dillerin esaslı üzerinde dil konusu ele alındığı zaman söz ağız dala doğru olursa da Avrupa'dan Asya'ya doğru M. Ö. 2000 yıllarında bir göçün yapıldığı ve Hind-u Avrupa-ı dilin bu şekilde ortaya çıktığı yolunda bugün genel olarak kabul olunan görüş, bizim tezimizle çatışma halinde olduğundan bu konu üzerinde bir parça durmak yerinde olacaktır.

BÜTÜN DİLLERİN KÖKÜ NEREDEDİR?

Burası Cermenlerin bulundukları Kuzey Doğu - Avrupa olabilir mi? Di bilginleri bütün dillerin bir merkezden ayrıldığında birleşmişlerdir. Bunun neresi olacağım da araştırmışlardır.

Bunlardan bir çoklarına göre "İranlılarla Hindliler, Arya adı altında topla bulundukları bir çağda kendilerini Asya'ya götürmüş olan göçün anısını hâlâ sakladıklarını" ileri sürmüşlerdir.

Cermen dillerine göre, Avrupa'dan Asya'ya doğru bir muhaceret, Arya dilini yaymış ve Hindistan'a kadar dayanmıştır. Doğum yeri de Cermenlerin bulunduğu, kayın, meşe, dişbudak ağaçlarının çok olduğu, kuzey - doğu Avrupa'dadır.

Bu görüş doğru olabilir mi?

Kuzey - doğu - Avrupa'nın sık ormanlıkları, nehir ve bataklıkları, soğuk iklimi ilk insanların barınma güçlüğüyle dolayısıyla göçmelerine elverişli olmadığı gibi Etnografik araştırmalar da bunlarda yontma taşlarının Asya'dan daha çok uzun sürdüğünü, cilt taş süresinde ise dışarıdan gelen hayvan ve bitkilerin yeni yeni görülmeye başladığını açığa vurmuştur.

Bu bakımdan ilk göçlerin de doğudan geldiği anlaşılmaktadır.

Ne tarih başlangıcına yakın çağlarda ve ne de ilk tarih çağlarında Avrupa'dan Asya'ya bir göçün gerçek varlığını gösteriyoruz.

Esasen kültüre ilerlemiş bir bölgeye ilkel siltahlarla bir saldırı da beklenemez. Cermen bilginlerinin bu iddialarına yol açan olay, her halde Asya'dan Oralları batısına aşan ve Karadeniz Kuzeyinden Balkanlara ve oradan'da tekrar Küçükasya'ya sarılan birtakım küçük akınlar olsa gerektir. Daha doğrusu Hind-u Cermen ve Hind-u Avrupa-i diller akıralbaltına yol açmak isteyen dillerin, bu ikinci derecedeki akınlar dolayısıyla yaptıkları tahminlerden başka, bir şey değildir. Fakat bu akınların bir Avrupa'lı muhacereti şeklinde yorumlanmasına imkân yoktur.

Avrupa medeniyetinin doğması, ancak insanların tabiatla savaşabilecek bir medeniyete ulaşmalarından sonra olmuştur. İklimin ortaya getirdiği güçlükler yaşamayı sağlamak için çok çalışmayı gerektirdiğinden tabiatla savaşta bu kabiliyeti kazanmış insanların medeni araçların tekâmülü sayesinde zamanla medeniyetin en üst katına çıkmalarına yardım etmiştir.

İlk çağlardan orta çağın yarısına kadar bildiğimiz ve tarihin kaydettiği bütün akınlar, İskenderininki hariç, doğudan batıya doğru apaçık

görülmektedir, tarihin kaydetmediği zamanlarda, batıdan doğuya, özellikle gök ilkel bulundukları bir çağda, düşünülmesi aklın almayacağı bir işittir. Bu bütün bir tarih boyunca Turko diye adlandırılan Macarların kendilerine Avrupa'lı dedirtmek için Türklüklerini inkâr kalkışmalarına benzer.

Charles Seignobus'un (Avrupa kavimlerinin mukayeseli tarihi) nde (s. 18) özet olarak şöyle denilmektedir: "Biz Avrupalıları yalnız bırakarak etnografik kanıtları ile tanıyoruz. Onların ne ilk çağlardaki dillerini ve hattâ ne de kendilerine verdikleri adları biliyoruz. Ancak içinde kavim adları bulunan yazılı belgeler ya Yunanlıların veya hatırlar da Romalıların eserleridir. Bunlar da özellikle savaşları anlatan şeylerdir ve bunlara verilen adlarda da bu kavimler tarafından bildirilen isimlerdir. Ama bunları kendileri mi takmışlardır, yoksa kavimlerin kendi adları mıdır ve Yunan, Roma dillerine geçerken nasıl bir değişiklik görmüşler? bunları bilmiyoruz."

Eğer kendi adları doğudaki Türklere olduğu gibi bize kadar erişmiş olsaydı, belki bugünkü görüşler de çok değişecekti.

İnsanları bulundukları ve alıştıkları yerlerden çıkmaya zorlayan sebepler, ya göçmek ve bulundukları yerlerde gereği gibi beslenememek veya iklim şartlarının değişmesi dolayısıyla daha elverişli alanlar bulmak veya iklim şartlarının değişmesi dolayısıyla bir istilâdan korunmak amacıyla ileri gelmektedir. Avrupa'nın ilkel zamanlarda bombos alanlarında böyle bir göçalma söz konusu olmayacağından, daha kuvvetli kavimlerin buraları istilâsı ilk akla gelen şey olmak lâzımdır.

MLATTAN ÖNCE AVRUPADAN ASYA'YA DOĞRU YAPILDIĞI İDDİA OLUNAN GÖÇLERDEN BİRİ OLARAK GÖSTERİLEN DORYALLAR KİMLERDİR?

Doryallar :

Charles Seignobus aynı eserinin s. 19'da Yunanistan'da M. Ö. XII. yüzyıla doğru kuzey dağlarından gelmiş olan Doryenler hemen bütün Mora yarımadasını ve Girit'i işgal ettikleri hâttasını an'ane hîfzemiştir diyerek bir Avrupa akını göstermek istemiştir.

Halbuki bizim araştırmalarımız Doryenlerin buralara evvelâ Küçük-Asya'dan gelmiş olduklarını meydana çıkarmıştır. Eğer sonraları bir kolunun da kuzeyden gelmiş olduğu kabul olursa dahi çok önceleri Mezopotamya ve Doğu - Anadolu'da bulunmaları, Kafkaslar'dan geçen bir kolunun Karadeniz kuzeyinden Balkanlara ve oradanda Mora ve adalara geçtiğini gösterir.

Asur yazıtlarında Dırya veya Darya diye okunan bir uruk söz konusu olmaktadır. Bunların başşehirleri Patır (veya Baydır) Türk adını taşıyordu. Asurların Karakamış bozgunundan sonra, Dıryallıların yeniden egemenliklerine kavuşmuşlar ve Amid'deki Komuklarla bağlantı kurmuşlardı.

Asur Kralı Asur Nasırpal M. Ö. 880 yılında Komukları yendikten sonra bunlar üzerine de yürümüş Masepeya göre Toskana (İtalya'da Etrüsklerin bulunduğu yerin de adıdır) yani Kert'in 30 kilometre doğusunda olduğu sanılan Patır [Yunanistan'daki Patras (Patır-as) karışığı] şehrine saldırımları. 1500 kişi ile muhafaza olunan kalın duvarlı bu şehri 48 saat zarfında durmadan saldırılarla zabtetmiş açılan gedikde 800 kişi öldürüldükten sonra kalanları da tutuk alarak kazıklara vurdu muştı ve yine bunların Arpak şehri de benzeri bir sonuca uğratmıştı. I

Herodot tarihinde bu Darya veya Dırya'nın adı Dardan ve Darit olarak geçmektedir. Kurus Babil yolunda Mathen (Mitan) dağlarından geçtikten sonra Dardanlar memleketinden geçerek Dicle'ye boşalan Diyale'ye rastgele diyor. II

Diğer bir yerinde de (I. s. 322) Satraplıkları sayarken II. Satraplık da Hazarlar, Phausis'iler, Pantmathi'lerin de Daritlerle beraber sayıldığını görüyoruz.

(I) Basri Konyar, Diyarbakır Tarihî s. 50, 58.

(II) Ömer Rıza Doğrul Herodot Tarihî şehitî terimine Kitap I. s. 178.

Bu; Dırya, Dardan, diye çeşitli zamanlarda çeşitli milletler tarafından yapılan adlandırmaları anılan bu kırmın Doryallardan başkası olmadığı, bunların da Mezopotamya ve Doğu - Anadolu'dan gelen Karya, ve Miylıvalar gibi Barbar sayılmaları ve aynı dili konuşmaları dolayısıyla şüphesiz bulunmaktır. Bunlardan Yunanistan'a gidenlerinin başşehirleri Patır adını bir Yunan eki (as) ekleyerek Patır-as (Patras) şeklinde Mora'ya götürmeleri bu görüşümüzü kuvvetlendirmektedir.

Herodot tarihinde evvelce de söylenildiği gibi ozamanlar iki dil konuşulduğu belirtilmektedir. Biri Dorik yani Pelasg, diğeri İyonik yani Helen dilleri idi.

"Pelasg'lar için hangi dili konuşduklarını emniyetle söyleyemem fakat bugünkü konuşukları dille bakarak bir fikir ileri sürmek lâzımgelirse Barbar bir dili konuşuklarına hükümlenabilir" diyor. (I. 57)

Herodot Barbar sözü ile Asyalı istilâci milletleri, Skit sözü ile de milletlerden konar göçerleri özellikle Karadeniz kuzeyindeki halkı kasdederek. Herodot'un Barbar kelimesi anlamında vahşet ve hakaret sezilmez zira devrinin en kudretli hakimî İranlılar da onun dilinde barbarlardır. Medler barbardır? Çok takdir ettiği ve milletlerin en akıllısı saydığı ve Karadeniz kuzeyinde yaşayan diğer kavimlerle ölçülemiz derecede akıl ve hikmet sahibi bulunduğunu söylediği Skitler hakkında da çok iyi fikirler besler. (III)

Herodot Karayalılar gibi Dorları da Girit'den getirmektedir. Karayalılar bunu reddetmekte ve kendilerinin yerli olduklarını iddia etmektedir. Fakat Herodot Giritlileri de evvelce Barbarlarla meşinundu demekle Dorların Girit'de daha çok eskiden beri bulunduklarını anlatmaktadır ve bu sebepten dolayı Ege kıyılarında Girit'den geldiklerini sanmaktadır.

Charles Seignobus Doryenlerin kuzeyden gelen Avrupalı ırklardan olduğunu ve bunların gittikleri yerlerde tunc devri medeniyetini mahvettiklerini an'aneyle dayanarak iddia ederken; Herodot bunlar ve bunlara akraba olan diğer kavimlerin Yunanlılara çok şeyler öğrettiklerini kaydediyor. (I. s. 112-113, 171)

Yine medeniyeti Yunanlılara bağlayan aynı yazar "Avrupa için müsterek bir medeniyet hazırlayan bu kavim, şarkın eskiden temeddünn etmiş kavimlerine en yakın bir ülkede oturuyordu. Yunanistan'a tunc devri esnasında yani milattan önceki XV - XVI. asırdan evvel gelmiş ve orada şehirler kurmuştu dedikten sonra da Girit'de saray hazineleri içinde bir takım şeyler ve resimler bulundu ki Asya'dan gelen bir medeniyete delâlet ediyorlar" diyor.

Bundan anlaşılıyor ki Charles Seignobos'a göre Yunanistan ve Girit'e çeşitli çağlarda iki kısım halk gelmiştir. Bunlardan bir bölümü çok önceleri doğunun uygarlaşmış uluslarına yakın bir yerden yani Asya'dan, tunc çağına gelerek orada şehirler kurmuş Girit ve Yunan uygarlığını yaratmıştır.

(III) A. E. Kitap 3. s. s. 322.

Diğer bir bölümü olan Barbar Doriyenler de (M. Ö. XI.) yüzyıllardan gelerek mevcut medeniyeti parçalamıştır.

Herodot ise bu sonradan gelenlere oda Barbar demekle beraber Yunanlılara birçok şeyler öğrettiklerini açıkladığına göre bu birbiri tutmayan görüşler üzerinde biraz duralım.

Girit ve Yunan uygarlığının çok eskiden beri varlığı meydana çıkıldıkdan ve bunun da Asya'dan geldiği anlaşıldıktan sonra evvelce ileri sürdüğümüz sonuc kendiliğinden ortaya çıkar.

Yunanistan'a ilk gelenler yani Elmler, belki de Elâm veya Alan diye ad alanlardan bir koldur. Kelime yakınlıkları bize bu ihtimali hatırlatırken Girit medeniyetinin Urartu medeniyetine çok benzemesi bu sanımızın kuvvetlendirmektedir.

Urılar, Sumerler, Akatlar (yani Akalar), (Yunanistan'daki Akailer) Elamlarla başlayan Hititlerle devam eden tarih öncesi Asyalı akımların Yunanistan'a ve oradan da adalara atıldığını göstermektedir.

Bunlar oralara getirdikleri medeniyeti geliştirirken yine aynı soydan bir Dorian akımının ya Kafkaslardan aşarak Karadeniz kuzeyinden dolasmak suretiyle veyahut da boğazlardan geçerek Balkanlara ve oradan da IX. yüzyılda Yunanistan'a girerek adalara da atıldığı düşünülebilir.

Dorian akımlarının kuzeyden yani Avrupa'dan geldiği kanısının doğuran sebepler araştırılacak olursa, bunun Herodot'un Ege kıyılarına gelenleri daima Girit'den getirmesi ve Girit'e gelenlerin de Yunanistan'dan buraya geçtikleri yolundaki yazıları teşkil etmektedir. Çünkü hem Morada, hem Girit'te ve hem de Ege kıyılarında aynı oymak adlarına rastlanması Herodot'da bu yanlış görüşü doğurmuş ise de bunda da kesin bir kanısı olmadığı için Karyahların Girit'den geldikleri yolundaki iddialarını da açıklamakdan geri durmamıştır.

Evvelden İran hududundan Ege kıyılarına gelen Misyahların da Herodot Girit'den getirmektedir. (I. 114) Sonradan gelen bu Misyahların yerleştikleri yerin adının evvelce Milya olduğunu söylemesi Milyahların Malaya'dan daha önce geldiklerini belirtmektedir. Halbuki Herodot Karyahların da Girit'den geldiğini söylediğine göre bunların akrabası Milyahların da sonradan Girit'den gelmiş olması gerekmez mi? Böyle olduğuna göre de Misyahlar gelmeden önce buranın adı nasıl Milya olabilir?

Bu bize Karyahların da çok önceden Ege kıyılarına gelip yerleşen gurupdan olduklarını doğruladığı gibi Doryahların da Ege sahillerinden gemilerle veya boğazlardan geçerek Pindos'a vardıklarını kabul etmeyi gerektirmektedir. Zaten Herodot da bu gerçeği bir söylenti halinde şu şekilde anlatmaktadır (I. 146. s. 100)

Kadmeiler, Doryahlar, Focahlar; Phosis'in muhtelif şehirlerinden gelmişlerdir. Yine (I. 56. s. 34) de evvelâ Macedi namı altında Pindos'da yerleştiler daha sonra buradan göçerek Dryopis'e hareket ettiler ve buradan Mora'ya giderek Doryahlar diye tanındılar" demektedir. Burada Fosis'den maksad Pasinler suyu ve Aras'ın başı olan Fasis'dir. Ksenofon

(Anabasis, kitap 4, b. VI. 4 de) "günde beş parasang giderek yedi gün Fasis nehri boyunca ilerlediklerini" bildirmektedir.

Demek Doryahlar da, diğer Pelajlar gibi Avrupa'dan değil Kafkaslar ve Doğu - Anadolu'dan gelmişlerdir. Zaten Kadmei adının anlamı da şarklı demektir. Öyle anlaşıyor ki önce gelen Elmler tarafından, sonradan Doriardan bir boya verilmiş bir ad olsa gerektir.

Macedi (masedi) lere gelince; bu da Doriyenler arasında başka bir boyun addır. Pindos'a ilk gelişlerinde bu topluluğun yönetimi Masedi oymağının elinde olacak ki Dolar da bu ad altında anılmışlardır. Dryopis'e göçtikten sonra hâkim oymak Doriar olmuş, göçtükleri yurda da Dryopis denmiştir. Bu ad bize Asurların İran sınırındaki Dryalara verdikleri adı hatırlatmakta ve onların da doriar olduğunu daha güzel açıklamaktadır.

Masedilerin aslı Mas'dır. Maset bunun T li çoğulu yani Maslar anlamındadır. İ nisbet eki bunların da İran etkisi altında kaldıklarını gösterir. Bu suretle Masedi, Maslar demektir. Bugün Egegirt taraflarında hâlâ bu adı taşıyan bir Masedi oymağı vardır. İki ad arasındaki fark S—Ş Değişiminden ibarettir. Rumlar şe yi söyleyemedikleri için Masadi, Masedi olmuşlardır. Egnellerde aslen Doriardan oldukları bildirildiğine göre bunların da Malaya'nın Eğin kasabası ile ilgileri açıktır.

Muraja Düksarı'nın sayın Mustafa Rahmi tarafından Türkçeye çevrilen Moğollar adlı eserinin (s. 24 de) Dor-king'leri Camukaya bağli Moğol oymakları arasında görmekeyiz.

Yine Türk tarihinin anahatları kitabında Dorban'larla Dormanları B = M değişimi ile aynı kavimdir. Türk, Türkman gibi aynı kurala yapılmış Dor, Dorman şeklinde ele alabiliriz. Bu suretle, doriarın da Türk-İğü ortaya çıkmış olur.

Görülüyor ki Doryahlar (yani Doriar) Avrupa'dan değil Küçük Asya'dan ve hattâ daha önceleri Orta - Asya'dan gelen, medeniyet yitici değil, medeniyet taşıyıcı bir Türk ırığı olduğu anlaşılmaktadır.

Nitekim Mora'ya göçtükleri zaman Asurlar tarafından yuhlan kalın duvarlarla çevrilmiş bayındır başşehirlerinin adı Patır'u Patır-as (Patras) adıyla orada yeniden kurmuşlardır. Ad'a eklenen yalnız bir (as) Yunan ekidir.

Yine (Avrupa kavimlerinin mukayeseli tarihi) nde M. Ö. IX. asra doğru yeni birtakım kavimlerin Helen namı altında birleşmiş oldukları görülmüyor. Bunlar aynı dili muhtelif lehçelerle konuşuyorlardı ve aynı mabudlara ibadet ediyorlardı şeklindeki görüşü de sakattır. Zira bu tarihten beşyüz sene sonra yaşamış olan Herodot zamanında bile Karyahlar, Lidyalılar, Minoşlar gibi Jove tapınaklarına sokmayan kavimlerle isimlerin den utandırları için bu ad etrafında toplanamayan Yunanistanlı İyonları; bu ismi şerefle kullanan ve müştterek tapınaklarına bile Paniyonion adını veren Asyalı İyonlar yani Pelasg'lar, kendi tapınaklarına sokmuyorlardı (I. 143. s. 99).

Bundan başka dilleri de aynı idi Pelasglar Barbar dili İyonlar da He-

len dili konuşuyorlardı. Bu asyralı iyonlardan Milet, Milyos, Firene, Karika (yani Kar) dili konuşuyorlardı.

Efes, Colophon, Lebedos, Teas, Klazmenae ve Focahlar yine ayrı bir lehçe kullanıyorlardı.

Sakız, Samuz adalıları ile Sakızın karşısında Anadolu sahillerinde Teb ile Klazmenae şehirleri arasında Eritrae'de oturanlar da Ellenceyi yine başka bir lehçe ile konuşuyorlardı. (I. 142. s. 98)

İyonların bu şehir adlarından bazıları da dikkati çeker durumdadır. Örnek olarak Lebed Türkçede Lebedge denilen bir lehçenin adıdır.

Samus, (yani Sam'lar) yine bir Türk oymağının adıdır. Gaziantep ve Urfa da birer köy, bu adı taşıdığı gibi, (t) li göçünü samat, (Gerde, Mu-
durnu, Ulus, Araç da yine köy adlarıdır. Samiî Elâzığ Maden ilçesinde, Sam oymağının kurguna uğradığı yerin anısını saklayan Samkuran köyü de ispiyedir. Sakızın Türkçeliği ise meydandadır.

Fakat en enteresam Eritrea adıdır. Zira Herodot Basra körfezini de Eritrea diye adlandırmaktadır. (I. s. 178) de "Dicle Diyalelini suyunu aldıktan sonra Opis nehrinin yanından geçer ve Eritrea denizine döktülür" demektedir. O halde Eritrea adını Ege kıyılarına getiren Ellenlerin Elam veya Alanlardan ayrılması ihtimalini öne sürmek pek de yabana atılır bir görüş değildir. Zira Ellenlerin aslın Kafkaslardan getirenler burada alanları da bulacaklardır.

Sonuç olarak hangi yönden bakarsak bakalım, gerek Ellenler ve İyonlar gerek Dorlar ve Karlar hepsi; Mezopotamya, Doğu - Anadolu ve Kafkaslardan gele ninsanlardır.

Biz bunlardan Ellenler ve İyonların; Sümer, Elam, Ur ve Hititlerle beraber ilk gelen istilâci Türklerden Toros ve Antituros dağlarını takip ederek batıya yönelen akıncılar olduğuna inanmaktayız.

Karikah denemlerle Dorların, Asur saldırıları başladıktan sonra M. Ö. XV. yüzyıldan IX. yüzyıla kadar ayrı ayrı gelerek önce Hititlere sonra İyon ve Ellenlere kahanalar olduğunu sanmaktayız.

Bu sonradan gelenlerin Ellenleşmesini Herodot şu şekilde anlatmaktadır (I. 35 s. 58.), "Elen milleti başdan beri dilini değiştirmemiştir. Bu dil Pelasg dilinin asıl kökten ayrılan bir koluna aittir. İlk önce bunlar Ellenler Zafidi. Fakat sonra yavaş yavaş Yayıldılar ve birçok milletler arasında yer buldular. Çünkü Barbar kabileler bunların safılarına kendi istekleri ile itihak ettiler. Pelasglar ise göçalmeyan Barbar bir ırk olarak kaldılar diyor.

Bu yazılardan anlaşılıyor ki, Ellenler daha kalabalık fakat karşı ko-yamayacak kadar güçsüz idiler. Sonradan gelen istilâcılar ya bunları buyrukları altına almışlar veya barış yoluyla aralarına karışmışlardır. Azlık oldukları için ve aynı soydan bulunduklarından dolayı kolayca He-lenleşmişler ve onların kuvvetlenmesini sağlamışlardır.

Nitekim yine Herodot (I. 34 s. 57) "Pelasg oldukları muhakkak olan Atinaların Helenliğe girdikten sonra dillerini değiştirmiş olmalarına

hişkmetmek lâzımgelir. Çünkü Greston halkının konuşmaları tarafından konuşulan dillerden apayrı bir dil konuştukları muhakkaktır" ... "Bu da onların yerleştikleri ülkelerle kendi hususiyetlerini getirdiklerini gösterir" diyor.

İyonlara birçok şeylerle beraber yazıyı da öğreten Türklerdir.

Herodot'un bildirilerinden anlaşılacağına göre İyonlara yazıyı öğreten Masedler yani bir Türk boyu olan Mashedler, Kadmeiler (yani şarklılar) dir. Herodot Dicle kıyılarına kadar uzanan yerlerde oturanlara Finikeliler dediği için bunlara da Finikeli demiştir. Zira Finikelilerin aslı Basra körfezinden yeni Eritrea'dan getirmektedir. Bununla beraber Kadmeileri de Fasis'den getirir. Bakus ayın ve ibadetini Erkek Kamış merasimini ve ritimlerini Finikeden Yunanistan'daki Boeotiya denilen memleketে getirirler de bu Kadmeilerdir. Boeotiler, Bohtan suyunu adını veren Bokhtilerden başkası değildir ve bugün Erkek Kamış Anadolu'da tamamen bir Türk mezhebi olan Bektaşiliğe de girmiş bir semboldür, Erenköy Bektaşî dergâhının geçmiş illesinin Erkek Kamış şeklinde yapıldığı söylenmektedir.

GÖÇLER VE ÇEŞİTLİ DİL TOPLULUKLARININ DOĞUŞU

Yalnız bugünkü konuştukları dili esas alarak kavimlerin kimliklerini bulmağa çalışmanın doğru bir yol olmayacağı artık bugünün tarihçileri tarafından da benimsenmeğe başlanmıştır.

Aynı zamanda dillerin doğmasında; doğudan Avrupa'ya aynı kaynaktan gelen göçlerin, çeşitli yollar seçmesinin ve ulaşma araçlarının azlığının bölgeler arasında tam bir kaynaşma olamamasına sebep olduğu da öne sürülmeğe başlanmıştır.

O halde bu aynı kaynak neresi olabilir? Bir kısım bilgiler bunu Orta - Asya, diğer bir kısım ise buna komşu olan kuzey Doğu - Asya olarak göstermektedir.

Bu yerin bulunabilmesi için bütün tarih boyunca göçlerin nereden geldiklerine bakmak durumu yeter derecede aydınlatabilir.

Özellikle Avrupa'ya gelen göçler başlıca iki yoldan ilerlemiştir. İlk çağlarda, Güneyden, İran üzerinden Kafkaslar ve Anadolu'dan geçerek. Sonraları cunmıyeller eridikçe ve güneyde yeni göçlere karşı dayanma gücü artıkça Hazar denizi kuzeyinden Ural dağları güneyinden kuzey ve batı Avrupa'ya doğru olmuştur.

İlk gelenler, sonradan gelenler tarafından daha ilerlere atılarak Fransa ve İspanya'ya kadar sürülmüşlerdir. Batı - Anadolu'ya gelenler ise koloniler tesisi ile başlayarak Adalara ve Akdeniz kıyılarına ve Trakya'ya yayılmışlardır.

Bunun en iyi örneğini yine Herodot vermektedir. (7. 158)

Micyalılarla Teucirialıların (belkide Türklerin) (Kserkes'in Yunan seferinden çok önce) Bosfordan Avrupa'ya geçerek Trakya'yı fethettikten sonra İyonya denizine kadar uzanmalarına ve güneyde Peneuz (Peneuz) nehrine kadar varmalarına sebep olan sefer durumunu açıklamaktadır.

Kafkaslar'daki Albanların Arnavutluk'ta görülmesi belki de bu göçe onların da katılmış olmaları ile aydınlanabilir.

Herodot bu suretle Micyalıları hem Uta, Parikanya ve Mukian'larla beraber Kafkaslarda gösterirken, (VII. 67.) daha çok önce Yunanistan'a kadar da gittiklerini söylemekte ve hem de Mıslırlar, Karayahlar ve Lidyalılarla beraber Ege kıyılarında söz konusu etmektedir. Demek ki öteki boyları gibi bunlar da Bölümlere ayrılarak çeşitli yönlere dağılmışlardır.

Göçlerin sebepleri çoktur. A. C. Haddon'un, Zekiye S. Eglar tarafından dilimize çevrilen Kavimler muhacereti adlı eserinde çok güzel açıklan-

mıştır. Yalnız biz buna ek olarak birşürü tahminlerden daha çok tarihin kaydettiği tipik bir örnek vereceğiz. Yine Herodot'da Lidyalıların 18 yıl süren katliktan sonra halkı kur'a ile ikiye ayırarak bir kısmının gemilerle yurd aramağa gönderildiği yazılmaktadır. Aynı kavmin bir çok bölge-lerde adlarına rastlanması o kavmin tamamının bir göçe katılmadığını da göstermektedir. Söylentilere dayanan yakın tarih çağı ile yazıtlara dayanan ilk tarih yazıtlarına, görüldüğümüz bütün göçler dikkatle incelenerek olursa hep Orta - Asya'dan çıkmaktadır ve bu olay bütün bir tarih boyunca da böyle devam etmiştir.

O halde sebepler ne olursa olsun bilginiz dışında kalan tarih ve söylentiler öncesi göçlerin de başlangıç yerinin burası olduğunda şüphe kalmaz. Ortada bir Hint göçü, bir İran göçü, bir Çin göçü yoktur. Aksine olarak her çağda buralara uzanan göçler Türkler tarafından yapıldığı görülmektedir. Orta - Asya'da özellikle Türkistan'da çok eski çağlarda kurulmuş bir medeniyetin varlığı bu gün oralarda yapılan kazılarla gün ışığına çıkmış bulunmaktadır. Bu medeniyete sahip insanlar gördükleri her hangi bir yaşama zorluğu karşısında tamamen veya kısmen yerlerini bırakmak zorunda kalmışlardır. Bu ilk çağlarda küçük göçler ve topluluklar halinde başlamış ve yenebilecekleri veya boş buldukları taraflara doğru yönelmiştir. Bazan gittikleri yerlerde azınlıkta kaldıkları için burlulukları yerlerin dilini kendi kültürli dillerinden de katarak benimsemişlerdir.

Arkadan gelenler de onlara katıldı ve uyduklar. Fakat daha büyük göçlerin arkası kesilmediği için ilk gelenler çok kere bulundukları yerlerde tutunamayarak daha ilerlere kaydılar ve bu defa da orada dillerinden yeniden birtakım değişiklikler yapmağa mecbur kaldılar ve bu suretle gittikleri yerlerin yüzyıllar boyunca dillerini benimseye benimseye artık burlukları yerlerdeki veya başka yollardan ilerleyen soydaşları ile anlaşılmayacak şekilde dil farkları belirmeye başladılar ve bu suretle çeşitli yönlerde çeşitli yollardan ilerleyen kollar zamanla anaları bir olan yeni yeni diller meydana getirdiler.

Diller bu dil farklarını ırklar üzerinde değil yollar üzerinde aramaya kalksalar daha doğru bir yol tutmuş olurlar.

İlk Sumer Eilan ve Akat yazılarını okuyanlar bunun en çok Türk ve Ural - Altaiik dile yakınlığını ileri sürerken haklı idiler. Fakat sonra Semilerin de karıştığı Akad dili Sumer, Akad, Subartu, Sami ve hattâ Ari dillerin karıştığı Asur dili artık tam manasıyla bir konglomerra halini almış bulunmaktadır.

Bugün okunabilen daha sonraki Hitit dili de gittikçe karışan bir dil haline gelmiştir. İçindeki Sumer ve Akad sözlerinin çokluğu onlarla akrabalığını açıkça ortaya koymaktadır.

Bu dil değişiminin en taze ve canlı örneğini bize bugünkü Zaza dili vermektedir. Bu dilin; sonradan gelen Türk göçleri ile, ilk çağlardan kalan, dilleri daha önceleri değişikliğe uğramış, Gırmancılarla karışmasından Dersim Zazacası denilen yepyeni bir dil ortaya çıkmıştır.

Alevî Baba İshak-ı Fırdevs'inin, Sünni Selçuklulara karşı ayaklanması, mezhep gayreti ile birçok Türk ve Kurmanç oymakları etrafında

toplamsı fakat bir iki basarıdan sonra kesin bir yenilgeye uğraması üzerine karmakarsık, Fırat ve Murat nehirlerinin çevrelediği, yüksek dağlar ve sarp vadilerin barınak olduğu Dersim bölgesine sığınmaları sonucunu doğurmuştur. Bu suretle orada Oğuz ve Kurman Türk boylarının dilleri karşını yepyeni bir dilin doğmasını sağlamıştır.

Sonraları Osmanlılar çağının konar - göçerleri yerleştirmek yolundaki çabası ve karşı gelenlerin Suriye ve Rakı taraflarına sürülmesi, onların da bir bölümünün, yaşayışlarına uygun yaylaları bulunan Dersim'e göçmelerini zorunlu kılmış ve zamanla Dersim'de bile gesiiti Zaza lehçelerinin doğmasına yol açmıştır. Bu dil değişimi Dersim'e komşu köylerde yakın zamana kadar devam etmekte idi. Fülhimir'in Danzlik bucğına bağılı Asğırtık köyünde oturan Bal uşakları aşiretinin başı Eyüp Ağğanın çok yaşamsı büyük amnesinin 1924 yılında anlatıklarına göre, oymakların da kendi göçüklüğü güğünde kadımlardan Zazazaca bilen pek az kimse varmış. Bugün torunları arasında Türkçe bilen kalmamış.

Fakat ne olursa olsun, bugün de Kürtçe ve Zazaca dediğimiz diller ileride dil konusunda açıklanacağı gibi hâlâ Türk asıllığını kaybetmemiş bulınmakta ve iltisakı dillerin bütün özelliklerini ana kuralları ve cümle dizileri ile tamamen saklamaktadır.

GÖÇLERDE ATIN ROLÜ VE ARİ İRKİN, TÜRKÜN ANAVURDU ORTA - ASYA'YA YERLEŞTİRİLMEK İSTENMESİ

Uygariğin Orta - Asya'da ön aldığı her gün yeni yeni araştırmalarla daha kesin olarak anlaşıldıkça, Fransız yazarlarından Andre Barthold 1930 da yayımladığı yeni bir tezle ortaya atıldı.

Vaktiyle Alman bilgileri; kayın, meşe, dişbudak ağaçlarının yayılımını ele alarak Cermen ırkını nasıl Hind-u - Cermen dillerin anası yapmak istemişse Andre Barthold'da büyük göçlerin ancak atla yapılabileceği düşüncesi ile At'ı ele alarak Hind-u - Avrupa-i dilin ilk dağılıs yerini Cermenlerin aksine olarak Orta - Asya'da Hindkuş eteklerine götürmüş ve At'ı ırkı buraya yerleştirmiştir. Çünkü vahşi atın ana yurdu olarak burası gösterilmektedir. En son bulunan vahşi at Ruslar tarafından burada bulunmuştur. Yaptığı araştırmalarda Gültape anıtlarında miltattan 3000 sene önceye kadar çıkan bir çağda atın insanlar tarafından kullanıldığı görülmüştür. Babilonya'ya miltattan 1900 yıl önce Kasitler tarafından götürüldüğünü, Mısır'da İksuslar tarafından sokulduğunu ortaya koymuştur.

Etlilerin at terbiyesi bilgisini Hindin fâthileri Ariyenlerden aldıklarını söylüyor. Hasiye olarak da "Ariyenleri o devirde sadece Hind'in müstakbel fâthileri veyahut ki Hindkuş'un iki yakasına yerleşmiş kimseler adetmelidir." diye ilâve ediyor. (1)

Kitabının (26. s. de) "Hind-u - Öropen'ler öncesi olan bu kavim Tanrı dağları vadilerinde yaşamış olmalıdır." Dedikten sonra "burada Altay'ın smal medeniyeti tesiri altında bulundu" diyor ve fakat "Tanrı dağları bölgesinin kuzeyinde ve doğusunda Türk milletlerinin ataları yaşarlardı. Bunlar siyasi ayrılıklara ve birbirlerinden uzaklaşmalarına rağmen bu güne kadar dikate değer bir dil birliği muhafaza etmişlerdir", demekten de kendini alamıyor ve Hind'u Örapen dediği insanların sanatta hiçbir öncüllük gösteremediklerini ve daha önce medeni olmuş kavimlerin talebeleri olduklarını da belirtiyor. Sonra da medenileşmiş bu insanların başında Altaylıları sayıyor.

Bütün bu iddiaların dayanağı atın yanında yine dilidir. Yine diyor ki "M. Ö. 20. yüz yıla kadar vedaların yazılması olduğu dili kullanan Ariler, Bakterianlar, Sogdianların ataları olan Hindkuş kuzeyindeki kardeşleri ile belki de bağlantılar kurdular.

Etliler aracılığı ile getirilmiş olan atların ve atlara bakanların geldikleri yer, Seyhun ve Ceyhun ırmaqları arasından Pencap'a kadar olan bölgede aranabilir. O devirde Seyhun, Ceyhun arası ve Pencap her ikisi

(1) I. Dil Tarih Kongresi, s. 33 - 41.

Proto - Hind-u veyahut Proto - İranien gibi kabul olunan Hind-u - Öro-perler tarafından işgal olunuyordu. Fakat at sımal hayvanı olduğundan onu Bakteriyenler tarafından yani Hindikus kuzeyinde aramak lazımdır.

Etiler'de Fıratın batısındaki yerlerle Orta - Asya'nın geniş dağılma arka vermiş bölgeler arasında en eski bağlanıtların göstereir belgeler buluyoruz. Bunlar gösteriyor ki batı - Asya'da abşdırılmış atın yayılması doğudan gelen Hindu Öropanler vastası ile olmuştur."

Şimdi buraya kadar özeliyerek aldığımız şu görüşler karşısında dilçilerin bulduğu bu Hind-u Öroper sözünü gerçekleştirmek için bu birbiri tutmayan tahminleri bir süzgeçten geçirelim.

Hind-u - Öroper sözüne yaklaştırmak için Hindikus dağıları etrafında yaratılan kimliği belli olmayan bir kavim ortaya getirilmiştir. Bu kavimin dili Veda dilinin aynıdır denlemediği için bağlanıtları vardır. Gibi kuşkuhalde anlatılmak isteniliyor.

At'ın çıktığı yerin Hindukuş dağılarını kuzeyi olabileceği kabul olunurken, Hindistan ile bir bağ kurabilmek için Pencap da söz konusu ediliyor

Bu dayanaksız görüşleri kendi de çürük bulmuş olacak ki Proto-Hind-u yahut Proto - İranien gibi kabul olunan diyerek ikisini birleştirip Hind-u - Öroper diye başka bir terimle bu hayali kavmi adlandırmaya çalışıyor. Fakat bu adı verdiği halde bile Hindidler kuzeydeki kardeşleriyle bağlarını belki de kurabildiler diye yine kuşkusunu gizliyor. (II)

İlk göçleri at'a bağlamak düşüncesi de yanlışdır. Uralın, Elanların, Sumerlerin, Subarların Orta - Asya'dan geldiği bugün tamamen ortaya çıkmış bir gerçektir. Sumerlerin dilinde birçok Türkçe kelimenin bulunuşu da bunu açıklamaktadır. Halbuki Uralar ve Sumerler Mezopotamya'ya daha atın ehliştirilmesinden çok önce gelmişlerdir.

Vooley'in Sumer yurdunda 1921 - 1930'a kadar yaptığı kazılarda hattâ birinci Ur Kralığından birkaç yüzyıl önceye kadar uzanan mezarlar ortaya çıkmıştır ki bunların kral veya kral soyundan kimselere ait olduğu sanılmaktadır. Bu mezarların birinde, Vooley'in bayrak sandığı iktiyüzlü bir tahtada dört yaban merkebi koşuluş bir harp arabasına binmiş kral ile bir arabacı ve bir kargıcı taşıyan yine merkep koşuluş kağın tekerleği biçiminde iki tekerlekli dört arabanın resmi görüliyor.

Diğer bir mezarda da kurban edilen insan ve hayvanlar arasında dört tekerlekli boğa koşuluş iki araba da bulunuyordu.

Demek oluyor ki atın ehliştirilmesi evvelâ ökünün sonra merkebin ehliştirilmesinden sonra olmuştur.

İlk çağların göçlerini kolaylaştıran arabanın icadı ve ökünün araba çekmeğe abştırılması ve bu ilk akınlar, M. Ö. 2300 - 2000 yıllarında yapıldığı iddia olunan Proto Hindu veyahut Proto İranien diye adlandırılan hayali toplumların vücuda getirdiği yine hayali Hind-u - Öroper akınlarından en az bin yıl öncesine dayanmaktadır. Altaylardan veya Ku-

(II) Yine aynı eser aynı sayfeler.

zey - Asya'dan geldiği iddia olunan bu akının Avrupalı vasfını nereden aldığı da inandırıcı bir şekilde açıklanamamıştır.

Fakat hiçbir esasa dayanmayan bu tahminler Avrupa bilgileri için mütearife şeklinde kabul olmuştur. Bunun sebeplerini bir parça da Avrupalıların şuuraltı düşüncelerinde aramak doğru olur.

Bu görüş; yüzyıllar boyunca karşılarda Türkleri saldırgan ve hâkim durumda bulmaktan ve din ayrılığından doğmaktadır. Düşmanlık hissi ile eski zamanlardan beri Türkler aleyhine yazılan eserler, bunların götüş ve düşünlüşlerinde hissettirmeden kendini göstermektedir.

En tarifsiz sanılan bilgilerin bile bu hisden kendilerini kurtaramadıkları ve evcele yazılan bu eserlerin etkisi altında kaldıklarına sık sık rastlanmaktadır. Macarların Barbar diye adlandırılmış Türklere ayrı görünmek istemeleri de bu yüzdendir.

Şimdiye kadar bu etkiler altında verilmiş hükümler bugün yeni yeni bilim kolları tarafından modası geçmiş bir hale getirilmiş olsa dahi yine bu ilk bilgilerle siltip atmamak çok gûg oluyor. Zaman zaman götülen geri dönüşler hep bu yanlış kaynaklara dayanan eski görüşler yüzünden olmaktadır. Zira bir zamanın söhretleri bugün yeni yetişenler üzerinde de birer kaynak durumunda etkilerini yitirmekteki.

Andre Barthold, Türkleri Altayların ötesinde Mongolit yani sarı bir ırk olarak tanıtmaya çalışırken, Kavimler Muhacereti eserinin yazarı A. C. Haddon, (Çevirime, s. 19 da) "Garbi - Asya başlıca iki brakisefal milletin yurduydur. Uğrien ve Türk tesmiye edilen bu milletlerin menşei şüphesiz ki müsterektir. Ekseriya bunların eski zamanlarda Proto Nor-diklerle Alpinlerin karışmasından husule geldikleri ve bân yerlerde Moğollarla karıştıkları söylenebiler, Diğer taraftan bunlar bu iki ırkın arasında hattıfasi teşkil eden bir geçidin halleri olabilir" gerçeğini ortaya koyduktan sonra da, "Altay Türklerin beşiği olarak görülür. Bu saba-dan hicretler eski zamanlardan beri cenubi garbi istikametinde vukua geldi" diye de yeni keşifler ve yeni bilimler ışığında bu eski görüşleri tamamen çürütmektedir.

Etnoogrienler için de Menşei Türklerin yakınında Yenisey menbaudadır. (A. E. s. 20) dedikten sonra da eskilerden Erth Mayer'in tesiri-ne kapılarak ve onun fikrini de hasiyede aynen alarak (ki burada Erth Ma-yer "Arienlerin miltattan evvel 2000 senesine kadar Aral ve Hazar deniz-lerinin şarkındaki muntakada kaldıkları ve bu tarihten sonra şarka doğru Hindistan ve cenubi garbiye hicrete başladıkları" kanaatındadır). Söyle demektedir. "Miltattan evvel 2300 - 2000 seneleri arasında Bakterya ve Şarki - İran'da Arienlerin yayılması bunların Ural - Altay kabilelerini be-raberlerinde getirmeleri muhtemeldir. Milletlerin büyük hicretlerine se-bep oldu ve Kasitler bu göçlerin en ilerideki kollarından idi.

Kasitler, Elam ve Medyayı istila ettikten sonra Dicle'yi geçtiler ve Babilonya'ya kadar yayıldılar. At'ı ilk olarak Arienler tanıdığı halde Asya'da yayılmasına her halde Kasitler sebep olmuştur."

Aynı eser Kasitler için, "Koseiler ile aynı görünen Kasitlerin menşei meçhuldür" demektedir.

Burada tarafsızlığında şüphe olmayan ve gerçeğe daha çok yaklaşılmış bulunan Haddon bile kendini Erh Mayer ve Andre Bartholdin testirlerinden kurtaramadığını göstermektedir. Gerçi Erh Mayerin düşüncesini, Bartholdin kanaati halinde nakletmiş ve kendine maletmemiş gibi görünüyorsa da; 2000 senelerindeki bir Hind-u - Cermen veya Hind-u - Öropen istilâsı şeklinde değilse de bir Aryen istilâsının Hinde doğru uzanmış olduğunu ve atın da Aryenler tarafından tanıtıldığını kabul etmiş görünülmektedir.

Bu suretle yeni bilgilere dayanan kendi görüşleri ile eski otoritelerin nazariyelerini birleştirmek amacı arasında düşüştüğü aykırılığın farkına bile varamamaktadır.

Eskilerin Hindu Öropenilerin yurdu olarak gösterdikleri Altay ve Yenisey kaynakları bölgeleri kendisi aynı soydan Ugryenlerle Türklerin anayurdu olarak gösterirken Aral gölünün doğusunu eskilerin görüşleriyle Artilere bırakması Türklerin Arileri birbiri için sokması demektir. Çünkü konar - göçer Türklerin yazın Altaylara ve Yenisey kaynaklarına çıkarken kısım da kışlak olarak Aral kıyılarında doğru ovalara inmelerini düşünmek gerekir. Bu bakımdan oraları da ellerinde bulundurmaları gerekmez mi?

Görülüyor ki yine hiçbir dayanağı olmayan bu nazariyelere karşılık Panır yaylasının, Gursistan'ın ve Hindukuş'un iki tarafının, Gurlar, Uygurlar, Karlar, Kartukların yurdu olduğunu ve miltattan çok önce buradan kalkan bir göçün Mezopotamya'ya yayıldığını şüphe götürmez bir şekilde açıklamış bulunuyoruz.

Türklerin ana yurduunu tanırlar dağlarının kuzeyine atmağa, çalşan Barthold, gezginci ve koyuncu kavimlerin yaşama şartlarını bilmiyor demektir. Bugün Anadolu'da hâlâ gezginci koyuncu olarak yaşayan yönlükler ve Türkmenler bize bu yolda en güzel örnekleri vermektedirler. Koyuncular kışlak ve yaylak olarak iki yerde yaşamak zorundadırlar.

Yazın süt mahsullerinin muhafazası ve her zaman taze ve yeşil ot bulabilmeleri için en yüksek yaylalara ve bu yaylaların kuzey rüzgârlarından yonlarına çıkmaz; kısım ise, bu yüksek dağların kuzey rüzgârlarından kuyuladığı güney eteklerine inerek soğuktan korunmayı bir tabiat gereği olarak bilmektedirler. Arileri ziraatle meşgul insanları ve Türkleri gezginci ve koyuncu kabul eden Avrupalı bilim adamlarının dağları ve iki yamaçlarını da Türklere, Alpin olanlara bırakması gerekmez mi idi?

TÜRKLER, YALNIZ KOYUNCU VE GEZGİNİ DEĞİL, HER DÜRÜME ÇARBUCAK UYAN BİR KAVİMDİR

Bakterian ve Sogdianlar tarihin bildiği zamanlardan beri ziraate başlanmış kavimlerdi. Bunların Arilği üzerinde de durulması gereken taraflar vardır.

Türkler, her duruma kolaylıkla uyabilen bir kavimdir. Biz Türkleri, bir yandan konar - göçer koyuncu bir kavim olarak tanıyan bir yandan da demiri en evvel bulan ve onu en iyi işleyen, yaptığı kılıç ve kalkanları zırhları dünyaya ün salan bir millet olarak da görmekteyiz. Gezginlerinin yanında kışlak yerlerinde kendilerini ziraate verenlerin çoğunu da yine yerleşmiş Türkler teşkil ediyordu.

Bu konuda Kâşgarlı Mahmut yeter derecede bilgi vermektedir ve bu bilgiler, Anadolu'da yerleşen Selçuk ve Osmanlı Türklerinin yerleşme ve şehirleşmesindeki bilinen gerçekleri de özeler durundadır.

(I. s. 29 da) "En ağık ve doğru dil ancak bir dil bilip Farslarla karışmayan ve yabancı illkelere gidip gelmeyen kimselerin dilidir.

İki dil bilen, şehirlerle dışıup kalkan kimselerin dilleri bozuktur. İki dil bilenler Sogdak, Kengek, Argu boylardır. Gezginler olarak yabancılarla karışanlar Khotan, Tibet halkı ile Tangutların bir kısmıdır." Dikkat olunursa, burada tamamı değil yalnız yabancılarla karışanları söz konusu edilmektedir.

Türkçülüklerinde şüphe bulunmayan uygurlar için de "Uygurların öz Türkçe bir dilleri olduğu gibi kendi aralarında konuştukları zaman ayrı bir ağz dahi kullanırlar. Bunlar 24 harften ibaret Türk yazısını kullanırlar. Kitaplarını mektuplarını onunla yazırlar. Bundan başka Uygurların ve Çinlilerin ayrı bir yazıları daha vardır. Defterlerini senetlerini bununla yazırlar. Bu yazıyı müsilişman olmayan Uygurlarla Çinlilerden başkası okuyamaz" diyor ve arkasından "söylediklerim şehir halkıdır" diye ekliyor.

Bu da gösteriyor ki Türkler yalnız gezginci olarak kalmıyor. Kışlakların yanında şehirler kuruyor, ziraat ediyor ve ticaretle uğraşiyor. İlk zamanlar kendi dili ile birlikte bulunduğu çevrenin de dilini öğrenerek kullanıyor ve zamanla kendi dilinden onlara, onların dilinden kendi dillerine sözler katarak ya Zazaca gibi yepyeni bir dil yaratıyor veya hut bulundukları yerin dilini az bir lehçe farkı ile kendine mal ediyor. Sonra bugünkü sayılı kazalarda elde edilen bu dil örneklerine bakarak milletler hakkında hüküm yürütmek de bu yüzden hatalı oluyor. Mesela, Uygurlara ait bir bölgede yapılan kazalarda ticari işlere değinen bir yazı bulunmuş olsa (ki tecimler işlerde Uygurlar Çinceyi esas alıyorlardı) Uygur-

lara Çinli dangası vurulabilir mi? Fakat bir mektup veya edebî bir eser elde edilirse o zaman bu Türkçe yazılmış olduğu için Uygurların Türk olduğu kabul olunuyor. Örnek vermek için eski çağlara gitmeğe bile lüzum yok.

Osmanlı şairlerinden Tefrik Fikret'in Nef'i için yazdığı şiirde şu parçaya göz atmak yeter sanırım.

Hay Huy-i ve lehzayı sufu
Su be su berk-i geke çak-i şerernak-i süyuf
Hamle-i saf şiken-i can fiken-i pil-i deman
Savlet-i güz-i giran, darbet-i şimşir-i Siman.

Bu da Türkçe ve Osmanlıcadır. Yüzyıllar sonra bu şiir parçası özellikle türkçesi olmayan bir Avrupalı bilgün tarafından ele geçerse Tefrik Fikret'in milliyeti hakkında nasıl bir hüküm verilebileceği meydandadır. Söğdıklar ve Baktarlar hakkında verilen hüküm de işte bu kabildendir.

Şimdi bu isimiz ve hayali Hind-u - Öropen, Hind-u - Cermen, Proto - İranien, Proto - Hind-u gibi hattâ bir zamanlar ırk vasfı bile verilen bu sonradan taklîma adları bırakalım da Hind, Çin, İran, Arap, Bizans kaynaklarında rastlanan hakiki adların kimlikleri ve kökleri üzerinde duralım. Gerçek ancak o zaman olduğu gibi meydana çıkacaktır.

Bu bakımdan biz tahmin ve faraziyelerden ziyade Türk adlarının bize ışık tutan ölmezliği üzerinde durarak yolunuzu aydınlatmağa devam edeceğiz.

İKİNCİ BÖLÜM SONU

III. BÖLÜM KONTULARI

I — Kürt Sözlüğün Kökü	103 - 104
II — İlk Tarih Çağlarından Beri Adı Anılan Türk Urukları	105
III — Tarih Öncesiini Aşan Sibirî Anahtar Gur-lar (Guran)	106 - 107
IV — Gurların Yurdu ve Yayıldıkları Yerler	108 - 112
V — Gur Boyları	113
VI — Asgurlar	114 - 120
VII — Asurlarla Asgurların Ad Yakınlığı Soy Yakınlığını da Gerekliyor mu?	121
VIII — Bulgarlar ve Bunların Gurlarla İlgisi	122 - 125
IX — Bulgarların Ataları Kimerler midir?	126 - 128
X — Trako - Frikler ve Kimerler Bir Soydan mıdır?	129 - 130
XI — Trako - Frikler ve Ermeniler ile Aktraba Gösterilen Muşki veya Muşkur'lar Kimlerdir?	131 - 136
XII — Ermeniler de Frik'ler Gibi Türk müdür?	137 - 143
XIII — Bitigurlar	144 - 147
XIV — Dığurlar	148 - 151
XV — Fin - Oğurlar	152 - 156
XVI — Gogur (Gogar) lar	157 - 161
XVII — Ongurlar, Macarlar; Turkopniller ve Finopniller ve Bu İki Ayı Görüşü Birleştirmeye Çalışanların Düşünceleri	162 - 165
XVIII — Macar Adı Nereden Gelmiştir? Kürtlerle Aktrabalıkları Varmıdır? Nereden Başlar?	166
XIX — Macarların Ataları Acurlar mıdır.	167 - 168
XX — Macar Ulusuna Adını Verdiği İleri Sürülen Meğer veya Mağyar Oynadığını Ash ve Soy Nereden Geliyor?	169 - 173

XXI — Macar Adı Hâkim Olmadan Önceki On- gur Oymakları	176 - 178
XXII — Bütün Oymak ve Boyları Türk Olduğu Halde Macar Bilginlerinin, Kendilerini Türk değil de - Fin - Oğur Topluğunda Göstermek İsteyişlerinin Nedenleri	179
XXIII — Kang - Gur (Kangar) lar	180 - 184
XXIV — Kutur - Gur (Kutrigur) lar	185 - 187
XXV — Ligurların Türklüğü	188 - 190
XXVI — Oğur (Uğur), Oğuzlar.	191 - 193
XXVII — Salgurlar veya Salurlar	194 - 195
XXVIII — Sarı - Gur, (Şarigur) lar, Sarılar	196 - 199
XXIX — Sugurlar	200 - 202
XXX — Sigur (Zigur) lar	203 - 206
XXXI — Tagur (Tabgur) lar	207 - 208
XXXII — Tugur, Tugar (Tukhar) lar	209 - 212
XXXIII — Tokuz - Gurlar	213 - 217
XXXIV — Ulingur (Ulingar) lar	218
XXXV — Utigurlar	219 - 223
XXXVI — Uygurlar	224 - 229
XXXVII — Üç - Gurlar	230
XXXVIII — Vugur, Vugul (veya Vigur) lar	231 - 232
XXXIX — İgur (Yugur) lar	233 - 235
XL — Güreçler, Çerkesler ve Lazların Türklüğü ve Kithlerle Akırahlığı	236 - 244
XLI — Çerkesler	245 - 249
XLII — Ur, Gur, Kurilar Üzerinde Toplu Bir Bakış ve Sonuç	250 - 252
XLIII — Türklerin Göç ve Yayılma Sebepleri	253 - 260

T Ü T Ü N Ü B Ö L Ü M

K Ü R T S Ö Z Ü N Ü N K Ö K Ü

Serefname'den başlayarak birçok yazarlar Kürtleri dört ana bölüme ayırmaktadırlar. Onlarda : Lur, Kelhur, Guran, Gurmancılar.

Lur ve Kelhurlar bugün, Türkiye sınırları dışında İran ve Irak'da bulunmaktadır.

Guranlar ile (ki bunlara, İslâm Ansiklopesi Zazalar da diyor.) Gurmancıların çoğunluğu Türkiye sınırları içindedir.

Aslına bakarsak Guranlarla Gurmancılar da aynı soydandır. Zira Guran Farsça (An) göçül eki almış Gurlar demektir.

Gurmancılarla gelince, bunlar da şişman ve kocaman'da olduğu gibi sonuna büyültme eki (Man) almış yine Gurlardan başkası değildir. Türk ve Türkman'da olduğu gibi, Gurlar da Gurban olmuşur.

Gurban, Gurmance konuşanlar demektir. Gurmancı'daki (c) eki de Türkçe bir ektir. Kısıkang, utangaç, kışkaç, patlangaç gibi Gurban da Gurmance olmuşur. Kelime sonundaki (o) sesine gelince; esasen dağlı şivelerinde, uzaktan uzağa konuşabilmek için kelimelerin sonuna bir (o) uzatma sesi getirilmesi dil yapım dolayısıyla zorunlu görülmektedir. Nitekim birçok adlar da bu kurala uyarak değişmektedir. Ahmed'in Hamo, Mehmed'in Memo, Hasan'ın Hassa oluşu gibi Gurban, Gurmance olmuşur. Bunu Kurmance olarak söyleyenler de vardır. G — K değişimi Türkçemizde bir lehçe farkından başka bir şey değildir. Bugün aydınlarımız arasında bile kanun yerine gamun diyenlere rastlanmaktadır. Kağın ile gâğın nasıl aynı şey ise Gurban ile Kurman da aynıdır.

Şu halde kelimenin aslı "Gur"dur. Kürt kelimesinin kökü de yine Gur'dan gelmektedir. Bundan önceki bölümlerde açıklandığı gibi eski Türkçemizin bazı lehçelerinde (T) göçül ekidir. Gur-an nasıl Fars göçül eki almış Gurlar ise Gurt da (T) Türk göçül eki almış Gurlar demektir.

Bugünkü Türkçemizde (T) göçül eki olmaktan çıkmış bulunduğu için bu konuda herhangi bir kuşkuya düşülmemesi amacı ile bir açıklama yapmak gerekmektedir.

I — T'nin eski Türkçemizde göçül eki olduğunu sayın Ahmed Cevat Emre (III. Türk Tarih Kongresi, s. 191 de) "Dil Dâvamız Morfolojik İspatı" incelemesinde açıkça belirtmiştir. Hattâ burada ler şeklinin der, ter'den geldiği yolunda bir açıklama da yapılmaktadır. Kirgizcada sender - Sizler. Kölder - göller demek olduğu gibi Greke'de, Fyon - Frantes; con - contes şeklinde göçül yapılmaktadır.

II — T'vin Türkçe'de göçül eki olduğu (Divan-ı Lügat-ı Türk c. I s. 355) de açıklanmıştır. Tegin'in göçülü Tegin olarak gösterilmiştir.

III — Dr. A. Von Gabain T'vin Moğolca'da da göçül eki olduğunu (II. T. T. Kongresi, s. 909'da) açıklamış ve bunun Arapça'nın (AT) göçül ekiyle ilgili olmadığını da belirtmiştir.

IV — Turfan yazılarında prens ünvanı olan Tangin'in göçülü tangit olarak gösterilmiştir.

V — Zamanımıza kadar gelmiş belirtleri de hâlâ kullanılmaktadır. as'dan as't, üs'den üst gibi.

VI — Ulus ve Uruk adlarında Koman - Komanit; Eti (Het) - Hetit (Hitt), Kıray - Kırayit, Mi - Milit, Alpağ - Alpağut ve b. g. bütün oymakların T'vi göçül şekilleri görülmektedir. Zaten kurtlar de kendilerine Kürt değil Gurt derler. Guro bunun dağı şivesidir. Şehirliher bunu inceleterek Kürt haline getirmiştir.

Türkçe'de ünlü harflerle başlayan kelimelerin bazı şivelerde çok kere önlerine bir G veya K ve yahut da H ünsüs harfini aldıklarını daha önce de açıklanmış bulunuyoruz. Huriler konusunda belirttiğimiz gibi Gur, Hur, Kur şekillerini de alan ur kökü (t) bağlantı eki ile Uri yani Hurilere ad olduğu gibi (AR) bağlantı eki ile de şimdiye kadar kurtlerden başka bir uruk sanılan Urarlara yani memleket adlarıyla Urartulara da ad olmuştur.

Bu bakımdan, biz Kürt sözünü kökü olan Gur uruğu üzerinde durursak Kürtlerin kınılığı, olduğu gibi meydana çıkacaktır. Bununla beraber tarlan karahırları içinde kalmış birçok urukların da asılları aydınlanmış olacaktır. Zira şimdiye kadar Gurlar bütünü ile ele alınmadığı için bunlardan bazı boyaların Ari veya Hind-u - Avrupa-ı kavimler arasına alınmış görülmektedir.

Bugüne kadar pek az kimsenin dikkatini çekmiş olmasına rağmen esaslı şekilde üzerinde durulamayan bu Gurlar konusunun özellikle Kürtlerin aslına da ortaya koyması bakımından, bizce önemli büyüktür. Bunun için bu bölümde tamamen Gurlar ve Gurların bulunabildiği 24 boyu üzerinde durulacaktır. Zira Gurlar ve hattâ Uygurlar hakkında bile ileri sürülen bazı kuşku ve şüpheler atmak ve kurtların Türklüğünü kesin olarak ortaya koymak için bu uzun yola baş vurunun gerekliliğine inanıyorum. Bu suretle konu; Türk tarihini ve hattâ genel tarihi aydınlatma kavuşturacak sarih bir anahtar durumunda olacaktır.

İLK TARİH ÇAĞLARINDAN BERİ ADI ANILAN TÜRK URUKLARI

Bugün en eski tarih çağları hakkında, ele geçen eserlerin gözümlü ilerledikçe bilgilerimiz de artmaktadır. Fakat tarihten önceki çağlar hakkında, yine ilk tarihin bize kadar eriştiği efsaneler ve söylentilerden sonuğlar çıkarmaya uğraşmakta ve kazılarda bulunan kültür eserlerinden de birbirleri ile bağlar kurumağa çalışılmaktadır.

Zeki Velidi Togan, (1) "Tarihin her çağında ve dünyanın en geniş bölgelerinde adlarına rastlanan bir takım Türk Urukları görülmektedir. Bunların başta gelenlerini Gur, Oğuz, Guz, Kartuk, Subar (Suvar, Sibir), Abar (Avar, İbir), Çigil, Kang (Keng), Kumedh (Kumez) ve nihayet Türk' olarak göstermekte ise de biz bunlara Ur, Böhü, Becen, Pegenek, Sü (Saka) ve Komanları da ekleyebiliriz.

Türkler; dinlerini, dillerini değiştirmeler ve hattâ her hangi bir hâkimiyet altına girseler bile, ocak ve ata sevgisine dayanan boy ve soy adlarını asla değiştirmedikleri ve bunun onlara adeta dini bir inanç halinde binlerce yıl sonsuz bir töre ve gelenek halinde süre geldiğini evvelce de açıklamıştık. Türklerin bu özellikleri bütün tarihçilerin dikkatini çekmiştir. Macar bilgileri yurtlarında yerleşen Türk uruklarının köylerin isimlerinden bulup çıkarmaya bile başlamışlardır.

İşte bu gelenek dolayısıyledir ki en yaygın bir halde birçok oymaklara ad veren Gurlar üzerinde yapacağımız araştırmalarla tarih öncesi çağları da aydınlatabileceğimize inandığımız gibi, bugün Türkten gayri gösterilmek istenilen bir çok Urukların da Gurlar olan bağlarını ortaya koyarak gerçekleri gün ışığına kavuşturumağa çalışacağız.

(1) Zeki Velidi Togan, Unvanı Türk Tarihine Giriş, s. 23.

TARİH ÖNCESİNİ AÇAN SİHİRLİ ANAHTAR GURLAR (GURAN)

Macar bilgilerini kendilerine Ongar denilmesi ve Fin-Oğur topluluğundan bulunmaları dolayısıyla Onogur sözünü de göz önüne alarak Gur-lu adların göklüğü karşısında üzerinde durmak gereğini duymuşlar ve özellikle bu tarihçilerden en çok B. Munkacsı'nın bu konu ilgisini çekmiştir.

Fakat daha çok Oğur, Uygur, Ongur, Hungar, sözleri üzerinde durduğundan Ur ve Gur ana kökünü ele alamamış ise de yine de bu Gur adının geniş alanlara yayıldığını ortaya çıkarmıştır.

Prof. Zeki Velidi Togan da (Giriş s. 141 de) bu Oğur, Yuğur, uygur konusunu üzerinde, ayrı bir başlık altında, önemle durmuştur. "Asya ve Doğu - Avrupa'nın bu kadar geniş sahalarında bize tarihen malûm olan ve olmayan devirlerde yayılmış bu Oğur ve Yuğurların isimleri mîlâttan öncesi devirlerde Türk isminin yerini tutan bir isim olmuştur. İhtimal ön asyada Khuriler de onlardandı" demekle konunun esasına girememiş olmakla beraber, ön sezi ve tarihçi gözü ile gereği kavramıştır. Bundan sonra da eserinin bir gök yerlerinde yine bu konuya değinerek çok de-ğeri buluşlar ve görüşler ileri sürmüştür. Sıra geldikçe bu parça parça incelemelerden bizde tezminze göre toplu bir halde faydalanacağız.

Bu konu üzerinde araştırmalar o kadar önemlidir ki bugüne kadar tarihçilerin gözünden kaçan bir gök gerçekleri ortaya çıkacak ve yanlışlar düzelterek, adeta eski çağlar tarihini yeni baştan yazılmak zorunluğunda kalacaktır. Zira Avrupa tarihçileri, Gurlara bağlı bir gök kuzumları ya bugünkü durumlarına yahut dillerini gösteren yakın gag kazılarına dayanarak ayrı ayrı inceledikleri için yanlışlar ve bu suretle bir göklerin Arı veya Hind-u - Avrupa-ı olarak tanımış ve tanıtmışlardır.

Halbuki Gurlar, ancak kendisine bağlı veya kendisinden ayrılmış bütün dalları ile ele alınır ve her biri üzerinde ayrı ayrı incelemeler yapılsa o zaman soyu ve benliği bütün açıklığı ile ortaya çıkar ve bundan sonradır ki hepsi için tam bir kanya varılabilir.

Bu bakımdan biz, bugün dağınık bir halde ele alınmış bazı incelemeleri, toplu bir halde ele alırken peşin bir hükme varmamak için bu yolda leri sürülen aksi iddiaları da teker teker gözden geçireceğiz.

Gur; Türkçe'de, büyük ve ulu demektir. Mogollar Tarihi (s. 46 da) Gurhan, muazzam han anlamındadır.

Timoğın, önceleri Gurhan lakabını taşıırken sonraları Cengiz ünvanını almıştır.

G — K değişimi ile Gur yerine Kur sözünü alırsak bu da divan-ı İlgat-İt Türkçe'de (Dizin s. 397 de) mertebe, aşama diye anlatılmaktadır ki büyüklük ve ululuk derecesidir.

Ünlü harflerin birbirinin yerini alması ile anlam bozulmadığı bilindiğinden (İslâm Ansiklopedisi Fa./68/ s. 1084 de)

Kür, büyük, cesim, gök iri vücutlu

Ker, sarımsız, kuvvetli, anlamlıdır.

Sonraları Gurların yerini alan Türklerin, Türk sözü de yine sarımsız, ulu ve kuvvetli demektir.

Bu anlam birliğinin nereden geldiğini arayalım.

Türk sözünün asıl kökü Tur dur (K) eki eski Türkçe'de özellikle Macar, Kürt, Ermeni (Gürcü gibi Doğu - Anadolu ve Kafkas Uruklarında ve L. I. R. Türkçesi konuşan uluslarda göçül ektir. Bu bakımdan Türk, Tur-lar anlamındadır. Tur-an da bu sözün Farsların Türklere verdiği ve Farsça göçül eki alan bir sektir. Bunun içindir ki Türk ile Turan arasında hiçbir fark yoktur. Bunun içindir ki Türk ile Turan arasında hiçbir fark yoktur. Bu bakımdan bazı yazarların Türklere Turan-lar arasında bir ayırım yapmaları tamamen yanlıştır.

Öyle anlaşılıyor ki Tur sözünün de ana kökü (Ur) dur ve ünsüz harfle başladığı için nasıl Gurlar'da Başa bir G alınsa Tur-lar'da da önüne bir (T) sessiz harfi almış olduğu görülmektedir. İşte Tur ile Gur'un anlamca birleşmesi bu aynı kökün bir ses değişimine uğramasından ileri gelmektedir.

Tarama dergisinde Ur, Hur, Or sözleri karşılığında, yülsek yer, grikunt, tümsek, yer, burç, kale anlamları bugün bile kıyda köşede kalmış Türkçe sözcüklerdir. Hem kuvvet hem de büyüklük ve yülseklik anlamını üzerinde taşımaktadır. Yine bu kökten, uruklu, Asil demektir. Ürük ise manevî kuvvet anlamındadır.

Eğer ilk tarih çağlarına doğru gidersek, Elam hükümdarı Ur - Tako, Kiş hükümdarı Ur - Luna, Sümer Hükümdarı Ur - Kun, Part Hükümdarı Ur - Ut, Muazır Hükümdarı Ur - Zana, Koi Prensi Ur - Yak gibi hükümdar ve prenslerin adlarında görülen bu "Ur"lar birer tesadüf olmaktadır ziyade onlara, büyüklük ve ululuk veren ilâhlaştırmacı birer san ve ün'dür. Tıpkı Gurhan'da olduğu gibi.

Bu adlar bize, bu Kralların soy birliğini de gösteren birer tanrıktır.

Yunan ilâhlarından gök tanrısı Uranus (yani Uran) ve yer tanrısı (yine bir Türk kadın adı olan) Sibel Türklerden alınmış isimler olduğu anlaşılmaktadır.

Bu ilâhlar, putlarla temsil edildiği için bu putların bulunduğu yerler de onların adını almışlardır. Uran, Sın, Adat (Ağdat) şehir ve kasabaları gibi.

GURLARIN YURDU ve YAYINDIKLARI YERLER

Sayın Zeki Velidi Togan (Türk Umumi Tarihine Giriş de s. 24) "İs-kender futhâhı sırasında Sind nehrî üzerinde yaşayan bazı kavimlerin Türk olacağı ileri sürülmüştür" dedikten sonra bunu doğrulayarak "daha önceleri Simerler ve Kaspiyle komşu olarak bugün Hindistan ve İran tesmiye ettiğimiz ilkelere yayılmış bulunan Altaylıların daha çok Subar, Komidh, Kügat Keng (Kenger) ve Gur gibi kavimler olduğu görülmüyor. Çünkü rivayetlerde en çok bunların ismi geçiyor." denilmektedir. Biz bunlara Afganistan ve Gırışistan'da bugün de yurtları olan Kar, Çar, Karlık ve hattâ Pakty (Bokhti) leri de ekleyebiliriz. Çünkü bunların mülâtan çok önce burada yaşadıkları Kardular konusunda açıklanmıştır.

Oğuzlar destanında "Oğuz Han Hindistan seferinden dönerken Gurlar memleketine gelmiş ve oradan da Doğu - Avrupa'ya Bulgarlar ilkesine hareket etmişti, seferden döndükten sonra Uygurlar başbuğunun kendisini Semerkant'da karşıladığı" zikrolunuyor. (Giriş s. 142. Hş 178)

Gurların daha eski zamanlarda Çin hududundan kalkıp gelerek Gur dağıları bölgesinde yerleşmiş olduklarına dair rivayetler de vardır. (1)

İslamların buralarla ilgilendiği çağlarda bile, Fars dilinin karşışığı başka bir dille konuşmakta idiler. Fakat asıllarının Türk olduğunu Mes-udî, yazılarında tamamen belirtmektedir. (II)

Amasya Tarihî (s. 12 de) İslamlar çağında Gırcular Heratta, Ali Subüktekin Gazne'de, Beni Ferigun dahi Baımyan'da hükümet edip bunların mecmu - u Türklerdenir denilmektedir.

Yine aynı eser (s. 36 da) Türk uruklarının sayarken (Gur) (Uğur), Oğuz, Guz (Uğuz), Oğuz, Gurin Guruvın, Kuravın) olarak Gurların geçtiği deyim ve bölümlerini göstermekte ve birleştirmektedir.

Burada çok önemli bir noktaya daha değinmek gerekmektedir. Gurların çok eski çağlarda Doğu - Avrupa'ya gelenlerinden bir kısmının adlarına bakılacak olursa (S) yerine (L), (A) yerine (I), (Z) yerine (R) konuşan topluluklar göze çıkmaktadır. Bunları birleşik bir halde göstererek buralarda S. A. Z. yerine L. I. R. Türkçesi konuşulduğunu görürüz ve yine L. I. R. Türkçesinin, yayılma çağlarında konuşulan Türkçe olduğu; S. A. Z. Türkçesinin daha sonraki fihnat devrelerine ait bir Türkçe bulunduğunu Zeki Velidi Togan tarafından (Giriş s. 142, H. 3 - 176 da) belirtilmiştir.

(I) Navadırı : Tehriz'den alarak Mihneccin başı cenabın rivayeti s. 142

(II) Umumi Türk tarihine giriş, s. 142, H. 3 - 176

Gur yerine Guz, Oğuz yerine Oğuz denilmesi ile lehece değişse bile asıl adları konuşma dillerine uyarak olduğu gibi kalmaktadır.

Burada değinilmesi gereken önemli bir nokta daha vardır. Türkçede bir çok oymak adları sonuna bir N belgi eki alırlar. (III) Gur - Gurin, Bulgar - Bulgarın, Avar - Avarın ve buna benzer : Moyten, Agrıan, Karakın, Karakoyun, Alçın, Barnı, Tabın v. b gibi Budapeşte Şehir Kütüphanesi Sark Eserleri Müdürü Zayit Frenc, Birinci Tarih Kongresinde (S. 367) "3000 senlik Çin menabi - i Saka, Uyğur, Hiyong - nu Kavimlerinden bahsetmektedir ki bunlar Hindistan'a çok eski çağlarda gelmiş ve yerleşmişlerdir." dedikten sonra - bugün Hindistan'da 150 milyon Türk ırkına mensup insan olduğunu - bildirmektedir. Macarlar kendilerini Fin - Oğurlara bağlı gördüklerinden burada Uygurları Oğur olarak ele almışlardır. Bunun içindir ki Türklüğünü kabul eden bu yazar (mensubiyeti ile müttehir olduğum Macarlar da Altay Garbından göçen Yusun Türklerindendir.) derken Macarların da Ongurlardan olduğunu ve Altay batısından değil daha önceleri Altaylar doğusundan geldiklerini söylemekten çekinmiyor.

Çin kaynaklarından Tan - Shu (IV) Uygurlardan bahsederken Uygurların diğer adlarının Wu - Hu olduğunu söylüyor. (B. Karlgren, 1289, 1290) Bunun eski Çince konuşma dilinde Uo olması gerektiğini de bildirmektedir.

V. Tomsen'in kabul ettiği bir faraziyeye göre de bu deyiş Oğuz'un yazılış olduğunu belirtmektedir.

Halbuki bu Uo Çinlilerden R harfi olmadıgından doğrudan doğruya Ur sözünün karşılığıdır ki ünsüz G harfini alarak gur olmuştur. Bu da S. A. Z. Türkçesi ile Guz demektir. Eğer bu okunuş şekli kabul edilmeyecek olursa İslâm yazarlarının Gur, Guz, Oğuz, Oğuz diye söz konusu ettikleri bu Türk kayminden Çinliler hiç bahsetmemiş olacaklar ki Türklerle en yakından ilgilennmiş bir millet için bu, gerçeklere aykırı bir durum yaratır.

Yine Tang - Shu'ların (217'inci faslında) - Uygurların on beş kabilesinden birine Hun eski telaffuzu (B. Karlgren 506) G'ubn adı veril-yor. denilmektedir. Belki bu da Gurun diye açıklanabilir.

Bu konu üzerinde dikkate durmak Türk tarihinin aydınlanması bakımından çok önemlidir. Zira aynı eserde (Geçen asırlarda Çinlilerin Hünung - nu diye adlandırdıkları Hunlar, bir defa Moğollar bir defa da Türklerle bir tutulmuştu, Bunların Finler hattâ Slavlar ile aynı oldukla-rını iddia edenler bile olmuştu.) denilmektedir.

Her iki tarafın görüşlerini belirten Dr. A. Von Gabain sonug olarak kendi görüşünü ortaya koymakta ve (Hünung - nular hem Türklerin ve hem de Moğolların ecdadının bir kısmıdır) tezini savunmaktadır.

O da dili esas alarak (Türk, Moğol lügatlarında o kadar çok benzerlikler mevcutturki bugün iki ayrı dil olan bu iki şivenin tarihî zamanlar-

(III) A. E. S.

(IV) Kin - I'ang. Shu ve Shu Tang - Shu Fas. 195 ve 217

da aynı bir dilden yani Hıung - nu dilden ayrılması olduklarını kabul etmek istiyorum) demektedir.

Yazar bu işde daha ileri giderek (Altay ana dili mefhumunu ele alıp ihtiyatla işe başlarsak bu takdirde Hind - u Cermen, Çin, Tibet, Ur ve diğer lisan unsurlarının Japonca, Tonguzca, Gölce, Yurcan ve sair Altay dillerini teşkil etmek için Proto Hıunca'nın aksami ile karışıklarını unutmak lazım gelir.) dedikten sonra Türkçe ve Moğolca'da aynı olan bir çok örnekler vermekte ve dil yapısındaki beraberliği açıklamaktadır.

Bizim de öteden beri savunduğumuz şey, dilde esas aranacak belirtilerin kelimelerden ziyade dil yapısı olduğu ve dilin zamanla gelişti uluslarla değime ve tekâmül sonucu her zaman değişmekte bulunduğudur. Nitekim Prof. Eugen Pittard, (Neolitik - Devir'de Küçük - Asya ile Avrupa arasında antropolojik münasebetler) konulu yazısında, (II. T. K. s. 73) "İstivare'de Valais kantonunun bazı aksami birbirini takip eden devirlerde dört muhtelif dil konuşmuştu. İlk önce Kelitik olmuş Romalıların istilasından sonra Lâtin olmuş, daha sonra'da Cermenleşmiş, bilâhara milhim sahalarında Fransız dilini kabul ederek tekrar lâtinleşmiştir" diyor.

Fakat bu dil değişimlerine rağmen Türk adları binlerce sene değişimliliğin örneklerini daima vermekte ve bu özellik her vakit göz önünde tutulması gereken bir esas olarak ele alınmak gerekmektedir.

Von Gabahn (A. E. s. 907 de) adı geçen Lonlan kavmi ile Raphael Pumpellinin (I. Tarih Kongresi s. 145'de) Lu-lan'da yapılan kazılar dolayısıyla sözü edilen kasabaya karşılık, bugün Tunceli'de Lolan oymağı adını hâlâ korumaktadır.

Bu bakımdan Çin kaynaklarından Tan-shu'da eski Çin konuşma diline göre adı geçen Uo sözü Uygurların değil, doğrudan doğruya Uygurların da atası olan Ur veya Gurların adıdır.

Gurların Çinlilerce bilinen 15 Oymağı arasında birinin de Hun olarak gösterilmesi bize Hıungurların da kökünü aydınlatmaktadır.

Araştırmalarımız, Gurların 15 değil, sonraları 24'ü kuruluşa göre adlanan 24 oymağını da ortaya çıkarmıştır. Biz bu bölümde bu Gurlu oymaklar üzerinde ayrı ayrı durarak bunların Gurlarla olan ilişkilerini göstermeye çalışacağız.

Türklerin, Hunlardan başka ve ayrı bir uruk olduğunu ileri sünenlerin dayandıkları delillerden birisi de yine V. Kabahin yazısında "Mao-Tun (yani Wutun = Bagatun) lar, Lon-lan kavminin maada biri de Hu-ki-leri teşhir etmiştir. Bu Hu-ki-ler Kao-lu kavimlerinden biri olan Hu-ku'larla (Eski konuşma dili G'ug-kut) aynı bir millettir. Bu Uygur isminin en eski söyleniş olarak telâki olunuyor. Milâttan 50 yıl sonraları Hıung-nu'lardan Wu-kie (eski söyleniş Ne-kiet) adlı bir kavmin teşhir edildiğini öğreniyoruz ki bu da Uygurlar olsa gerektir. Bu itibarla Hıung-nu ve Uygurlar bir ve aynı millettir sayılamazlar" denilmektedir.

Dikkat olunursa Çin kaynaklarından adı geçen Hu-ku, eski Çince deyiimi ile G'ug-kut; Wu-hu, eski deyiimi ile Uo; Wu-kie eski deyiimi ile

Ne-kiet kavimlerinin hepsini, bilgilerin Uygurlar olarak tahmin etmekte-diler. Bu kadar ayrı söylenişteki sözleri Uygurlar üzerinde toplamak dilcilik bakımından doğru olmaz.

Fakat bunların hepsinin Ur, Gur boyundan gelme kavimler olması dolayısıyla aynı boydan gelen Uygurlara yaklaşılmış olduğu anlaşıl-maktadır.

Nitekim Uo'ların Çince'de R harfi olmadıktan Ur'lar; G'ug-kut'la-rın Gur-kut'lar; Ne-Kiet'lerin de Ongur kavmi boylarından Neki (Nye-k) ler ve Kirtler arasındaki Nık oymağının adını taşıdığı ilk bakışta göze çarpmaktadır.

Nemeth Gyula Macarlarla hakim olan boyları sayarken bunlar ara-sında bir Nye-k veya Kontziçy'e göre Neki veya Niki boyundan söz et-mektedir. Çince'deki Ne-kiet, bu Neki'nin T'li göçül hali almış şekinden başka bir şey değildir.

Ongurların bir boyu olarak görülen bu adın yine Ur ve Gur soyun-dan olan Gurt (Kirt) lerde de bir boy olarak bulunuşu bu Çince söy-le-nişin Uygurlara çevrilmesine yer olmayıp Uygurların da bulunduğu Gur boyundan her birinin ayrı ayrı adı olduğu ortaya çıkmaktadır.

Bu da bize gösteriyor ki Ur'lar ve Gur'lar Doğu - Türkistan'dan ve Çin sınırından çok eskiden Gırustan'a gelmiş Türkler'dir.

Hunları Türklerden ayrı göstermek için ileri sürülen şu delili ince-leyelim. Hunların Uygurlarla savaşmaları ve onlardan bazı oymakları teşhir etmeleri bunları birbirlerinden ayırmağa sebep olabilir mi?

Türk oymakları tarih boyunca birbirleri ile savaşmışlardır. Mave-ra-ün nehir Türkmenleri birbirleri ile savaşlar sonunda zağfa düşmüşler ve hattâ göç etmeğe mecbur kalmışlardır. Macarlar ve Bulgarlar, Hun olarak kabul edildiğine göre; Doğu - Anadolu'da Gurlar, Lolalar, Kar-luklar Çaruglar ile yan yana ve aynı dili konuşur bir halde uzun süre be-raber yaşamaları ne ile yorulanabilir?

Görüldüğü ki V. Kabahin'de kabul ettiği gibi Hıung-nular hem Türkler hem de Hunlar ile tek bir kavimdir. Bunlardan biri Altaylı ola-rak kabul olunursa ötekilerin de Altaylı olması gerekir.

Asya kıtasının büyüklüğü göz önüne alırsa bir uçtan öteki uca hâ-kim olan büyük Türk ulusunun binlerce yıl boyunca aynı dili konuşma-larına imkân var mıdır? Birbirlerinden çok uzak yaşamalar, zamanla dil-de ayrılmalar yaratmış olursa, bunlara bakarak onlara, ayrı ayrı uluslar diyebilir miyiz? Özellikle dil kuruluşu beraber; söz üretimi bir; fonetik bakımından aynı özellikleri taşıyorlarsa.

Bu bakımdan Antropoloji uzmanlarının Güney - Asya'nın dolikose-fal olarak teşhis ettiği Ari ve Sami ırka mensup kavimlerini, Asya'nın Ural - Altaik denilen braksifal halkından ayırmaktan ve Orta - Asyalı-ları Faeth Türk kavminin potası içinde birleştirmekten başka çıkar yol yoktur. Zira GUR ve UYGURLAR bütün yazılarca Türk olarak ele alın-makta ve bundan kimsenin şüphesi bulunmamaktadır.

O halde vaktiyle Türk adının yerini alan Gur adı ile anılan bütün Urukları birer gözden geçirelim.

Kürtleri ve Zazaları konumuna esas olarak aldığımız halde araştırmalarımıza bu kadar geniş tutmağa götürün sebep nedir? Diye sorulabilir. Kürtlerin en eski ve biricik tarihi olan Şerefname yazılı dört ana-boydan ikisinin Guran (yani Gurlar) ile Guran (yani Kurman) lar oluştunu ve bugünkü bu adları taşıyan oymak topluluklarının bulunduğudur.

Gurların bazı boyları, bunlar bittini ile ele alınmadığı için, Arî veya Hind u - Avrupa î olarak tanıtılmaktadır. Kuşkuyla tamamen silebilmek için bu yanlış görüşleri de ortadan kaldırmak gerekmektedir.

Bizim şimdiye kadar gözümlüze ilşen Gurlu oymaklar, bittin Türk oymakları kuruluşuna paralel olarak 24 boya ayrılmıştır. Onlarda şunlardır :

GUR BOYLARI

- 1 — As - Gur (Asgur)
- 2 — Beş - Gur (Başgur, Belgur, Bulgar) Beşgur
- 3 — Biti - Gur (Bitigur)
- 4 — Di - Gur (Ti - Gur, Tik - Gur) Digur
- 5 — Fin - Oğur
- 6 — Go - Gur (Gog - Gur, Gogar) Gogur
- 7 — On - Gur (Hon - Gur, Kon - Gur, Ongar, Hongar) Ongur
- 8 — Kang - Gur (Kangar, Keng - Gur, Kenger) Kangur
- 9 — Kutri - Gur (Kutur - Gur) Kuturgur
- 10 — Ligur
- 11 — O - Gur (Uğur, Oğuz) Ogur
- 12 — Sal - Gur (Salur) Salgur
- 13 — Sarı - Gur (Sarlar Şarı - Gur) Sargur
- 14 — Si - Gur (Zi - Gur), Siegur
- 15 — Su - Gur (Sub - Gur, Subar) Sugur
- 16 — Tab - Gur (Tagur, Tavar)
- 17 — Tug - Gur (Tuğur, Togr, TWGR, Tugar, Tokhar)
- 18 — Tokuz - Gur Tokuzgur
- 19 — Ulingur (Uzıngar)
- 20 — Uti - Gur (Utiğur)
- 21 — Uy - Gur (Uz - Gur) Uygur
- 22 — Uğ - Gur (Uğur)
- 23 — Vi - Gur (Vu - Gur, Vugul) Vigur
- 24 — İ - Gur (Gur, Yugur) İgur

Bu tablo bize gösteriyor ki, Gurlar ya birçok oymaklara bölünmüşler, veya birçok oymaklarla birleşik oymaklar kurmuşlardır. Zira bunların başlarında görülen As, Fin, Uti, Kutri gibi adların da başı başına Gursuz olarak da adlandırları anlaşılmaktadır.

Bir çok bilgiler bunları böyle göremedikleri için her birini bugünkü konuşma dillerine bakarak, bazılarını Arî ve bazılarını da Hind-u - Avrupa-î olarak göstermişlerdir.

Şimdi bunları sıra ile inceleyelim ve bütün Avrupalı bilgilerin Hind-u - Avrupa-î diye tanıdıkları Asların Aslı ile bunların Gurlarla birleşik adı olan Asgurları ele alalım.

Asgurların bölgelere ve çeşitli konusuna dillerine göre adlarının tiriği şekiller aldığı görülmektedir. Azgur, Yazgur ve hattâ kısaltmış haliyle Yazır gibi. Bu bakımdan "İslâm Ansiklopedisi"nde, İranî kavimlerin arasında, İran zaferleri esnasında yer değiştirmelere örnek olarak gösterilen Asgurların da, biz, Asgurlar olduğuna inanmaktayız. Buradaki (tu) memleket anlamına gelen bir ek olduğu için kelimenin aslı Asagur yani Asgurdur. Zira Hazar haklarının yanında bulunan Ashtarhanlara da Asatarhan denilmektedir.

İslâm Ansiklopedisinde bunlarla beraber adı geçen Zigurlar da yine Zigurlar demektir.

Belki Herodot'un söz konusu ettiği ve Paktia'larla beraber aynı satraplıkta gösterdiği sagartılar da bu Asgurlar olacaktır.

Asgur sözünün As ve Gur'dan birleşik bir ad olduğu meydandadır. Şimdi burada Gurların Türklüğü herkeसे bilinen bir gerçektir. Halbuki Aslar için durum böyle değildir.

Hemen hemen bütün Avrupa tarihçileri Aslar'ın Hind-u Öpen bir soydan olduğunda birleşmişlerdir. Sayın Zeki Velidi Togan bile (Ümmü'l Türk Tarihine Giriş) kitabının birçok yerlerinde genel görüşe uyarak Harezmi ve Soğudlarla beraber Asları da Vedik Aryaları olarak kabul etmiş görünürken bu yoldaki kuşkularını da belirtmek için Asların Türklüğüne tanık olacak belgeleri de ortaya koymayı unutmamıştır. Örnek olarak, "Garp da Yunan devleti sukut ederek yerine Roma devleti hâkim olmağa başladığı zaman Baktia'yı da simali - Şarkî ve şarkdan gelen göçebe kavimler istilâ ettiler. M. Ö. 140 senesinde Sakalardan sonra, bunların arkasından Yunan menbalarında Asioi, Pasianoî, Tokharoi, Sakarauloi şekillerinde yazılan kavimler geldiler. Bu kavimlerden Aslar, İranlı bir kavim olup Pasianoilerin, Elbirunî'de Aslar ile birlikte zikr olunan Pegenekler olduğu, Sakaraular da Sakaların bir kısmı olarak Türk olduklarını ileri sürebiliriz" diyor. (I)

Şimdi Kuzey - Doğudan yani Türkün ana yurdundan gelen bu göçebe Urunkardan, Pasianlar Pegenekler, Sakaraular da Sakalar olunca, bunlarla beraber gelen Aslar nasıl bunlardan ayrı bir kavim olabilir. Pegeneklerle Sakalar Türk olunca aynı yerden gelen Asların da Türk olması gerekmez mi?

İran'ın tamamen aksi yönünde ve Türk yurdundan gelen bu göçlerin İranlı sayılması için Barthold'un bugün artık çok eskimiş olan naza-

(I) Giriş s. 39.

riyesini esas almak ve Türkistan ile Aral gölü kıyılarına kadar olan yerleri İranlıların ana yurdu olarak kabul etmek gerekir ki bunun tarihte hiçbir dayanağı yoktur. Halbuki buraları aksine olarak tarihin her çağında Türk olarak kalmış ve Türklerin çeşitli boylarına yurd olduğu için Türkistan Adını almıştır.

Avrupalı tarihçilerin bir takımını yalnız Asları İranlı saymakla yetinmiyor, Sakalar ile Pegenekleri de İranlı değilse bile Türkden ayrı bir Türanlı topluluk yaratarak bunları da o bölüme sokmağa çalışmaktadırlar.

Yine bu göçebeler arasında Kuzey - Doğudan gelen Tokharlar için de aynı eserinde Zeki Velidi Togan (II) "Tokhar ismi muahharan bir İran kavimine ait olduğu malûmdur" dedikten sonra "Tokharistan'ın yamundaki Huttal ülkesinin hâkim tabakası Bekler (Al - Bekiya) halis Türk silâlesi olduğunu biliyoruz. Bunun gibi Sirderya muntkasından kalıup gelerek Beklerin kuzey - doğusundaki ülkeye ve orada yaşayan İranlılara kendi ismini veren ilk Tokharlar da Dr. Feist'in zan ettiği gibi Ural - Altaylı yani Türanlı olabilir. Plinius de Fokhri (yani Tokhri) ismi Thumni (yani Hunlar) la hemen beraber zikredilmiş olduğundan ben de bu fikri kabul ediyorum" diyor.

Tokharların Türklüğüne en kuvvetli tanık Sanskritçi F. W. Thomas ve Sten Konov tarafından Tun - Huang da keşf olunan (Saka - Knothen - Brahmi) Adı verilen kavimler ve coğrafî isimler yazılı listedir.

"8. yüzyıldan önce yazıldığında şüpheli olmayan bu listede Tu - Kin Gök Türkler (yani Hakanı Türkleri) 10 bölüme ayrılıyor. Bunlardan beşi,

Tölös, Yağlakar, Buğut, Kürabör, Qorbar.

Beşi de, Tarduş olup onlarda : Sikar - Tugara, Eyabör, Çarğ, Yabükter, Yalpagut" olarak gösterilmiştir. (III)

Burada Tarduş Uruğunun başında yer alan Tugara adı Tukharlardan başkası olamaz. Elde böyle bir belge dururken artık tahminlere yorumlara yer verilebilir mi? Demek oluyor ki bugün Tokhar adını taşıyan İranlılar veya İranlaşmış topluluk eski bir Türk adını taşımaktadır.

Artık anlaşılıyor ki Pasianoiler Pegenek, Sakaraular Saka, Türklerinden Tokharlar da Gök Türklerin Tugara kolundan olunca tamamen Türkler arasında gelen Asioi yani Asların da Türk olması gerekir.

Bununla beraber Asların Türklüğü hakkında daha kuvvetli kaynaklar da (Ümmü'l Türk Tarihine Giriş) kitabında yer almış bulunmaktadır. (IV)

"Çin kaynaklarında da yine 10 hünerli ve falcı Türk uruğundan 5 - Tulu : Çu - Mugañ, Huhu - Kin, Se - Şe - Ti, Tüküş, Su - Ni - Şi ; 5 - Nu - Şe - Bi (Nüsep) : Asig - Kin, Ku - Şu, Basaygan, Asige - Nişu Ku - Şu

(II) Giriş s. 39, 45. Haşiyeye : I - 161.

(III) Giriş s. 45.

(IV), (V), (VI) Giriş s. 45. Hş. I. 161. V. İs - Ans. s. 377.

Çoban denilen Onok Göktürkleri arasında bulunan Asığ ve Asige de Aslardan birer koldur."

Yine "Hazar Hakanları yanında bir aralık Asatarhan yani Asların tarhanı birinci yeri aldığı gibi, (V) Kırmı Hanlarından da Asların Tatar eşrafı sayılan bir kolu Şırmiler ön yeri alıyorlardı. (VI)

M. Şemseddin Gıınaltay "Yase (As) leri Sakalar içinde Türkleşmiş Alanların dört ana kabilesinden biri" olarak göstermektedir ki burada Avrupa yazarların etkisi altında kaldığı anlaşılmaktadır. "Eskiden Yase denilen Alan boyuna sonradan As denilmiştir" derken de bazı Türk lehcelerinde ünsüz harflerin önüne bir ünlü harf getirildiğinin de farkına varamamıştır. Uğur'ların Yuğur olması gibi ki bu konu Yuğur'lar bölünümünde açıklanacaktır. Şemseddin Gıınaltay yine Avrupa yazarların etkisi altında Alanları da Ari sandığından Türkçe konuşan buradaki Asları Türkleşmiş olarak kabul ediyor. (VII)

İslâm Ansiklopedisi de Alanlar için "menşe - itibarıyla İranlı olan bu kavmin diğer bir ismi ve yahut bu kavmin bir kısmının ismi As'dır. Bunlar, bir kitle sonunda Hwarezm taraflarından kalkarak Hazarlar hizmetine girdikleri ve hattâ bunlarla beraber Araplar'a karşı koydukları" yazılmaktadır. (VIII)

Sayın Zeki Velidi Togan da bir yandan Asların Türkliği üzerinde dururken bir taraftan da (Giriş s. 34 de) "Strabon (VII. 3. 8.) Skyth'lerin M. Ö. VII. asırda yaşayan ideal rahipleri Abartıs (Avarlı) zamanındaki neseli sade ve samimi olan ahlâklarının artık bozulmuş değişmiş olduğunu bildirmiştir. Zamanın olan ahlâklarının artık bozulmuş değişmiş olduğunu İranlı Alanlar olduğunu sanırlar. Fakat bir kısmı Kutban - Azak taraflarında; diğer bir kısmı Amuderya havzasında, Harezmi'nin garbinden ve sair yerlerde yaşayan Alanlar; Ammiyanus Marsellinos (XXX, 2) da - günük ve perişan bir kavim olarak tavsiye eder bunlar, Türk kavimlerini ertecek vaziyette değil idler. Zaten Hunlar zamanında Türk devlet ve ordu işlerine karşarak Türk usullerini benimsemişlerdi. Birçok yerde bu Alan - Aslar kendileri Türkleşmişlerdi" demektedir.

Yine aynı eserde Elbirunî'ye göre "bu As ve Alanların eskiden İranlı Harezmîler ile Pegenek Türkleri arasında yaşamış olduklarına bir delil olarak kendi zamanında bunların Harezmce ile Pegenkece muhtelti bir dil kullandıkları" yazılmaktadır, demek bunlar eskiden İranlı olmadıkları gibi Harezmîlerle konuşuldukları dolayısıyla bu dilden kendi dillerine karışmalar olduğu anlaşılmaktadır.

Özellikle Tokharların tarihini ile meşgul olanlar bir Hind-u Öropan akımnı gerçekleştirebilmek için Harezm sahasında ve genellikle orta - Asya'da Alan - Aslar konusuna çok önem verdikleri görülmektedir.

Bu yolda başlıca dayanakları, İran destan Firdavsi'nin Şahname-sidir. Aynı yerde bugün de Alanları hatırlatan coğrafi isimler bulunmaktadırlar. İddiası ile misal olarak Barsaklımes Batakıkları yanındaki Alan-

(VII) Mutasassıl Türk Tarihî : I. 65, 66.

(VIII) İslâm Ansiklopedisi V. s. 376.

kırdık gösterilmektedir. (IX) Alan, Türkçede meydan, saha, düzlük anlamına; kırdık da, kısa, bodur, küçük ve güdük anlamına geldiğine göre örnek kelime bile tamamen Türkçedir. Dar ve küçük meydan manasındadır.

Bu örnekler Anadolu'nun her tarafında yüzlerce vardır. Sayısız Alan isimli köylerden başta Alanbaşı, Alanek, Alançuma, Alandiz, Alandüzü, Alangölü, Alanç, Alanköy, Alanlar, Alanohangova (Türk efsanesindeki Ala geyiğın adı olan Alangova'yı hatırlatmaktadır.) Kütükalan, Kurta-lan gibi yüzlerce köy ismi karşısında acaba gösterdikleri bir kaç örnek oda Türkçe olursa bize neyi açıklar?

Alan adını taşıyan birkaç boyun İranlılar veya İranlaşmış Türklerin etkisi altında Farsça bilimleri, bunları asıllarının Ari olmasını gerektirmeye. Gerek Hazarlar arasında ve gerek Anadolu'da Türkçe konuşan Alanlılardan başka bugün Kırtiler arasında Gurmance konuşan bir Alan aşireti Tuncelinde hâlâ yaşamaktadır.

Türk olan Skyt'leri aralarında erittikleri iddiasının ortaya atılması bile Alanların Türk asıllı olduğunu göstermeye yeter. Zira Skyt'ler arasında en kuvvetli Boylardan biri Alanlar olduğu anlaşılmaktadır. Skyt adının ortadan kalkarak yerini Alanların alması, Skyt Türklerinde, bu adın kendileri tarafından alınmış bir ad olmayıp Bizanslılar ve Romalıları gibi yabancılar tarafından verilmiş bir ad olduğunu gösterir. Çünkü bu bir Türk adı olsaydı bu koca ulustan zamanımıza, diğer Türk boylarında olduğu gibi, hiç olmasa bir yer veya oymak adı kalırdı. Şüphesiz ki Skyt'ler içindeki türlü Türk boyları arasında Alan Türkleri de bulunuyordu. İskit adı bu birleşik Türk boylarının hepsine birden verilmiş bir ad olduğu ve bu adın takılmasına onların çıkardığı sese benzetilmenin rolü bulunduğu, öne sürülen iddialar arasındadır.

Düzme şahname efsanesine karşılık bir tarih belgesi Göktürk yazıtlarında Pegenek'lerin bir oymağı olan Kenger - Aslardan söz edilmektedir. Şu halde Alan - Aslar da Kenger - Aslar gibi Asların bir koludur.

14. yüzyıl yazarları Kıpçakların 16 kadar uruğunu sayarlarken; Uz, As, Becene, Başkurt, Borogoğın gibi büyük Türk oymaklarının da bunlar arasına karıştıklarını göstermektedir. (X)

Göktürkler çağında Doğu Türk yurdunda As - Budunlar bulunduğu gibi Batı Göktürk ülkesinde de Azgış (Ezgış), Asiyan (Azian) ların adı geçmektedir. Bunlar Çin kaynaklarında adı geçen Türk ulusundan Asığ ve Asigelerdir. Doğrudaki Az (As) lar, Türk itberlere tabi oldukları gibi Ezgış (Azgış) lerde, Göktürkler'in 10 aşiretine dahil bulunuyordu. (XI)

Taber-i bunları, sakalları uzun, başları büyük, gözleri berrak ve şiveleri ayrı bir Türk aşireti, köylerde yaşayan ve imaretlere malik Türkler diye anmaktadır. (Giriş, s. 52)

(IX) Giriş, s. 52.

(X) Giriş, s. 157.

(XI) Giriş, s. 51.

Medeni Türk görmek, buna aykırı eserlerin etkisi altında yetişmiş Avrupa bilgileri için inanılmaz görüldüğünden bunları Türkleşmiş Ar-lar olarak göstermeğe bu bakımdan da çabaladıkları ve yanlışları an-lanmaktadır. Zira onlara Türk medeni olduktan sonra Türklükten çık-mıştır.

Bazı Avrupa tarihçilerine göre Karasehir, Koco, Besball, şehirlerin de Türklerden önce konuşulan dil kaza-lara göre Tokharca imiş, bir Türk oymağı adı olan Usun (W - Sun) ismi bile, Ar - Swr yani As (Ars) ismi-nin Çince'de değişmiş sekti imiş. G. Holoun'a göre Usun dili tiyansan sa-basında konuşulan ve kendisine her iki Tokharcanın umumi ismi olarak kabul edilen Arsi dilidir ve Orhun yazıtlarındaki Tokuzersen de bunlar-dir. (XII)

Bu tetkiklere göre bütün Batı ve Doğu Türkistan Saka, Usun Ars, As, Tokharları Sarmat umumi adı altında maruf olan Alan - Aslardan ibarettir.

Çinliler bunları Yüeh - Çik adı altında tanımışlardır. Bunlar milâttan iki asır önce cennuba Hindistan'a olduğu gibi batıya doğru da hareket ede-rek Don nehrini geçmişler ve milât sırasında batıda Tuna'dan doğuda Peyng'e kadar uzanan bütün saha bu Alan - Asların idaresinde bulun-muştur. (A. E. aynı başyçe)

Şimdi bu deyim'e göre bütün Türk yurduunu Alan - Aslar kaplamış, Çin'den Tuna'ya kadar büyük bir bölge Arilerin yurdu yapılarak, Türk-lere ancak Mangurya ve Kuzey Sibirya bırakılmıştır. Bütün bu gahalar Otorite Barthold'un nazariye ve görüşünden dışarı çıkmamak içindir. Bu arada hâlâ Türkçe konuşan Alan - Aslara sonradan Türkçeleşmiş de-nilmekte Tiyansan bölgesinde ewelce Arilerle konşuluk etmiş bir bölük ile Kafkaslarda yine Fars ve bizans etkileri altında dil değiştirmiş bir bölük Alan - Asların konşulukları dil, ana dili olarak kabul olunmaktadır ve bu kabuluin de hiç inandırıcı bir dayanağı yoktur. Dil değişiminde, gir-dikleri dinlerin de büyük etkilerini görmek mümkündür. Müslimanhlıkta din zorlaması ve cebir olmadıği için toplu bir halde bulunan Türkler dai-ma Türk olarak kalmışlar, yalnız müslüman İranlılar ve Araplar arasın-da azınlıkta kalan Türkler, din kardeşliği dolayısıyla Türklüklerini unut-muşlar ve dillerini değiştirmişlerdir. Hristiyan olanlar ise yine her yer-de olduğu gibi dillerini de değiştirmek zorunda bırakılmışlardır. Bulgar-lar, Macarlar ve diğer bütün Türk oymaklarında olduğu gibi.

Bununla beraber Hristiyan olan ve dillerini buldukları bölge dille-rine göre değiştirmiş bulunan bu Alan - Aslar üzerinde bugün bile ciddi bir dil incelemesi yapılsa ve bu araştırmaya bir parça eski tarihlerle doğru derinleştirilse, kelimeler dışında cümle dizilerinde ve bazı ana kurallarda hâlâ Türk konuşuş ve düşünüş sekinin hakim olduğu görülecektir. Bel-ki daha ilkel kalmış dağ köylerinde dilde itisaki bir kuruluş göze garpa-cak, sözlerde dışılık ve erkeklik görülmeyecek cümlelerde falı evvel me-ful sonra ve fil en sonda gelecektir.

(XII) Aynı eser. s. 45, II. I - 162.

Türklerle en yakın ilişkileri olan Çinliler, Alanlarla Hunları aynı ka-vim olarak götürürlerdi. Gerekten bunlar da tıpkı Hunlar gibi yaşıyorlar-dı. Çehreleri tamamen Hunlara benzerdi. Doğruğnes "İhtimaliki kısmen Hun halkından idiler. Çünkü içlerinde birçok Hun aşiretleri bulunuyordu ve muhtelif zamanlarda Hunlardan ayrılan aşiretler de yanlarına gelmiş-lerdi." diyor. (XIII)

Yine aynı eserde "Türkistan'da Alan adında bir şehir vardır ve ba-za yazarlar bunların buradan çıktıklarını ileri sürmektedir.." deniliyor.

Anadolı'da bugün Alan adında olduğu gibi, As ve As kökünden tü-remiş yüzlerce yer ve köy adı vardır. Örnek olarak Kastamonu'da As, Giresun ve Ünye'de Asak, Düzece, Göynük ve Gediz'de Asaklar, Cide ve Of'da Fars göçü eki (An) Almış Asan, As oymağı anlamına Düsece Me-citözü, Arag, Kargı, Malatya, Batra, Boyabat, Niksar ve Derrek'de Asar Şirvan'da Asik, yine Mılas'da belgi eki (ın) almış Asın, Asınyenköy, Asınkuran adları üzerinde durmak gerektir.

Evelce de bir kaç defa belirtildiği gibi Türk oymakları çok kere sonlarına bir ünlü harfle beraber bir (N) belgi eki alırlar. Burada Asın-kuru adındaki belgi eklerini kalıncı sak geriye Askur (Asgur) kalır ki bu da konumuzdaki Asgurların ta kendisidir. Nitekim Kafkasya'da Küir (Kora) nehrı boyunca ve Ahıska'nın Kuzey - Doğusunda da bir Askuret (Asgurlar) kaiesi bulunmaktadır. Askur-et Güirecede Asgur yurdu ve Macarca ile Ermenice Asgurlar anlamıdır. Bu ad bize Arileri değil, Güirecilerin de Gurlardan bir Türk boyu olduğuna tanıklık etmektedir. (XIV) Yine Hızan'da Askor köyü de Asgur oymağının, K — G değişimi ile adını saklamaktadır. Bu da bize gösteriyor ki Gurların hâkim olduğu bölgede Aslar, onun bir boyudur. Gur adı, Asgurlarda bir soy adıdır. Fa-kat yalnız As olarak da Adlanmaktadır. Hattâ bunun Alan kolı'da As adını Soy adı olarak almış ve Alan - As demiştir ve yine yalnız Alan di-ye de adlanmaktadır. Gurlar Türk; Alanların Türklüğü açıklandıkça oldu-ğuna göre Asların türklüğünde kuşku kalır mı? İşte tezimiz olan Türk nomastığının kerame-i buradadır. Azgış, As - Budun, Kenger - As gibi hem en eski, hem de yeni tarih çağlarında daima Türk olarak görülen bu kavimler gibi yine bir Türk oymağı olan Gurlarla birleşik bir adla anılan As - Gurların da Türk olması gerekmez mi?

Kasgarlı Mahmut Divanı'nda Oğuzların 24 boyundan biri olan Yaz - Gur ve başka kaynakların Yazır diye adlandırdıkları Uruk da bu As - Gurlardan başkası değildir. Zira ewelce de belirttiğimiz gibi As = Yas-tur. A ünlü harfinin önüne bir Y ünsüzü getirilmiştir. Alpağut = Yalpa-ğut, Uğur = Yuğur gibi.

Türk inamış şamanlıkta çok yaygın olan Tüz (Tüs) ler arasında ko-zan (tavşan), aba (ay), burküt (kartal) tıyn (sıncap) gibi bir de As (Kakum) vardır. Bu As sözünün dini inançlara kadar girdiğini ve Türk-lerin kutsal hayvan adlarını oymak adı olarak aldıklarını ve bunun Tö-

(XIII) Hunların, Türklerin, Moğolların ve sair Tatarların Tarihî Umumişi. s. 123 - 124.

(XIV) Kars Tarihî. s. 279.

temiz inancılardan sürüp geldiğini de göstermektedir. İşte Aslar bütün aksi iddialara karşılık kutsal adlarının anlamı ile de Türklerdir.

Bu konu üzerinde bu kadar önemle durmamızın amacı Kürtlerin kökü Gurılara dayandığı ve birçok Türk oymaklarına Soy adı olduğu içindir.

Bizim tarihçiler bile Asları Alanlarla beraber Arı olarak tanımsa görülmektedir. As adından faydalanarak Guruları da Arı yapmayacakları bilinemez. İşte hem bunu önlemek ve hem de bugün Tunceli'de bulunan Alhan aşiretini Arlıkten ve dolayısıyla Acelimikden kurtarmak içindir. Zira İslâm Ansiklopedisi (XV) Rus Mihorsky'nin ağzı ile Guruları Guruları Kürt değişide İranlı bir unsur diye göstermeğe çalışmaktadır.

Buna karşılık Kürt Tarihî Yazarı Bitlisi Şereftan Şerefname'de (Diyarbakır nüshası s. 154-156). Dersim çevresinde 32 kale ve 16 nahiyede oturur, aralarında Alanların da bulunduğu bu halka (Melkişi) adı verilir dedikten sonra "bunların adları Türk olduklarını belirtmektedir. Çünkü bu adların Kürt ve Arap adları ile hiçbir ilgisi yoktur" diyor.

Yine "Bunların bulunduğu vilâyet o kadar büyük ve önemlidir ki Padişahlar yazdıkları ferman ve tahkimnamelerde Kürdistan kelimesiyle hep burasını kast ederek anlatmak isterler.

Kürtler de Kürdistan dedikleri zaman Çemişgezek'i (yani (Dersim'i) murat ederler" diyor.

Bu yazı bize anlatıyor ki Kürt diye adlandırılan oymaklar Türk boy-lardır ve Kürt sözü Türk ulusundan bir boyun adıdır.

Sarmat genel adı altında toplanan Alan - Aslar içinde gösterilen Tokharlar iki lehçe ile konuşmaktadırlar. Fakat ikisine birden Arsi dili denildiğini az önce görmüştük. Avrupa'yı yazarlar bu dili türkceden ayrı bir dil olarak görmek istemelerine karşılık Orhun yazıtlarında Tokuz-Bırsen Türk oymağı bulunduğunu gibi bugün Tunceli'nin Pütümür ilçesi Dazlık bucağında Arlılı (Ar - İl - Li) adında bir oymak olup bunun köyle-rinden birinin adı da Harsi (Arsi) dir. Demek oluyor ki Ar ılınden geldiği için Ar - ılı diye anılan bu oymak, köylerinden birinin adını da Harsi koymuştur. Göze çarpan bir nokta da bu Harsili Arelilerle Alan oyma-ğının Tunceli'nin Harçık (Harsik) suyu etrafında toplanmış olmalarıdır.

Orta - Asya'da yan yana Doğu - Anadolu'da yan yana hep aynı adlar değişmeden duruyor ve bunların göçü Gurulu topluluklar haliyle öteki Gurulu oymaklar arasında Türk bölgelerinde ve Türkiye konuşurlarken, bunlardan ayrı ve uzak kalmış ve dil değiştirmek durumuna düşmüş Gurulu oymaklar da, adlarını koruyarak kimliklerini belirtiyor. Şimdi bun-lardan Türkiye konuşan göçünüğe Türkleşmiş, çeşitli diller konuşan azınlıklara da, Ana kök ve Arı'mı diyeceğiz?

ASURLARLA ASGURLAR'IN AD YAKINLIĞI SOY YAKINLIĞINI DA GERREKTİRİYOR MU?

Fin - Oğurlar arasında bir Asur oymağı olduğuna ve Hindistan'da yine Gursistan'a yakın demirci bir Asur boyu bulunduğuna göre, Asgurların da Gurular dolayısıyla Hindistan komşuluğu göz önüne alınarak tam bir ilgi kurulabilir.

Biz Guruların Urlarla aynı olduğunu ve başta bulunan ünlü harflerin önlerine bir G ünsüzü aldıklarını belirtmiştik o halde As - Gur ile As - Ur iktisi de aynı şeydir. Bu bize ilk çağlarda ünlü harflerin başına bir ünsüz harf getirilmezken sonraları getirilmeğe başlandığı da bu suretle ortaya çıkmış bulunuyor.

Şu halde bu görüş Urlar hakkında evvelki açıklamalarımıza doğru-ladığı gibi yine o bölümde Asurlar hakkındaki görüşümüzü de hakkı gös-termektedir.

BULGARLAR

ve

BUNLARIN GURLARLA İLGİSİ

Gurların Hunlarla birlikte gelen veya daha önce Doğu - Avrupa'ya gegenlerden bir bölümünün adlarına bakılırsa bundan önce de açıklandığı gibi Ş yerine L konuşan ırıldan oldukları görüldü ki bunlar arasında Bel - Gur (Beş - Gur) lar da bulunuyordu. Bunlar Avarlar'ın arkasından idli boylarına gelmişlerdir. Beşgur (veya Başgur) lar Kuzeye Kama bölgesine Bel - Gur (yani Bulgar) lar da Karadeniz kıyısına ve sonra da Tuna'yı geçerek Balkanlar'a yerleşmişlerdi.

"Bulgarların ünlü hükümdarlarının eski Slav - Cyril harfleri ile yazılmış ve tarihleri, eski Türk - Mucel on iki hayvan takvimi ile tutulmuş bir belgesi zamanımıza kadar ulaşmıştır." (I) "bu belge eski dillerini belirtmek yönünden çok önemli bir kaynaktır. Bundan anlaşılıyor ki Tuna'ya gelenlerin dil Çuvaşca ve aynı kökten gelen L. i R. Türkçesidir. Bunlar beş yerine bel, sekiz yerine sıkır, otuz yerine otur, kız yerine kır yahut hır derler" (II)

Şu halde Beşgurularla belgurular ve hattâ başgurular hep aynı şeydir. Türkler'de (Ar) eki tafiye, kavim, oymak, ırık anlamına geldiği evvelce de açıklanmıştır. Burada da başına bir (g) alan (Ar) eki Gar şeklinde bel sözüne eklenince Bel - Gar olmuştur ki bu, Türkçe'deki ses uyduunu kuralları uyarak Bulgar'a dönmüştür. Bu da bize Bel - Gur birleşik sözündeki Bel kavminin başı başına benliği olan bir boy olduğunu da göstermektedir.

Beş - Gurların zamanla Baş - Gur, sonra da göçlü eki alarak Başkurt haline gelmesine rağmen, kendilerine oturdıkları bölgeye göre adlandırılarak Kama Bulgarları denmesi bu soy birliğinden ileri gelmektedir.

Bel - Gurların Bulgar diye adlandırılmalarının Türk kavimlerinde örnekeri pek çoktur. On - Gurların Ongar, Gogurların Goggar, Tug - Gurların Tugar, Uzun - Gurların Uzlugar oluşları gibi.

Khoreni Movses'e göre M. ö. 149 - 127 yıllarında Val Arsak'ın uslandırarak ülkesine getirip yerleştiğinden söz ettiği Bulgarların bir

bölümünün de Kafkaslarda ve öteki bir bölümünün idli çevresinde çok eskiden beri bulundukları anlaşılmaktadır. (III)

O zaman On - Gurlar da, Kafkaslarda bulunduğu göre Beş - Gurların bu On - Gurlar topluluğunun Beşleri olduğu anlaşılmalıdır. Nitekim Çin kaynaklarındaki evvelce söz konusunu ettiğimiz Doğu - Gök Türk oymaklarında, beş Talus, beş Tardus olarak beşer bölümü idliye ayrılmalar görülmektedir. Bunlar 635 yılında da Lü nehri'nin iki tarafında 5+5 olarak yerleşmişlerdi. Yine Gurlar da Bel - Gut (Ş. A. Z. lehcesile Beş - Gut) ve On - Gut diye idliye ayrılır. Bu durum Türklerdeki çift kırallık geleneksel kurallardan ileri gelmektedir.

Prof. Alföldi, bu çift kırallığa uygun olarak verdiği örnekler arasında Oğurların For - Hum, Mos - Hum (yani çift et yiyenler, haşlanmış et yiyenler) diye idkiye ayrılmaları gösterdiği gibi, yanlış olarak Samoyetlerdeki Dimbel - Gum, Kazel - Gum (yani hani balığı insan, kartal insan) gibi tötemist geleneklere dayanan bölümleri de çift kırallık konusuna örnek göstermiştir (IV). Halbuki Samoyetlerde yine kendisi tarafından belirtildiği gibi; Kastren, bunlardan başka kaz insan, dağ horozu insan, turna insan bölümlerinin de bulunduğunu ortaya koymuş olduğuna göre bu bir çift kırallık göstermekten ziyade yine beşli onlu bölümler içinde toplanmış tötemist oymaklar olduğunu anlatır.

Hazar Hakani Yusuf'un İspanya'ya yazdığı mektupta Hazarların da yine 10 ata oymaktan kurulmuş olduğu belirtilmekte ve Bulgarlar bunlardan gösterilmektedir. (V)

Batı - Türklerindeki On - Oklar'da yine bunun bir örneğidir. (VI) A. Alföldi On - Uygurlar ile Tokuz - Uygurların da çift Kırallık örneklerinden olarak göstermektedir ki buda yanlıştır. Çünkü sayı ile adlandırılan yalnız bu ikisi değildir. On ve dokuz sayılı Oğurlar'dan başka üç, altı, sekiz sayılı Oğurlar da vardır. (Giriş s. 142) burada on ve dokuz sayılı bir topluluğun dokuzuncu ve onuncu oymakları olduğunu göstermektedir. Zira birden başlayarak ona kadar sayı ile gösterilmiş adlara rastlanmaktadır. Bunlardan :

I — Birlikler: Tunceli'nin birçok yerlerinde dağınık ve Ovack ilçesinde toplu olarak bulunan Birmanuşağı'nın (Man) ı, Türkman da olduğu gibi yüceltme ekidir ve aslı Bir'dir ve yine Birim Asireti ile Elâzığ'ın Baskıl ilçesinde Birimler köyü ve Birikuşağı; doğu illerin bir çok Birik köyü, (yani (II) veya (Ier) eki yerine (k) eki almış Birler.) Arapgir'de Birinuşağı köyü ve daha karakteristik olarak Şerfame'de Bayazıt'da gösterilen biriti (yani birlikler). (Bu da (t) ile göçlü yapılmış (I) nispet eki almış) oymağı ile Fars göçlü eki An almış Biran (birer) oymağı, Şırnak'da Biryan (birlikler) hep bu bir sayısının bugüne kalan anılarıdır.

(III) M. Fahreddin Kirzaoğlu. Kars Tarihi. s. 87.

(IV) II. Türk Tarih Kongresi. s. 509.

(V) İslam Ansiklopedisi. Hazarlar. V. 307. 405 - 406. Kars Tarihi. s. 147.

(VI) Giriş, s. 18, 27, 45. H. 3 - 161.

II — İktiler: Varto Tarihinde Hormek oymağı soy köütüğünde İzol oymağına verilen üçayak adı ile İkibölük sanı (VII) (Türk Tarihinin Ana hatları) (s. 52, 82.) nda adı gegen İktiralar, Erzincaan tarihinde Kıgı, Varto, Nazimiye'de yaşayan İki - Sorlu (İksorlu) bu İki sayılı oymaklara birer örnektir. Gergi bugün İki - Sorlu yerine İksorlu denliyorsa da Soran (Suran), Soranlı (Suralı), Sormanet, Sortatar, Sırusağı gibi Sor ve Sorlu oymaklar da bulunduğuna göre bunun aşının İki - Sorlu olduğu anlaşılmalıdır.

III — Üçliler: üç sayılı oymaklar çoktur. Üçayak, Üçguz, Üçöğüz, Üçök, Üçoklu (Baraz/Barazan). (VIII)

IV — Dörtliler: bu sayıda fazla oymak göze çarpmamaktadır. Yalnız Dörtoklu'lar vardır.

V — Beşliler: beşliler de çoktur. Beşgur, Beşögür, Beşuygur, Beşoğuz, Beşok Beşgüt (Beİgüt).

VI — Altılılar: altı sayılı oymaklar da azdır Sayan, Altay dağları ile Ob - Yenisey (yani Uluken) nehri kıyılarında VII. yüzyılda hüküm süren Kirtelhanların komşusu Altuğuzlar bu sayının da bulunduğunu göstermektedir. (Kürtlerin Kökü s. 6)

VII — Yedililer: yedi sayısına da rastlanır. Altınordu Hakanlarının dan Manayın defin töreninde Yedisannogay ve Onsannogay oymaklarının da bulunduğu yazılmaktadır. (I. Tarih Kongresi s. 146)

VIII — Sekizliler: sekiz sayısı Şerefname'de Sekiz (Sekiz) olarak geçmektedir. (Musulın Kuzev - Doğusunda ve İran sınırlarında bir oymaktır.) (XI) ve Sekizoguz (Giriş 143) oymakları vardır.

IX — Dokuzlular: dokuz sayılılar pek çoktur. Tokuzersen (Giriş 45) Tokuzoguz, Tokuzoguz, Tokuzuygur, Tokuzotok (III. Tarih Kongresi s. 513) Tokuzatlar (Aynı eser 513).

X — Onlular: on sayılı oymaklar da çoktur. Ongut (XII) Ongun (XIII), Ongur, Onguz, Onogur, Onoguz, Onok, Onuygur, Onsannogay gibi.

Dikkat olunursa burada 3, 5, 9, 10 sayılı oymakların çokluğu da göze çarpmaktadır. Özellikle 5 ve 10 sayılarında bu çokluk belirgindir. Bu, Türklerde pek eskiden beri sürüp gelen çift kırallık düzenine uygun olarak, esas olan, 10 bölümünün ikiye ayrılması demektir. Yani 5+5=10 ve daha büyük kuruluşlarda 10+10=20 şeklinde olur. Bu ayrılım özellikle ordu kuruluşlarında göze çarpar orada ana kuruluş 10'dur. Sonra

(VII) Varto Tarih, s. 63.

(VIII) Van Tarih, s. 63.

(IX) Giriş, s. 45, 409, E. 162.

(X) A. E. 143, 149. Hunların, Türklerin Tarihî Umumi. s. 437.

(XI) Kürtler, s. 34.

(XII) Moğol Tarih, 185. Tarihî Umumi. 322.

(XIII) Türk Tarihinin Ana Hatları s. 50.

10X10=100, 10X100=1000 ve nihayet 10X1000=10000 halinde olur. Bu birliklerin komutanları da buna göre ad alırlar. Onbaşı, Yüzbaşı, Binbaşı ve nihayet Birliklerin en büyüğü ve tümünün başına da Tümenbay derler.

İslâmiyetden önceki kuruluşların bu 10+10 esasına göre yapıldığını 12+12=24'ü, İslâmiyetden sonraki kuruluşlarda görüldüğünü sanmaktayım. Bu da Aleviliğin etkisi ile 12 inanın kutsallığına inanılarak düzenlenmiş olduğu şeklinde yorumlanabilir. Gergi bir Türk Dini olan Şamanizmde de 3, 9, 12 sayıları kutsal sayılar. Zira 3 sayısı Gök, Yer - Su, Yerraltı (yürlük) tanrılarına işaret olan bir sayıdır. Bir Türk dini olan Alevilikde de Allah, Muhammed, Ali şeklinde, kırıstiyancaların üçlemesi gibi bir üçleme içinde bir ve tek varlık anlamını kapsar.

9 sayısı 3X3 yani üç'ün üçlemesi olduğu için kudsaldır.

Amasya Tarihî Muruc - al zehap'de Alı - el mesudî, nihayet - il irep'de Şehabeddin Ahmed nüveyrî ve diğer bazı Arap tarihçilerinin yazdıklarından çıkarak "Türklerin Tuyluğu Amuroğlu Türk'ün Olcas, Tutuş, Yağuz adlı üç oğlu ve bunların her birinden üçer torunu olup, bütün Tutaran soyu bu üç oğlu ile dokuz torundan türediği münaşebeti ile üç ve dokuz sayılarının Türkler arasında pek mübarek sayılır idi", denilmektedir. (XIV) Gergi bu rivayet ecdada hitmeti gösteren bir efsane olmakla beraber kutsallık nedenlerine bir dayanak durumunda olduğu için önemlidir.

Pre - Sümerien Ur kraları da bu 9 sayısının kutsallığına inanırlardı. Ur kral mezarlarında 9 kadın iskeleti görüldüğü gibi, ellerin de 9 anahtarlı müzik aleti harp bulunan cesetler de bulunmuştur. (XV)

Herodot "İranlılar kadar yabancu memleketlerin adetlerini kapalı bir millet yoktur. Bunlar medlerin gilyişini üstün kabul ederek onu almışlar. Harpte, Mısırlılar gibi göğüs levhası taşırlar. her hangi bir sefahet haber alırlarsa, onu hemen benimserler", demektedir. (XVI)

Türk'ün bu kutsal geleneği de İranlılara geçmiş bulunmaktadır. "İranlılar, Yunanistan üzerine yürüyüşlerinde Endonezyalılar memleketinde Strymon (Struma) nehrinde kurulan köprülerden nehri geçen buranın adının dokuz yol olduğunu öğrenince yerlilerden dokuz genç kız alarak buracıktaki diri diri gömdüler. Nitekim kserkes'in zevcesi ihtiyarladığı zaman İran ekabirinden yedi çift İran gencini diri diri gömdürmüştü, yer altı ilahlarına şükranlarını sunmuştu, demektedir. (XVII)

(XIV) Hüseyin Hüsameddin. Amasya Tarih, s. 16, 17.

(XV) II. Tarih Kongresi, s. 117.

(XVI) Herodot Tarih, II. 94, 136.

(XVII) Herodot Tarih, III. 139, 114.

BULGARLARIN ATALARI KIMLERDİR?

Yunan yazarı Prokopos, Bulgarların cediti olarak kimmerleri gösterir. (XVIII) İran - Hasar rivayeti de Bulgarlar'ın cediti olarak Kimmerlerden söz eder. (XIX)

Bunlara göre M. Ö. 1200 göçleri sırasında Trako - Friklerden bir grup Kimmerler adı ile şimdiki Kereğ şehri yanındaki merkezleri etrafında bir devlet kurmuşlardır. Başka bir bölüm de boğazlardan geçerek Anadolu'ya atılmış Troya (Troil) yı harap ettikten sonra 1180 de Hattuşası da kan ve ateş içinde bırakmışlardır.

Bulgarlar ile Hazarların daha İskender zamanında Horasan'da bulunduklarına değinen rivayetler de vardır. (XX) ki öteki rivayetleri doğrular durumdadır.

Eğer gerçekten Bulgarlar'ın atası Kimmerler ise Friklerin Anadolu'ya göçü M. Ö. 1200 tarihlerinde olduğuna göre Kimmerlerden bir kısmının Horasan ve Buhareden ayrılarak Trakya'ya geçmeleri daha eski zamanlarda olması gerekmektedir. Sonuç olarak da Kimmerlerin Avrupalı Trako - Friklerden ayrılma Arı bir kol olmayıp Orta - Asya'dan gelen bir Türk kolu olduğu ve Friklerin, Kereğ dolaylarında bıraktıkları Kimmerlerden ayrılarak bir bölüm halinde Trakya'ya doğru göçlerine devam ettikleri anlaşılmaktadır.

Dillerinde Arı izler bulunması da bunların uzun müddet Horasan çevresinde İranlılarla komşu olarak yaşamalarından ileri gelmektedir. (XXI) Kralların adı olan Tiyuspa'nın İran dilinde Tav - Aspa, Dıgdame'nin Duktami; Santa - Kart'a'nın Santak - Satru olduğu ileri sürülmüştür.

Bu iddia hiçbir şey aklamaz. Bu bize Arı kavminin de Asya'dan Avrupa'ya doğru sürüklendiği düşüncesini uyandırabilirse de; Bulgarlarla kök birliği ve konar göçer istilacı urukların hemen hemen yalnızca Türkler olması, bunların Arı urkdan olmadıklarını gösterir.

Bu ad benzerliği daha çok Selçuklular'daki Alaet-din-i Keykubat gibi müslüman adları kullanma heveslerine benzemektedir.

Nitekim Bulgarların bir kolu olan Barsula (yani Borogöğün) ların en çok İran kültürü altında kalan Harezmîlerle birlikte bulunduklarına dair İbnî Kalbî'nin rivayeti Yakut - Al Hamevi de görülmektedir. (XXII)

(XVIII) Giriş, s. 21, H. 67.

(XIX) A. E., s. 21, H. 67, 22.

(XX) Giriş, s. 34.

(XXI) Kars Tarih, s. 67.

(XXII) Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 21, H. 67.

"Yine Bulgarlar ve bunlardan bir kol olan Miğerlerin ataları Buhara civarında yaşayıp bu şehri inşa eden Kenco isminde birisi olduğu yolunda Başgurtlar arasında bir halk söylentisi de vardır." (XXIII)

"Oğuz destanında da Bulgarların Oğuz Handan önce yaşayan yerli bir uruk olarak tanınması ve Utubalgur gibi arkaik bir isim altında söz konusu edilmesi bunların hem Türklüğünü, hem de eskiliğini ve hem de Orta Asyalı olduklarını göstermeğe yaramaktadır." (XXIV)

Dağıstan'da Kabartay ilkesi yanında Karacaylar ile beraber oturan ve Kıpçak Türkçesi ile konuşan Malharların adı da, Türkçede başda gelen B—M sesleri daima değişmekte olduğundan (yani bunlar boncuk moncuk ben men, bin min gibi) Balıkar olmuşdur ki bu da yine Bulgar demektir.

"Oğuzname'nin Çağatayca seklene göre Beş - Uygur (yani Bulgar topluluğuna Khalağ, Kāngū, Karıtk, Kıpçak, Ağaçeri oymakları da giriyor. ve bunlar L. i. R. Türkçesi konuşuyorlardı ki bu da Gur topluluğunun tarihten önce yayılmasını göstermektedir. Bunlardan yalnız Uygurlar ve Karıtklar siyasi tutumlarında olduğu gibi dil bakımından da Şu - Türk topluluğuna karışmışlardır. Daha sonra Karıtklarla Kalaçları Türkmenler arasında görmekeyiz." (XXV) bununla beraber bölgelere ve dağılış yollarına göre aynı soyun dilleri de değişmektedir.

"M. Ö. 149 - 127 yıllarında Edil Bulgarlarının, Vanandılar adını taşıyan bir bölük Derbent yoluyla Azerbaycan'ı geçerek Kars Pasin ovalarına gelip yerleşmişlerdi." (XXVI)

İkinci bir Bulgar akını da M. Ö. 129 - 114 arasında Arsak zamanında olmuş ve bunlar Çoruh boylarına yerleşmişlerdir. (XXVII) Bu her iki Bulgar boyunun dili artık L. i. R. Türkçesi değil Ş. A. Z. Türkçesi idi.

"Araplar Kafkaslara ilk geldikleri zaman Deylemilerin yanı başında gördükleri Müslüman olmayan bir Türk topluluğundan söz etmektedir ki bunların da Ağaçeriler olduğu kuvvetle sanılabilir. Bu günkü Kafkas dil-i özelliklerinin bunlarla Kacarlardan kaldığı sanılmaktadır." (XXVIII)

Evvelce de belirtildiği gibi Türk boylarının dilleri üzerinde en önemli etkiyi dinler yapmıştır.

Yalnız gittikleri yerlerde başlangıçtan beri azınlıkta kalmayan ve toplu bir halde yaşayan Çuvaşlar ve Gagavuzlar Hristiyan baskısına rağmen dillerini az çok koruyablmışlardır.

Kafkaslarda Ermeniler, Oğuz - Türkleri, Beğur ve Ongur boylarından Bulgar ve Macarlarla Karıtk, Ağaçeri, Kıpçak, Khalağ ve Hazarların bir arada toplanış ve yaşayışları Hristiyan olmadan önce dillerinin

(XXIII) Mehmed Seli mümt Bay Bay. Yedigöller. 1898. s. 46 - 47.

(XXIV) Giriş, s. 161.

(XXV) A. E., s. 143.

(XXVI) A. E., s. 161

(XXVII) Kars Tarih, s. 142.

(XXVIII) A. E., s. 163.

bugün olduğu kadar henüz ayrılmamış olduğunu anlatmaktadır. Zira De-dekorhut Destanında Oğuz boylarının savaşlıkları Kafir adları henüz Türk adlarını değiştirmemiş yine Türk boylarıdır. Hatta Gürcülere bile Tokuz - Tümen Gürcü denilmektedir.

Koyuncu ve konar göçer kavimler için Kafkas bölgesi, yülksek ve serim yaylaları çukur ve kuytu kışlakları bakımından çok çekici bir duruma sahiptir. Bunun içindir ki buralara saldırılar çok erken çağlarda başlamış ve birbirini kovalamışlardır. Son çağlarda gelenlik rahat ve yerimli ülkenin yunusluğu ilk gelenlere hakın olmuştursa da azınlıkta kalarak bunlar tarafından yutulmuşlardır.

TRAKO - FRİKLER ve KİMERLER BİR SOYDAN MIDIRLAR?

Gerek Yunan yazarı Prokopos ve gerek İran - Hazar rivayetlerinde Bulgarların cediti olarak gösterilen Kimerlerin (I) asılları olan Trako - Frikler üzerinde de bir parça durmak, konumuzla da ilgili bakımından, faydalı olacaktır.

Avrupalı birçok yazarların üzerinde birleştikleri bir görüşe göre ki bunun da kökü Prokopos'a dayanmaktadır. Kimerler Makedonya'da yerleşmiş olan Friklerden ayrılarak kuzeye doğru göçen ve Karadeniz kıyısında şimdiki Kerc şehri dolaylarında yerleşen bir bölüktür. Friklerin başka bir kolu da yerlerini bırakarak Boğazlardan Anadolu'ya geçmiş Troya (Trois) yı yıkıldıktan sonra daha da ilerilere giderek 1180 de Hattuşaş'ı alıp Hitit İmparatorluğuna son vermişlerdir. (II)

Bunlar Anadolu'da M. Ö. 1200 senesinden başlayarak 676 yılına kadar 500 sene süren merkezleri Sakarya vadisinde Gordiyon şehri olan bir devlet kurmuşlardır. Doğuda Kapadokya, güneyde Adana, batıda Menderes nehrinin yukarı kısımları bu devletin sınırları içine girmişti.

Herodot "Makedonyalıların anlatısına göre, Frikyalılar Avrupa'da kendileri ile beraber ikamet ettikleri sırada, adları Birgiyalılar idi fakat Asya'ya gittikten sonra isimlerini de ikamet ettikleri yerin adını da değiştirdiler", demektedir. (III)

Biz şimdi bu ad değiştirmesini kendi tezimize, yani Türk nomastığı bakımından inceleyelim bir defa bu değişiklik dil kurallarına tamamen uygun bulunmaktadır. Zira F—B sesleri birbirine yakın ve birbirinin yerini alan seslerdendir. Bu bakımdan Frik ile Brig arasında hiç fark olmadığı gibi K—G sesleri de aynı şekilde değişen seslerden olması dolayısı ile de Brig ile Brık arasında da yoktur. Bu ses değişimi o zamanki Anadolu yerli halkının şivesine uyularak yapıldığı muhtemeldir.

Türklerde, sayılarla adlanan urukları söz konusu ederken, biz birleri de ele almış ve ik ekinin çoğul çe bazan da nispet eki olarak kullanıldığını evvelcede belirtmiştik.

Bugün Anadolu'da Brık adı köyler pek çoktur. Bunların çoğunlukla Doğu - Anadolu'da toplanması da gözden kaçmamaktadır. En çok Solhan, Ahlat, Bismil, Çermik, Çınar, Adıyaman, Arapgir, Gercüş, Kızıltepe,

(I) Zeki Velidi Togan, Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 34.

(II) M. Fahreddin Kırzıoğlu, Kars Tarih, s. 35, 67; B. Orousset, s. 60 - 63.

(III) Ömer Rıza Doğrul, Herodot Tarih, (Şerhi Tercime), VII - 73.

Beşiri, Bozova ve Ağrı'da toplandığı görülmüyor. Vaktiyle bu bölge Kar-lar, Gurlar, Miller, Bohtlar ve Becen (Pegenek) lerin yan yana ve be-ra-berce karışık olarak oturdukları bir bölgedir.

Yine bu kökten Aydın'da Birci, Palo'da Bircik, Ödemiş'te (köy ve bu-cak adı olarak üç tane) Birgi'den başka, adın tamamen bir sayısını be-irten (Türk, Türkman sözlerinde olduğu gibi aynı kurala yapılmış Bir ve Birman şeklinde) man eki almış haline de yine aynı bölgede yani Er-gani, Beytişsebab, Adıyaman, Kahta, Mazgirt, Başkale ilçelerinde rast-lanmaktadır. Aynı zamanda Birman hâlâ konar göçer büyük bir asiretin de adıdır. Mazdağ ve Cizre'deki Birki köyleri Ödemiş'deki Birgi köyle-rinin aynı adları taşımaktadır.

Baskil'deki Birimler ile Arapgir'deki Birimusağı bunların oymak adı olduğunu ortaya koyduğu gibi Tunceli'deki Bırık usakları da Fırık ve Bırıkların bugüne kadar kalan anılarını saklamaktadır.

Bu gerçekler karşısında akla ilk gelen soru şu olmaktadır. Asunların Musku Kuralı Mita dedikleri Fırıkya Kuralı Midas'ın Kimmerlerle yaptığı savaşta yenilerek intihar etmesi üzerine devletleri sona erince yine He-rodota göre Fırıkya Kolonisi olan Ermenilerle beraber Dersim dağlık bölgesine sonra bütün Doğu - Anadolu'ya mı yayılmışlardır?

Yoksa aslında Lidya, Karya, Milya ve Milyalılar gibi Duğu - Ana-dolu'dan batıya doğru ilerlemiş ve bir bölümü Trakya ve Makedonya'ya kadar atlanmış uruklardan mıdır?

Herodot'un bunları hem Anadolu'da ve hem de Trakya ve Makedon-ya'da göstermesi bize Makedonya'ya kadar ilerleyen bir Bırık kolunun ana kuvvetlerden çok ileri gitmiş olması dolayısıyla geri çekilmeye mec-bur kalarak geldiği yoldan geri dönerken Troya (Troia) ve Mattusa'a saldırmış olmasını da akla getirmektedir.

Fırıklar için ileri sürülen görüşler Muski (Musku) ler hakkında da uygulanabilir.

TRAKO - FRAKTLER ve ERMENİLERİLE AKRABA GÖSTERİLEN

MUSKİ VEYA MUSKULAR KİMLERDİR?

Anadolu'da yaşayan Muslu adlara bakılacak olursa kelimenin aslı Mus'tur. Mus -k, Muslu veya Muslar anlamına geldiğine göre Muski ha-lini ele alırsak Muslu'ya mensup veya Muslular demek olur. Fakat Mus-ku şeklinin daha doğru olduğu kanısındayım. Çünkü Asurlular memleket anlamına (u) son ekini kullanmışlardır. Urar memleketine Urartu, Su-bar yurduına Bubarı veya Subartu dedikleri gibi Mahaltı, Melidu gibi birçok kavim adlarının sonunda görülen bu ekini, (Türkiye'deki (ye) gibi) memleket anlamına geldiği apaçık görülmektedir. Bu bakımdan Musku, Muslar yurdu, Muslar memleketi demektir.

Muş adının daha çok Doğu - Anadolu'da, en eski dil kurallarına göre şekillenmiş, örnekleri pek çoktur. Birçok köy ve kasabalarımıza ad oldu-ğu gibi bir il merkezimizin de adıdır. Mus ilinden başka Besni'de birde Mus köyü vardır.

Damad İbrahim Paşa tarafından yeniden şenlendirilen Neveşehir'in eski adı, Muskara. Türkmen oymağının adını taşıyordu.

Muş, Kaşgarlı Mahmut lüğatında Kedi anlamıdır. (Dizin 415) Bugünkü Türkiye'mizde kedi adı köylerde bulunduğuna göre bu ad'da bir oymağın bulunması da yadrganamaz. Cerede, Yatagan ve Yozgat'da Ke-diler köyleri olduğu gibi Tirebolu'da Kedili, Devrek'de Kedioğlu köyleri de vardır.

Hayvan adları ile anılan Türk oymakları, evvelcede belirttiğimiz gibi Oğurlarda daha çok olmakla beraber Oğuzlarda da Karakurt, Ars-lanusağı, Göcenler (Göcenek) gibi birçok oymaklar vardır.

Kiği ve Kemaliye'deki Musşağa köyleri Mus sözünün insan adı olarak da kullanıldığı, kara ve ağa Türkçe sözlerle birleştiğine göre de Türk-lüğünde şüphe bulunmadığını göstermektedir.

S—S ses benzerliği dolayısıyla değişimi hallerinde Mus, Mus da olabilir. Bu bölgede çok kere paşam yerine paşan derler. Bu bakımdan Yitsekova'daki Musan (Muslar) köyü ile Diyarbakır'daki Musan köyü aynı anlamdadır. Baskil, Kaşgarlı, Sivrice'de Musar (Mus oymağı) Bin-göl'de Mussek ve daha bunun gibi birçok Muslu sözlerden başka yine birçok Mus, Muslu, Musik, Muskan, Muskar gibi adlara Kastamonu, Di-yarbakır, Bolu, Trabzon, Zonguldak Samsun illerinde rastlanmaktadır. Bunun içindir ki bugün Kürt oymakları arasında bulunan Musi, Musiyan, Musan, Muskan gibi oymak adları da Musku yani Mus oymağının adını taşımaktadırlar.

Bütün bu açıklamalar bize gösteriyor ki Muşukular da Tamamen bir Türk boyudur.

Trako - Friklerle aynı toplumun bir kolonisi olan Ermeniler ve bunların öncülleri durumunda olan Muşukular bir soydan olmaları gerekir.

Frik yani Birikler'in Türklüğü hakkında ortaya koyduğumuz delilleri Muşukuların Türklüğü yolunda yaptığımız açıklamalar da doğrulamaktadır. O halde bunlardan bir parça olan Ermenilerin de aslında Türk olmaları gerekmez mi? Bu konuya ilerde tekrar değinilecektir.

Asur Tarihlerinde önemli bir yer kaplayan ve 1170 milât öncesinde Milîlteri itaat altına aldıktan sonra Amîd'deki Komuk iline saldıran Muşukular da yine bunlardır. Zira Hatuşas, Friklerle bunlara dahil Muşki ve Ermeniler tarafından M. Ö. 1180 de talan edildiği göz önüne alınırsa Muşukuların 10 sene sonra Diyarbakır'a kadar uzanmaları normal karşılanmak lâzım gelir.

Bu arada şimdiki Muş şehrine de adlarını bıraktıkları anlaşılmaktadır.

Bu adların bize gösterdiğine göre Urartu bölgesinin birçok kesimleri bir zaman için Trako - Frikler'in öncü oymaşı Muşukuların egemenliği altına girmişlerdir. Fakat bu hâkimiyet oralaradaki beylik ve krallıkları kaldırmak suretiyle değil, onları vergi ve savaşlarda asker vermeye bağlayan bir hâkimiyet şeklinde kendini gösteriyor. Bu da pek uzun bir zaman devam etmemiştir. Zira Muşukuların bu ilerlemeleri Asurluların Babil ile savaşlıkları ve Bağdat doğusundaki Zağros dağıları bölgesinin başkaldırısı beylikleri ile uğraştıkları bir çağa rastlanmıştır. Nitekim 1110 yılında I. Tiglat Pleser Diyarbakır'ı almış beş krallık ile birleşmiş olan Muşukileri yeniliğe uğratmıştı. (IV)

Asur korkusu, Eti Devletinin yıkılışından sonra özgürlüğe kavuşan birçok kral ve beyliklerin muşukularla birleşmesini gerektirmiş ve M. Ö. 1060 yılında Asurlular bozguna uğratılmış ise de bu yemeden tam bir şekilde faydalanılamamıştır. Fakat nede olsa birçok boyklar yeniden özgürlüğe kavuşmuşlardır. Muşukular bu zamanda artık hâkim durumda değil, ancak büyük sıkıştırmalar karşısında öteki devletlerle birleşme halinde görüyoruz.

Friklerin ise ağırlık ortamı Sakarya boylarında idi ve burrada egemenlikleri beşyüz yıl kadar sürdü. Fakat bu çağın başlangıç tarihi karandırılır. Ancak M. Ö. 800 tarihlerinden sonra 675 yılına kadar olan süresi bilinmektedir.

Gerek Frik ve gerek Muşukuların bıraktıkları adlara bugün Doğu-Anadolu'da Ağrı ve Vana kadar uzanan çevrelerde yan yana ve karışık olarak rastlanılması da dikkati çeker durumdadır.

Şu halde Friklerle Muşukiler aslında Avrupa'dan gelmiş olsalar dahi bir Avrupa kavmi olmayup unutulacak kadar eski çağlarda Orta - Asya'dan kalkarak Urklar, Karlar ve Bokhtlilerin geçtikleri yollardan giderek

(IV) Basri Konyar, Diyarbekir Tarih, s. 73, 38, 49.

Doğu - Anadolu'ya gelen aynı soydan insanlardır. Bunlar Trakya'ya Anadolu'dan ve bogazlardan geçerek veya hut da Kafkaslar'dan ve Karadeniz Kuzeyinden ilerleyerek varmışlar ve buraya da Türk adını köktü olan Tur'dan göçül yapıparak veya mekân edatı olan (ak) ekini ekleyerek Türk Yurdu anlamına, Turak demişlerdir. Bu da gösteriyor ki Trako - Frik (Birlik) ler de Türk Yurdu Birleridir.

Tekrar Anadolu'ya geliş belki de silaya dönüş şeklinde bir gerilemedir. Anadolu'nun serin ve bol yaylaları havası, yumuşak ve ılık kışları, dededen toruna anlatla anlatla Anadolu onlar için bir Kızılelma haline gelmiş ve bunlara her türlü savaş göze aldırması olabileceği gibi orada sonradan gelenlerin ağır basmalarının sonucu bir gerileme de akla gelebilir.

Fakat ne olursa olsun bunlarında Anadolu'nun eski ırakları ile karşılaşmaları ve Asurlulara karşı birleşmelerini birbirleri ile çarpışmaktan geri kalmayan ve fakat yabancı bir düşmana karşı hep beraber karşı koymasını bilen Türk karakterini de ortaya çıkarmaktadır.

İşin iç yüzüne ermeden KEANE'nin, Kimmerler, Mandalar, Medler ve bugün Bahıyarı diye adlandırılan Bokhtları; bugünün Kürtleri ile aynı milletten sayması (V) ne kadar tam bir gerçeğin ortaya konması ise, bugünkü dillerine bakarak bunların Aryen olduklarını ileri sürmesi de yine o kadar hatalı ve yanlışır.

Bunlardan Bohti yani şimdiki Bahıyarlıların Türklüğünü Karduklular konusunu incelenirken açıklamışık.

Mandalar da adı üstünde yine bir Türk uruşudur. Frikler gelmeden önce Mandaların Anadolu'da varlığı, Boğazköy kazılarının arşivlerinde yer almaktadır. (VI) Bu Mandalar örneği, bunların Arliğini değil, tersine olarak tamamen Türklüklerini ortaya koymaktadır.

Biz Hititlerin bile Türklüklerine tanık olarak bunları ileri sürmek isteriz. Zira Dr. A. Von Gabain II. Tarih Kongresinde Türk, Hun minasebetleri konusunda (s. 914) Kozlov Sefer Heyetinin Kuzey - Moğolistan mezarlarında sağ öngülleri bulunduğunu ve bu sağ öngü adettin Çinli Mand - Shu'lar tarafından kabul ettirildiği hatırla bu Türk adettin Çin'de yerleşmesinden ikiyüz yıl sonra bunun Çin milî gururuna dokunarak zorla kaldırılmak istenildiği de bildirilmektedir.

İslâm - Ansiklopedisi (Fa. 68, s. 1103 - 1 de) Mandalar (Mantasa) diye açıkladığına göre Mand - Sha Mantasa'nın aynı olduğu, Mand ile Manda'nın aynı sözden türeme olduklarında şüphe yoktur. Bu söz Kuzey Çin'de Mand - Sha halile nasıl Türk ise, Anadolu'da da Mantasa halile o kadar Türktür. Menteseogluları da bu boydan olup adın incelmiş halile zamanımıza kadar ulaştığı anlaşılmaktadır.

Man - t, Man sözünün göçlülüdür. Pütümür'de Alman Mezreasının adı da Al - Man ayrımı ile kök sözün de, Türkelğini göstermektedir. Mangut, Mankır, Manna, Manay, Manav, Mangu, Mangışklar, hep Türk oymaklarıdır.

(V) A. C. Haddon, Kavimler Muhacereti Eserinin Türkçe Tercümesi.

(VI) II. Tarih Kongresi Ank, R. O. Ank, Proto - Ethlere Dair Konferans, s. 863.

Skyt'leri de Türklerden ayırmak için çok şeyler söylemiştir. Fakat geliş yerleri Orta - Asya olunca bunları Avrupalı saymak nasıl doğru olabilir.

Herodot Skyt'lere değinen üç söylenti anlatır. Bunlardan birinde "Skyt'ler yurtdında Tauric (Torik yani Türk) lerin oturduğu yerden Maetic gölüne kadar uzanan alanda ilk yaşayan insan Targitas (yani Targit' ki bu Turgit de olabilir. Türkler demektir) idi ve bu da Jove (Güneş ve Gök Tanrısı) ile Borysthenes (Böritan' yani Yer Sup Tanrısı) den doğmuştur" demektir. Dilkat edilecek olursa burrada Targit'i yaratan tanrıların ikisi de Türk Şamanlarının inanışlarını yansıtan tanrılardır. (VII)

Herodot'un kendisinin de inandığı başka bir söylenti de şudur : "Göbege Skyt'ler bir zamanlar Asya'da oturuyorlardı ve burada Masagetlerle muharebe ettirlerse de muvaffak olamadılar ve bu yüzden yurtlarını boşaltarak Araks (Amuderya) ı geçtiler Kimmerlerin yurtdına girdiler" demektirler. (VIII) Kitabının başka bir yerinde de "Arinaspier, İsidonları yurtlarından sürmüşler, İsidonlar da Skyt'ler üzerine yüklere rek onları yurtlarından çıkarmışlardır. Skyt'lerde Kimmerleri yurtlarından sürüp çıkarmışlardır" denilmektedir. (IX)

Kimmerleri kovayanların Sakalar olduğunu Alper Tonga (Afraz-yab) olayı bize çok açık bir şekilde göstermiş olduğu için Herodot'un Skyt diye adlandırdığı Urukun bir bölümü de Sakalar olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum karşısında Skyt diye anılanların tamamen Türkler olduğu apaçık ortaya çıkar.

Bundan başka "Masagetler giyiniş ve yaşayış itibarıyla Skyt'lere benzerler. Skyt'lerin de harp usulleri ve silâhları aynıdır. Memleketlerinde bulunmadığı için demir ve gümüş kullanmazlar buna karşılık tunçları ve altınları bolidir. Masagetlerle Skyt'lerin ayrıldıkları tek nokta ölüm adetleridir. Mamafî her ikisi de Güneşi Allah bilir diyor." (X)

Masagetler Sakaların bir kolu olduğuna ve Sakalar da Türk olduğuna göre Skyt'lerle Masagetlerin aynı adetlere sahip olmaları gerekir.

A. N. KURAT'ın Pegenek Tarihinde çok güzel açıkladığı gibi yüzyıllarca İskitlerle yan yana bulunan Bizanslıların İskit diye bütün Türkleri adlandırdıkları bir geçektir.

Nitekim Mihael Attaliates Bizanslılarla Selçukluların yaptığı muharebelerde Skyt'lerin de bulunduğunu yazıyor. Bununla daha önceki yazılarında da bakarak Pegenekleri söz konusu ettiği anlaşılmaktadır. (XI)

(VII) Herodot Tarihî, III, IV, s. 370 - 371.

(VIII) A. E. IV, 2 s. 374.

(IX) Herodot Tarihî, IV, s. 376.

(X) A. E. I, 215 - 137.

(XI) Dr. Phl. A. N. Kurat, Pegenek Tarihî Önsöz.

Anna Komnena, Pegeneklerle Kommanların aynı dili konuştuğunu zanneder. Pegeneklerin diğer Türk Skyt kavimlerle aynı soydan oldukları kanaatine varmıştır. (XII)

(Administrato Imperio) da Skyt sözünü Pegenek ve Komman adları ile birmiş gibi kullanmaktadır. (XIII)

St. Jerom milâdın dördüncü yüzylında yazdığı mektubunda Türkleri Hunani (yani Hunlar) Sehythiae (yani Sikitler) olarak göstermektedir. aşağı yukarı bin yıla yakın bir zaman geçmiş olmasına karşılık Skyt sözünün hâlâ Türklerle özel ve genel bir söz olarak kullanılması herhangi başka bir yoruma yer vermeyecek değer ve kesinliktedir.

Zeki Velidi Togan Skyt'ın oymakları üzerinde durarak bunlardan Targutae, Scolot, Paralat adlarını Türk, Çigil, Barula gibi Türk urukları olduğunu zira bunların (T) li göçü şekillerinin Türküt, Sikitüt, Barulat olması gerektiğini ileri sürmektedir. (XV)

Yunanlıların Skyt, İranlıların Saka, Çinlilerin Se dedikleri bu Altay doğusu Tıaşan kavimleri daha milâttan 7-8 yüzyıl önce Çin sınırından Tuna'ya kadar bütün bir sahaya hâkim bulunuyordu. (XVI)

Bizi dolayısıyla ilgilendiren bu konu üzerinde daha fazla duracak değiliz. Bizim burada açıklamaya çalıştığımız şey, Masaget Saka, Skyt, Kimmer, İber gibi adlarla anılan ve hattâ birbirleriyle garıştıkları da görülen bütün bu Orta - Asyalı kavimlerin bir soydan ve Türk olduklarından da belirmektedir. Bunların toprak veya hâkimiyet için birbirleriyle garışmaları tarih boyunca bütün Türk oymakları arasında her zaman görülen bir olaydır.

Aynı zamanda konumuzu bu şekilde dağıtmamızın bir amacı da. Ariflik konusunda ileri sürülen, Milâttan Önce 1700 - 2000 yılları arasında Kuzey - Avrupalı bir akının Hind'e kadar ulaşan istilâsının hayali olduğunun ve gösterilen örneklerin Avrupalı olmayıp, Asya'ya geçmiş daha önceki Orta - Asyalı Türk göçleri olduğunu açıklamaktır.

Siyasal düşüncelerden uzak, Avrupalı üstünlüğü iddiası gütmeyen, bildiklerini ve gördüklerini her yönü ile olduğu gibi açıklamasını bilen, Tarihın babası Herodot, 2400 yıl önce bakınız ne diyor.

"Skyt'ya'nın bütün deniz sahlinin ötesinde yani Borysthenes'de oturan halk Gallipedeae (yani Gallier) dir. Bunlar, Yunan, Skyt bir millettir." XVII Skyt'lerin Türk olduğu gün gibi açık olduğuna göre bu bildirden Skyt'lerin Türk olmadığı çabasında bulunanlar ne için bunun tersi üzerinde yani Yunanlılar ve Gallierin Türk olduğu konusunda hiç dur-

(XII) A. E. s. 23.

(XIII) A. E. s. 23.

(XIV) II. Tarih Kongresi, s. 888 Lâtin Patolojişinin 12. Sayfasındaki 107 Numaralı Mektup.

(XV) Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 35.

(XVI) A. E. s. 44.

(XVII) Herodot Tercümesi, IV, 17 s. 377.

ınuyorlar. Halbuki Pelasg Yunanlılar, evvelce de belirttiğimiz gibi tamamen doğudan gelen ve Herodot'un Doğululara kullandığı barbar adını bunlara da verdiği uluslardandır. Bu deyin, bize Skythlerin Arifliğini de-ğil, Yunanlıların ve Gallilerin Türklüğünü ortaya koymaktadır.

Bununla beraber gerçekleri bulmağa doğru yönelen bazı tarafsız Avrupalı bilginler de bu kuşkularını saklayamamaktadırlar. Yine evvelce de bildirdiğimiz gibi CHARLES SEIGNOBOS, (Avrupa Kavimlerinin Mukayesesi Tarihî) adlı eserinin 22. başlık H. C. Yalçın tercümesinde (s. 20) "Güney Avrupa kavimleri sayılırken Helenler ve bunların kuzeyinde Barbar kalımsı TRAKLAR bulunuyordu ki, bugün dilleri ortadan kalkmıştır. Adriyatîge dayanan sarp dağlarda, Iliryalılar, İtalya yarımadasında Sard, Sikan, Sikülier, İber diline benzeyen bir dille konuşuyorlardı. Merkezin bütün dağılık arazisi cengâver bir takım ahaliye aittir" dedikten sonra "Toskana havâlisinde uzaktan gelmiş Etrüskler bulunuyordu. Bunların Yunan harfleriyle yazılmış paralarından belli olan dilleri henüz okunamamıştır. Hind-u - Avrupa-î dille benzeniyor. İtalyanın başka kavimlerinden adetleri ve dilleri itibarıyla de pek farklı idiler taş-tan kubbe yapmasını biliyorlardı. Kâhınleri kurbanların karacığelerine bakarak istikbali keşfederlerdi. Bu iki hiner onların menşeleri gibi görünen Küçükasyada tabîk olumakta idi" demekle tam bir gerçeğe dokunmuştur.

Sardların, Sikanların, Sikülierlerin Türklükleri daha önce açıklanmıştı. İber - Abar - Avarların Türklüğünde ise hiçbir kuşku yoktur.

Şimdi bütün bu açıklamalardan sonra eğer Kimmerler Trako - Friklerin bir kolu ise o halde, Trakya'dan Karadeniz kuzeyine doğru bir göçü değil, Kimmerleri Karadeniz kuzeyinde bırakıp Trakya'ya ve oradan da Anadolu'ya seçen bir göçü düşünmek aklı daha yakın gelir. Zira Trakya'dan ikiye ayrılarak biri kuzeye diğeri güneye doğru yönelen bir göç düşünmek biraz anlamsız olur. Çünkü bu göçü gerektiren sebep başka bir kavmin sıkıştırması ise bunların dağılması değil toplu halde yalnız bir tarafa göçmeleri gerektirdi. Halbuki aynı tarafa yönelmiş bir kolun bir bölümü geçtikleri yerlerden bir yeri kendilerine elverişli bularak orada kalabilir. Bu bakımdan Kimmerlerin Karadeniz kuzeyinde kalarak Friklerin yollarına devamla Trakya'ya geçmeleri daha normal bir açıklama şeklindedir.

O halde Yunanlı Prokopos'un ve İran - Hazar rivayetlerinin Kimmerleri, Bulgarların Ataları olarak göstermesini, doğrulanmamış bir söylenti olarak önemsememek de doğru olmaz. Zira Kimmerlerin de Bulgarlar gibi Asya'dan geldiklerini gösteren başka beirtirler de vardır. Kimmer kral adlarının İran kral adlarına benzenmesi, bir zamanlar İran kültürünün hâkim olduğu yerlerde kaldıklarının göstermektedir.

Kimmerlerle Frikler ve Musknular üzerinde dururken bunlarla aynı soydan olduğu genellikle kabul olunan Ermenilere değinmeden geçmek konumuz için bağışlanmaz bir noksan olur. Çünkü Ermeni Tarihçileri Kürtlerle Arî bir soy birliği kurmağa çalışmaktadırlar.

ERMENİLER DE FRİKLER GİBİ TÜRK MÜDÜRLERİ?

Kimmerlerle akraba olan Friklerin Ermenilerle de akraba oluşu, Kimmerlerle aynı soydan olan bulgarların da Ermenilerle akraba olmasına ve Bulgarların da Türklerle aynı soydan bulunmuş, Ermenilerin de Türklerle aynı soydan gelmesine yol açmaz mı?

O halde Ermenilerin Arî olabilmesi için Bulgarların ve Türklerin de Arî olması gerekir.

Kars Tarihinde Sayın Fahreddin Kırzı oğlunun Ermenileri, Arsaklar Varsaklar, Bulgarlar, Oğuzlar, Utlier, Urartular, Macarlar, Gürcüler, Kürtler ve hatîâ Fegeneklerle beraber karma karışık açıklamaya kalkışması görüşlerinin doğruluğunu ortaya koymakla beraber sözünü etmemekten çekindiği Ermenileri de Türk olarak göstermek cesaretini bulamaması, Frikleri Arî ve Hind-u Avrupa-î ve Avrupa-î bir göçmen olarak sanmasından ileri gelmektedir.

Ermeni Tarihî yazarlarının da kendilerine türlü türlü menşeler aramaları kendilerini bir türlü Türklerle akraba sayamamalarından ileri gelmektedir.

Bunlardan civi yazısı ile çok uğraşmış olan J. Sandalcıyan Ermenileri Urartuların torunları olarak saymakta, fakat Urartuların Özbeöz Türk olduklarını bilememektedir. Bu yüzden yine Friklerin de Türk olduklarını kavrayamadığından Herodot'un Ermenilerin Friklerden bir kol olduğu yolundaki yazılarını da doğru bulmamaktadır. Zira ona göre Urartular Asyalı, Frikler Avrupalıdır. Bunların her ikisinin de Türk asıllı olduklarını bulabilseydi Herodot'un herşey bu kadar değişmiş olduğu bir zamanda, yani bundan 2400 yıl önce söylenmiş bu sözlerinin doğruluğuna inanır yanlış bulmağa kalkmazdı.

Yine Birinci Cihan Harbinden 1923 Lozan Andlaşmasına kadar siyasi amaçlar güden Ermeni yayımlarında da, özellikle Keortk Arslan, ef-sanevî ataları Hayk ile Urartu adını birleştirmeye çalışarak aynı tezi savunmuş ve Kürtlerin Ermenilerle bir asıldan olduğunu anlatmağa uğraşmıştır.

Esat Uras (Tarihîte Ermeniler) adlı eserinde (s. 89 - 97, 99 - 106) Ermenilerin kendi kökleri hakkındaki araştırmalarını şu şekilde özetlemiştir.

"A) Ermenilerin Frikyalılarla Anadolu'ya geçtikleri.

B) Babil'den Hayk ile, Balkanlardan gelen Armenlerin birleşmesinden çıktıkları.

C) Hayata enalısından Hayastanlı oldukları.

D) Bugün bile hâlâ yeni yeni görüş ve buluşların birbirleri ile çarpışmakta olduğu görülmektedir" diyor.

Nikola Adontz, Frikyal oldukları tezini savunurken 1951 İstanbul Mistisrikler Kongresine gönderilen kadını erkekli beş tezinde Urartulu olduklarını ileri sürmesi gibi.

Bu suretle Ermeniler Hayık Efsanesine göre Sanı, dillerine göre Ari, Antropoloji araştırmalarına göre de Turanı ve Asyanık görülmektedir" diyor.

Ermenilerin bütün bu ileri sürülen görüşlerini bir arada toplayacak ve doğrulayacak tek çıkar yol kendilerinin çok eskiden ana yurtdan ayrılmış Türkler olduklarını ve birçok dolaşmalar sonunda dillerinin ve hat-tâ efsanelerinin etkiler altında kaldığı ve ancak antropolojinin bu etkilerden uzak olduğunu kabul etmeleri ile mümkündür.

Realeseikon; (Cilt I, s. 220-221) "Ermeniceye girmiş kelimelerin Fin-o Ogrien ve Eski Türkçe (Ur-Türkisch) olduğu kabul edilmiştir. Eğer bu iki nokta bundan sonra yapılacak tetkiklerde teeyitt ederse bu keyfiyet, Ermenilerin ilk tarihlerinden ziyade (Fin-o Ogrien)lerin ve Türklerin ilk tarihleri için önem kazanır" demektedir.

A. Meillet; (Esquisse d'une gran Comparée de l'Armenien Clasique, Vienne, 1903'de) Ermenice'nin Hind-u-Avrupa-î bir dil olduğunu reddeyerek "klâsik Ermenice yani Krapar'ın kesin olarak Van Gölü civarında tesekkül ettiğini, zâhiri bazı benzerlikler dolayısıyla Hind-u-Avrupa-î aslıdan olduğu kabul olunabilecek kelimeler topluluğunun 400'ze bile ba-lığı olamayacağını yazmaktadır.

Basmacıyan'da (Esat Uras, Tarihçe Ermeniler ve Ermeni Mes'elesi, Ankara, 1950, s. 13) "gök eski zamanlarda PAMİR yayılarından ve Hind-ukustan gelen göçmenler olduğunu" ileri sürmektedir. Bu da bizim Gurlar hakkındaki tezimize tamamen uymakta ve Ermenilerin de Gurlar, Sümerler ve Subarlarla birlikte Gurlar yurtdanından ilk gelen Türkler olduğunu açıklamaktadır.

Zira evvelce de açıklandığı gibi gerek Urartuların Türk olması ve gerek Türk-Bulgarlar'a akraba olan Friklerin de Türk-Traklardan bulunması, her ikisine de aynı soydaş olduklarını ileri süren tezlerin ikisini de doğrular durumundadır. Antropoloji araştırmaları ise bunu bütün kuvvetlendirdir.

Yüzyıllarca Kafkaslarda Arsaklar,, (bir ünlü harfle başlayan bu adın başına k eki alınıp bir Bulgar oynamağı olan) Karsaklar, Vanandlar, Borogogulların gibi başka Bulgar oynamağı ve yine Hun boylarından Uti-Gurlar, Bes-Gurlar, On-Gurlar, Karlıklar, Pegenekler ve Oğuzlarla kaynaşmaları, aynı din ve mezhebi kabuletmeleri, aynı âdet ve ya-sayışa sahip olmaları da bunu açıklayan tanıklardır. Bu aynı inanışlara örnekler de verebiliriz. Pülmür kaymakamlığının sırasında tanık olduğum bir olayda, Tunceit'in Pülmür ve Ovacık ilçelerinde yaşayan Bal usak-ları oynamağının Hel veya El dedikleri kartal soyundan bir kuşu kendileri-ne totem olarak kabullendiklerini gördüm. Savaşta giden kocalarının ve-

ya oğullarının arkasından kadınların bir duası bunu açıklamaktadır. Bu dua aynen şöyledir.

Hel-i Ocağ-ı Seyyid-i, to ser-o Per-ora gero. Tercümesi :

Seyit ocağının karakuşu, başına kanadını gersin. Yani

"Kutsal ocağın karakuşu seni korusun,, anlamaktadır.

Ermenilerde de bu karakuşa saygıyı aynen görmekteyiz. Şöyleki :

Ermenilerin ün almış Azizlerinden Aziz Kırkor, Tarom / Asdidat / Aştışat kasabasının kendisine Patriklik merkezi yapıldıktan sonra Çadır biçiminde ve Türk mimarisi tarzında kurulan kiliseye karakuşu da vaf-tiz ederek arma yapmıştır. (1)

Elküş : Divan-ı Lâgat - üt Türk de, kartala benzeyen bir kuş diye tarif olunmuştur. Orta - Asya'daki Hel dağları da bu sözün Türkçeliğini ortaya koymaktadır. Bugün de Erzinca'da Türkler kartala benzeyen bu kuşa Hel derler.

Aziz Kırkor'un bir Oğuz Tötemi olan Karakuş'u vaf-tiz etmesi halkta bu Töteme saygının sarımadığını da gösterir. Türk beylerini Hristiyan yapmak ve kendi de patriklik almak için Kayseri'ye giderken yanında götürdüğü Aysar beyinin bayrağında Karakuş'un bulunması, bu inanım vazgeçilmez bir şekilde yerleştiğini anlatmaktadır.

Bundan başka Ermeni kilise tarihlerinde Mnanah (Doğu - Dersim) Taranah (Divriği) sancaqlarındaki dinsiz sayılan Pavlikyan ve Tondrak-lardan çok şikâyet olunmaktadır. Bunlara Are - Vortik (Güneş - Oğün) derler. 717 yıllarında Abbasi emirlerine dayanarak Hristiyanlığı hiçe saydıklarından, Güneşe Aya tapıklarından, büyükler yaparak hava per-lerini çağırduklarından söz ederler. (II)

Evvelce Dersim halkı eski Türk dini olan Şamanizmi, Hristiyanlığın Gregoryen mezhebi içinde nasıl yaşatmış ise bugün de aynı inanış Ale-viliğin Caferî mezhebi içinde yine olduğu gibi saklanmaktadır.

Nazmi Seygenin Kızılbaş Alevilik'in gizli felsefesi ve Ömer Kemal Ağarın Tunceit Dersim coğrafyasında açıkladığı gibi yazın daamların üze-rine serdikleri yataklarda gırl çiplak yatan Dersim halkından bazılarının sabahleyin güneş doğarken yarı bellerine kadar doğrularak ve güneşe dönerek ona karşı dua ettiklerine Pülmür Kaymakamlığı ve Tunceit Valiliğinin sıralarında birçok kereler tanık olduğum gibi daha önce kal-kanların güneş ışınlarnın ilk vurduğu kara taşları öpüklerini de görmüş bulunuyorum.

Din konusunu ele aldığım zaman bütün felsefesi ile açıklayacağım bu konuda, güneş ve ay gök tanrısını temsil etmektedirler ki şimdiki ina-mlarına göre bunlar Hazreti Muhammed ve Âlî'dir.

(I) Kars Tarih, s. 177.

(II) A. E. s. 131, Çamçayan, Ermeni Tarihî s. 655, 717 ve 1394 Yılları Olay-larından.

Türklerin yeda taşı kutsallığı ile havalara hâkim oldukları, istedikleri zaman kar ve yağmur yağdırdıkları Yolunda yayılmış olan efsanenin izlerini de, burada büyü yaparak hava perilerini çağırarak bildirdiğini buluyoruz. Bu da gösteriyor ki Tunceli halkı o zaman sözde Gregorien görümlerine karşılık Şaman diniyi bırakmış ve bitün inanışlara karşı cebir kullanmayarak saygı gösteren müslüman Abbasogullarının Türk emirlerinden himaye görmüşlerdir. Bu da gösteriyor ki Dersim Zazaları hangi dine girelirse girsünler daima Türk olarak kalmışlardır.

Dr. Phl. A. N. Kurat (Pegenek Tarihinde) 8. yüzyılın ortalarında Bizans imparatorları tarafından birçok Pavilyanlar Erzurum ve Malatya civarından alınarak Bulgaristan sınırı Fihbe geyresine yerleştirildikleri ve bunların sınır bekçisi olarak kullanılmak istendiği belirtilmektedir. Sonraları Bogomil adı ile de anılan ve asıl adları bilinmeyen bu Pavilyanlar Bulgar ve Pegeneklerle anlaşarak onlarla savaşacak yerde Bizansın başına belâ olmuşturlar. Bulgar ve Pegeneklerle gabucak anlaş-vermeleri ve onlarla hisımlık kurmaları anlatıyor ki o çağlarda dilleri henüz büyük ayrılıklar göstermemiş, gelenek ve görenek birliği onları birbirine derhal kaynaştırmıştır.

Kars Tarihi (s. 33) (M. Brosset Les ruines d'Ani II de) Astrakan'dan Polonya'nın Livov ortalarına kadar yayılmış olan Ermenilerin özellikle Polonya'nın Livov bölgesinde oturduklarını Mesrup Alfabeti ile hep Türkçe okuyup yazmakta ve ötedenberi ana dilleri Türkçe olan Gregorien Türklerden bahsedilmektedir. (III) Bu bakımdan Polonya sınırına yakın Almanya'da Lansberg şehrinin kuzey - batısında bir Kürtov kasabasının bulunmasını yadrgamamak gerekir.

Burada akla gelen bir sorunun daha çözülmesi gerekir. Acaba bu Dersimli Pavilyanlar ile Tonduraklar ve Polonya'ya giden ve Türkçe konuşan fakat Gregorien oldukları için Ermeni olarak tanınan insanlar Ermeniler tarafından Gregorien Mezhebine sokulmuş Oğuz Türkleri midir? Yoksa daha o çağlarda hâlâ Türkçe konuşan Ermeniler midir? Ya ni Ermeniler başka, Ermenleşmiş bu Oğuz Türkleri başka mıdır?

Kırza Oğlu M. Fahreddin'in Kars Tarihi dikkate incelenecek olursa görülecektir ki birçok Ermeni sanılan boylar ya çok önce, Kars Tarihinin belirttiği gibi, Cenestan yani Çin tarafından ve Doğu - Türkistan'dan gelmiş hatîâ Çin'de hükümdar olmuş Türk soylarından (Türklerin Çin kral ve hükümdarlarına verdikleri Fağfür adını taşıyan) Aghena soylu Türkler veya hatîâ da sonradan gelen Saka Türklerinden ve üç Oklardan Oğuzlardır. Bir takım da Karadeniz kuzeyinden doluşarak bir süre Bırık (Fırık) lerle Trakya'da kaldıktan sonra Anadolu'ya geçen ve birçok savaşlar vererek eski yurtlarına dönen Arman Türkleridir.

Dede Korkut Oğuznamesi incelenirse görülmüş ki iç ve Dış - Oğuzların garpışıkları düşmanlar (ki, biz bunları Gürcüler ve Ermeniler diye

(I) Kars Tarihi s. 177.

(II) A. E. s. 131, Çamcıyan. Ermeni Tarihi s. 655, 717 ve 1394 yılları olaylarından.

(III) Kara Şems Resit Safet. İstanbul s. 40, 41.

Aldandırıyoruz.) Hep Türk adları taşınmaktadır. Belki bu çağda da din ve dil değişmiştir ama Türkün adlar üzerinde değişmeyen geleneği Hâlâ süregelmiş Oymak ve Boy adları olduğu gibi kalmıştır.

Kara - Tükten (Diken) Melik, Yayhan Keşişoğlu, Karaarslan Melik, Söküti Melik, Karpçak (Kırpçak) Melik, Bugağçuk Melik, Arsunoglu Direk-tekit, Tokuz Tümen Gürcü, Biceane (Pegenek) Padışahı gibi ki bunların hangisi Türkten gayrıdır. İçlerinde belki Tekür denilenlere Tekfürdan döme diye Rumlara malûmeğe kalsak bile Arsunoglu Direk Türkçe adı buna engel olur. Zaten Tekir Türkçede Çubuklu ve benekli kılı rengi veya boz renge denir. Bugün Ermenistan ve Gürcistan dediğimiz bu bölgede yani Taş Oğuzlar (Dış Oğuzlar) ın bulundukları yerler dışında kalan, beylikler ve kralları, o çağlarda bu adlarını saydığımız meliklerdir. Demek oluyorki bu destanın yaşandığı sürece ya Ermeniler henüz gelmemiş veya Ermeni adı yerine beyliklerinin adları olan bu Türk adları söylenmiştir.

Diktat edilecek olursa Gürcülerin adı da yine Türkçe ve kutsal Dokuz sayısı ile anılarak Tokuz Tümen Gürcü diye belirtilmektedir.

Bundan çıkan sonuç şu oluyor ki Ermenilerin asıl topluluğundan ayrılarak Trakya'ya kadar uzanmaları ve (Önceleri bir zaman bulunup söyledikleri) Kafkaslara tekrar dönmeleri Arasında dillerine birçok yabancı sözler karışmış olmasına karşılık adları henüz tamamen değişmemiştir.

Bu bakımdan Ermenileri bir de adları üzerinde durarak inceleyerek o zaman durum daha açık bir hal alır. Gerek Ermen, gerek Arman sözleri birbirinin aynısıdır. Arman şekli ise bu sözlerin Türkçe ses düzeni bozulmuş halidir. Sözün aslı Er-men veya Ar-man'dır.

Er : Kahraman, yiğit, ve erkek anlamıdır.

Ar : Nâmus, pâk, âlâ ve mâvera (Öte) anlamlarına gelmektedir. Burada Er'in kalınlaşmış hali de olabilir.

Man : Türkçede büyültme yüceltme ekidir. Kocaman, şişman, Türkman (Türkmen) gibi. Ses uyumu kuralına göre man, men de olur

O halde burada Ermen veya Arman Yüce Kahraman (Yüce Er) demek olduğu gibi Arman veya Armen de en pâk veya yüceler yücesi demek olur ki hemen hemen birbirinin aynısıdır.

Man sözü, Manihaistlerin Din adamlarına verilen bir ad olduğu gibi, Şaman sözü de Şamanizm'in adamlarına verilen bir adıdır. Pütümlü'nün Alman mezasının adı da Al Renkli bir Man için verilmiş bir adıdır. Bunun gibi Mankut oymağı da adını kutsal bir Mandan almıştır. Yine Oğuz ilinde ve Hazar Denizi kıyısında bir yer olan Mangışlak Adını bir Mandan aldığı anlaşılmaktadır. Görülmüş ki Ermenilerin adı bile Türk'tür. Kendileri Arı bir dille konuşsalar dahi Türk adlarının kutsal gele-neği yakalarını bırakmış ve adları Türk olarak kalmıştır.

O halde şimdi haklı olarak Urartular ve Kirtilerle soydaş olduklarını iddia edebilirler. Yalnız kendilerinin de Türk olduklarını kabul etmek şartı ile.

Ermeniler birinci genel savaştan önce ayrı bir devlet kurmak gaba-sına düştükleri zaman Türkîlik dolayısı ile Kirtlerle olan bu yakınlıklar-dan faydalanarak onları da kendi toplulukları içinde birleştirmek amacı ile sinisi sinisi ve çok sistemli çalışmalar yapmışlardır.

Amerikada okunmuş ve kendilerini bu uğurda yetiştirmiş Ermeni misyonerlerin dersim de giriştikleri Ermenileşdirmiş propagandaları şaşılacak kadar kurmazca olmuş ve oldukça da başarı sağlamıştır. Bun-lardan bir iki örneği burada açıklamak her halde faydalı olacaktır.

Pülümürün Danzık bucağında bir dağda kırklar ziyareti vardır. Bu-rası Samanizm ayinlerini andıran törenlerle her yıl kegelî usakları oyma-ğa tarafından bir bayram havası içinde kadını erkekli ziyaret olunur. Kurbanlar kesilir. İçkiler içilir. Oyunlar oynanır.

Burada ziyaret denilen şey Mezar şeklinde ve hakiki mezarlardan daha büyük taş yığınlarından ibarettir.

Ermeni misyonerler yaptıkları telkinlerde her vakit Ermenilerle Kirtlerin aynı soydan olduklarını ileri sürer ve zorla müslüman yapılmış olmalarını hâlâ Hristiyanlık inanışlarını değiştirerek koruduklarını öne sürerlerdi. Onların inanışta birleştiklerini söyledikleri Alevilerin Allah, Muhammet, Ali den çıkan, bir Allah, felsefesi Hristiyanların ruh, ibn, kudüs şeklindeki üçlemeğine benzetirler ve sizinle bizim aramızda ya-lınz bir sünnet farkı vardır. O da size zorla kabul ettirilmştir derlerdi. Fakat bunlara karnayan Kirtleri şaşırtmak ve inandırabilmek için aziz kırklar ziyaretindeki en büyük mezarı kocaman bir haç yerleştirmişler. Üzerini eskisi gibi düzelttikten sonra bir kaç yıl bekleyerek ters dönmüş taşların da öteki taşlar gibi karnamasını ve yosunlanmasını beklemişler. Yine kırklar ziyaretine gidileceği günlerin yaklaşıp bir gün Kegis, Ke-dan bahs ile kırklar ziyaretinde bir haç olduğunu ve bu ziyaretin aynı za-manda bir Ermeni eviyesine ait olduğunu Ermenilerin ne için gelip ken-disini ziyaret etmediklerini sordugunu anlatmış rüyasının sadık rüya-lardan olduğuna inandığını eğer açılıp haç çıkmazsa kendisini öldür-meleğini, kanının helal olduğunu da sözlerine eklemiş kuşkulanan ve me-rak eden kegelî usakları ziyaret günü bir kaç tartaşma ve korkulardan sonra merakları bütün engelleri yenerek çıkmazsa ziyarete keşifli kurban etmek ahdiyle mezarı açmağa karar vermişler. Fakat mezar açılmadan önce papas, yarın bu işte bir hile var dememeniz için, açmadan önce me-zarı eylece inceleyin, daha önce açılmış bir hali olup olmadığının araştırın onlara yeni açılan bir taşın nasıl belli olaacağını da gösterdikten ve herke-si mezarın yakın zamanlarda açılmadığını inandırdıktan sonra mezar aç-larak herkesin şaşkın bakışları önünde put dışarı çıkarılmış ve hemen orada mevut Ermenilerle ruhani bir ayın yapılmış ve artık her yıl bir-likde ziyaret adet olmuştur.

Belki bu olay yarın Ermeni tarih yazarları için bir belge olarak da yararlanmalarına bir vesile teşkil edecektir.

Buna benzer kitaplar dolduracak yüzlerce örnekten birini daha açıklama-yı çok dikkate değer olması bakımından gerekli buluyorum.

Yine Tuncelinde ana ve babası soyca Kirt olan Türk veya Müsli-man adları kullanan bir obada tek tük Ermeni adı almış kimselere rast-lanılmaktadır. Meğer aşiret reislerinden birinin gocukları, adlarını Dur-sun Yaşar koymasına rağmen yaşamıyormuş. Kirtler'de erkek gocuk ne kadar çok olursa ağasının nüfuz ve önemi de o kadar artar. Bu bakımdan ağa çok üzgünmüş. Bir gün aynı misyoner ağaya yanasmış, Ağa, seni çok üzgün görüyorum; seni çok severim, üzgünlüğünün sebebini de biliyo-rum, sana bir çare söylemek isterim ama bana kızsın diye çekiniyo-rum, deyince ağa bu işde kızılır mı çare ne ise her şeyi göze alırım deyin-ce senin nazarın çok keskin, çok sevdiklerine bakınca onları öldürüyor-demiş. Ağa çok sevdiği bir atının da çattayarak öldüğünü hatırlayınca buna inanmış. Öyleyse bunun çaresi ne diye sormuş, o da doğacak gocu-ğuna bir Ermeni adı takarsan her adın çağrıldığında için cız eder ve na-zarın keser zıyan yok yine müslüman göbek adı takarsın ama sen Erme-ni adı ile çağır deyince ağanın aklı yatmış ve gebe olan karısından doğan erkek gocuğa ilk Ermeni adı böyle takılmış. Tam bu sırada guya rast ge-le gibi gelen yapı ustalarından faydalanmasını da tesvik ederek tek katlı damın üzerine bir kat çıkartarak onları hayvanlarla beraber yaşayış du-rumundan kurtarmış ve gocuğun sağlık durumu ile yakından ilgilenerek yaşammasını sağlamış. Bunu gören ve duyanlar ve ağanın oğluna Ermeni adı koyması dolayısıyla kendini mazur gösterme kaygusu ile yaptığı pro-pagandaya inanılanlar göğalmış ve bunlar arasında Artin, Karabet, Vara-cabet gibi Ermeni adlarına alşılmaya başlamıştı.

Bu hâl öğrenilince üçüncü unumü müfettiş ve Tunceli Vali ve Komu-tanı Kor General Abdullah Alpdogan'ın emriyle yüzlerce bu çeşid ad ye-niden değiştirilerek nüfusca kaydı yapılmış Ermenice adların kullanı-lması yasaklanmıştır.

B İ T İ G Ü R L A R

Gurların bir boyu olan Bitigurların adına Degünes'in Hüseyin Cahit Yalçın tarafından tereciye olunan (Hunların, Türklerin, Moğolların ve sair Tatarların Tarihî Umumisi) adlı eserinde (C. 2. IV. s. 143) "Avrupa'yı istila eden Hunların arasındaki Osyonlar (Uslar), Kam - Kınlar (Kanlar), Yuciler, Sular, Kutigurlar, Utigurlar, Uzingurlar, Burugundlar, Utizurlar, Britonlar, Akaturlar, Angisciler, Bardoliar, Saragurlar, Ongurlar" arasında rastlamaktayız ki yazar bunlardan Bitigurları "Uygur ülkesinden hareket etmiş asiretlerden" göstermekte bazılarını da "Tataristan Uygurları" olarak belirtmektedir.

Heride bunların içinden yine Gurların bir boyu olan Kutrigur, Utigur, Uzingur, Saragur ve Ongurların sırası gelince üzerinde duracağız.

"Hunların Tanais nehrinin batı yakasına geçmeleri bütün komşu milletleri telaşa düşürdü. Hunlar ilk önce Alipsurienleri, Aleidzurienleri, İtamariar, Tunkasları, Boisqueşleri kendilerine bağladılar sonra Tanais nehrinin adı ile çağrılan ve (T) göğül eki alarak Tanaites denilen Alanlara saldırdılar. Bunların öldürülmeden kurtulanları Hunlara sığındılar. ve onların ordusuna katıldılar.", demektedir. (A. E. 140)

Biz konumuz olan Bitigurlara geçmeden önce kısaca Hunların buyruğu altına giren ve Avrupalı oldukları iddia olunan bu kavimlerin kimlikleri üzerinde durmamız Kürtler konusunu daha da aydımlatacağı için faydalı olacaktır.

Bunlardan Alipsurienler Alp-Surlardır. Bugün bunlardan arta kalan Sür usakları oymağı Tuncel'inde hâlâ yaşamaktadır. Belki Suriye'ye ad verenler de bunlardır. Bu oymağın adını taşıyan köyler de vardır. Pülümürde Surik Erzincan'ın Başkale bucağında Suran (Surlar) gibi. Bu bakımdan bunların da Hunlardan önce gelmiş Türkler olduğunda şüphe yoktur.

Yine Aleid Zurienler de Z—S değişimi ile Aleid Surien olur ki burada Aleit Alei'nin göçül hâlidir. Alei (Alki), Faustus Byzantinus zamanında (4 üncü yüzyıl) Eski Koruene; Kordikh ve Tmorik bölgelerinden ibaretti. Alki, Tmorik'in başşehri idi. (I)

Yine Alki (Aliki) Bingölde Cihran'ın Surar Oğulları boyundan bir oymağın adı olduğu gibi (II) Moğollardan Konkrat Uruğundan bir oymağın adı da Alkiotdur. (III) Arsaklıların Hristiyanlığı kabûlü sırasınca Tridat'ın daveti üzerine gelen beyler arasında Amid'teki Alecnik beyi de bulunuyordu. (IV) Belki Alein Türk oymağı da bunlardandır. (V)

Yine Hunların buyruğu altına girenlerden İtamariarın adı da dilkati üzerine çekmektedir. Bu sözü, Fin Uruklarından itibarak, (VI) M. Ö.

791 yılından 769 senesine kadar Asurluları uğraştıran İtvaların (VII) adlarına bakılarak İt - Amar sekinde bir söz olacağı akla gelmektedir. Zira T li göçül hali alan Amart (Amar) lar (VIII) Kharezim Baktriya ile Cihran Herkanya arasında oturan bir Uruk idi. İtamariarın bunlardan bir boy olması çok muhtemeldir. O halde bunlar da Avrupalı değil Asyalıdır. Skythler arasında da Amar (Yamar, Anar) altında bir Uruğun bulunması bunların Türklüğünü de ortaya koyar. (IX)

Yine bunlardan Utizurlar'ın da Uti - Surlar olduğu bugün Oltu kasabasının varlığı ile ortadadır. Nitekim Bordinlarda Burdur iline ad vermişlerdir.

Britonlar'a gelince, bunlarda Britan adı altında bugün hâlâ Urfa, Diyarbakır, Bingöl arasında kışlakdan yaylaya, yaylakdan kışlağa konar göçer büyük bir koyuncu oymağıdır.

Akaturlar ise Lidyalılar, Karyalılar, Misler, Miller gibi Rum'larla karışmışlardır. Bu yüzden Ari sayılmak istenmiştir.

Bu oymaklardan Tuncasse (Tunkas) ların Tonguzlar olduğunda hiç kuşku yoktur.

Alanlar hakkında Kürt oymakları konusunda gerekli bilgi verilecek ve Türklükleri açığa konulacaktır.

Görüliyor ki Hunlara katılan bu kavimler daha, çok önceden Doğu Anadolu'ya gelmişler ve Kafkasları geçerek Kuzeye yönelenler Hunlar'a katılmışlardır.

Buraya kadar yaptığımız açıklamalarla anlaşılıyor ki Bitigurların da bunlar arasında bulunması onların da Anadolu'nun Türk olan oymaklarından biri bulunduğunu göstermektedir.

Şimdi Bitigur adının anlam ve gözümlü üzerinde duralım.

Bitigur adı da öteki Gurlu oymaklarda olduğu gibi birleşik bir sözdür. Yani (Biti - Gur) dur. Biti, oymağın asıl adı. Gur da, ayrılmış bulundugu ulusun adıdır. Yani burada Gur soy adı gibidir. O halde Biti veya bunun köktü olan Bit sözünün doğrudan doğruya yalnız olarak kullanıldığı yerler de olması gerekir. Önceden şunu hatırlamak gerekir ki, Bit sözünü bugünkü kullandığımız anlamda alırsak böyle bir ada rastlamak imkânsız olur. Halbuki bugün bu adla anılan köyler vardır. Her halde bu köylerin bulunduğu alanda Tarama Dergisinde gösterildiği gibi çehre veya sayfa anlamları hâlâ yaşamakta ve yazı ile de ilgili olduğu görülmektedir.

Biti; Divan-ı Lügat-üt Türk'de (dizin 95) gökten inen kitaplardan her biri veyahut yazmak anlamındadır.

Bitik; kitap, mektup, yazı, yazma, yazılı şey, kâğıt, muska anlamlarına geldiği gibi, Tarama Dergisinde, aln yazısı, kader, bitgin anlamları da görülmektedir.

Bitin; kendisi için başkasının yardımını olmaksızın yazmak, yazınmak, yazılmak anlamlarını taşır.

Şimdi bu sözler üzerinde araştırmalar yaparsak Kurtalanda Bit adında bir köy olduğunu görürüz. Bunun Arapça Beyt sözünden değişme olduğuna Mısır'daki Bitü Aydın'daki Bitler köyleri tanıklık etmektedir. Bitler şekli bunun bir oymak adı olduğunu göstermekte ise de bugün bu adta bir oymağa rastlanılmamıştır.

Fakat Bitin şekli Bitin'iya Urugunun adıdır ki bu bize pek çok şeyler öğretir.

Bitin; bitti sözünün N belgi eki almış hâlidir. Bulgarın, Avarın, Uzun, Alçın, Uysun, Talun, Barın, Karakoyun, Moynet, Karın oymaklarında olduğu gibi. Bu kural konusuna dilinde de kendini gösterir. Öğrülün oğlan, erden eren, kaymaktan kayan olduğu gibi Runneide kayadan kayan diye büyük döseme taşlarına derler (X).

Bu bakımdan Biti ile Bitin birbirini tamamlayan anlamlarda aynı kökten sözlendir ve hâlis Türkçedir. Bit ve Biti yazı anlamlarını taşıyınca, Bitin'in yazan ve kâtip anlamında olması gerekir ve bu halde Bitigür, Gurlardan yazıcı oymağı demektir.

Şimdi Türk sözlüklerine dayanarak yaptığımız bu gözlemi bir de tarihin yönünden ele alalım. İşin gerçek kökünü bulmak için bugünkü dilcilerin yaptığı gibi milletlerin yakın veya son durumlarına göre fikir yürüten yorumlarına göre değil, yine 2400 yıl önceki her türlü etkidenden uzak Herodot'un görüşlerini ele alalım.

Herodot, "Trakya'dan Anadolu'ya göçenler yalnız Frıkyalılar değildir. Strymon (Usturuma) çevresinde oturdukları için burada Strumonalı adını alan başka bir Uruk daha vardır. Bunları yerlerinden çıkaranların Lidya Kolonilerinden Mısırlılarla Teucra (Tökritya) ıllar olduğu ve bu Strumonalıların Asya'ya geçtikten sonra Bitinyalılar adını aldıklarını söyler. (XI)

Demek oluyor ki Trakya'da iken oturdukları yere göre anılan ve asıl adları söylemeyen Bitinyalılar buradan ayrıldıktan sonra kendi adları ile başbaşa kalmışlardır.

Önceki Karılarla beraber Lidlerin ve Mislerin de Türk oldukları belirtilmişti. Şimdi bunlarla beraber hareket eden Tökrityaların da Türk olduklarından hiç kuşku yoktur. Zaten adları da (k) ve (r) seslerinin yer değişmesi ile Tökritya olacağı açıkça görülmektedir. 2400 sene içinde bu kadarcık bir değişimin pek mümkün olduğu söz götürmez bir gerçek isede Herodot'un, adı bu şekilde yanlış almış olması da akla gelebilir.

III. Tarih Kongresinde (s. 544) "Büginlerden Th. Birt, 9 uncu yüzyıla ait (Sycamber Francus et Teucrus) ün deyimlerini içine alan bir belgeye dayanarak Troya (Trrua) ve sonra Türklerle verdikleri adlar arasındaki benzeşme dikkati çekmektedir." Yine 7 nci yüzyıl yaşamış olan Frenk Rahibi Hieronymus'e göre Troya'nın düşmesinden sonra bunların bir kısmı Trakya ve Makedonya taraflarına geçmişler ve bunlar arasında bir kabile başına Turquotos adında birini hükümdar seçmiş ve bu hükümdara, bağlı bulunanlar, Torqui (Turqui, Torci) adını almışlardır."

Gregori Scarpium, "Türklerin Troya aslından oldukları nazariyesini Hieronymus'tan aldığı gibi anlatmaktadır."

Anlaşıyor ki Trako - Frıkları de yerlerinden çıkarılanlar yine sonradan gelen böyle bir Türk topluluğudur.

Burada dikkati çeken bir nokta üzerinde daha durmak isteriz.

Anadolu'daki bütün oymaklara hemen hemen Trakya ve Makedonya'da da rastlanmaktadır. Frıklar Birik adı ile, hem Anadolu'da hem de Trakya'da, Troyalar yine hem Anadolu ve hem de Trakya ve Makedonya'da, krallarının adı da Turki olmak üzere;

Lidyalı ve Mısıralılar yine Anadolu ve Makedonya'da Tökritya (Törkiya) ıllarla beraber oldukları gibi, Bitinyalılar'ın da Makedonya'dan geldikleri fakat adlarına daha önceden de Doğu - Anadolu'da rastlandığı görülmektedir.

Bundan önce açıkladığımız gibi Trakya'ya adını verenlerin Turlardan Turlıklar olduğu Türk sözününde Turların (K) göçü eki almış şekli bulunduğu düşünülünce, şimdiye kadar bir mülharife halindeki Avrupa'dan Asya'ya Hind-ü - Avrupa-î dili götüren akının da hayali olduğu ortaya çıkar. Bitinyalılar gibi birçok kavimleri Doğu ve Batı - Anadolu'da Trakya ve Makedonya'da çok kereler aynı çağlarda gördüğümüz gibi Karadeniz kuzeyinde ve Doğu - Avrupa'da da görmekteyiz ve işin en dikkati çeken tarafı da bütün bu kavimlerin köklerinin Orta - Asya'ya dayanamakta olduğudur.

Gerek kazılardan elde edilen sonuçlar, gerek gün geçtikçe ele geçen yeni yeni belgeler veyahut mevcut olup da bugün artık açıklığa kavuşan bilgiler bir araya gelince her çağda Asya'dan Avrupa'ya doğru bazı hırsanan ve bazan duraklayan sürekli akımların varlığı ortaya çıkmaktadır.

III. Tarih Kongresinde (s. 166) konuyu başka bir yönden inceleyen Sayın Hamit Zübeyr Kosay da, Doğu - Anadolu'da yapılacak kazıların ortaya koyacakları kültür belgeleri Etilerin Frıkların Anadolu'ya batıdan girdikleri yolundaki tezleri bütününe alıstı edebilir derken bizim bu yoldaki tezinizin doğruluğuna oda inamış bulunuyor.

Frıkya'lılar gibi Bitinyalılar'ın da akrabası olan Arman (Ermeni) ların Türk oldukları bu suretle bir kat daha açıklanır.

Tunceli'deki Arelli (Ar - İll) oymağının adı nasıl Arılar'ın Türkliliğini ortaya koyuyorsa Türk oymaklarındaki Man ekimin göklüğü de buna başka bir tanık olur. Türkman, Gurman, Birman, Uruman, Gögüman, Dikman (Dikmen), Kaman, Koman ve böyle daha bir çokları gibi Armanlar da bir Türk boyudur.

- (I) İslâm Ansiklopedisi Fa. 68 s. 1091 -1.
- (II) Varto Tarihî s. 56.
- (III) Türk Tarihinin Ana Hatları s. 55, 75.
- (IV) Kars Tarihî s. 175.
- (V) Giris s. 29, H. 399 - 100 - 105.
- (VI) A. E. s. 154.
- (VII) Diyarbekir Tarihî s. 74, 76.
- (VIII) Giris s. 4, 160 - 162, Kars Tarihî 54.
- (IX) Kars Tarihî s. 69.
- (X) Giris s. 29, H. 105.
- (XI) Herodot Tarihî Tercümesi VII. s. 72, 74, 75.

D I G U R L A R

Bugün Poshof diye anılan kasabanın eski adı Digurdur. Ona bu adı verenler Digurlardır.

Digur'da Di ve Gur birleştiği bir kelimedir. Yani Gurların Di bölümüdür. Gurların Türklüğü genel olarak bilindiği için biz burada yine Di'ler üzerinde duracağız.

Sayın Prof. Zeki Velidi Togan Di'ler üzerinde önemle durmuş ve (Ummunı Türk Tarhine Giris) kitabının 14 üncü sayfasının 29 sayılı başlığına geniş bilgiler vermiştir. Biz bu konuda özet olarak onun bu başlığının faydalanıyoruz. Bu yoldaki kaynaklar ve daha geniş bilgi için bu esere başvurulabilir.

Çin kaynaklarına göre; Miltattan önceki çağlarda Kuzey - Çin'de Sansi ilinde Sarı - Nehir'in batı ve kuzeyinde uzanan yerlerde yaşayan Uruklardan kuzeyde kalan Di (yahut Tık), batı da bulunamı Jong adını taşıyordu. Dik (veya Tık), Di ve Ti nin K h göçüldür.

"Sarı Irmak'ın güneyinde bir Tibet Uruğu da yine Di (Tık) adını taşıyordu."

Digur birleşik sözünün de ilk adı, Di veya Tık olarak kabul etmemiz hiçbir fark yaratmaz. Zira bunu Tık olarak kabul etsek dahi birleşik söz Tık - Gur olur ki aynı benzer sesi olan K ve G'lerden biri Fonetik gereği düşeceğinden Tığur kalır. Bu da aynı sesli Digur demektir.

Bu Di ve Jonglara ilişkin ilk bilgiler M. Ö. 1328 de ve daha sonra çirakan olaylarla başlar.

"Tık şeklinde Çince okunan işaretin Türk, bunun da Türk demek olduğu" Grum dışında birçok bilginlerce benimsenmiştir.

"Yalnız Grum; hayali Ari akınların Çin'e kadar götürülen tipik bir örnektir. Uzak - Doğu medeniyeti üzerinde bunların etkisini birçok zorlamalar yaparak savunmaktan çekinmez."

"Buna karşılık Terrien De La Couperie; A. F. Legendre; Fr. Hirth, Viyanalı Çiniyacı Dr. Manehen Helfen, Dik yahut Tık, Çinlilerin daha sonraki çağlarda Din - Ling şeklinde yazılan Türk kavmi adının kısaltılmışı olduğu kanısındadır. Anlaşıyor ki Tıklar sonraki Ding - Ling'lerin atalarıdır."

"Grum Grjimalio'ya göre bunlar, M. Ö. 463 çağlarında kuzeye doğru göç ettiler ve yine bunlardan bir kısmı M. Ö. 200 - 85 arasında Selenge nehrî çevresinde görünüyorlar. 85 yılında Hunlara mağlup olarak onlara katılıyorlar."

Tarihten önceki karanlık çağlar için düşünülen batıdan doğuya bir göçe karşılık, Tarihini aydınlatıldığı çağlarda bunun tam tersi olmuş ve bütün göçlerin doğudan batıya doğru yöneldiği görülmüştür. Dınglar için de böyle olmuştur. Hunlar'a katılma ne şekilde olursa olsun somraları beraber hareket, soy birliğini de göstermeye yeter. "Bunlardan İrşişlerin batı bölümündekilerin şimdiki Kazakistan'da büyük bir kavim olduğu görülmektedir."

"Selenge nehrî çevresinde oturanların, Uyğurların atası olduğu söylenirken G. Menemeth'de Siderya (İrtiş) Ding - Ling'lerini Göktürklerin cediti saymaktadır."

"Grum Grjimalio'nun bunları Ari olarak görmesinin başlıca dayanaklarından biri Di'leri yakına adettir. Fakat bu adet eti natı ederek kemiklerinden ayırmak veyahut Kırğızlarda olduğu gibi yakarak kemği cesetten ayırmak adeti eski Türkler'de de vardır. Nasıltı dinler bir uctan öbür uca ırk farkı gözetmeden yayılıyorsa bunun gibi dini inanışlar da milliyet hududu tanımadan gelişir ve yayılır."

Kıpçakların ceditleri de bu Tıklar kabul edilmektedir."

"Yine Çinlerin Vey sülâlesi tarihinde Hing-nular hangi dilde konuşuyorlarsa, Kao-ge (Huey - Hu) yani Uyğurlar ile Ding - Lingler de aynı dili konuşuyorlardı" demektedir.

"Çav - Çig yani Huay - Hu (Uyğurlar) Kızıldı (Tık) lerin bir kısmıdır. Bu cihetten bunların ilk adı Di-i idi. Ding - Linglerle bunlar Hing - Nular hemen hemen aynı dilde konuşurlardı" (Beisü'dan naklen Elberhard s. 85) "Hing - Nulara Dağdöğünler da denmiştir."

Biz burada Tıkların tarihinden söz edecek değiliz. Yalnız Gurular ve Uyğurlar ile olan ilişkileri ve bunların da Türklüğü üzerinde durarak bütün Gur adı ile birleşik ad alması Urukların Türklüğünü belirtmek istiyoruz. Aynı zamanda Kafkaslara ve Anadolu'ya ilk geliş tarihlerini araştırıyoruz.

"De Groot, (s. 21) bu Jongların Kien - Jong denilen bir kısmını, daha VII. yüzyılın sonlarına doğru Hing - Nu diyerek de adlandırmıştı."

"M. Ö. 660 - 60 yılları olaylarında Tıkların büyük bir bölümüne Suban deniliyordu. (De Groot s. 24) Çince'de R olmadıgından bu sözün Subar olduğu meydandadır."

"629 da Beyaz Dillerin beyi Kio - K'ü'e adında birisi idi ki bu ad her halde Gök olacak."

"593 olaylarında Kızıl Di'lerin büyük bir bölümü Lin - Hu diğer bölümü ise Tok - Sin adını taşıyordu." Bunu Zeki Velidi Togan'ın bulduğu im, in belgi eki almış Toksisler olarak da düşünebiliriz.

"Kızıldiler, Çin kaynaklarında en son M. Ö. 385 tarihlerine kadar görülmüş ve sonra bir daha söz konusu edilmemiştir."

"Beyaz - Dillerin ise daha önce yani 453 çağlarında artık sözü edilmez olmuştu. Zira bu tarihlerden sonra Batıya doğru kaymağa başlamışlar Moğolistan ve Türkistan taraflarına taşınmışlardı."

Şimdi bütün toplanan bu bilgilerden sonra görüyoruz ki Dillerin Gök - Türkler, Uygurlar ve Kıpçakların cediti olduğuna dair ileri sürülen görüşler birçok bilginlere kabul edilmiş bulunmaktadır.

(D1) lerin özellikle Uygurlarla olan yakınlıkları bunların Türklüğünü kuşku bırakmayacak kadar ortaya koymakta ise de uygurların cediti olarak düşünülmesi gerçeklere uymamaktadır. Çünkü Uygurlar da Diggurlar gibi Gurlar'dan bölünmüş bir parçadır. Bu bakımdan bir ced almak lâzım ise bu, her ikisi için de Gurlar olması gerekir.

Urların, (yani ünlü (u) harfinin önüne Türklerde çok kere yapıldığı gibi bir ünsüz harf almış) Gurların Kılıçık Asya'ya gelişleri 3 - 4 bin yıl milât öncesine kadar uzandığına göre "D1"ler yani Diggurlar bu göçlere katılmayıp Uygurlar gibi yerlerinde kalan Gur bölümlerindendir.

Sugurlar konusunda açıklayacağımız Subar'da denilen Sugurların Çin belgelerinde Suban olarak Tüklerden bir oynamak gösterilmesi, Tüklerin Gurlar boyundan gelme olduğuna ve o çağlarda orada en güçlü bir boy olduğu için öteki Subar (Subgur), Uygur gibi Gur bölümlerinin de bunlardan sayılmasını gerektirmiştir. "D1"lerin Türklüklerine en iyi belirtide bunların Gök Türkler, Kıpçaklar gibi Türklüklerinde kuşku olmayan Türk boylarına da Ata olarak gösterilmesidir. Tık sözü, eğer Türk sözünün Çince şekli ise bu bize aynı zamanda Diggurların Türk - Gurlar olduğunu gösterir.

İşte Grun Grimalio'nun Milattan önce 2000 - 1700 Yılları arasında Kuzey - Doğu Avrupa'dan Asya'ya yapıldığı ileri sürülen hayali Ari aktarımının medeniyet götürücü kavimlerinden biri de bu Tık (D1) ler gösterilmektedir. Halbuki gerçek bunun tamamen tersidir. Diller M. Ö. 3 - 4 bin senelerinde Kafkaslar Anadolu ve Mezopotamya'ya medeniyet götüreren Ur, Gur, Subar, Sumar'ların soyundan olup Asya'da kalan ve Çini de medenileştiren Türklerden olduğu gün gibi açıktır.

Hal böyle iken Kafkaslar'da Macar, Hazar, Bulgar, Avarlarla yan yana uzun bir süre birlikte yaşayan "As"lardan Aset (veya Oset)'lerin en batı kolu olarak gösterdikleri Diggurlar yine Ari ırkından sayılmaktadırlar.

Bundan önce Asgurların da Türklüğünü kesin olarak ortaya koyduğumuz için Asetler yani Diggurlar dolayısıyla de Asların Türklüğü bir kere daha belirlenmiştir.

Bilginleri yanıltan ve birbirini tutmayan sonuçlara götüren şey bin yıllar, yüzyıllar sonunda değişen konuşma dilleri olmaktadır. Bu hal onların köklerine inerek nereden ve nasıl geldiklerinin sırtına erememelerinden ileri geliyor. Bu sırtı bize ağan anaharlardan biri de evvelce Türk adının yerini tutan Gur adı olmuştur.

Gurlar ayrı, Diggurlar ayrı ve bunun gibi 24 Gur boyu ayrı, ayrı ele alınır ve aralarında bir bağlantı kurulamazsa klâsik dil yarılmaları her vakit olacaktır.

Şimdi artık anlaşıyor ki Ari ve Hind-u - Avrupa-î dili Avrupa'dan Asya'ya geldiklerini iddia olunan akıncıların başı sandıkları "As"lar da

bizim bu, kökten gelen araştırmalarımızla Türk Oğlu Türktür ve bunlar Avrupa'dan Asya'ya değil Asya'dan Avrupa'ya göç etmişlerdir.

M. Şemseddin Günaltay bile (Mufasssal Türk Tarihini) nde (S. 65 - 66) Yase (As) Leri Sakalar arasında Türkleşmiş Alanlar'ın Dört Ana Uruğundan biri olarak göstermektedir.

Biz tezimizin dayandığı anahtarlar, bunları sonradan Türkleşmiş değil Tarih boyunca Türk olarak buluyoruz. Eğer içlerinde dil değiştirmişler varsa bunun yüz yıllar boyunca birbirlerinden ayrı bölgelerde yaşadıkları ve konuşu milletlerle ilişkileri, aralarına girdikleri milletlerin kendilerine göre çoğunlukları oranında sonradan olmuş bir dil ayrılığı bulunduğuna inanıyoruz.

Kars Tarihî yazarı M. Fahri Kırzoğlu 1865 de Kars'ın Sarıkamış köylerinden Bozat, Selim bucağı ile Eski Sarıkamış köylerine göçmen olarak yerleşen "As"lardan (T) i göçü yapılmış ve (tn) edatı almış olan Asetin (Osetin) oynamağına o çevrede Çerkez denilmekte ise de bunların Asların tron ve Digur oynaklarından olduğunu belirtmekte ve tasdikları soy adlarının, dilleri değişmiş olduğu halde bile (tezimizin dayandığı geleneksel töreye göre) Türk kaldıkları görülmektedir. Kandemir, Kubadli, Tugan, Dazakır, Kuduzata, Sionata, Urubay ve B. G.

Tık ve "D1"lerin Anadolu'da da anısını saklayan birçok yer ve köy adları hâlâ yaşamaktadır. Bunları Di ve Ti, Dik ve Tık biçiminde ayrı ayrı da bulabiliyoruz.

Bitlis'in Hızan ilçesinde Ti adında bir köy olduğu gibi Tilerin oturduğu yer Anlamına Fatsada Ti-kân köyü de vardır.

Yine Tük, Türkman kuralına uygun olarak Tükman, Sungur'tu ilçesinde köy yadılır. Bunun hafifi olan Dikmen başka illerde birçok yerin adıdır. Koyulhisar'da Tık, Bitlis'de yine bu söze bağlı Tiko, Kars'da Ti-kos köyleri vardır. Doğrudan doğruya Digur adını taşıyan Digor Kars'da hem bir bucağın hem de bir köy adıdır.

Türk Anadolu'da bu kadar yaygın anısı olan bir oynamağın Ari olarak sayılması nasıl düşünülebilir?

FIN - OĞUR' LAR

Önceleri insanları Ari, Harni, Sami, Yafesî, Hind u - Avrupa i diye ayırlarken sonraları bunlara Moğolları da katmışlardır.

Antropoloji, Etnoloji, Arkeoloji ve Etnoğrafî bilimlerinin ilerlemesi sonucu Ural - Altay (Turan) Asyanik bölümü de ortaya çıktı. Şimdi büyük ayırmalar yanında bunların da daha küçük ayırımları yapılmaktadır.

Çok geniş bir topluluğu içine alan Ariler; İranlılar, Slav, Lâtinler, Cermenler gibi daha küçük bölümlere ayrılmışlardır. Ural - Altay (Turan) ıllar da ilk önce : Ural (veya Fin - Oğur), Altay olarak ikiye bölünmüşlerdir. Fin - Oğurlar da yine Fin ve Oğur diye ikiye ayrılmıştır.

Finler de, Türklerdeki ilk çağlarda onar onar bölümlere geleneğine uyularak on boya ayrılmışlardır. Finler, Karel, Çeremşler, Votyaklar, Laponlar, Estonyalılar, Samoyetler, Mordvinler, Komiler, ve Zuriyenlerdir. Çeremşlere sonraları (Mari) ler de denmiştir. Votyaklara Udmurt da denilmektedir.

Oğur (veya Uğur) lara gelince; onların da geleneğe göre on bölüme ayrılmaları, bunlar arasında beş ve Ongurların bulunması dolayısıyla anlaşılmakta ise de biz bunlardan ancak Vigur, Dıgur, Utıgur, Kutıgur (Kutıgur), Vugur, Ostıyak, Belgur (Bulgar), Ongur (Hungur) ları keşsin olarak biliyoruz. (1) L. İ. R. Türkçesi konuşan Çuvaşlarla şimdi bunlardan tamamen ayrılmış olan Lıguruları da bunlara ekleyerek onlu gurubun tamamlayabiliriz. Zira Volga ve Kafkaslarda bir aralık beraber bulunmaları ve Gur adını taşımaları bunu gerektirmektedir.

Bunlardan Oğur bölümü Fin bölümüne bakınca Türkîliklerini daha çok göstermektedirler. Hele Macarlar her çağda üst üste gelen yeni akımlarla beslenmiş olduğundan Altay bölümüne sokulacak kadar Türkîliğimizden birçok şeyler saklayabilmektedir. Yalnız dinler, Türklerin benlikleri üzerinde çok büyük etkiler yapmış ve zamanla benliklerini unutturmuş ve hattâ inkâra kadar varmışlardır.

Altaylar da; dört bölüme ayrılmıştır.

Türkler, Moğollar, Tonguz ve Mançular.

Konumuz, Gurular üzerinde olduğundan biz burada bu bölümler üzerinde durmayacağız. Yalnız akrabalık dereceleri hakkında genel görüşü belirtmekle yetindik.

Türkleri, Mongolî olarak görmeğe almış eski çağ tarihçileri, Oral - Altay topluluğu içinde dâhi görmeğe tahammül edemezler.

Finlerin Türklerle olan inkâr kabul etmez yakınlığını, bu kavimlerin uzun süre Türk hakimiyeti altında kalışlarına ve bu çağlarda kardeşce yaşamış olmalarına bağlarlar.

W. Ruben, Finler arasında da Samanizm'deki Türklerin Ağaç Tötemini, çift krallık usullerini, iki sınıf halinde bulmuşlarını, goban ve demirel bir kavmin görüşlerini; Türk düşünce ve geleneklerine tamamen uyar bir şekilde Türklerde olduğu gibi bulunduğunu açıklamaları (II) bir komşuluk ve yakınlık mı? Yoksa bir akrabalık mı sonucudur?

Aynı zamanda W. Ruben, Ural, Fin - Oğur Türklerinden Asur adlı bir oymağın 1500 - 1000 yılları arasında Hindistana Demir kütüğünü götürmüş olduğunun tespit edilmiş bulunduğunu da bildirmektedir. Macarlardan W. Von Hevesy'de Güney - Hindistan'daki Munda dillerinde böyle bir eski Ural Altay tabakasının izlerini araştırmakla uğraşıyordu. İngiliz Hindoloğu T. Burrow Hintlilerin en eski Dravîd sözlerinde ve dilin esasını teşkil eden bölümlerinde Fin - Oğurla yakınlık bulunduğunu ve bu akrabaların kesin olduğunu açıklamıştır.

Diğer bir Fin - Oğur kolunun da Kolriyalılar üzerinde etki yaptığı ileri sürülmüştür. (III)

Karduh ve Karluklar söz konusu edilirken, Finlerin Çuvaşistan'dan, Pamir, Paki taraflarından Gurularla beraber geldiklerine işaret etmiş ve bu gelişin de miltattan çok öncelere dayandığını belirtmiş. Bunlar belkide Uralın (Urtu) lar, Uri (Huri) lerle birlikte gelmişlerdir. Yarı Sümer, Elâm, Gurtu (Gutu) lar soyundan insanlardı. Bunlar vakityle Hindistan'a yakın olan bu yerlerde oturduklarına göre Hindistan'da hakimiyetlerine almış ve onlara Türkçe sözler verdikleri gibi onların da dillerinden birçok şeyler almış olabilirler. Fakat bunun Avrupa'dan Hindistan'a bir gidiş şeklinde değil, Orta - Asya'dan Hindistan'a bir giriş ve sonra da bir bölümünün ayrılarak Avrupa'ya doğru yöneldikleri, biçiminde yorumlanması daha akla yakındır.

Avrupalılar Hind-u - Avrupa-î dilin kökünü bulmak için Kuzey - Doğu Avrupa'dan Hind'e doğru daha önceleri zihinlere yerleşmiş bir akıncı ön düşüncesi ile hareket ettiklerinden her vakit hatalara düşmektedirler. Yoksa Fin kavimlerinden bir boyun Finlandiyadan kalkarak tek başına ta Hindistan'a gittiği nasıl düşünülebilir. Bu ancak olsa olsa Finlerin öteki Türk boyları ile toplu bir halde batıya göçerlerken bunlardan arta kalan bir bölüktür.

Şimdi bir parçada evvelce adlarını saydığımız Fin oymaklarına göz gezdirelim.

Orada bir Karel oymağı görülmektedir. Bu ad Karduların da adı olduğu gibi Hindistan kuzey sınırı üzerinde Kardhellerin de adı olduğu, bundan önce açıklanmıştır (Du) eki, yurt anlamına geldiği de belirtilmiştir. Karduel'de bu (du) eki kalkarsa kavmin adı Karel olur ki Finlilerin bu oymağı ile aynı adı taşıyor demektir. Karel, Kar oymağı (Kar ili) anlamındır. Hun oymakları arasındaki Karlarla Doğu - Anadolu'nun eski Karduları ve Ege kıyılarının Karyalıları hep aynı kavmin dağılmış bölümleridir.

Zurienlere gelince; bunlar hakkında da bundan önce Bitigurlar konusunda gerekli bilgi verilmiş ve Alip (Alp) Surienler ile Alcid Zurienlerin de Doğu - Anadolu'da yaşadıkları gösterilmiştir.

Zurienlerin Sur'lar olduğu, hem Zuriyen hem de Surien diye adlandırılmasından anlaşıldığı gibi S — Z değişimi de her zaman görülmektedir. Bu bakımdan Doğu - Anadolu'daki Surlar, Sur'lar, Suran oymak ve köy adlarına karşılık Pegeneklerde de bir Sur oymağı bulunduğunu ve Başkanları Kütbey adı ile çağırılarak Surlukütbey denildiğini Pegenek tarihinde görmekteyiz. (V)

Bunların bir zamanlar Kafkaslar'da, bulunduklarını belirten Sur - Mari Emirliği büsbütün dikkati üzerine çekmektedir. Zira yine Fin oymaklarından Komilere Mariler de denildiğine göre Surmari bölgesi bu iki Fin boyunun Birlik adını taşımakta olduğu anlaşılmaktadır. Bunun bir tesadüf olmadığı şüphesizdir. Yine Pegeneklerde bir Kuar oymağı vardır. Bunun aslında yabancı ağzıdır. Değişen Kar oymağı olduğunda şüphe yoktur. Çünkü biz bu bilgileri Bizans kaynaklarından öğrenmiş bulunuyoruz. (Hunlar, Türkler Moğollar ve sair Tatarların Tarihi Umumi) (C. 2, s. 491) Karlar, Hazarlardan bir boy gösterilmekte ve bunların evvelce Gürcistanın kuzeyinde Macarlarla birlikte oturdukları belirtilmektedir. Rumeilde Kar'ın dişi bir bölgenin bulunduğu da Bulgar Türklerinin Hristiyan olmadan önceki konuşma dilini veya bu adın da Pegenekler tarafından verildiğini anlatmaktadır.

Prof. Hikmet Bayur II. Tarih Kongresine Ekber Gurkan hakkında verdiği yazıda Kalag Türklerinin bir şubesi olan Afganlı bir Sur boyundan söz etmektedir.

Demek oluyor ki Afgan'da Doğu - Anadolu'da Kafkaslar'da ve niha yet Finler arasında görülen Surlar, Karlar, Kürler, Macarlar, Bulgarlar arasında da yer aldığına göre Fin - Oğurların da Türklüğünde şüphe kalmaması gerekir.

Bütün bu Uruklar Orta - Asya ve Altaylardan geldikleri belli iken W. Ruben'in Finlerin Asur boyunun Hindistan'a demir kültürünü götürmüş olduğu nasıl bir mantıkla kabul olunabilir.

Halbuki buraktıkları izlere bakınca olaylar bize bu iddianın tam tersini göstermektedir. Yani tarih öncelerinde Orta - Asya'dan kalkan Türk topluluğundan bir bölüm yaylak ve kırsak durumu uygun olan Hindukuş, Ellibuz (Alp - Uruz), Zagrus dağları eteklerinden Doğu - Anadolu ve Mezopotamya'ya geçerek bütün Anadolu'ya yayılırken başka bir bölümde Kafkasları aşarak Karadeniz Kuzeyine atlayarak yavaş yavaş Finlandiya'ya kadar uzandığı anlaşılmaktadır. Bu yol, Fin boylarının da burarlarda öteki Türk adları ile yan yana oluşturmaktadır. Nitekim yine bu Fin oymaklarından Vodyakların değişmiş Vuyduk şekli of ilçesinde bir köy adı olduğu gibi, yine Fin boylarından komilerin de adları Kom, Komlar, Komak, Komakoglu, Komani, Komani, Komik, Komikan, Komini şekillerinde özellikle Doğu - Anadolu'da yüzlerce görülmektedir.

Samoyetlerin adlarına da, Bitliste Sarno, Gerece, Mudurnu, Simav ve Ulusta bunun Tıh göçü hali olan Samat ve bunun değişik şekilleri olan Samatlar, Samatlı, Samatya Anadolu'da hep birer köy adıdır.

Görüldüğü ki Anadolu bütün Türk oymaklarının bir oğrak yeri olup her oymak burada kendi adını tarihe emanet ederek ya gelişmiş Avrupa'ya doğru dana ilerlere gitmiş veya yavaş yavaş benliğini kaybetmiştir.

Bu durum karşısında Fin kavimlerinin Türk kavimlerine yakınlığı yalnız bir Türk hakimiyetinden ileri geldiğini düşünmek doğru olur mu? Çünkü bu yakınlık bütün bölümleri ile içi dışı bir soy birliğinden ileri geldiği aynı yerlerden kalkarak aynı yollardan geçmeleri ile belli olmaktadır.

O halde Finogurlar da, Gururlar bir boyu ve Gururlar gibi Türktür. Anadolu'da Fin adını, Finler veya Finli anlamına Finlik şeklinde Sırtte ve Finlike halinde de Antalya'da köy ve ilçe adı olarak görmekteyiz.

Bu bakımdan Sâmi s. olan Finlikelerin de üstünde durulabilir. Zira Herodot Tarihinde de buna değinen belirtiler vardır.

Doğulu anlamına gelen Kadmeilerin yani daha önce Türk olduklarını savındığımız Dorların bir boyu olması ve bunların Finlike oldukları yine Herodot tarafından söylenmiş bulunması, üzerinde durulmağa değer olaylardandır. (I. 56)

Herodot, aynı zamanda Kadmeilerin Dorlar ve Focallarla beraber Phocis'in başka başka şehirlerinden geldiklerini de belirtmektedir.

Xsenofon'un (Anabasis) inde (I. VI. 4) Phacis diye adlandırıldığı suyun Aras başı Pasinler suyu olduğuna göre Phacis şehrinin de burarlarda bir yerde olması gerekmektedir. Şu halde Finlike denilen Kadmeiler de Doğu - Anadolu'dan gelmektedir. O çağlarda Diyarbakır'ın güneyinde de bir Finlike şehri bulunmakta idi. Herodot Finlikelerin Eski'den Ertıra (Basra Körfezi) kıyılarında Akdeniz'de sonradan devlet kurdukları yere geçtiklerini de açıklamaktadır. (I. I)

Bu da gösteriyor ki, Finlikeiler de kök bakımından Sumar, Subar ve Elamlar la gelen Ur ve Gur'lardandır. Bu halde Finlikeilerin de Finlerden bir boy olması pek de ihtimalden uzak değildir. Zira Asur adında bir Fin Oymağının Subar, Kaıda, Sami karşını bir toplumun başına geçerek nasıl kendi adıyla bir devlet kurmuşsa başka bir Fin uruşu da yine kendi uruşunun adı ile Finlike devletini kurmuş olabilir. Her Çağda devletler kuran veya İran, Mısır ve Bizans gibi namli devletlerin bile başına geçerek imparatorluk veya Krallık sülaleleri kuran Türk karakteri için bu durum gayet normal ve gerçektir. Yine bu Fin bilgiminin Tıyanşan, Altay, Ural, Sayan Dağlarında işletilen demir ocaklarının (ki buraları hep Türk yurdu sınırları içindedir) işletilenlerini Çud adlı bir Fin boyuna Mal etmesi Finleri Türklerden ayrı ve Türkleri yalnız saldırgan göçebe çobanlar halinde görmeğe almış bir anlayışın sonucudur.

Halbuki Çut, Şu (Çu) Türk Ulusunun (T) li göçü eki almış halidir.

Türklerin demirciliği Ergenekon efsanesi ile başlar. Dünyaya hakimiyeti eins atları, tuncdan silah kullananlara karşı demirden yapılmış üstün silahlar kullanarak kurulmuştur.

Türkleri yalnız konar göçer olarak da düşünmek doğru değildir. O, kurduğu hakimiyetler sonucu şehirleşen, idare eden, en üstün vasıflı medenî bir insandır da. Medeniyetleri bir yerden diğer bir yere taşıyan, genişli kültürleri yaygın bir uruktur. Bugün Yunan medeniyeti diye öğrenen medeniyet te onun eseridir.

Tezimiz kesin olarak gösteriyor ki Türk adı genel bir ad olmadan önce bunun yerini Gır adı tutuyordu ve bu Gır topluluğunun ana uruğa bağlanışını koruyan Gırlı bölümlerinin bıraktığı izler bize tarihten önceki yayılma gök güzel göstermektedir. Bugün bir uçtan bir uca artık bağları kopmuş bu akrabalıklarla, ancak Türklerin geleneksel töresince korunan adları ile bir gerçek olarak ortaya çıkmaktadır.

Eğer tarihçiler bu yoldan yürüterek araştırmalarını derinleştirecek olurlarsa bundan önce her çağda değişmeler gösteren dille dayanarak yapılan araştırmaların yarattığı karışıklık giderilecek ve artık ön bir dışı-nüşe veya isteğe göre yapılan yorumlar ve orantılamalar da gözden düşecektir. Biz esas konumuz bu olmadığı için her bir Gır bölümü üzerinde kısa kısa duruşlarla kendi konumuzla ilgili oranda genel bir fikir vermek amacını güdüyoruz.

- (I) Türkiye Tarihi s. 98
- (II) Giriş s. 14 H. 29 A
- (III) A. E. S. 14 H. 29 A
- (IV) Erzincan Tarihi s. 190, 195 Varto Tarihi s. 26
- (V) Fegenek Tarihi s. 54, 53

VI

G O G U R G o g a r l a r

Asur yazıtlarına göre M. Ö. 665 yıllarında Gogu veya Gog yönetiminde Kafkasları aşarak Kür ırmağını geçen Sakalar bütün Medya'ya Doğu ve Merkezi Anadolu'yu istila ile Suriye'yi alarak Mısır sınırlarına dayandılar. Fakat Krallar Med hükümdarının bir ziyafeti esnasında onun tuzağına düştikten ve bütün ileri gelen komutanlarını kaybettiler. Doğru-ra kendi de kovalanmadan kurtulamazınca Sakalar dağıldılar. Doğru-Anadolunun sarp dağları ile Kafkaslar'da ancak tutunabildiler.

İşte bu çağlarda Gence'nin doğusunda yerleşenlerin yurduına Sakasen denilmeğe başladı. Burası sonraları Şamkur (Şamgur) çay da Gerdinan yakınlarında yine Sakasen adı altında Utigurlara baş şehir oldu (1) Strabon, Sakaların bu yurtlarına Gogaren bölgesi adını verdiğine göre Asur yazıtlarındaki Gogu sözünün de Gog yurdu anlamına geldiği anlaşılmaktadır. Zira Asurlarda U, Du, Tu'nun yurt eki olduğunu daha önce açıklamıştık.

Türklerde uruklar çok kere adlarını başbuğlarının adından alırlar Gog adındaki ünlü başbuğlarının adı kendi oymağı olan topluluğun da adı olmuştur. Çünkü istilaya çıkan Türkler birçok oymakların birleşmesi ile harekete geçerler. Burada Gog'un başkanlık ettiği Saka topluluğundan kendi oymağı bu adı almış olabilir veyahut Asur yazıtları oymak adını başbuğ adı diye yazmış olabilirler.

Bizim burada gördüğümüz Gogaren, Gogların yurdu demek oluyor. Bu da gösteriyor ki Gog bir şahıs adı olmaktan ziyade bir oymak adıdır.

Dikkat olunursa burada Gogar adı yine Gırların yayılma çağlarında daha çok kullanılan (Ar) ekini almıştır. Birleşik adlarında, Gır soy adını kullanan bütün büyük urukların, hemen bir göç adlarını, soyadı olan Gır sözünü söylemeden kullanırlarsa, sonraları boy ve oymak anlamına bir (Ar) eki almaktadır. Belgur = Bulgar, Ongur = Ongar, Uzlın-gur = Uzlınkar, Tugur = Tugar, Sigur = Sığar (Sikar), ve bunun gibi Gogur da Gogar olmuştur.

Sayın Zeki Velidi Togan, bu Gogar adını, Gök-er olarak yorumlamakta ise de bundan öncece açıkladığımız gibi (Ar) Türk uluslarının tümünde görülen bir ektir. Macar, Hazar, Tatar, Avar ve bunun gibi ki, Er anlamına değil devlet, ulus, ve taife anlamına gelir.

- (1) Kars Tarihi s. 92

Sayın Kuruzoğlu da bu Gök-er anlamını benimseyerek bunları Oğuz hanın altı oğlundan biri olan Gökhan'a bağlamış bulunmaktadır.

Arapçayı kıyısında ve Gümrü kuzeyindeki Gagur kazası dağı adı ile Osmanlı Eyalet Tahrir Defterlerinde görülen Gagur kazası kaydı da bize Gagurların Gurlardan bir bölüm olduğunu gösterir. (II)

Türkçede G—K harfleri ses uyumunu kuralları uyarak her vakit değişebilir. Bu bakımdan M. Ö. II. yüzyıl da yaşamış olan Abas Katıran'ın anlattığı Kukaratzi sözü de Gagurların (T) li çoğulu Gugaratın kendisidir. (III)

Çıldır. Ahıska. Akhılkelek bölgesindeki halka bugün de Gagavan denmesi (IV) Belki de bu Gagurların yüceltme eki (Man) almış Goguman sözünün değişmiş halidir.

Gagurların Türk olduklarını gösteren en eski belgelerden biri 628 de yazılmış olan (Süryani İskender Romanı) dir. Burada 22 Türk oymağını arasında Gog ve Magog da sayılmaktadır. (V)

Bu konuda VII. yüzyıl da Khoreni Movses'in Coğrafyasında Gagur eyaletinde bulunan yerlerin adı da bu uruğun benliğini göstermek bakımından önemlidir. (VI) Arsaklılar çağındaki Gagur eyaletinin 9 sancağına birer birer ele alalım.

1 — Şor A-Por (Şor deresi) Şor; Türkçe'de Tuzlu, kekremsi anlamadır.

2 — Cop o-por (Çöp deresi) bu anlamı vermemiz bu dere çevresinde bugün de Altıçöp, Kar-çöp köylerinin bulunması dolayısıyledir. Bununla beraber Cob da Türkçedir. Kısa ve kalın deynek anlamındadır. Bu iki adda da asıl isimlere dokunulmamış, dere kelimesi Ermeniceye geçirilmiştir.

3 — Taşır (Dasıır) Taş-er (veya Taş-yer) Anlamlarında olsa gerektir.

4 — Trel (Tural) bu söz rumeli'nde bir atalar sözünde geçmektedir. (VII) "Tural (Dural) dedenin Düdüğü gibi kaldı" Derler. Yap yalınız, Çur gıplak, şıp sıvri kalmak anlamına geldiği gibi; Tural (Tural) adında bir de oymak vardır. Belkide bu ad sözü gegen bu oymak tarafından verilmiştir. (Amasya Tarih, 156)

5 — Kankar; Türklerin eski ve büyük uruklarından birinin adı da Kankar'dır. Pegenek uruklarından birinin de adı bunun ince seslisi olan Kenger'dir Hatta bunun "As" larla birleştiği, Kengeras'dır (VIII)

(II) A. E. S. 83

(III) A. E. S. 83

(IV) A. E. S. 83

(V) Giriş. S. 29

(VI) Kars Tarih s. 82

(VII) A. E. S. 116 Amasya Tarih s. 156

(VIII) Giriş s. 22 - 24, 52 Kars Tarih s. 70, 82

6 — Ardahan; Türkçeliği belli bir sözdür. Trakya'da Arda nehri, Giresun, Alurca, Manisa'da Arda köyleri ile Bulancık, Kars ve Hekimhan'da Ardahan ilçe, köy, mahalle adları da bunu göstermektedir. Karadahan, Meşe - Ardahan, Küçük - Ardahan gibi Türk sözleri ile de birleşmesi bunu doğrulamaktadır.

7 — Goglu; bu sancağ doğrudan doğruya Gog'larla ilgili olduğu gibi adların da, yüz yıllarca değişmediğini gösterir. Zira buraya Sakalar M. Ö. 600 yıllarında gelmiş olmalarına göre eserini yazıldığı tarih (M. S.) 628 bulunduğundan aradan 1200 yıl geçmiş demektir. Bu bize aynı zamanda Doğu illerinde adların değişmemiş olarak kalmasının nedenlerini de açıklar. Çünkü Türklerin koyduğu bu adları taşıyan köylerde her zaman bu adların anlamını bilen Türkler yaşamıştır.

8 — Cavak; Bilginlerin arasında tartışmalara yol açan Cavaklı-k (Cavaklılar) Gırcıçe Cavakheti (Cavaklı yurdu) adını ele alalım. (IX) Safaviler zamanında Osmanlılar'dan Hasan Paşaya Abbaskulu Han, Ardahan ile birlikte boyun eğen Oymaklar arasında bir de Caf oymağının adı geçmektedir. (X)

Dr. Fric, Kürtler S. 34 İran Kürtlerinin Kürtzeban (yani Kürtçe konuşanlar) bölümü içinde Erdelani, kağanlı, burazi (Barzan), Sur sur, Kilihsedid (Ak kütah, Akbörtük), Tleku (Tleki), mirvani (Mirvanlı), Sekzi (sekitli), Banei (Benikili), Civanrudi, İsfenabad, Guran, Belbaşi, Menemi (Menemenli), Mukri (Mecri) Oymakları arasında Caf oymağını da saymaktadır. Aynı zamanda bu Caf ve Belbaşi oymaklarının hiç bir zaman İran şahı emrine girmediklerini kah Rusya ve kah Türkiye kumandanlarına uyduklarını da belirtmektedir.

Şimdi İran Kürtleri diye tanıtılan ve Kürtçe konuşdukları bildirilen bu oymaklar üzerinde bir inceleme yaparsak görürüz ki bunların hepsi özbeöz Türk türleri ve gövüldüğü gibi çoğu Türk adlarını hâlâ korumaktadır. Bunların bir göçüklerini adlarını Batı - Anadolu ve Rumeli'de de rastlanmaktadır. Bunlardan :

A. Erdelani; Romanya - Macaristan arasında vaktiyle Türklerin ert oynadığı bir bölgenin de adıdır. Heride oymaklar konusunda ele alınacaktır.

B. Kağanlı; Bulgaristan'da ve oradan göçmek suretiyle Trakya'daki Karakağanlı oymağından bir koldur.

C. Uraman; Urlardan Man eki almış bir boy olup yine eskiden bir Türk yurdu haline gelmiş Ural nehrine akan bir gay da adını bu oymaktan almıştır.

G. Beşparmak; İzmir'in Söke kazası güneyinde ve Denizli'nin Çal ilçesi güneyinde bu adla anılan ve adını bu oymaktan alan sıra dağlar vardır.

(IX) Kars Tarih s. 52

(X) İslam Ansiklopedisi Fa. 68 s. 1102

D. Menemeni; İzmir'in Menemen ilçesi de bu adı taşımaktadır. Beşparmak dağı ile Menemen ilçesinin yan yana bulunuşuna karşılık yine bu adlardaki oymakların da yan yana oluşları bir tesadüf olamaz. Bu yabanklık bize bu oymakların yalnız Türklüğünü değil nereden geldiklerini de göstermektedir. Öyle sanılabilir ki bu oymaklar İrana Rumeli'den Anadolu'ya geçen Yörüklerle birlikte gelmişlerdir.

Ahmed Refik'in (Anadolü'da Türk Asiretleri) dergisindeki buyruklara bakılacak olursa, ekim alanlarında ziyanlar yapan, eşkiyalıktan vaz geçmeyen, dirlik ve düzeni bozan bu göçebe yörükler bir zamanlar Raka ve Fırat boylarına sığınmışlar ve sonrada mezhep akımları yüzünden İran'a geçmişlerdir. Bu geçiş tarihleri de pek eski değildir 15, 17, yüz yıllar arasında olmuştur. Sonraları oralarda İran dil etkisi altında kalmış Kürt Türkler arasında azınlıkta kalarak onların dillerini benimsemişlerdir. Söke'de, Çal'da, Van'ın Muradiye ilçesine Beşparmak adlarına rastlanırken İzmir'den başka İçel'in Gülnar ilçesinde de bir menemenci köyünün bulunuşu bize bunların batıdan doğuya kayışlarını da göstermektedir.

E. Belbaşı; Buda yine İzmir'in yanbaşında bir dağ belı olduğu gibi saimbeyi ilçesinde de bir köy mahallesinin adıdır.

F. Mekri; Boluda bir köy adı olduğu gibi şimdi İstanbul'da, bakır köy diye anılan ilçenin adı da eskiden Makrı köyü'dü bu ad da yabancılara değiştirilen adlar arasındadır. Makrı, Mekr'in kalın seslisidir.

G. Banlık; benekten gelme bir söz olup iki kaşın arasına yapılan ben demektir. Urfanın boz ova ilçesinde bir köyün adı oluşu bu oymağın vakıtle burada bulunuşunu ve sütilen yörüklerden bulunduğunu da göstermektedir.

H. Gülyazı; adı üstünde tam Türktür

I. Şakak (Şıkak; yine bir Türk oymağıdır. Heride oymaklar konusunda ele alınacaktır.

I. Sekzi; Sayı ile anılan aymaklardan sekizli oymağı olduğu bundan önce açıklanmıştır

J. Tleku; Tlele Türkçede istek ve ihadet yeri demek olduğuna göre Tleku istekler, Yakaranlar anlamındadır.

K. Türk - Kürt oymakları konusunda ele alınacağından burada tzerinde durulmıyanlar da şunlardır. Brazi (Barzan), cıvan rudi, Kılalın sefid, Sursur.

L. Gurani; Gurılara mensup olanlar, başı başına eserimizin bir bölümü, Kürt'lerin aşkın kuşku bırakmıyacak şekilde ortaya koymak için, Gurılara ayrılmıştır.

İşte Gogar eyaletinin sancaklarından biri olan Cavak da bu Caf oymağından adını almış bulunmaktadır. Çünkü suv=suf olduğu gibi Caf da Cav olur. Bu da (ak) meken edatı alarak Cavak, Cav yurdu anlamına gelir.

9 — Kelerc (Gelerc); Bu da Arapların ehli kalarci, Ermenilerin kharik, Gürcülerin Clark-eti şeklinde değiştirdikleri yenisey, Türk'lerinden Kalar oymağıdır. (Samanizm s. 172) Nitekim bunun hafifi olan Keler, Of ilçesinde; Kelerköy İzmir'de; Kelerci Erzincan'da; Kelerci Erzurum ve Van'da birer köy adı bulunmaktadır.

İşte Gogar eyaletinin bu 9 sancakları da tamamen Türk adları ile anılmaktadır. Görülüyor ki dilleri ve hatla dilleri bile değisse Türk'ün geleneksel töresi yürütmekte ve adları kıskançlıkla korumaktadır.

Bu eyaletin başlıca şehirleri arasında Azgur adında bir şehrin bulunuşu da bir tesadüf olmaktan ziyade Asgur, Digur, Gogur'ların birbirlerine yakın topluluğunu ve akrabalığını ortaya koymaktadır.

Yalnız burada gözölmesi gereken bir soru daha var. Bütün bu Türk topluluğu Kafkaslara, acaba ne zaman gelmiştir?

Gogurlara bakarak bütün bunların Sakalarla geldiğini söylemek kolay olursa da Di ve Tle'lerin bir kolu olan "Diau"ların sakarlardan önce buralara geldikleri bir gerçektir. Zira Urartuların Krah Menua'nın bunların krallığına son veriş M. Ö. 665 yıllarında olmuştur. (XI) Urartuların da Gur'lar olduğu göz önüne alınırsa bir kısmının geliş tarihlerinin M. Ö. 3 : 4 bin tarihlerine uzanması gerekir.

ONGURLAR veya MACARLAR

VII

Macarların kökü, araştırmalarında; Turcophiller ve Finophiller ile bu iki görüşü birleştirmeye çalışanların düşünceleri :

Macar bilgileri, öz benliklerini ararken, yine ilk iş olarak konuştukları dili ele almışlar ve bu alandan dışarı çıkmamışlardır.

Yüz yılların dilleri üzerinde yarattığı değişiklikleri, bugünkü konuşulan sözlerden bulup ortaya getirmek hem çok zor ve hem de şaşırtıcı ve yanlış olmaktadır. Bu bakımdan aralarında iki ayrı görüş ortaya çıkmıştır.

Vambery ve yardımcısı Turyn önderlik ettikleri Turcophiller, Macarların kökü Türk olduğunu ileri sürerken Hunfahuy ve Budenz ve sonraları Sinyer'in etrafında toplanan Finophiller de dil akrabaları olan Vogullar, Votyaklar ve Ostiyakları göstererek asıllarının Türk değil, Fin - Oğur olduğunu savunmaktadırlar. Bunlara göre Macarlar uzun süre Türk boylarına komşu ve hatta hakimiyeti altında kaldıklarından geniş ölçüde Türk kültürünün etkisi altında kalmışlar ve onlar gibi teşkilat ve ahlâk ve kanunlar arasında girmişlerdir. Bu yüzden dünya siyasetinde önemli roller oynamışlardır.

Diğer Fin ırkıları ise daha çok öküzlü beslemeye önem verdiklerinden yabancı hakimiyetten kurtulamamış, daha pasif ve ilkel kalmışlardır. (I)

II. Tarih kongresine sunduğu raporda Macar bilgini Kont Zicy bu yolda ileri sürülen görüşleri çok güzel özetlemiştir. Biz de kendi tezimizi ortaya koymadan önce bunlara kısaca değinmeyi faydalı buluyoruz. (II. T. T. K. S. 569)

Budenz "Macar dili tartışma kabul etmez bir şekilde Fin - Uğur bir lisandır. İçindeki Türkçe kelimeler tarihin muteleif çağlarında Türkçeden sonra alınmışlardır. Bu kelimeler de fonetikçe Çuvaşça'ya yakın karakter taşıyan bir dilden gelmektedir."

Bu görüş üzerinde Z. Gombocz Macar dilinin Bulgar - Türk dilinden alınmış unsurlarını incelemiş "bu ırklar hakkı teşkilâtlandırıcısının bir Bulgar - Türk yüksek sınıfı olduğu" kanısına varmıştır.

Kont Zicy'nin kendi görüşü ise "Macarlar Uğurların oturdukları bir bölgede uzun bir çağ yaşadıkları sonra nihayet asıl dillerinin yerine ge-

(I) Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarihi s. 268

gen Fin - Uğur dilini öğrenmiş olan Bulgar - Türklerdir." diyor Hâlbuki aynı yazar 1927'den önce "bir Hun - Bulgar gurubu, Uğur bir kavmin yanına yerleşerek ona medeniyetini vermiş olacak ve Bulgar - Türk kelimeleri bu temsili şahitlerini teşkil etmiştir. Sonraları Hun - Bulgarlar Oğur dilini öğrenmiş ve Macarlar bu iki kavmin karışmasından çıkmış olacaktırlar." diyor.

Görülüyor ki Macar bilgileri benliklerinin nereden geldiğini araştıran çok ayrı ve başka başka görüşlere varmışlardır. Hatta aynı yazar bile zamanla ilk görüşlerini değiştirmek durumuna düşmüştür. Z. Gombocz da bu şekilde fikir değiştirenler arasındadır.

Gyula Nemet, Macarlarla bir çok oynamak ve boy adlarının ve hatta millî adları olan Megyer'in bile Megyer şeklinde birleşik bir söz olduğunu; Megyer'in, Vogulların kendilerini ve yakın akrabaları olan Ostiyakları ifade etmek için kullandıklarını isme tekabül ettiğini bildirdiği halde bile bunun Bulgar - Türkçe bir ad olduğunu öne sürmektedir. Bütün bunlara karşılık yine Macarların Kök bakımından Fin - oğur bir ırk olduğu sonucuna varılmaktadır.

Bu görüşü Kont Zicy bile doğru bulmamakta Megyer (Macar) kavmine kendi ismini veren boyun kuvvetli bir iltimale Arpadlar silâlesinden bir oymağın adı olacağı ve eski Türk medeniyeti ile Fin - oğur medeniyetleri ve özellikle Macarların yakın dil akrabası olan Oğur medeniyeti arasında büyük farklar göz önüne alınırsa bir Oğur topluluğunun Türk oymakları topluluğu arasında hakim bir yer alabileceği asla düşünülmez demektir. (II)

Son göç çağlarında Macarlarla geçiş olan ırkların Macarlara Türk demeleri; Arap, Acem yazarlarının da Macarları Türklerin bir ırkı olarak göstermeleri ve yine Macar ve Tuna Bulgarları savaşım anlatan Leonin "Macarların askeri teşkilâtı Bulgarlarınkini aynı idi Bulgarlardan farklı olarak Macarlar Hristiyanlığı kabul etmişlerdi" demesine dayanılarak Kont Zicy, Macarların Türk - Bulgar olduğuna inanmaktadır. Bu görüşünü doğrulayan bir sebebi de özet olarak şöyle belirtmektedir. Bizans yazarlarının Atilla imparatorluğunun çöküşünden sonra Karadeniz kuzeyindeki Bulgar boyları ve Sabirslar Uhoi (yahut Hun) adı altında gösteriliyordu. Batı - Türklerin hakimiyeti zamanında onlara tabi bulunan Macarlara da Türk denilirken bu hakimiyet kalktıktan sonra Bulgarlara ve Sabirslere verilen Oğur isminden alınarak Macarlara da Hongroi, Ungur, Ungur denilmeğe başlandı bildirilmektedir. (III)

Bütün bu görüşlerden çıkan sonuç şu olmaktadır :

Finophiller, Macarların Fin - ogrien olduklarını bu sebeple Asyanik Altay topluluğundan değil, Ural ve Avrupalı bir kökten geldiklerini, Türklerle yan yana ve hatta uzun zaman onların hakimiyeti altında yaşamış olmaları dolayısı ile, dillerine Türk - Bulgar dilinden Çuvaşça bir fonetik taşıyan bazı sözler karışmış ileri sürerek Türk olmadıklarını

(II) Türk Tarih Kongresi s. 570 - 571
(III) A. E. s. 572

iddia ederler. Kendilerinin ana vatanı olarak da 12. yüz yıl Rus metnlerinde Yugria diye bildirilen Ural dağı ile Kama ve Pecora'nın üst taraflarını göstermektedirler. (IV)

Türkofiller ise, Macarların ana vatanı olarak Kafkasların kuzeyi ile Azak denizi kıyılarını göstermekte ve buna delil olarak ta "Macar ananelerine göre Hunların ve Macarların iki efsanevi cediti Hunot ve Magor'un Alanların kralı Dula'nın kızlarını teshir edip kaptırmışlardı. Halbuki Alanlar torunları olan Ossetler gibi Kafkaslarda hatta daha önce bu dağların kuzey yamaçlarındaki ovalarda idiler." diyorlar (V)

Kont Zicy ise, Harina'da yapılan kazılarda IV ve V. yüz yıllarda burada o zamana kadar görülmeyen mezarların birden bire çoğaldığını ve içlerinde altın ve kıymetli taşlarla işlenmiş eyer takımları da bulunduğuna göre, bunların sonradan gelen, kürk ticareti ile uğraşan Ongurlar olduğunu, o zamana kadar nehir kıyılarında bulunan köylerin sonraları yerlerini ormanlara yakın av sahalarına terk ettiklerini bildirmekte ve bunların medeniyetini, isteklerini Sarmat - Gotik medeniyet eşiklerine sıkı sıkı olarak bağli bulunduğunu bildirerek; işte Yugria'daki yerli halkla değimleri sonucu daha çok ilkel olan Finogur dilini bunlardan aldıklarını ve buna onlarda bulunmayan sözleri de karıştırarak Macarcanın doğduğunu belirtmektedir. (VI)

Şimdi Macarların benlikleri hakkındaki görüşlerini özetlediğimiz bu bilgiler karşılığında bizde kendi tezimize göre vardığımız sonuçları artık açıklayabiliriz.

Aralarında bir Kürt oymağı da bulunan Macarların kimliği bizim Kürtler üzerinde yaptığımız araştırmalarla da yakından ilgili olduğundan dikkatimizi çeken önemli bir konudur. Bu bakımdan Macarlar üzerinde öteki Gurlu oymaklardan daha fazla duracağız.

Macarlara; Fransızlar Hongroi, Almanlar, Latinler Ungri, Slavlar Venger, Bizanslar önceleri Türk, sonraları genel deyişe uyarak Onogur veya Ongur derlerken Macarlar kendilerine Macar diyorlardı. (VII)

Fransızların Hongroi zözi hongur'un tam karşılığıdır. Türkgede başta gelen ünlü harflerin önüne çok kere H, K, G harfleri aldığı bundan önce de belirtmiştik. Belki o zaman kendileri de Hongur diye adlanıyorlardı.

Almanların Ungar adı da devletleşen birgok gur aymaklarında olduğu gibi Gur sözünün Gar biçimine girdiğini ve bu Ar, Er eklerinin bir Türklük damgası haline girdiği birçok örneklerle yine bundan önce bildirmiştik. Nemeth bu ekleri "Türkçe kelimelerdir ve çoğunlukla ismi haslar teşkil için kullanılır" demekle (VIII) gerçeğe bir parça yaklaşmış ise de bu eklerin uruk anlamı verdiğini sezememiştir. Halbuki Belgur Bulgar, Gogur Gogar, Tugur Tugur Uzingur Uzingar, Zigur Zigar (Si-

(IV) A. E. s. 574

(V) A. E. s. 573

(VI) A. E. s. 575 - 576

(VII) Bağlaugıtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarihi s. 269

(VIII) II. Türk Tarih Kongresi s. 570

kar) örnekleri bunun belli birer tanımlı durumundadır. Bunun için Ongur ile Ungar arasında aynı Uruğun adları olması bakımından hiç bir fark yoktur. Birinde Uruğun ayrıldığı soy adı olan Gur da anılmış ötekisinde boyun adı yalnız olarak söylenmiştir.

Latinlerin Macarlara verdikleri Ungri adı da (Unguri, Ongur) dan başka bir şey değildir.

Ayrılan yalnız Ruslardır. Onlar da Venger derlerken yine ses yakın- lığı Ger=Gur, Ven=On şeklindedir.

Demek oluyor ki onuncu Gur oymağı olarak Türklerin Macarlara verdiği Ongur adı bütün devletlerce benimsenen bir addir.

Kelimenin aslı zan edildiği gibi Onogur değil Ongur'dur. Zira Ogurlar da Ongurlar, Uygurlar gibi Gurlardan ayrılmış başka bir boydur. Macar bilgilerini yarıktan da ana uruk olan Gurları ele almayıp bunlardan bir bölümünün üzerinde saplanıp kalmalarıdır. Kah Ogurlara kah Uygur ve Uygurlara bağlanıp kalmak onları ana kökten ve gerçeklerden uzaklaştırmıştır.

MACAR ADI NEREDEDEN GELMİŞTİR?
KÜRTLERLE AKRABALIKLARI VARMIDIR?
KÖKÜ NEREDEDEN GELİR?

Macar bilginlerinden G. Nemeth ve ona uyanlar Macar adı üzerinde durarak bunun Megyer'den geldiğini yine ogur dili ile açıklamaya çalışmakta ve bunu kesinleşmiş olarak benimsemektedirler. (IX) Bulgarlar komusunda; biz Bulgarların Begşur'dan geldiğini ve Ş yerine L kullanan Türklerden oldukları için Begşur yerine Belşur denildiğini, Devlet kurarak yalnız kendi adı ile çağırılmaya başlandıktan sonra Belşur'un Türkçedeki ses uyumu kurallarıyla Bulgar'a çevrildiğini, daha önce açıklamıştık. Eğer Macar sözü Bazılarına göre Mesşur yani Mesşur'dan geliyorsa o halde bunun Begşur'dan hiç ayrılığı kalmaz. zira Türkçedeki buçuk=moncu, ben=men, bin=min gibi B—M değişimi göz önüne alınırsa Begşur=Meşşur olur. Gerci Macarlarla Bulgarlar aynı Gur soyundan gelmekte iseler de birisi beşinci Gur oymağını, ötekisi onuncu Gur oymağını anlatan ayrı ayrı boylardır. Bu bakımdan Macar tarihçeleri arasında Bulgarlarla Macarların aynı uruklar olduklarını savunanlar haksız değildir.

MACARLARIN ATALARI ACARLARIMIDIR?

Macarların Ongur oymağından olmalarına ve bütün dünyaca da Ongur olarak anılmalarına karşılık kendilerinin adlandıkları bu Macar sözü nereden gelmiştir? Bu önemli üzerinde durulacak bir konudur.

Macar bilginlerine göre, Macar topluluğunu yaratan dokuz oymaktan birinin adı Megyer olması ve bu oymağın ötekilerine karşı hakın durumunda bulunması veyahut Türklerin Ağına soya gibi bir soya dayanması dolayısıyla, bütün topluluğun bu ad altında birleşmiş olduğu sanılmaktadır.

Bu yolda daha ileri gidip Macar topluluğundaki dokuz oymaktan yedisinin Türk ve iktisinin Ogurlardan olduğu, Ogurların öteki yedi oymağa hakim olarak onları temsil ettiği ve Ogurlardan olan Megyer oymağına tabi kıldığı için onun adının bütün bu topluluğa ad olduğunu savunanlar da vardır. Bunlara göre Macar millî adı, bu Megyer (Mogyer) sözünün zamanla değişmiş halidir.

Gerci biz tezimizle, Ogurların da Gur soyundan bir bölüm olduğunu ortaya çıkarmış ve onların da Türk oğlu Türk olduklarını açıklamış bulunuyorsak da bu tezimiz, genel bilgiye daha yeni sunulumakta olduğu için, yine klasik bilgilere dayanarak Macar ve Megyer (Mogyer) sözleri üzerinde ayrı ayrı durmağı faydalı buluyoruz.

Macar sözü de (Ar) Türk damgasını taşıyan bir söz olduğu ilk başta göze çarpmaktadır. Türk oymakları arasında bu söze en yakın olan Acar oymağıdır. Ünlü harflerle başlayan sözlerin çok kere ötüne bir ünsüz harf alması Türkçe kurallardan olduğu daha önce de bu yolda birçok örnekler verilerek belirtilmiştir.

Bundan başka Türkçede ünlü harfle başlayan sözlerin ötüne bir M harfi getirilerek tekrarlanması da bir kuralı halindedir. Ocak - mocak, alık - malık, elek - melek gibi. Eğer başta ünsüz bir harf varsa o zaman bu ünsüz, tekrarlama yerini M harfine terkeder yazı - mazi, balık - malık kuzu - muzı gibi.

Bu bakımdan Macar sözünün de bu Acar sözünün M sesi almış bir hali olarak ele alınmasında hiç bir sakınca yoktur. Nitekim bu şekilde adlanan oymaklar da vardır. Bulgarların Kafkaslarda bir boyu olan Balaklara Malkhar denildiği gibi Balak oymağına da Malak denilmektedir.

Tarih bakımından da Macarların bir zamanlar Kafkaslar'da ve Aca-ra'da bulunmuşları bu söz yakınlığını yurt yakınlığına da bağlamaktadır.

Biz Macar adı için bununla da yetinmiyeeğiz. Macar bilginlerinin

üzerinde durduğu Meyer sözününde nereden geldiğini bulmağa çalış-
cağız.

Bu konuyu daha iyi inceleyebilmek için 8, 9 uncu yüz yıllarda Ma-
carlara hakım olan oymakları gözden geçirelim.

Macar adı alan oymaklar şunlardır : (X)

1 -Kabar, 2 -Kürt, 3 -Gyarmat, 4 -Taryan, 5 -Yene, 6 -Ker, 7 -Kes-
zi, 8 -Niyek, 9 -Megyer.

Burada ilk Türk geleneklerine göre onar, onar bölümlere ayrılması
gereken oymaklardan biri noksanıdır. Bu eksikğin tamamlanabilmesi için
topluma adını veren Macar adının da bir oymak olarak ele alınması ge-
rekmemektedir. Fakat Macar bilgileri bu adı Megyer'den getirdikleri için
bu eksiklik görülmektedir.

Gyula Nemeth, saydığı bu 9 boydan ilk yedisinin Türk son ikisinin
Macar yani Oğur oldukları kanısındadır. Bu Türk olmayan Megyer ile
Niyek oymaklarından Megyer'in baş olduğunu ve diğerlerini temsil ede-
rek onları da Macarlaştırdığını savunur, (XI) ve bu suretle Macarları
Türklükten çıkarak Fin-Oğur topluluğuna geçirmek istediği görülmüştür.

(X) Umumi Türk Tarihine Giriş s. 151. II. T. T. K. 570 - 571
(XI) II. T. T. K. s. 570 - 571

MACAR ULUSUNA ADINI VERDİĞİ İLERİ SÜRÜLEN MEYER VEYA MAGYER OYMAĞININ ASLI NEDİR? SOYU NEREDEN GELİYOR?

Ermeni yazarlarından Khoreni Moyses Şirvani Mar Abas Katina-
dan aldığı belirterek Val Arsak, (M. Ö. 149 - 127) bölgenin hakimi bir
adım bularak MOG çevresinde aynı adla bir satraplık kurmuştur. Bu
eyaletin sancakları Gurtu, Angev, Age idi. Bu sancaklar ehalsine Erme-
niler, Gurtu - Açı, Aneev - Açı, Age - Açı diyorlardı. Şu sözlerden anlaşı-
lıyor ki, Arsaklılar çağında Van Gölü ile Hakkâri arasındaki bölgede bir
MOG eyaleti ve bunun batısında Bohtan suyu boylarında bir de Gurtu
sancakları bulunmaktadırlar. Buradaki halk adları, sonundaki Açı ekleri li, lu
anlamındadır. Gurtulu, Angevli demektir. (XII)

Şimdi bu MOG sözü üzerinde duralım ;

Sakalar, Kimerleri kovalayarak Kafkaslar'a geldiklerinde Saka Hü-
kûmdarı GOG'un Asur kaynaklarına göre iki oğlu vardı. Bunlar Sarati,
Parati adları ile anılıyorlardı. M. Ö. 662 yıllarında Asur ülkesine saldı-
rılarında yenilerek esir düştüler. Parati (Herodot'da Prothes) nin oğ-
lu Maduva (Herodot'da Madies) Derlemp toparlanarak bütün Anadolu,
Suriye, Filistin ele geçiriyor. (XIII)

Türk kavimleri çok kere başbuğlarının adı ile çağrıldıkları gibi ya-
bancılar tarafından da kavim adları, başbuğ adı olarak kullanıldığı görülmektedir.

Bu bakımdan 628 de yazılan Şirvani İskender romanında (XIV) adı
gegen GOG isminin yanında söylenen Magog adı da yine bunlardan bir
boy olacaktır.

Sarati, Parati benzer isimleri bize GOG ve MAGOG yakın adlarını
hatırlattığı gibi Acar, Macar konusunda belirttiğimiz şekilde GOG sözü-
nün m li tekrarı da MOG ve MAGOG olur. Bunların ayrı ayrı iki kavim
olduğu Urfa (Edessa) Piskaposu Efraym'ın yazdığı şu cümle ile anlaşılmaktadırlar. "Onlar, GOG ve MAGOG suvarileridir. Kütüphanelerin üstünde
fırtına gibi uçarlar. Karşılarında durabilecek hiç kimse yoktur. (XV)

Şimdi Strabonun (Giriş s. 159) Gogaren dediği bölge nasıl Gogar-
ların Yani Cog kavminin yurdu ise Van ve Hakkâri çevrelerine verilen

(XII) M. F. KIRZIOĞLU s. 100
(XIII) Giriş s. 160
(XIV) A. E. s. 29 - 36
(XV) L. Razonyi, Türklük. s. 54

MOG adı da ismini Mogarlar'dan (yani MOG Urğu) ndan almıştır. Mogar sözünün ses uyumu ve birliğine uyarak Magar halini alması Türkçe dil kurallarındandır.

Macar Millî Efsanelerine göre cedleri bulunan Magor'la Magar veya Mogar'ın birbirinden hiçbir farkı yoktur ve bu Magar sözü Macar sözüne her halde Megyer veya Magyar'dan yakındır.

Macarlar Sakalara bağlayan bu görüş ülu orta bir yaklaştırmaya da değildir. Zira bu görüşü destekleyen daha birçok söz götürmez belirtiler vardır.

Şimdi de Mog eyaletindeki Mogarların komşuları Gurtular'a bakalım. Gurtu Asurlulardan bu yana Baktan suyu boylarına verilmiş çok eski bir addır. Bundan önce de açıkladığımız gibi U ve Tu son ekleri memleket anlamına geldiğinden bu ek kalkarsa memleketin sahibi olan Uruk yani Gur ortaya çıkar. Demek oluyor ki Mogarlar ile Gurtlar Güney - Doğu Anadolu'da birbirine komşu iki ıraktır.

Gur'un T'li göçülü Gurt'tur bu, zamanla incelererek Gürt olmuştur. Kürt olarak konuşma ağzı Türklerle ve Türklere yakın gevelerdedir. yoksa genel olarak Kürtler hâlâ Gurt veya Gürt derler. Aslında bu K—G değişimi bitişli Türk boylarında vardır. Aydınlarımız arasında bile kanun'a Gannun diyenlere rastlanılmaktadır.

O halde Mog Eyaletinde Mogarların yanındaki Gurtu bölgesinde nasıl bugün Gurtlar yani Kürtler bulunuyorsa Macaristan'da da Megyer (yani Mogar) oymağının yanında da yine bir Kürt oymağı bulunmaktadır.

Hattâ daha ileri giderek eski Macaristan'a ve bugün Çekoslovakya'nın güneyine düşen yerlerde hâlâ Türk adları taşıyan Turesek, Bars ve Kürt kasabaları Gran nehri boyunca sıralanmaktadır. Guran bugün Kürt oymaklarının en kalabalık bir topluluğudur. Guran (N) belgi edatı veya hut Farsça (An) göçü eki almış Gur demektir. Gran nehri ile Guran oymağı arasındaki bu benzerlik bir yakıştırmaya sonucunda da değildir. Bunun ayırt Gran halindeki karşılığı, Giresun'un Darı, Kemaliye, Melikî, Sayca, Uygur, Üper, Homurlu köylerinde birer mahalle teşkil etmişlerdir. Giresun'da birçok mahallelere dağılmış olan Guran adı bize bunun bir örneği de olduğunu da açıklamaktadır. Özellikle Uygur adını taşıyan bir köyün de mahalle adının Guran olması Gurtlarla olan ilişkisini ortaya koymaktadır. Kığı'deki Guran - Sor köyünün adı da Sırusakları ile Guranların birleştiği bir köy ismini göstermektedir. Yine Guranlara mensup ve daha incelenmiş sekli olan Girani Hizan ve Keban'da köy adlarıdır.

Bu gerçekler karşısında, Oğur soyundan geldiklerini Urallı ve Avrupalı olduklarını ileri sürerek Altaylılığı ve Türklüğü Benimsememek isteyen Macar bilgileri acaba ne diyeceklerdir?

Onlar da Fin Bilgini W. Ruben gibi M. Ö. 1200 senesinde Asur adını taşıyan bir Fin oymağının Hindistan'a giderek Demir Kültürünü yaydığı gibi bir düşünceye mi kapılacaklardır.

Macarların Türklerle yan yana uzun bir süre beraber yaşadıklarını açıklayan yüzlerce yakınılığı IV. bölümde ortaya koyacağımız için burada yalnız bir iki örnek vermekle yetineceğiz.

Macaristan'da Magy - Kürtös kasabası ile yine Kürtös dereesi hâlâ Türkçeğini kaybetmemiştir. Ös, Macarlar'da ova anlamıdır. Türklerde de ös, dereelerin ağıdğı sulanabilen dere yatığı ovalara derler. Demek oluyor ki Kürtös Kürtözü (yani Kürt ovası) dır.

Asur yazıtlarında adı geçen Gutululara karşılık Macaristan'da Guta şehri hâlâ bu uruğun anısını saklamaktadır.

Şimdi yine soruyoruz. Acaba Urallı Macarlar'da M. Ö. 1500 - 2000 yılları arasında Avrupalı akıncılarla beraber Hindistan'a giderlerken mi bu kavimleri ve yer adlarını Doğu - Anadolu'ya ve Zagros dağıları çevresine bırakmışlardır?

Bununla beraber verilecek karşılığı şimdiden biliyoruz. Bu benzerlikler Megyer oymağının Macarlaştırdığı yedi Türk oymağının bırakmış olduğu izlerdir, diyeceklerdir.

Eğer efsanelerine göre Macarların cediti olan Magor (Magur) ların (XVI) Mogar (veya Magar) lar olmadığını ve Kürt oymağının da buna delil olarak gösterilmesini kabul etmeseler bile; (soy adı dahi bir Türk Pegenek adı taşıyan) Nemeth Gyula'nın, Türk değil bir Oğur Uruku saydığı Niek (Kont Zacy'ye göre Niki) oymağının da yine bugün Türk - Kürtler arasında bir oymak adı olduğunu söylersek buna ne diyecektir? (XVII)

Gerci kendi de bu adın "Mân'i, engel, hudut mahallî anlamına baka-rak Türk kabile isimlerinin teşkilî kaidelerine göre teşekkül etmiş olacak" demekten kendini alamıyorsa da yine de Oğurlar arasında göstermekten vazgeçemiyor (XVIII) halbuki İlk ve Nikler Aslen Türk olup sonradan Türk - Kürtler arasında karışarak bugün Kürt diye anılmağa başladığını bilmiş olsaydı herhalde bugünkü görüşünü de değiştirmek zorunda kalacaktı.

Bizans yazarlarının Bulgar boylarına ve Sabirlere de verdikleri On-groi (yani Ongur) adının da gözönüne alınması önemlidir.

Subarlar konusunda Sabirlerin, Subarlardan olduklarını açıklanmış ve hattâ Sumarlar (yani Sümerler) le bir olduklarını belirtmiştir. Bu su-

(XVI) II. T. T. K. s. 570 Kont Zacy'ye Göre Megyer, Macar Adının Bir Eski Şeklidir.

(XVII) Ahmet Refik, Anadolu'da Türk Aşiretleri Dergisinde Nik ve Lek Oymaklarını Lekvanlık Şeklinde Daha Eski Tarihlerde Türkmen ve Daha Sonraki Tarihlerde Etkrad Olarak Göstermekte Bazan da Yalnız Lek Oymağından Söz Etmemektedir. Bunlar 13 ve 15. Yüz Yıllarda Güney Anadolu'nun Çeşitli Bölgelerinde Gösterilmektedir. s. 47, 64, 134, 145, 146, 181.

Şerefname Kürtleri Döt Büyük Bölümde Toplar. Gur, Guran, Lur, (Lek, Kelhur), ROUSSEAU ise Bunlardan Lur Topluluğunu Bahıyarı, Feyli, Lek Olarak Gösterir. Dr. Fyig, Kürtler s. 40 Nikler Leklere Tamamen Karşınış Olduğundan Bugün Ortadan Kalkmıştır.

(XVIII) II. T. T. K. s. 570

rette Bulgar ve Macarların kökünü bunlarla da birleştirmek mümkün olur ve zaten Doğu - Anadolu ve Mezopotamya'da görülen yüzlerce ismin ta Urallardan başlayarak Macaristan'a kadar benzerlerini bulunamıy nendenlerini ancak bu araştırmalarla gözümleyebiliriz.

Nemeth, Kirtleri, Türk; Megyer (Magyar) leri, Oğur olarak sayarak Oğurları da Gurlardan bir boy ve bu bakımdan da Türk olduğumu bilemediği için yanılmaktadır. Uygurları Türk olarak kabul ederken Oğurları Fin soylarından ve aynı gibi düşünmek bu noksan bilgiden doğmaktadır. Aksi halde Gurları da Türk saymıyor Uygurlarla beraber bütün Gur kökünden gelen oynamakları da gurlar arasına sokmuş oluyor demektir ve o zaman Ş. A. Z. LEHÇESİ konuşan Oğuzlar da L. i R. LEHÇESİ konuşan Oğurlar'dan tamamen ayrılmış olur. Halbuki Gurlarla Gurlar, Oğurlarla Oğuzlar aynı soydan lehee farkı ile ayrılmış iki kardeş uruluktur. Türktece uzun süreler birbirinden çok uzak kalmış bölgeler arasında, birçok konuşma ağzı ayrılıkları doğmuştur. Macaristan'da L. i R. ağzı konuşan Gur oynamalarının bir zamanlar Anadolu'da ve Kafkaslar'da iken Ş. A. Z. Türktece konuştukları yine bıraktıkları adlardan anlaşılıyor.

Macarların efsanevi ataları olan Magorlardan olduğunda şüphe bulunmayan Mog Eyaletindeki Mogar (veya Magar) lar orada iken L. i R. ağzı ile konuşurlarken yine Gur'lardan, Digurların adı alan Arpağay boyundaki kasabanın ismi daha önceleri Magaz - Pert idi. Ş. A. Z. Dili ile Magaz L. i R. ağzı ile Magar demektir. Burada değişen R. ve Z. sesleridir. Demek ki Macarlar'dan bile bazılarının Ş. A. Z. ağzı ile konuştukları eğilim olmuştur. Nitekim çoğu Gur ve Gurlardan kurulu Hun'ların Imperatoru Atilâ'nın oğlunun adı Dengir değil Dengiz'dir.

Bu da gösteriyor ki ağız değişimleri de Türklerle Gur'ları birbirinden ayırmamaktadır. Zira bunlar Ur kökünden T'ur ve G'ur diye ayrılan aynı soyun iki koludur.

Macarların şimdiye kadar belirtmeğe çalıştığımız Kirtlerle akrabalığı yalnız bunlarla kalmıyor. Doğu - Anadolu'da bugün hâlâ yaşamakta olan birçok oynamaları da kapsamaktadır.

Batı - Dersim oynamalarından Tatuşağının izlerini bugün Macaristan'da da bulmaktayız. Macaristan'da Tet adlı bir Pegenek uruşunun oturduğu yerlerde 1251 - 1270 yılları arasında Biseni (Biceni) de; Thet, Öreg Thet, Besenyothet köyleri olduğu gibi bugünde Thetzenkut köyünün de bunlardan olduğu yine Macar bilgilerinin araştırmaları ile belirtilmiştir. (XIX)

10. yüzyılda Dersim, Erzincan, Elazığ'da hükümet kuran goban uruşuna Macaristan'da da rastlıyoruz. Buradaki başbuğları Tonuzaba Tisa nehrinin sol kolu boylarına yerleşiyor ve oradaki Çobanka (Çobanka), Çzobannezo (Belki Çobanözü), Çzaba köylerini kuruyor. (XX)

(XIX) Dr. Phil. A. N. Kunt, Pegenek Tarihî s. 245
(XX) A. E. s. 249

Yine Macaristanda Tisa nehrinin sol kolu olan Aranka boyunca oturanlara Arnak derlerdi. Bugün Giresunda Arnakıran diye bir yer olduğuna göre Arnaklardan bir kısmın önceleri burada bir kurguna uğradıkları anlaşılmalıdır. Pazar ilçesinde Aranas, Van da Aranik, Başka-le'de Aranis köylerinin de bu urukla ilgili olduğu sanılır. (XXI)

Macaristan'daki Hatvan ile Van gölü doğusundaki Tatvan, yine buradaki Rahva bogza ile Macaristan'daki Zahva, Pülmür'deki Sülbüs ile Macaristan'daki Sülbüs, yine Macaristan'daki Lak Kalesi ile Kirt oynamalarında "Lek" ler, Macaristan'daki Eresi ile Erzincan'daki İresi, ve ileride bir listesini sunacağımız daha yüzlerce ad beraberliğini herhalde yine yüzlerce tesadüfün bir araya gelmesi diye yorumlanmaz.

Görülüyor ki tarihin herhangi bir çağında Macarların öteki Gur boy-ları gibi Doğu - Anadolu ve Kafkaslarda yaşadıklarında hiç şüphe yoktur. Fakat önceleri bugün bazılarına sanıldığı gibi Urallarda mı? Yoksa Tarih öncesi çağlarda Subartı, Urartı Gurlularla birlikte güneyde Mezopotamya, Van gölü, Fırat ve Dicle boyuncaını yaşadıkları henüz kesin olarak bilinmemektedir. Bunu ancak bütün oynamaların ana uruku olan Gurların durumunu belli edecektir.

Kont Ziey'nin Harina'da yapılan kazılar dolayısı ile IV ve V. yüz yıllarda Oğurların buralarda yeni yeni göçtüğü yolundaki tahmini göz-önüne alınırsa, Macarların Güneyden Urallara doğru uzandıkları da ortaya çıkar.

Şimdiye kadar yaptığımız bütün bu açıklamalar, Macarları teşkil eden 9 oymaktan Megyer (veya Magyar) la Nyeek (veya Niki) lerin Türk olmayıp Oğurlardan olduğu yolundaki görüşün yanlış olduğunu, Oğurların da Gurlardan bir boy olması dolayısı ile bütün gur boy-ları ile beraber Türklerle akraba bulunduğunu ortaya koymaktadır. ve Magyaların da aslında yine Kirtler gibi Gur boy-larından Mogarlar olduğudur. Zira nasil Oğurlar=Ongar, Belgurlar=Bulgar, Tugurlar=Tugar, Uzingurlar oluyorsa Mogarların da Mog - Gur'lardan yani yine Gur soyundan bulunması gerekir.

Macarların Ataları olarak bilinen Magor adı da bunu göstermektedir. Mog - Gur'daki yan yana iki G den biri düşeceğinden kelime Mogur olur. Magordan ayrıldığı bir lehee farkından başka bir şey değildir ve her halde Megyer'den Magor'a daha yakın bir deyimdir.

Kirt'lerle hem Macaristan'da ve hem de Doğu Güney Anadolu'da yan yana bulunan bu oynamaların adları, rast gele bir isim benzerliği olmadıgı da, buralardaki Tatvan=Hatvan, Rahva=Zahva gibi benzer yer adları ile de bir gerçek olarak ortaya çıkmaktadır.

Bundan başka Macarların Nyeek veya Niki adının da, bugün yaşayan Kirt oynamaları arasında Niki şeklinde hâlâ bulunduğu; onların, Oğurların da arasında bulunduğu, Gurlardan bir boy olduğunu söz götürmez şekilde meydana çıkarmaktadır.

(XXI) A. E. s. 248

Hatta biz burada gözümüze ilşen bir noktayı da ihtiyatlı olarak bilginlerimizin dikkatini üzerine çekmek amacı ile yazmaktan kaçınmaya cagız.

Türkçede sonu (R) ile biten birçok uruk adlarında (R) lerin (L) ile değişğine de tanık olmaktadır. Kankar=Kangal, Obar=Obul, (XXII) Sarı Gur=Sargul, (XXIII) Vugur=Vugul (Vogul), (XXIV) Sabur=Sabul, (XXV) olduğu gibi buradaki Mogorların da Mogol olması akla gelebilir. Bu bakımdan bazı antropologların Kürtlerden bir bölümünü Mogollarla akraba göstermeleri hak kazanır.

Eğer gerçek bu ise Türk olmaktan gelen Macarların, bu adları dolayısı ile, bu defa yine Fin - Ogur topluluğundan değil, Türkler gibi Al-tay topluluğuna giren Mogullarla akraba olması gerekir.

Şimdi birazda Türk olarak bilinen Macarların 7 boyu üzerinde du-rahm.

Bunlardan (Ar) Türk damgasını üzerinde taşıyan Kabarların bir zamanlar Artvinin dolaylarında kaldıkları oradaki bir yerin Kabarya adı taşımasından anlaşılmaktadır. Kont Zicyn Hazer kavminin bir kısmı olarak, Macarların son yurtlarına gelmeden az önce kendilerine katılan bir de Kavor oymağundan söz ettiği görülmektedir. Eğer bunlar Kabarlar değilse biri eksik kalmış olan Macar oymaklarını on sayı-na tamamlayan başka bir oymak demektir. Bu ad da yiğit, heybetli an-lamında yine bir Türk adıdır. Fakat Anadolu'daki izleri K—G değişimi ile Gâvura döndüğü için ayırd edilmesine imkân kalmamıştır. (XXVI)

Gıymati oymağı için yine Kont Zicy "Yornati bugünkü Türkte de yorulmaz manasındır" diyor. Gerçi bugün Of ilçesinde Yornalı adı-na da bir mahalle varsa da bugünkü Türkte Yornamaz anlamına Yor-mati denildiği yoktur. Bu bir yaklaştırmaya olsa gerektir.

Yine aynı yazar Taryanlar için Tarhan'dan değişme olduğunu söyler.

Yene (Yenö) adının; Irak, Türk ritbe ismi olduğunu bildirmektedir. Macarların bu Yene oymağına karşılık Mağkada bir Gurylene köyü Ye-nelerin de Gur soyundan geldiğine tanıklık etmektedir.

Ker oymağının izlerine, Farsça (An) edatı ile çoğul yapılmış halile Genç ve solhanda keran şeklinde; ve Türkçe bir sözle birleşik hallerine Gerçüş'de Keragül, Besni'de Keralmaz; Mardin'de Kerburan; Maraş'da Kerhan şekillerinde rastlamaktayız. Ker, dev anlamına gelmektedir. Pü-

(XXII) Gırış, s. 23, 41 Obar, Obul, Poshorda Köy Adı.

(XXIII) A. E., s. 139 Sarı Gur, Sarı Gul, Birunis Picture, s. 92 Gırış, s. 142

(XXIV) H. Hüsameddin, Amasya Tarihi, s. 37, Vugur Vugur, Gırış s. 152 Vogul Bogul, T. T. K. s. 576

Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkçe Tarihi, s. 283 Vugul.

(XXV) İslam Ansiklopedisi s. 1093 -2 Sabur, II T. T. K. s. 485, 574.

A. E. s. 1100 SABUL, Sabul şeklinde (1) Nisbet Edatı Almış.

(XXVI) Besim Atalay, Türk Büyüklükleri veya Türk Adları, s. 72, 150 Kavart, Kavart şeklinde (T) il Çoğul Şekilleri Görmektedir.

İlimir'deki Gersinut köyü de dev hediye anlamıdır. Bu bakımdan Ker sözü büyük anlamına gelen Gur sözüne anlamca da yaklaşımda hatla beraberlik göstermektedir.

Keszi oymağının adı için, Nemeth bunun "Türkçe Kesek, parçadan geldiğini" söyler. Türkçelerimize bile girmiş olan Kezi -Bağları bu adın da Türklüğünü ortaya koymaktadır. Patnos ve Tutak'da bunun (An) eki almış Kesar, Alaçam'da Keszi köyleri bu oymağın adını saklar.

Şimdiye kadar hep Macar adı üzerinde durduk. Bir parça da Ongur adı üzerinde duralım. Bu konunun başında Ongur sözünün çözümünü yapmıştık. Şimdi de Macar adı hâkim olmadan önceki Eski Ungar adı al-tında anılan oymakları ele alalım.

MACAR ADI HAKIM OLMADAN ÖNCEKİ UNGAR OYMAKLARI

Györfly Istvan, daha Macar adı Ulus adı olarak söylenmeğe başlamadan önce Ungar adı altında birleşen oymaklardan yedisinin yine Türk oldukları bildirilmektedir.

Bundan anlaşılıyor ki Macarlar da onar onar ayrılmış iki bölümdür. Bir grubun başında Mog-gur'lar (yani Mogur'lar) ötekinin başında On-gur'lar bulunuyordu. Bu toplumların birine Magar, ötekisine Ongar deniliyordu. Sonraları bunlar Macar ve Ungar deyimlerine çevrilmiştir.

Ungarların Türk Olarak Yedisî Şunlardır : (XXVIII)

Jalancak (Yalancak) (veya yalncak), Çertan (Çortan), Kondam, Borçol (Borçoğlu), Yopogo (Yabagu), Ulaş, Szekeiy (Sekili (veya Tekeli). Gur'ların da Türk olduklarını bildiğimizden adını bu topluluğa veren Ongur'ları da bunlar arasında sayabiliriz.

Şimdi Bunların da Anadolu'da İzleri Olup Olmadığını Araştıralım. Jalancak; (Yalancak) şeklinde okunan bu sözün aslında (Yalncak) olduğunu anlaşılmaktadır. Çünkü Anadolu'da Çankaya ve Hafik'de iki köy bu adı taşımaktadır.

Çertan; Bu da Çortan karşılığıdır. Erzurum'da da bir Çortan köyü vardır.

Kondam; Bunun karşılığı Kındam olarak Fitiümür ve Kirşehinde birer köy vardır.

Borçol; Oymağı adının Borçoğlu oymağı adı ile aynı olduğu anlaşılmaktadır. (XXV) Kars'da Borçoğlu oymağı ile Borçalı sancığı ve gayı Çoruh'ta Borçka Kasabasının adı hep aynı köktendir.

Yopogo; Kasgarlı Mahmut Divanında (Dizin 858) Yabaku adında ki Türk oymağından başkası değildir.

Ulaş; Adı üstünde bir Türk oymağıdır ve Anadolu'nun birçok yerlerinde bu adı taşıyan köy ve kasabalar bulunmaktadır.

Szekeiy; Bu ad hakkında Zeki Velidi Togan, Doğu Avrupa'da çok eskiden yaşayan Çigiller veya Asgil (Asgur) ların bir bölümü bunlar olabileceğini İbni Fazlân (71- 275) kaynak göstererek ileri sürmektedir.

(XXVII) Giriş s. 151

Prof. Dr. L. Razonyi de "Orta çağda Türkiğin izleri" konulu yazısında (II. tarih kongresi s. 576) Sekeller'in Csigla mezô (Çigla ovası) da yaşamış olmaları dolayısıyla Çigla'daki (La) ekinin Kışla, Yayla, Tuzlada olduğu gibi, Mekân eki olarak kullanıldığına bakarak Çığ sözünün, kar yığmından başka, (yüksek set veya yüksek çit) anlamına da geldiğini belirterek Sekellerle bağlantısı olduğunu göstermekte ve o da çığ sözü ile çığ ve Çigil'e yaklaşılmaktadır.

Fakat bunun doğrusunun (yüksek yer, oturulacak sedir) anlamına gelen sekiden geldiğinde şüphe yoktur. Bugün yörük oymakları arasındaki sekili oymağı da bunu göstermektedir. J. Thury de eski Macarcada Sikiil, Sekil şekillerini Çağtaycada Sikiil şeklinde (pak soylu, beyzade) anlamına gelen sözle karşılaştırıyor.

Potanın, Kırgız kazaklara tabi Abak - Kirey kabilesi arasında bir de Sekel oymağı bulunduğunu bildiriyor ki bu Anadolu'daki sekili oymağının adının hemen aynıdır. Zonguldak'ta bir sekeli oymağı olduğu gibi birçok da seki adı köyler vardır. Hatta bunların Sürmene'de Sekil, Yerköy'de Sekili şekilleri de vardır.

Aynı uruk adında, Macar ve Ongar şeklindeki bu ikiliğin, asıl sebepleri nedir?

Biz daha önce de açıkladığımız gibi, Türklerde çift krallık usulü vardır. Aynı zamanda da Türkler her çağda asker kalmış bir millettir. Bu bakımdan oymak toplulukları da 5+5, 10+10 şeklinde ayrılmakta idi. Sonraları dinî inançlarla 12+12=24 halini almışlar. Başgür, Ongur deyimleri işte buradan gelmiştir. Çünkü yine Türkler de adsız şahıslar gibi bazı adsız oymaklar da sayı ile anıldıkları görülmektedir.

Bugün Macar denilen ulusun onlu bir bölümünün başı olan çift kralardan biri, Ongur'lar arasında bulunmakta; Ötekisi de diğer onlu bölümün başı olan Magar oymağı arasında bulunmaktadır.

Bunlardan hakimiyet birinden diğerine geçtikçe, bütün ulus da hakim olan tarafın adı ile anılmağa başlar. İlk zamanlarda, hakimiyetin Ongur'lar elinde bulunması bütün komşularca Ongar diye tanınmalarına yol açmış ve hakimiyet Magar yani Magyarlara geçtikten sonra da kendilerini ulusca Macar diye anmağa başlamışlardır. Fakat her oymak ayrıca kendi adını da kaybetmemiştir.

Şu bir gerçektir ki Macarlar hangi yönden ele alınsa alınsın tümü ile Türk oğlu Türk oldukları apaçık görülmektedir. Dil değişmiş olabilir. Fakat Türk'ün geleneği değişmez. O etkisini her çağda yürütmüş, Uruk ve yer adları bugüne kadar bize benliklerini gösteren birer tank halinde ulaşıp gelmiştir. Şu halde Macarlar Arasındaki Kürt oymağı, nasıl Macarlarca Türk olarak biliniyorsa, bizcede aynı şekilde Türk olarak bilinmektedir.

Bu gerçeği ne İslâm Ansiklopedisine yazısı alınan Rus propagandacı Dr. Mihorsky'nın göya ilim yapıyormuş gibi Kirtleri Ari Irka bağlamak gıbası ile daldan dala konan saçkın bilgileri ve ne de Kirtleri Hind-u Avrupa-i bir ırk saymağa eğilim gösteren sömürgecilerin gayreti hiç bir zaman zedeleyemeyecektir.

Nitekim İslâm Ansiklopedisinde istediği zehirleri sağdıktan sonra 1938 de Britişel XX. Müsteşirler kongresinde yön değiştirerek Kürtlerin İran ile Anadolu'ya yayılan ıskitler (yani Sakalar) ıstılası ile M. Ö. VII. yüzyılda ortaya çıktığını ve köklerinin Medo - skit yani (Medi saka) olduğu tezini savunmak sureti ile bir ilim kurulu önünde kısmen de olsa bir dönüş yaptığını Sayın Fahreddin Kırzioğlu "her bakımdan Türk olan Kürtler" Eserinde açıklamaktadır.

BÜTÜN OYMAK ve BOYLARI TÜRK OLDUĞU HALDE MACAR BİLGİNLERİNİN ÇOĞU NEYE KENDİLERİNİ TÜRK DEĞİLDE, FIN - OGUR TOPLULUĞUNDA GÖSTERMEK İSTİYORLAR?!

1 — Bunun ilk önce Psikolojik nedenleri vardır. Uzun çağlar adeta bir tarih boyunca Türk saldırı ve akımları önünde dehisete kapılan Avrupalıların özellikle o çağlar yazarlarının Türkleri barbar bir millet olarak tanıtmalarının yarattığı Atmosferden kurtulmak ve Avrupalı yani üstün insan görünmek çabası.

2 — Hristiyan olduktan sonra Müslüman Türklere yavaşmanın dinî taassuba dokunur tarafları.

3 — Türk tarihi hakkında henüz tam bir bilgi edinilmemiş olması.

4 — Irk ayrımlarında şimdiye kadar yapılan araştırmaların en çok dil üzerine yönelmiş olması, bugün de, hâlâ bu yolda eskiden yazılmış eserlerde varılan sonuçların çok kere araştırılmasına lüzum görülmeksinin kaynak olarak alınması.

5 — Türkenin eski ve yeni bütün lehçeleri derlenmiş bir sözlüğün hâlâ yapılmamış olmasından kökü Türkçe olan sözlerin de yabancı uluslara mal edilmiş olması.

6 — En eski çağlarda Türk adının yerini alan Gur adının, Macarların kökünü bulmada, taşıdığı büyük önemin kavranılmamış ve Gurların bütün ayrıntıları ile üzerinde durulmuyarak, Gur boylarının ayrı ayrı kavimler olarak ele alınmasından ileri gelmiş bulunması.

7 — Bu yüzden asıl vatanları hakkında bile kesin bir bilgi sahibi olamamaları sebep olmaktadır.

Bu bakımdan şimdiki konusdukları eski hazere, pegeneke, eski Bulgare, Çavuşca ve Oğuzca karışımı dile bakarak, bunun en yakını olması tabii bulunan, Ogurcaya benzettilerinden kendilerini Fin - ogur topluluğundan görmüşlerdir. En yakın akraba olarak da Vogullarla Ostyakları bulmaktadırlar. Digurların Osset bölmünün bir kolu olan Ostyakların da Digur'lar gibi Türk olduklarının farkında değildirler. Vogullar da Vigurların başka bir değimi olduğu Vigurların Türklüğü konusunda belirtilecektir. Bunlardan Digurların, Türklüğü bundan önce açıklanmıştı.

Sonuç olarak Macarlar hangi yöne saparlarsa sapsınlar kendilerini Türklükten çıkaramayacaklardır.

KANG-GUR, KENG-GURLAR KANGAR, KENGERTLER

Kangar oymağının da Gurların bir boyu olduğu Kongurat (Kong-gur-at) Sözlü açıklamaktadır. Burada yanyana gelen iki G den biri dil kurallarına uyarak düşmüştür.

Kang, Kong, Keng gibi çeşitli deyimler alan bu adın Gur adı ile birleştiği öteki Gurlu birleşiklerde olduğu gibi burada da Gar, Ger şeklinde oymak ve uruk anlamı veren son eklerle bitmektedir.

Şimdi bu birleşik sözün sonu olan Gurlar bizzet belli olduğundan Birinci ad olan Kang ve Kengler üzerinde duralım.

Burada da sayın Velidi Togan'ın belgelere dayanan araştırmalarının faydalanacağız.

Milâddan sonraki Çin yazıları Kangları; "derin gözlü, yüksek burunlu tüccar Soğutlar" diye anlatmaktadır.

Eberhard, E. Chavannes gibi bazı bilginler Milâddan önceki ve Hunlar zamanındaki Kangların Türk oymağı olan Kanglı ve Kengertlerle bir olacağı hakkındaki görüşlerini yine bazı bilginler ve özellikle Marguaret red etmekte ve Kangların İranlı Kangha kabilesi olacağını ileri sürmektedir. Barthold bunu da şüpheli ile karıştırmaktadır.

Halbuki Kangar (Kenger), Pegenekler'in; Kangdı (Kanglı), Kırgızların da, Kınğıl oymaklarından olup ayrıca coğrafi adlar olarak da Kengdiz, Kengdeh ve yukarı sir-i derya'da Kenger hep bu Kang yahut Keng adından gelmelidir.

Bu adların sonunun Ar, Er ile bitmesi ve T goğul eki alması, Konguratlarda olduğu gibi, bunların Türkiyüğüne birer tanıktır. (I)

Çinliler'in tüccar soğutlara Kanglı demeleri, ya soğutların, Çinlilerce erkli ve ünlü bir uruk tannan, Türklerden olduklarını söyleyerek kuvvetli görünmek istedikleri ve yahut Soğutlar da Kanglı Türklerin yurtdan geldikleri için kendilerine Kanglı denilmiş olması akla gelebilir. Yalnız bir gerçek varsa soğutların yurtlarında kendilerine Kanglı dediklerini gösteren hiçbir belgenin bulunmamasıdır.

Soğutların da Ari oldukları kesin olarak ileri sürülemez. Belki de Türklerden yerleşip ticaret ve ziraatla uğraşanlara Soğdak denmiş olma-

ısı da düşünülebilir. Türkçe ve Farsçayı aynı zamanda bilmeleri de bunu göstermektedir. Türkler kadar böyle toplu bir halde başka bir dil öğrenmeğe kabiliyeti başka bir uruk az gösterilebilir. Osmanlılar çağında Suriye, Irak ve Arabistan'dan Amerika'ya gidenlerin bugün bile oralarda Türk ve Osmanlı diye tanınmaları bu Soğd adına benzetilebilir.

Kang hükümdarları 39-435 yılları arasında, Wey sülalesi çağında Çin'e elçi gönderdikleri ve bu hükümdarların (Tou-Kin-ta-tu) yani Tou-Kin'ların eski hükümdarı Ta-Tu Kagan neslinden geldiği hakkında da Çin belgelerinde açık bir yazılış vardır.

1201-1212 yıllarında Karahanlılar; Kanglı, Karlık uruklarına dayanıyorlardı. Karahanlılar, Karahanlıları mağlup edince kendilerini eski Çin usulince Kang-Kuo (Kanglı hükümdarı) diye Adlandırdılar. Gerek Karahanlılar, gerek Karahanlılar birer Türk hükümeti idiler.

Oğuz Destanlarında Oğuzhan batı seferinden dönüşünde Kanglı ve Uyğur beyleri kendisini Semerkand'da karşılamışlardır.

Oğuzhan bu şehri Kanglı başkanlarından Yusikoca ile oğlu Karasileke vermişti. (II)

Semerkand'ın Türkler'in destanlarına geçecek en eski zamanlardan beri Kanglıların elinde bulunması, her çağda Türk olan ve Türkçe konuşan bu oymağın sonradan Türkleştiği yolunda ileri sürülecek düşünceleri de önleyecek durumdur.

İskender'in Asya'daki istilâları sırasında Mavera-ün nehir'de reisleri yabğu ünvanını taşıyan Kanglar, egemenliklerini koruyabiliyorlardı. Hun (Kun) devletini kuranlar da yine Oğuz, Oğur, Kemak Kıpçak, Kanglılardı. (III)

Doğu Türkistan'da hâkim olan Moğol oymakları arasında sayılan Doğlat, Barlas, Çuras gibi oymaklarla Harezmi ve Altmordu taraflarına gelip yerleşen Kıyat, Mangut, Kongurat, Kineges, Nüküz gibi oymaklar 14. yüzyılda tamamen Türkçe konuşuyorlardı denilmektedir. (IV)

"Oğuzname'nin Çağtay'ca şekline göre Kalaç, Kanglı Karlık, Kıpçak, Ağaçeri oymakları Beşyğur topluluğunda gösterilmektedir ki Kanglıların Moğollardan olmayıp Gurlardan olduklarını gösterir, bu da ha doğrudur. Zira Kıpçak, Kang Kumaklar Dilce de L.I.R. Türkçesi konuşanlara yakındır ve bunlar Kemak, Kumaklarla beraber geniş Kıpçak topluluğunun ayrı birer subesidir. (V) Kıpçaklar arasında Kanglı adında erkek adlarının da bulunması bunu gösterir. (VI) Yine Kağarlı Mahmut'da (III Metin 230) "Kanglı, Kıpçak'ın bir urugudur" der.

Kıpçaklarla Kanglı ve Kimaklar daime Sir-i Derya'nın kuzeyinde Arka'yı ve Ural, Altay aralarını işgal etmişlerdir. Fakat bunların daha

II — A. E. Aym Haşive.

III — A. E.

IV — A. E. s. 79.

V — A. E. s. 143.

VI — Divan-ı Lügat-ül Türk (Dizin 824).

milât sıralarında Mavera-ün Nehir'de yaşadıklarını Plinius (s. 40 da) bildirmektedir. O halde eskiden Türkistan'ın Güney kısımlarında yaşadıkları ve oraya kendi adlarını verdikleri, Çinlilerin Sogudlara Kang yani Kanglı adını vermesinden anlaşılmaktadır.

Plinius, Amuderya çevresinde yaşayan uruklar arasında bir de Kam-lardan söz eder. (VII) Bunu Kanglı olarak açıklayan N. Aristov, yukarıda verilen bilgilere göre haklı durumdadır. Çinlilerin Kanglılara Kam-Kiu veya Kam-Kuo demeleri de bunu gösterir. (VIII)

Bir Kıpçak boyu olan Kangaroğlu ile bir Pegenek oymağı olan Ken-gerler de Kanglıların Gurlu uruklarına bağlılığını göstermektedir.

Zira bunlar Kang-Gur, Keng-Gur'un bütün Gurlu oymaklarda görüldüğü gibi bağınımlaştırarak aynı bir oymak haline geldikleri zaman Gur soy adını bırakarak Kang uruğu anlamına sonuna bir (Ar) veya Er eki almıştır.

"Oğuz Destanı'ndan" islâmlar çağına kadar adını Kang, Keng Kan-gar, Kenger, Kongurat şekillerinde koruyabilen bu uruk Harezmsahlarsülâlesinin de dayanağı olmuştur. Kabile reislerinden türeyen Harezmsahlars Beydili, Kanglı oymaklarının siyasal kuruluşlarından ibaretti.

Bugün Başkurlar arasında bir oymak halinde yaşayan Uralılar vak-tile Harezmsahlara Kanglı uruğundan Toplanan ordusunun esasını teşkil ettiği gibi Başkaca da Kıpçak ve Kanglıların tarihinde tanınmış bir boy olmuştur. (IX)

Plinius'un Kafkas dağlarına yakın yerlerde Uralılar ile Kemakları yanyana bildirmesi; Kafkaslarda Derbend - Kapısı'na Kumanya - Kapısı demesi ile 550 yılı Süryani Kaynaklarında, yine buraya Türk - Kapısı adını verilmesi; bir zamanlar Komaklarla Kanglı ve Uralıların sırdeya çevresinde beraber bulunuşları; dikkati üzerinde toplayan olaylardır. (X)

Burada bütün tartışmaları kesinlikle aydınlatacak olan Uran oymağının adı üzerinde durulm. Ş.A.Z. ağza ile konuşan türklerle Uz ne ise L.I.R. ağza ile konuşan Türkler için de Ur aynı şeydir. burada R—Z değişimi olmuştur.

Ünlü harflerle başlayan sözler başlarına çok kere bir (G) veya (K) ve yahut (H) ünsüzünü alırlar. Burada (G) alarak Uz = Güz, Ur = Gur olmuştur.

VII — Giriş s. 153.
VIII — Degüñnes, Hunların, Türklerin ve sair Tatarların Tarihi Umumisi II. 120, 143.

IX — Giriş s. 154.
X — A. E. s. 155.

yani Kangar (Kanglı) larla her yerde yanyana görülmeleri rastgele değil akrabalığın sonucudur.

Bu durum hem bu urukların Türklüğünü ve hem de Hazar Denizi'nin iki tarafında bulunuşu, daha çok eski çağlarda Gurlar islişasının İrandan geçerek Mezopotamya, Doğu - Anadolu'ya ve Kafkaslara doğru uzandığını da gösterir.

Sakalar veyahut daha sonraları Hunlarla kuzeyden gelmiş olmaları daha zayıf bir ihtimaldir. Zira Harezmsahlars gibi; Gur adı altında tanınan bütün uruklara da, Avrupalılarda dillerine bakarak Ari veya Hind-u-Avrupa-i bir soy bulunmak istenmesi; bu göç yolunun Hind ve İrandan geçmesi ve yavaş yavaş ilerlemesi dolayısıyla Ari ve Hind-u etkiler altında kalmamasından ileri gelmektedir.

Gurların Pamir, Hindikuş dağları yayla ve kışlaklarında kona - göçe Karlar, Bohtlarla beraber Mezopotamya Doğu - Anadolu ve hattâ Kafkaslara geldikleri, Karduklar konusunda açıklanmıştır. Hindikuş dağları adının da önceleri Kafkas dağları olduğunu bildirmiştir. Şu halde ilk gelis yolu kuzeyden değil, Güneyden olduğu bu suretle de açıklanmış olur. Yine bununla da anlaşılır ki, Avrupa'dan Asya'ya, İran'a ve Hind'e Uralı ve Avrupalı Harezmler, Aslar, Alanlar tarafından götürülmüş bir dil olmaayıp, tersine Gurların Avrupa'ya götürüldüğü Hindü, İranı, Tur-ran'ı bir dil karışımı vardır. Göç bölgelerine ve zaman aşımına göre git-tiğe aslından uzaklaşmış ve birbirlerini anlamaz hale gelmişlerdir.

İşte Diğurlar, Asgurlar, Ossetler, Ongurlar, Kangarların Gurlarla beraber ve bunlardan birer boy olarak Miliğtan çok önceleri Orta - Asya'dan Güney yolu ile gelmiş oldukları anlaşılmaktadır.

Çünkü bugün Çin'de Sarı - gur Saryuğurlar arasında Kongratlar görülmek (XI) öte yanda Anadolu'da da izlenim sık sık rastlanmaktadır. Bunlar Avrupa'dan veya Hazar denizi kuzeyinden gelmiş, olsalar da Çin'de de bulunuşları nasıl düşünülebilir.

Bugün Anadolu'da: Çanakkale, Erzurum ve Balıkesir'de Kongur, Kongurca, Kangrılı adını taşıyan köylerle Erzurum ve Karşıta Kang yeri-ne Kong adını taşıyan yine ikişer köyün bulunuşu, Van, Ordu, Diyarbakır'da Kengevar (Macarca Keng şehri), Kenger, Kengerli gibi köy isimleri; Urta'da Kanglı, Seyhan'da Kangarlı adındaki köyler, Hattâ Kangal, Kangall, Kangelli gibi köy adları Kanglıların bugün tamamen Türk yurdu olan Anadolu'da türklüklerinin birer tanığı durumundadır.

İranlılar da bir Kangha oymağının bulunuşuna bakarak Kang, Keng, Kong şekillerinde söylenen bu Türk oymağının topyekün Ari saymak Avrupa tarihçilerinin bazılarında alışımsı bir huydur. İran'da bu Kangha oymağının, geride kalarak, Arilesmiş bir Türk oymağı olup olmadığını araştırmak zahmetine bile katlanamazlar.

Kafkaslarda da Ganhar veya Kankari Arsaklılar çağında Gogark eyaleti sancaklarından biri idi. (XII)

XI — A. E. s. 139, H. 164 - 3.
XII — M. FAHREDDİN KIZIĞOĞLU, Kars Tarihi, s. 82.

İslâmiyetten önce Kangar (Kankar) oymağı Pegenekler ile birlikte Kür nehri boyunca yan yana bulunuyorlardı. (XIII)

Gürcü Kroniklerinde, Alparslan Tıryaet sarcağında Kangarni bölgesine geldi diye kayıt vardır. (XIV)

Kangların Türkiği bu kadar açık olarak ortada bulunduğuna göre, bu konuda daha birçok örnekler ve tanımlar getirmeye yer olmadığına inanıyorum. Selçuklular zamanından kalan kayıtlarda Kıpçak ve Kanghlar'a Yugur (yani Gür oğulları denmesi de (XV) bu tezimizi kuvvetlendirmeye yeter durumdur.

"Kanghlar milâdin 91. senelerinde Simali tanju-larının Batya doğru yönelmelerinden önce irtis nehrine yakın olan Kin-vi dağından Jaksartes nehrinin kuzeyinde Kıpçak bölgesinin büyük bir kısmına sahip idiler." (XVI) Bu bakımdan Hunların batya doğru akınlarında onlarla birlikte hareket ettikleri bilinmekte ise de Avrupa yönüne geçişleri onlardan evvel mi? Yoksa onlarla beraber mi? Olduğu bilinmemektedir. (XVII)

KUTRIGUR (Kutrigur) lar

Hunların kuzey kolu olan Kuzey tanjusı, Çin generali Teu-kien tarafından 91 yılında bozguna uğratıldıktan sonra irtis nehrine yakın Kim-vi dağına aşarak Kam-Kiu (yani Kangh) bölgesinden geçerek yue-pan (yani Ufa ve Başkırlar) yurduına doğru gecti. Batı yazarlarının Büyük Macaristan adını verdikleri buraya da Tanju kırallığı adı verildi. (I) 376 yıllarına kadar burarlarda toplanarak güçlenen Hunlar Tanais nehrini geçerek Avrupa'ya korku saldılar.

Hunlarla beraber gelmiş ve yahut daha önceleri gelerek bu saldırlara onlarla beraber karışmış bir çok Türk oymakları da vardır.

Deguines, "bunların arasında Kutrigurlar, Utigurlar, Bittigurlar, Ulingur (yahut Ulingar) lar bulunmaktadır ki, görünüşe göre Uygur ülkesinden hareket etmiş oymaklardır." diyor (II)

Deguines'in yamduğu nokta bunları Uygurlardan olarak görmesidir. Halbuki Uygurlar da bu adı geçen oymaklar gibi Gurıların bir boyudur.

Atla'nın ölümünü ile birlikte dünyayı titreten Hun imparatorluğu dağıldı. Beraber savaştan bir çok oymaklar özgürlük hevesine kapıldılar. Atla'nın bir çok oğulları vardı. Bunlardan bilinenleri Ellak, Dengizek, Hernak'dır. Bunlardan Ellak'ın başa geçmesi gerekiyordu. İllerin paylaşılmasında anlaşamadıklarından aralarında ayrılık doğdu. Gepidler tarafından faydalanarak özgürlüğünü açığa vurdu. Başkaları da onlara katıldılar. Yapılan savaşta Ellak öldürüldü. Bozguna uğrayan öteki kardeşler karadeniz'e doğru geçtiler.

Gothlar panoni kıtasında sıkıştıkları için özellikle Dengizek'in yurdu-na akın ettiler. Dengizek'in buyruğu altında Ulingur, Angiseir, Bardor-lar, Bittigurlar toplanmışlardı. (III) Kutrigurlar ile Utigurların da bun-lar arasında oldukları anlaşılmaktadır. Bu çağlarda Hunlar zaman zaman yine doğu - Roma için tehlike olabiliyorlardı. 468 de Dengizek'in ölümünü ile Hunlar yeniden parçalandılar.

Kutrigurlar, Karadeniz'in kuzeyinde; Utigurlar, Diniyepr ile Don arasında yer aldılar. Fakat doğudan gelen göçler durmamıştı.

- XIII — A. E. s. 88.
- XIV — A. E. s. 381.
- XV — Giriş s. 142.
- XVI — Hunların, Türklerin ve sair... Tarihi Umumi II. 121.
- XVII — A. E. s. 149.

- I. Deguines, Moğolların, Türklerin ve sair Tatarların Tarih-i Umumi s. II. s. 120-121.
- II. A. E. II s. 143.
- III. A. E. II s. 183.

Sabirler: Saragurları, Ourougşeleri, Ongurları daha doğrusu Gur boylarını memlekelerinden çıkardılar. Onlar'da, Abarları yurtlarından ettiler. Bunlara Hunlara karşılar. Bu yeni gelenlerle kuvvet bulan Hun akınları, Batı yönünü Romalılar kapatmıştı, daha ziyade Kafkaslara yöneldi. (IV) Fakat yine bu sıralarda Zamberyan adında başbuğların yönetiminde buzarlar üzerinden Tuna'yı geçerek İstanbul önünde hileli bir tuzağdan ırkarak yenilgiye uğramışlar ve biraz para karşılığında geri dönmeye râz olmuşlardı. Almış oldukları ganimetlerle Tuna'dan geçenlerken Bizanslılar tarafından kandırılmış olan yine Saldak adında bir Hun reisinin ihanetine ve saldırısına uğrayarak bütün ganimetleri bırakmak ve çekilmek durumuna düştiler. Bundan sonra gerek Utigurların saldırısı, gerek iç karışıklıklar yüzünden gittikçe zayıflayarak tarihten silindiler ve arkadan gelen bulgarlara karşılar. (V)

Prof. A. Alföldi, Türklerde çift krallık konusunu inceleyen Kutrigurlar ile Utigurların birbirini tamamlayan bir çift krallık olarak ele alıyor ve bunların yalnız beraber yaşamakla kalmayıp dil, görünüş bakımından birinin eşi olduklarını ve bir soydan geldiklerini, fakat başka başka sefere bağlı bulunduklarını bildiriyor. (VI) Bunların bir soydan yani Gurılardan oldukları bir gerçektir. Fakat bunlarla beraber yine Gur adını taşıyan Bitigurlar, Ulungurlar Saragurlar, Ongurlar gibi daha 24 boy Gurlu oymak vardır. Bunlardan yalnız ikisini alarak hüküm yürütmek doğru olmaz. Türklerde çift krallık vardır fakat bunlar örnek olarak gösterilemez. (VII)

Prof. Zeki Velidi Togan'da Utigurlar ve Kutrigurların Otuz-gur ve Dokuz-gur olarak yorumlandığını söyledikten sonra "Uğur, Yuğur, Yura isimleri Ural kavimlerinin bir kısmı olup Finler ile birlikte Fin - Oğur zümresini teşkil eden Oğur kavimlerinin adı olarak kullanılıyor ve buda Oğur kavimleri üzerinde hükümlanlık eden bir Türk - Uğur kavminin isminden ileri gelmektedir" diyor. (VIII)

Deuguignes, bütün bu Gur ile son bulan oymak adlarını Uygurlara bağlamağa çalışırken Prof. Zeki Velidi Togan'da Uğur, Oğur, Yuğur, Yura adları altında bir Türk - Oğur kavmine bağlamağa çalışmaktadır.

Halbuki bu Besgur, Ongur, Uygur gibi Gurla son bulan, bütün bu uruklar arasındaki ilişkileri birbirine bağlayan, asıl ana kökü yani Gur-ları akla getirememeleri, toplu bir görüşle sonuç almalarına engel olmaktadır.

Bunlar arasında bir bağlantı kurulması gerektiğini Sayın Zeki Velidi Togan'da sezmiş isede işin zor ve daima değişebilen dil tarafına, yani Ş.A.Z. ve L.i.R. Lehçeleri üzerinde araştırmalar yapılması yoluna, kaydığınan işin altından çıkamamış, bu yolda kendisine yardımcıları ara-

mıştır. Umumi Türk Tarihine Giriş kitabının I - 176 Hasiyesinde Ş.A.Z. ve L.i.R. Lehçeleri için Gök Türk yazıtları üzerinden başlayarak "benim anlattığım istediğim meselenin izahı ayrıca tetkike muhtağ kalmaktadır. Materyal çoktur fakat kendileri ile ilmi usullere göre uğrassacak zevatı beklemektedir" demektedir.

Eğer Sayın Prof. Lehçeleri bir tarafa bırakarak vaktiyle Türk adının yerini aldığını söylediği Gurlar üzerine eğilmiş olsaydı topladığı materyal ona yetecek ve kendisi de bir otorite olduğu için şimdi yalnız "Türk Tarihinde değil Cihan Tarihinde büyük bir değişiklikler gerçekleşmiş olacaktı.

Şimdi bir parçada söz konusu ettiğimiz urugun adı üzerinde duralım. Bu urugun adına bazı yazarlar Kutrigur ve bazıları da Kuturgur demektedirler.

I. Tarih Kongresinde Sayın Prof. Afet İnan (s. 413 de) bunlardan Kuturgur diye söz etmiştir. II. T. T. K. Tutanaklarında Prof. Dr. I. Rasonyi de (s. 578) aynı şekilde bunları Kutrigur-gur olarak adlandırmaktadır ve bunları "vaktiyle Avarlar tarafından Karadeniz kuzeyinden sürülmüş ve Bulgar Türklerine mensup olan Kuturgurların bu sahada yaşamış olmaları da Tuna Bulgurlarının buralara hâkim olmalarını kolaylaştıran sebeplerden biri" olarak gösterir.

Prof. Alföldi, bunlardan Kutrigur diye söz ederken yine aynı yazı (s. 518 de) birde Kuturgut diye adlandırdığı bir uruk ile karıştırmaktadır. Eğer bu bir başka yanlış değilse aynı yerde bir de Kuturgut kavmi vardırdı demektir.

Bizim inancımız, bu adın aslı Kuturgur'dur. Zira şimdiye kadar gördüğümüz bütün birleşik sözlerde ilk sözün de, başı başına bir uruk adı olduğudur. Halbuki Kutri adında bir oymak adına rastlanmadığı gibi Köy ve yer adı da görülmemiştir.

Buna karşılık Kutur sözü ta Sümerler ve Elamlar zamanından beri kral adlarında yer almış bir sözdür. Elam devletini bütün Kalda'ya hâkim kulan, Uruk sehirini alarak Mana heykelini Sus sehirine götüren Elam hükümdarının adı Kuturdur. Yine Babilin birleşme istegini olumsuz karşıladığı için Asurlara karşı savaşta yenilen başka bir Elam hükümdarının adı da Kuturdur. Yine ilk Kutur'un oğlu Yammupal Valisinin adı da Kutur mabog'dur Türklerde oymaklar eğer kralın dayandığı bir oymaksa çok kere onun adı ile adlanır. Bu bakımdan kral ve uruk adı benzerlikleri de önemlidir. (IX)

Bunlardan başka eskiden adeta Oğuz ülkesi olan Kars çevresinden Kağızman ilçesinde bugün kotur adlı bir köy olduğu gibi, Adıyaman'da da yine Koturakçalı köyü bu urukun adını taşımaktadır.

Bu bakımdan adın aslı da kutur olması gerekmektedir.

- IV. A. E. II s. 188 - 190.
- V. A. E. II s. 191 - 195.
- VI. II. Türk Tarih Kongresi, s. 510.
- VII. Moğolların, Türklerin Tarih-i Umumi s. 143.
- VIII. Giriş, s. 142.

IX. Basri Konyar, I. s. 24, 93 (Diyarbakır Tarih).

LİGURLARIN TÜRKÜĞÜ

10

Grim, Orta ve Batı Avrupa hakkında; "Buraları, Rusya ve Tuna yoluyla gelmiş Asya'lılar tarafından istila edilmiştir. Orada tunc sanatını yaydılar. Bu istilâcılardan Ligurler Avrupa'da şehirler kurarı ilk insanlar oldular. Keltler (Celts) daha sonra geldiler. Demir devrinde, yavaş yavaş İskâna elverişli bütün Avrupa'yı işgal ettiler" der. (I)

Herodot ise, "Tuna'nın kuzeyinde uşuz bucaksız bir ısırlığa girilir. Buralarda oturduklarını işittığım birçok millet Siginæ denilen ırktır". Apollonius Rhodius, bunların Karadeniz üzerinde oturduklarını anlatır. Strabon ise, Asya'da Hazar denizi kıyılarında oturduklarını söyler ve o da Herodot gibi atlarından bahseder.

"Bunlar medler gibi giyinmiyorlar. Atları da beş parmak uzunluğunda tüylerle örtülmüştür ve insanları sırtlarında taşıyabilecek güçte değildir zira nispeten küçüktürler. Fakat arabalara koşuluğu zaman dinyanın en hızlı atları gibi hareket ediyor. Bu yüzden bu millet araba kullanmaktadır. Bunların sınırı Adriyatik denizinden Enecl'ye uzanıyor. Bunlar kendilerini Medlerin bir kolonisi sayıyorlar. Bunların nasıl olupta Medlerin bir kolonisi olabileceklerini ben kendi hesabıma tasavvur edemiyorum. Fakat geçeleri uzun süreleri içinde hiçbir şey olumsuz değildir."

"Siginæ, Massilia üzerinde yaşayan Ligurluların Tacirlere verdikleri bir isimdir. Kıbrıslılar ise bu kelimeyi mızrak anlamında kullanırlar" diyor (II)

Şimdi Ligurlar tarafından tecimer diye anılan taşıyan bu uruğun adı üzerinde duralım. Siginæ'nın sonunda (Ae) Yunan eki kalkarsa sözün aslı Sigin kalır. Sigin, Türkiye'de derisi benekli çatal boynuzlu kıyık so-yundan bir hayvandır Alan - Göva efsanesine giren kutsal bir hayvandır. Bu bakımdan tötemlerinin adını alan Siktir'den bir boydur. Sigin veya bunun kalın sesi seçki olan Sigin sözlerinin aslı da Sigi veya Sigt'dir. Hattâ bunun K—K değişimi ile Siki olmuş biçimine de Anadolu'da köy adları olarak rastlamaktayız. Solhan'da Sigi, Şile'de Sigilli, Mudanya'da Sigi, Esm'e'de Sigilli, Pülümür'de (Siktir anlamına) Sikan Baykan'da Siktir hep bu oymağın anlamlarını saklamaktadır.

Siki veya Sigin'in bir uruk adı olduğu, oymak anlamına gelen Ar ekini alması ilde ortaya çıkmaktadır ve bu ek Türk asıllı olduklarını da gösterir. Nitekim (Saka - Hohen - Brannæ) belgesinde Göktürk (Tu-ku)

- I. I. Tarih Kongresi, s. 30.
- II. Herodot Tercümesi, V. 5 - 5.

urukları sayılırken bir de Sıklar -Tugara urukundan söz edilmektedir. (IV) Siki, ar ekini almca Siki-ar olur. İki sesli harf yanyana gelince biri düşeceğinden Sıklar halini alır.

Bunun gibi Siki, (T) göçül eki ilde Sikt olur. İşte Apollonius Rhodius'un Karadeniz üzerinde (Yani Skythler yanında oturdukları belirtilen bu Sigin, aynı zamanda (N) belgi eki almış, bir Sikt boyu olduğu da anlaşılmış olur.

Belki Sekli oymağı da bu Sigilli adının değişmiş halidir.

Herodot'un hayrette üzerinde durduğu Medlerin kolonisi olma durumunu; Strabon'un bunlardan bir bölümünü Hazar denizi geyresinde görmüş olması aydınlatmaktadır, demek olur ki, bunlar bir zaman Medlerin hakimiyeti altında da kalmışlardır. Bu durum onların Asya'dan geldiklerini göstermekte ve Grim'in görüşlerini doğrulamaktadır. Siginler üzerinde bu durumu; Sigin sözünün Ligurlerce Tecimer anlamına gelmesi, siginlerle bunların ilişkileri de açıklar. Çünkü eskiden orduların ve akıncıların arkasından pazarlar da giderdi. Ksenofon (Anabasis V. 6 da) Kıyus ordusunun arkasından gelen bir Lidyalılar pazarından söz eder. Belki arabalarla yol alan Siginæ yani Siginler de büyük bir göçün savaşları ile birlikte arabaları ile pazarı gibi hareket ettiklerinden Ligurlar, Siginler gibi iş yapan adamlara yani tüccarlara da bunların adını vermiş olmaktadır.

Öyle sanılabilir ki, Siginlerin de karıştığı Ligurların bu göçünde İberler ve Etrüskler de bulunuyordu. Çünkü İtalya'ya Asya biçimi ev yapma stili Etrüskler getirmiştir.

Şimdi de ilk bakışta Gurlardan bir boy olduğu anlamını veren Ligur sözünün gözümlüne geçelim. Bunun da Gurlarla birleşik bir söz olduğunda şüphe yoktur. Gur Soy adını alan bütün oymakların tanınmış birde özel adları olduğu bilinmektedir. O halde kelime aslının Lig-gur olması gerekmektedir. Burada da iki aynı sesli harf yanyana gelince biri düşeceğinden söz Ligur halini almıştır. Avrupalılarda Ligur şeklinde okunusu kelimenin ince sesle başlamasından ileri gelmektedir.

Özel adı Lig veya Lik olan bu oymağın Likya'ya adını verdiği de anlaşılmaktadır.

Ahmed Refik'in Osmanlı arşivinden derlediği (Anadolu'da Türk Asiretleri) dergisinde adı Likvanik biçiminde birleşmiş olarak gösterilen oymak, aslında Lik ve Nik oymaklardır. Nitekim aynı eserde Liklerin Lik ve Lek şekillerinde ayrıca da gösterilmesi bu görüşümüzü doğrulamaktadır. (V)

Kanunî Sultan Süleyman zamanında başlayan bu fermanlarda önce-leri Türkmen olarak gösterilen bu oymak 1100 tarihlerinden sonra ce-maat ve daha sonraları Ekhrat olarak gösterilmeye başlanmıştır. Bugün İran'daki Lur aşiretleri arasında büyük bir topluluk olan Lekler bu eski

- III. Gırlı, s. 45.
- IV. Ahmet Refik. Anadolu'da Türk Aşiretleri, s. 47, 64, 134, 145 - 146 - 181.

fermanlarda Lek veya Lik diye adlandırılan oynaklardan olduğunda şüphe yoktur. Heride dördüncü bölümde oynaklar konusunda Luriam da Türk oldukları açıklanacağından şimdi Kürtce konuşmalarına rağmen bu onların Türklüğüne hâlâ getirmez. Dii daima değişebilir. Bunu yakın tarihlerdeki Türkmen ve Kürt deyimleri ile de görüyoruz. Fakat Türk olan soy adları değişmeyen geleneklere sahiptir ve her zaman soy adını acıklar. Nitekim Türklerin ikinci bir ana vatanı olan Anadolu eski ve yeni bütün Türk ırklarının bağrında toplayan bir ana ülkedir. Burada Ligor adında bir köy olduğu gibi yine aynı ilde Özel adları olan Lekleri de yanyana bulursak artık bunların Türklüğünde şüphe kalmaz mı? Gürcistan'daki Likh dağları da bunların verdiği adı taşımaktadır.

11

OĞUR (UGUR) LAR, OĞUZLAR

Oğur, Yoğur ve Gur'ları birçok yazarlar aynı urukun geçitli deyimleri sayarlar. Hattâ bazıları bu adlara Uygurları da katarlar. Nitekim Prof. Zeki Velidi Togan (Umumi Türk Tarihine Giriş) kitabının (s. 141 de) "Oğur, Yuğur, Uygur adları aynı kelimenin müteelif şekillerinden ibaret" demektedir. (s. 142 de de) "Uğur, Yuğur, Yura isimleri Ural kavimlerinin bir kısmı olup Finler ile birlikte Fin - Oğur zümresini teşkil eden Oğur kollarının adı olarak kullanılıyor" diyor.

Halbuki aynı eserin başka bir yerinde (s. 142) "Oğuz Destan"ından alınarak "Oğuzhan Hindistan seferinden dönüşünde Gur'lar memleketine geldiği; Doğu - Avrupa'ya Bulgar ülkesine hareket ettiği; seferden döndükten sonra, Uygurlar reisinin de kendisini Semerkant'ta karşıladığı yazıldığına göre Gur'lar ile Uygurların aynı zamanda var oldukları anlaşılmaktadır" diyor. Demek oluyor ki Gur ile Uygur yine kendi deyimi ile aynı kelimenin müteelif şekilleri değil Gur'lardan ayrılmış ve Gur soy adını taşıyan ayrı ve özgür bir boydur. Bunun gibi öteki Gurlu oynaklar da aynı ayrı birer bölümdür. Hattâ L. i. R. Türkçesi konuşanlarla, S. A. Z. Türkçesi konuşanlar arasında aynı adlar R — Z değişimi sonunda Gur'un Guz, Oğur'un Oğuz olmasına ve aynı anlam taşıyan adları bulunmasına karşılık zamanla birbirinden ayrı uruklar haline gelmişlerdir. Tıpkı Türk Türkmen ayrılığında olduğu gibi ve belki de bu ayrılık Oğuzlara bir zamanlar genel olarak Türkmen denilmesine karşılık Macarlar'a bir zamanlar genel olarak Yörük denilmesini gerektirmiştir. Nitekim Macarlara yani Oğurlardan olan Ongurlara, Bizans yazarları Türk diyorlardı. Hun topluluğunun çoğunluğunu teşkil eden Gurlu oynaklar arasında Şu Türkler'inden olan Pegenekler de vardı.

Bu konuda Sayın Zeki Velidi Togan da "Gur'lar ve Oğurlar Mîliâtdan çok önceki çağlarda, Türk uruğunun adı olmuştur. Sonradan ana vatanından taşarak etrafa yayılınca konuşma dillerinde ayrılmalar olmuş ve bunlardan bazıları L. i. R. seslerini S. A. Z. sesleri ile konuşmaya başlamışlar ve o zaman Gur'lardan bir büyük Guz, Oğurlardan da Oğuz olmuştur." (I) "Gur'lar ve Oğurlar yayılma çağının ve henüz genel bir kuruluşa varılmayan zamanın adları; Guzlar ve Oğuzlar da fütuhât çağlarına ait adları taşıdıkları zan olunabilir." Bunlar bölümlerinde bile aynı adları taşıyarak ayrılmışlardır. (II) Uğur, Ügüz; Onoğur, Onoğuz; Tokuzoğur, Tokuzoguz gibi.

I. Zeki Velidi Togan, Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 142.
II. A. E. s. 143

Milâtdan önceki Hun (Kun) devletini kuramlar arasında Yuğur uruklarından geniş bir topluluk vardı. Doğu Avrupa'daki Yuğurlar arasında bazı oymakların L. I. R. Türkçesi konuştukları oymak ve boy adlarından anlaşılmalıdır; buna karşılık belli başlı Oğur konuşmalarının da Milâttan önce ve sonraları Hun Devleti zamanlarında S. A. Z. Türkçesi konuşmalarını sandırarak tanıkları görülmektedir. Atılâ'nın oğlunun adı Dengir değil Dengiz olduğuna daha önce de işaret olmuştur. (III)

Burada söz konusu olan Yuğurlar aslında Guruların değişik başka bir söyleyiş şeklidir. Heride İğur ve Yuğurlar konusunda açıklanacaktır.

"Esad-ı Tusî'de anlatılan eski bir söylentide, ilk Türk Hükûmdarının Yuğur Hakanı adı ile anıldığı ve bunların merkezi, Orta Tıyangan olan bir cihan devleti kurdukları belirtilmektedir." (IV) Burada Yuğur ve Gur, aynı adın değişik şekli ve mütereddi olduğuna göre ilk Türk Hükûmdarı Gurlardandır.

İlk bakışta Oğur (Uğur) ları, Gurdan ayırmak ve Oğurları, Gur-ların birleştiği bir uruk olarak görmek güçtür. Zira bu, öteki Gurlu sözlerde olduğu gibi, birleşik bir kelime durumunu göstermez. O halde Gur sözüne eklenen bu O sesi nereden gelmiştir? Herhalde bu sesin Gur'daki G sesine benzeyen bir sesle birleşik bir söz olması ve bunun da tanınmış bir oymak adı bulunması gerekmektedir. Bunda ancak olsa olsa Og veya Ok sesleri olabilir. Biz tanınmış bir oymak olarak Ok'ları bildiğimiz için, bunu Ok olarak almakta bir sakınca bulmuyoruz. Zira Ok-gur da benzer seslerden K düşeceğinden Oğur kalır. Ok sözünün bir oymak adı olduğu ise Uçok, Besok, Altok, Onok oymaklarının varlığı ile bellidir. Bundan başka yine Anadolu'da bunun kavın adı olduğunu gösteren Ar eki almış Okar halini Yusufeli köylerinden birinin adı olarak görmekteyiz.

Okcu, Okgulu, Okgular, Okguçlu gibi bir çok köy adları daha varsa da bunların bir oymak adından gelmiş olmaları kesin olarak söylenemez. Ok atıcılar dolayısıyla sonradan konmuş adlar da olabilir.

Fakat yukarıda saydığımız adlar, özellikle Oğuzlarda efsanelere karışmış adlardır.

Ur ve Gurlardan gelen bu kök ve soy birliğini bulamayan bilgiler, bugünkü dillerine bakarak haklarında hüküm vermekten ileri geçemiyorlar. Gur, Oğur, Yuğur, Uygurları birbirine karıştırmakta veya her birini başlı başına bugünkü görünümlerine göre incelemeye çalıştıklarından birbirine zıt ve hatalı görüşlere varmışlardır.

Budapeşte Kütüphanesi Şark Eserleri Müdürü Zayit Freng, "3000 senelik Çin menab-i Sak, Oğur, Hing-nu kavimlerinden bahsetmektedir ki, bunlar Hindistan'a Aryalardan daha önce gelmişler ve yerleşmişlerdir" diyor. (V)

III. A. E. s. 157 - 158.

IV. A. E. s. 19, 141.

V. I. Türk Tarih Kongresi. s. 367.

Bu Oğur sözünü Uğur, Oğor, Oğr diye yazanlar da görülmektedir. Uğur sözündeki yunusak (ğ) nin Türk konuşma dillerinde çok kere uzatılma halinde kaybolduğu da görülmektedir. Dağ - daa, bağ - baa, iç - ii gibi. Bu kurula uyarak Uğur sözü de Uur olur. Demek oluyor ki Uur - Uurlar da Gurlardandır. Bu bize Türkçede sesli harflerle başlayan sözlerin başına getirilen G ve benzeri seslerin hangi maksatla getirildiğini de göstermektedir. Meycut Fakat gizlenen bir sesin ortaya çıkması demek oluyor. İlk tarih çağlarının Ur uruku ile Gurlar da aynıdır. Bu gerçekler karşısında Uz, Guz, Oğuzlar ne kadar Türk ise Ur, Gur, Oğurlar da o kadar Türkdürler.

O halde bu gün Kirtlerin (T) li çoğul eki almış Gurt (Gürt, Kirt) genel adını ele almasak bile Kirtlerin dört büyük bölümünden ikisi olan Guran (yani Gurlar) ile Türkçe mübalaga veya yüceltme eki (man) almış Gurman (Kurman) söz ve urukları da özbeöz Türk'dürler bu arada Gur'iler (Gurlular) da yine Türk oldukları meydandadır.

Yalnız Avrupa bilgilerinin değil, bizden olan bazı adaptasyoncu bilgilerin geçinmelerin de Kirtleri Ari veya Hind-u Avrupa-i bir uruk olarak göstermeleri bu gerçekleri görememekten ve bilememekten ileri gelmektedir.

SALGUR VEYA SALURLAR

12

Bugün Salur diye andığımız oymağın asıl adının Salgur olduğu Amasya Tarihî yazarı H. Hüsameddin tarafından açıklanmakta olup Irak ve İran'da hükümet eden Salgurlar bunlardandır denilmektedir. (I)

Aynı eserde Salurlar Oğuz Han neslinden Dagak Han boyundan olduğu belirtilirken (II) divan-ı luga-t-itt Türkçe Salgurlar 22. Oğuz bölüğünden biri olarak gösterilmektedir. (III)

Zeki Velidi Toğan, "Salgur ismi de Sar-ı-Gur isminin R—L değişimini şekinden ibaretir Salgur'dan gelen Salurlar bugün aynı Sucan vilayetinde Sarı yugurlarla komşu olarak yaşamaktadır. Fakat bu Salurların batıda önce Salgur sonra müslihan olmaları ve tekrar Doğuya dönmeleri ile eski Salgurlukları ve Sarıgurlukları arasında pek çok asırlar geçmiştir. Sarıyugurların bu gün Sucan vilayetinde yaşayanları ancak 2-3 bin kişiden ibaretir." diye burada da Salgur, Salur, Sarıgur, ve Sarıyugurlar aynı boyun değişik adları olarak kabul etmektedir.

Sargurları da Salgurlarla bir ve aynı oymak imiş gibi göstermek doğru değildir. Zira Salgur her zaman görüldüğü gibi yumuşak (ğ) nin düşmesi ile Salur olursa da Sarıgur'da bu sonuğ di kurallarıma uymaz. Aslında sarılı bir çok oymak vardır. Sarılar, Sarıbağış, Sarıbayrak, Sarıkanış, Sarıkeçeli, Sarıırkeş, Sarıgur, Sarıyugur gibi ki, bunlar Salgurlardan bütütlün ayırdır ve yine bunun içindir ki Sarıgurlar Salgurlarla komşu olarak ayrı ayrı adlarla yan yana bulunmaktadır.

Salgurlar, Gurlardan Sal, özel adı ile ayrılmış bir boydur. nitekim bu Sal özel adını yasaatan köyler bugün Anadolu'da hala görülmektedir. Çat ilçesinde bir Sal mezeası olduğu gibi Hakkari ve Arac'da Sallar anlamına gelen Salar köyleri, Afyon ve Boyabadi'da kavmiyetini belirten Ar eki almış Salar gibi Türk dancası taşıyan köyler vardır. Salar sözlünün Salgurların soy adı almadan söylenen özel adları olduğunu bundan önce de görmüştük. Nasıl Gagur = Göğar, Ongur = Onğar, Kangur = Kangar oluyorsa Salgur da Salar olmuştur. Bu bakımdan Salari, Salarlo, Salargoğlu oymakları da Salgurlardandır. Bu adları taşıyan Anadolu'da bir çok köy isimleri bulunmaktadır. Sinop'da Sali, Bolu'da Salbey, inebolu'da Saloglu, Fatsa'da Salı, Düzce, Çerkes, Erğani ve Mazgirt'de Sallar köyü ile Adıyaman, Kahla, Kızıltepe ve Silvan'daki Salık ve Salikan köyleri hep Sal oymağına bağlı köylerdir. Yine bunların oymak oldukla-

rını gösteren başka bir tanımla da man eki almalarıdır. Salman adında da yine bir çok köy vardır.

Salur adı geçitli konuşma dillerine göre Salar, Salor, Salir, şekillerine de girmiştir.

Bugün Kürt diye anılan oymaklar arasındaki Sal-i, Salikan, Salar-i oymakları da bu Sal ve Salur oymaklarından başkası değildir. (IV)

Kelkit ve Pülümür'de bugün Salördek diye adlandırılan köy ve oymak adları da Salurek veya Salurek sözünden dönmüştür.

Bu örneklerle yine Gurların bir birleştiği olan Salgur ve Salurların da öteki Gur birleştiği oymaklar gibi Türk oğlu Türk oldukları bir kere daha anlaşılabilir olur.

Lakin Fars vilayetinde yerleşen Salgur ve Ağaçerilerin bir bölümü Mogollar geldiği sırada artık farslaşmış bulunuyorlardı. (V)

Hristiyan muhitinde yaşayan müslihan olmuş Türkler için böyle bir temsil olumsuz tehlilesi o kadar yoksa da müslihan diğer kavimler arasında islamiyetin amag edindiği birlik ve kardeşlik fikri ile birçok Türkler Azınlıkta kaldıkları yerlerde aralarında bulundukları kavimler arasında kaynayıp gittimşlerdir.

Bugün Kürtlerin Türklerden başka bir uruk olarak gösterilmek istenmesi uzun bir süre İran hakimiyeti altında kalmış olmalarından doğmaktadır. Bununla beraber Selçuk -Türkleri İran'a hakim durumunda iken bile İran kültürünün etkisi altında adeta acemleşmiş bir hale gelmişlerdi.

- I. H. Hüsameddin, Amasya Tarihî s. 44
- II. A. E. s. 39
- III. Divan-ı luga-t-itt Türk Dizin s. 850

- IV. Dr. Fritig Kürtler s. 24, 39
- V. Girit s. 207

SARGUR ŞARIGURLAR SARILAR

Şeref-üz-zaman Mervezi'nin 1120 tarihlerinde Sultan Sancar zamanında yazılan eserinde anlatıldığına göre "Doğu - Türkistan'da Karaahanlı hükümdarı Müslüman olduktan sonra, Şari Türkleri Müslümanlar sunnet merasimini bize de tatbik etmesinler diye korkarak doğu tarafında Kitay (Kıtan) ların memleketine giden yoldaki San cu (Sha - Chou) şehrinde on beş günlük mesafede bulunan Basmlı kabilesi reisinin Ermi altına girdiler.

O zaman buralarda Oğuzların Kun isminde bir zümresi yaşıyordu. Kendileri Nesturi Hristiyan mezhebinde idiler. Kıta Padişahından sıkıntı geçiyorlardı. Mer'aları da kıt olduğundan vatanlarını terk ettiler. Bunları sayı ve kuvvet itibarıyla daha kuvvetli olan Kay kabilesi takip etti. İşte bunlar öteki Kunları da vatanlarından attılar. Kunlar Şarilerin memleketine geldiler Şariler de Yedisu daki Türkmenler memleketine geldiler. Türkmenler doğudan gelen bu saldırıya dayanamayarak Oğuzlar ilkesinin doğu tarafına geldiler. Oğuzlar da göç ederek Ermeniye denizi yakınında bulunan Pegenek memleketine geldiler" demektedir. (I)

Elbirini de, Çin denizi kıyılarında bir Krallık halinde yaşayan bir Şargur urugundan söz etmektedir. ona göre; Bu kavim toprağından al-tın, denizinden inci çıkan bir yerde yaşıyorlar ve denizin onlara ait kısmına Şargur denizciği adı veriliyor ve hükümdara han ve zevcesine hatun deniyorlar. (II)

Yine Şeref-üz-zaman Merkezi de bu uruk hakkında "Çin'in ötesinde Sarıgul diye bir kavim var, onlara Çinliler Sar-ku diyorlar, onlar kıtaya-lardan bir aylık mesafede medeni dünyanın nihayetinde deniz ve bataklıklar içinde yaşıyorlar." diyor. (III)

Elbirini'nin bir Türk kavmi olarak anlattığı bunlarla Şeref-üz-zaman Mervezi'nin Sarı gul diye tanıttığı kavim tamamen aynı kavimdir Biz bu konuda daha önce (R) ile son bulan bazı sözlerin R — L değişikliğine uğradıklarını ileri sürmüştük Kangarların Kangal, Yugurların Yugul, Obar-ların Obul, Saburların Sabul, Sargurların Sargul halinde söylenişine işaret etmiştik. Bu bakımdan da Sargurlarla Sargullar aynı kavmin adıdır.

- I. Prof. Zeki Velidi Togan Umumi Türk Tarihine Giriş s. 138
- II. A. E. s. 142
- III. A. E. s. 142

Mogollar çağında İbn-i-Batuta'nın Güney - Çin'de gördüğü Türkler de her halde bunlar olacaktır. (IV)

Prof. Zeki Velidi Togan Gurularla Uygurları bir kavim olarak bildiği için Şari (Sarı) ların Çin tarafına gidenlerini Uygurların bozgunundan sonra ya bırakmaktadır ki, tamamen yanlışdır. Çünkü Gurular Yugurlardır fakat Uygurlar değildir. Bu göç, Tarih çağından önceki Gur'lar ya-yılmasının bir sonucu olsa gerektir. Zira yine kendisinin bildirdiği gibi en eski çağlarda Çin hududundan kalkıp simdiki Afganistandaki Gur dağlarına gelen Guruların bir bölümü de Çin içlerine giderek Sarı Gur-ları teşkil ettiği, Sarı nevre'de ad verdiği, sonra bu adın Çinceye çevril-diği, sanılabilir.

Nitekim bu yazılımın her yöne doğru tarih çağından önceki büyük Gur hareketi ile başladığı, Gur'lu oymakların geçitli çağlarda, geçitli yer-lerde görülmesi ile de ortaya çıkmaktadır. Sarı - Gurular Çin denizi kıy-larında görünürken, Gur dağlarına adını veren Gur'ları Afganistan'da ve Gur'uları Mezopotamya'da Sugurlarla beraber görmekteyiz.

465 de Sargurlardan bir bölümünün Kafkasya'nın kuzeyinden Kaf-kasları geçtiği (V) bilinirken, Çin kaynakları yine bunlardan bir bölü-münün 1029 da Kitay (Kıtan) larla yaptıkları bir savaşı kaybederek 1030 da Birleşikleri Tangut'larla savaşmışlar ve yenilerek batıya doğru kaç-tıklarını ve bunlardan az bir bölümünün Sarı Yugur (Sargur) adı ile Su-Chau çevresinde kalması olmasına karşılık büyük bir bölümünün Tiyan-san bölgesinde Kurgılar arasına dağıldıklarını bildirmektedir. (VI)

Zeki Velidi Togan, Kun ile kumanları Türk ile Türkmen arasındaki yakınlığa benzemektedir. Türklerde, bir çok oymaklar böyle (man) eki almaktadır. (VII)

Marquart, Kuman adının Macarlar da Kun olduğuna dayanarak Ku-manları, Doğu - Türkistan'da yaşamış olan bir Moğol kabilesinin Türk-leşmiş bir kolu olarak kabul ediyor. (VIII)

Fakat Barthold, Kun oymaklarının Doğu - Asya'dan gelmiş olma-larını çok şüpheli buluyor geçireli, beden teşkilatı ve beyaz ırkın bütün özelliklerini üzerlerinde taşımaları dolayısı ile Moğollarla hiç bir ilgileri olamayacağını, tarih boyunca Moğallarla üç defa karşılaşmış olmalarına karşılık dillerinde Moğol etkisi bulunmayışını, ileri sürerek Moğallardan ayrı bir uruk olduğunu söylüyor. (IX)

Barthold'u bu görüşe götüren sebep, Kumanların sarımsın, mavi göz-lü, uzun boylu, beyaz tenli, düzgün yapı, güzel insanlar oluşudur.

- IV. A. E. s. 142
- V. A. E. s. 163
- VI. A. E. s. 139
- VII. A. E. s. 152
- VIII. Pegenek Tarihi s. 184
- IX. A. E. s. 185

Bunun içindir ki Kumanlara Ruslar, Polavtzi (Sarsınlar); Almanlar, Falbe; Urfalı Mattiende Edesse, Khartesi; deyimleri ile hep sarı-sınlıklarını adlandırmışlardır. (X)

Çinlilerin Tang sülalesi Tarihinde Orta - Asya'da saçları açık renkli, gözleri mavi bir Türk kavmi olduğu yazıyor ve bunlar Kırgızlar olarak biliniyordu. Çinliler kendi renklerinin dışında bu kavmi maymunlara benzetiyorlardı. (XI)

Avrupalı bilginler bu tiplerin Türklere ait olmayıp, önceleri Hind-u Avrupa-i bir kavim iken Türkleşen bir ırk olduğunu ileri sürerler.

Çırum Grijmaylo bu Ari kavmin Çin'in kuzeyinde Dini veya Dinihi adı ile yaşarken Türkler arasında eridiğini, Kumanelar bunlar değilse en çok bunlarla karışmışlar olduğunu iddia eder. (XII)

Halbuki Türk yurdunda şimdiye kadar böyle bir akın hiç bir tarih kaydetmemiştir. Tarih ve arkeoloji burasını daima bir Türk yurdu olarak tanıtır.

Macarların bir kısmı, Kazan Türkleri Kazak-Kırgızlar hep bu renkte insanlardır. Gur soy adı altında birleşen bütün oymaklarda bu sarı-sınlığı görmek olağandır. Sarıyğur, Başğur, Asğur, Dığur, Liğur Fınoğurlar hep sarı-sın insanlardır. Kütlerden; Gıran ve Gırmag topluluğuna giren oymaklar arasında da sarı-sın uzun boylu mavi gözlü güçlü tipinde insanlara sık sık rastlanır. Özellikle balıksakları Haydaranlı ve Demenahı gibi safiyetlerini oldukça muhafaza etmiş aşiretler bunların tipik örnekleridir.

Sarı-sınlığı yalnız Avrupalılara mal etmek bu bakımdan da doğru değildir.

Rus kaynakları Polovey yani Sarılar dedikleri kumanelardan Ancak 1065 yıllarında söz etmekte ve bunları Uzlar ve Pegeneklerle aynı ırktan göstermektedirler. Koman adlı bir başbuğlarından da söz ederler. Türkler çok kere başbuğlarının adı ile anıldıkları gibi; yabancılar da yine çok kere Uruk adını başbuğlarının adı olarak söylemişlerdir. Gog-gur (Gogurlar) için, açıklanmıştır. Rus kaynaklarındaki bu tarih bize Şeref-üz-zaman Mervezi'nin anlattığı Kumaneların önünden batıya sürülerek Türkmen Guzlar ülkesine atılan Sarıgurlar (Sariler) in Doğu - Avrupa'ya Komanlarla birlikte geldiklerini ve bu sebeple Kumanelara da Sarılar denildiğini hatırlatır. Belki de Kumaneların başında o zaman Sarıgurlardan Kuman adlı bir başbuğ bulunuyordu. Zira doğu yazarları Kumanelara Kıpçak (Kıfçak) derler.

Zeki Velidi Togan Kıpçakların bu Sarı-sınlığı için, "vaktiyle Rum hudutlarında bulunduklarını eski rivayetlerden öğrendiğimiz Yenisey Kır-

gızları gibi Kıpçakların da en eski zamanlardan beri Doğu - Avrupa'da bulunarak Hind-u Cermen kavimleriyle temasta bulunmalarından ileri gelmiş olabilir" demektedir. Kanaatınca Tarih öncesi Gur'ların yayılmış, bunlarca sene süren uzun nesiller boyunca renk ayrılıklarını yaratan coğrafi şartlar ve iklim etkilileri sonucu ortaya çıkmış olabilir. Asya'nın en doğu bölgelerinden Avrupa'ya kadar yayılmış, bütün tarih boyunca yapan ve en büyük cihangirleri yaratan, her zaman Türkler olmuştur. Avrupa'dan Çin denizine kadar uzandığı düşünülmeğe istenen bir göç, Avrupa'dan hayalinden başka birşey değildir.

X. Giriş, s. 152

XI. Pegenek Tarihi s. 186

XII. Pegenek Tarihi, s. 187

SUGURLAR

Hudut amillîği veya Müstahkem hat diye gösterilen Sugur sözünün bir Türk urğunun adı olduğu

İslâm Ansiklopedisinde, Kürtler bölümünde, Arap istilasından sonra Kililyada müstahkem hat diye bir Al Sugur bölgesi gösterilmektedir. (I) Mükrimin Halil Yınanç, Selçuklular Devri eserinde, Emevîler zamanında merkezi Harran olan Komogen (yani Komuklar) bölgesinde Elce-zire valiliğine tâbi olmak üzere iki sügur tesis edilmişti. birincisinin merkezi Tarsus, ikincisinin Malatya idi diyor. (II)

Bu iki eserden birinin Sugur, diğerinin Sügur; birinin müstahkem hat, diğerinin hudut amillîği diye açıkladıkları bu yerler, Asurlular çağında Merkezi Amid (Diyarbakır) olan Komuklar bölgesindeki Gur'lar'dan Sugur kavminin bekliliğine verildiği, fakat Arapçada Al Sügur'un hudut amillîği anlamına da gelmiş olması, bu Sügur ve Sugur hudut amillîği ve müstahkem hat şeklindeki ayrılıkları yarattığı sanılabilir.

Zira Sümer esik taşında okunan "Su taifesi" sözü karşısında "Sugur" sözü düşündürücü bir mana taşımaktadır. (III)

Subartular komusunda bildirdiğimiz gibi (Tu) memleket anlamına geldiğine göre kavmin adı Subardır. Bu da yine daha önce açıklandığı gibi Subgur birleşik adında soyadı olan Gur söylemeden Yalnız özel adını kullanan Sub kavminin ırklığını belirten "Ar" ekini alması ile Sub-ar (Su uruğu) anlamına gelir. Bütün Gurlu birleşik sözlerde oymağın özel adını kullandığı zaman bu şekilde adlandırılmış örneklerle gösterilmiştir.

Bu itibarla Sugurlara hudut amillîği görevi verilmiş olabilir, ve burada birçok kaleler yapılmış olması dolayısı ile de müstahkem bir hat şeklinde görülebilir. Fakat bu bölge adının; Subartu devletinin yıkılışından sonra Komuklarla kaynaşmış olan Sugur oymağından adından geldiğinde şüphe yoktur.

Fırat, Dicle arasında, Sular memleketinde bulunan Sugurlar yerine Sügur sözünü de alarak yine Türklüğüne hâlel gelmez, o zamanda asker Gur'lar anlamına tasir. Nitekim Abbâsîler ordusunda bulunan Türk askerlerinin oturdukları kasaba da, Sügur adını taşıyordu. (IV) Fakat ko-

I. İslâm Ansiklopedisi, Fa. 68, s. 1092

II. Mükrimin Halil Yınanç, Selçuklular Devri, s. 19.

III. İslâm Ansiklopedisi, Fa. 68, s. 1089

IV. M. Fahreddin Kırzıoğlu, Kars Tarihî, s. 266

numunda biz Sügurlar üzerinde değil, Sugurlar üzerinde duracağız. Arap istilası çağlarında müsliman olan Sugurlar uc olarak bulundukları bölgede Bizans'a karşı görevlendirilmişler ve oraları tahkim etmişlerdir. Bu ilk zamanların Sugur Bölgesi, sonraları gaza için gelen Türklerle doldurca Al Sügur bölgelerini yani hudut amillîklerini meydana getirmişler.

Bugün Bitlis'in Hizan ilçesinde Süktür diye anılan köyün de Sugur olduğunu, Trabzon'da Sukturu adında bir köyün bulunması anlatmaktadır. Asurlular çağında (U) ve (Tu) eklerinin memleket anlamına geldiğini açıklamıştık. Burada Sukturu, Suktur (Sugur) yurdu anlamındadır.

Görülüyor ki, Su-Gurlar da Gur soyundan gelme Su uruğudur. O halde böyle bir Su uruğu olup olmadığını arayalım.

En önce Sü=Su=Şu=Çu Deyimlerinin aynı olduğunu da burada açıklamak gerekmektedir.

Yahudi efsanelerindeki Suktı kavmi, eski Arap ve Yahudi metinlerinde Su ve Suktı şekillerinde yazılmıştır ki bunlar, Türklerin Su ve Saka Urklarından başkası değildir. (V)

Prof. Zeki Velid Togan, bu konuda, "Tarihî kaynaklarımızda Orta-Tiyanasand, Saka ve Şu adları aynı kavmin siyasi gücünü süresi ile belirten iki kolunu ifade etmiş olsa gerektir." diyor Şu adını bir nehir ismi olarak muhafaza eden Çu adı Kazan ve Kurgızların şivesinde Şu telaffuz olmaktadır.

Çinliler, Göktürkleri; Su'ların ahfadı diye tanıdıkları gibi Bizans mü-elifi Menander Protektor da Su'ları sarıh olarak Saka'ların ahfadı tesmiye etmiş, Su'lara eskiden Saka diyorlardı demiştir. (VI)

M.Ö. 989 yılına ait Çin kaynaklarında Sü'lerden Jong'larla yani Sü-jong'lar ile Çinlilerin Tsing sülalesi hükümdarının savaşığı da yazılmaktadır.

Yine Çin kaynaklarına göre, M.Ö. 650'de Su'larla Çinlilerin arası açılmış Su'lar yine bir Türk uruğu olan ve belki de Çin konuşma dilinde Türk arlamına gelen Tüklerle birleşmişlerdir. denmektedir. (VII)

Çinliler tarafından Türklerin kökü hakkında anlatılan bir efsanede; Türkler eski Hunlar ülkesinin batısında Su adındaki bir kuralıltıkta oturan Hunlardandırı deniyor. Yine bir Çin efsanesinde, Hunlar tamamen mahvedildikleri bir sırada başkanlarının 17 çocuğundan biri olan İ-ge-Ni-Say-Tu kurtulmuştu. Bu çocuğun rüzgarlara, yağmurlara sözlü geçirdi, yaz ve kış perilerinin kızları ile evlenmişti. İşte bu kral halkına Türk adını verdi denilmektedir. (VIII)

Burada görülüyor ki, geçitli tarihlerde aynı uruğun adı, Sü, Su, Şu ve Çu olarak gösterilmiştir. S—Ş değişimi sık sık görülmektedir. Nitekim Sarı-Gurlara da Araplar, Sarı - Gur, Sarılara Şarı demişlerdir.

V. Giriş s. 21

VI. A. E. s. 23, H. 1 - 76

VII. A. E. s. 36, H. 1 - 127

VIII. Degüignes, Hunların, Türklerin ... Tarih-i Umumiyesi s. 273

Degünes'in, "Ogur yahut Sogorlar Tü nehri yakınında sakın idiler. Bunların hükümdarı War ve Khuni yahut bazı yazarlara göre War-khuni idi ve Hakan ünvanını haiz bulunuyordu" şeklinde anlattığı bu Sogorların da Sugur'lar olduğu anlaşılmaktadır. Ogur'larla karıştığına ve başbuğlarına hakan deniliğine göre bunların hem Türkükleri ve hem de Gur'lar soyundan oldukları anlaşılmış olur. (IX)

Çin söylentilerinde Su'ların Türklerin atası ve Aqena soyundan olduklarını belirtmesi Gur'lu oymaklara Türk, Guz boyu oymaklarına Türkmen denilmesini de açıklamaktadır.

Vang - Pun - Son, Haloun, Harletz, Franke, Grum Grjmaylo gibi bir çok tarihçiler Çin'in III. imparatorluk hanedanı olan Çu'ların Türk olduklarında birleşmektedirler, Çin imparatorluk tahtı 1050 yılından 250 yılına kadar ellerinde tutmuşlar fakat Çinleşmişlerdir.

15

SIGUR ZIGUR'LAR

Asur tarihinde adı geçen Zigurtu'ların Türkliği ve bu adı taşıyan Kürt oymakları;

Diyarbakır ve Kars tarihlerinde, Asurlara karşı yapılan bir birleşmenin, nasıl önlenip bastırıldığını anlatan Asur yazıtlarında bir Zikurtu kuralından söz edilmektedir.

Bugün bütün Anadolu'da ve özellikle Kirtler arasında yer ve oynamak adlarında izlerine rastlanan bu uruk üzerinde durmayı konumuzla yakından ilgili buluyoruz.

Asur kralı Sargon II'nin tahta çıktığı sıralarda Kimerlerin saldırılarını önlemeye çalışan Urartu Kralı Rusas, zayıf zamanında bir Asur saldırısına uğramamak amacı ile kral değişikliğini fırsat bilerek Urmiye gölünden toroslar boyunca Kilikya'ya kadar yayılmış olan küçük küçük kral ve prenslikleri birleştirip müşterek düşman ve tehlike olan Asurlara karşı ayaklandırmaya çalışıyordu.

Bu birleşmeye taraf tutanlar arasında; Kargamış Etileri, Muşku, Tabal, Karallu, Alabarya (Allabria), Manay (Manna) lar da vardı. Fakat Endia ile Alabarya, yani Merağa ile Zincan arasında bulunan Zikartu kralı Mattati bu birleşmeye katılmaktan çekiniyordu.

Manay kralı Ulusunu, bu birleşmeye girense kendisine Sundakul ve Durdutka şehirlerini vereceğini bildirince o da bu birleşmeye katıldı.

Bütün bu olanları haber alan Sargon II, hazırlıklarını çabuklaştırıp M.Ö. 715 yılında komutanlarını Muşku'lar tarafına gönderirken kendisi de Urmiye gölü çevresindeki beyliklere, birleşmelerine vakit bırakmadan saldırı. Önce Manay beyini yenerek dostu, ölen babasının hatırı için canını bağışladı ve itaati altına aldı. Karallu beyini idam etti. Alabarya beyini kaçırttı. Medya kralı Dayakko'yu Suriye'ye sürdü. Zikartu üzerine yürüterken, Kimer savaşından dönen Urartu kralının bunlara yardıma koşduğunu öğrenince yön değiştirerek Urartu ordusu üzerine yürüdü. Urmiye gölü güneyinde, Taştepe ile Uşnu arasında yapılan savaşta Urartu ordusu yenilerek, Rusas, askerleri ile geri çekilmek zorunda kaldı. Zikartu kralı Matati de dağlara kaçarak canını kurtardı ise de merkez şehri Parda ile daha üç şehri ve 24 köyü yerle bir oldu denilmektedir.

Şimdi burada gözüme çarpan adlar üzerinde bir parça duralım.

Zikurtu'nun baş şehri olan Parda (Pardu) nun adı bugün Tunçeli'nin Piliümür ve Ovacık ilçelerinde Pardi, Alurç'a da Pardo, Torulda Parti

şeklinde görülmektedir. Bu ad her halde Part Türkleri ile ilgili bir isim olsa gerektir.

Krallarnın adı olan Matati (Mattati) nın Türkçe karşılığı, Tarana Dergisinde, Mattamak fiilinden (T) i göğül edadı almış güzel yapanlar anlamına gelse gerektir.

Manay uruğunun adı da Korkuteli ve Devrek'te bugün hâlâ köy adı olarak yaşamakta ve Tarana Dergisi'nde saha, geniş alan anlamına gelmektedir. Bunlarda kralların adı ulusunu; (Büyük hediye, büyük adak) anlamlarına Türkçe olduğu gibi Ziguur'lara verilen Sundakul (Adak gö-lü) ile Durduka'nın da Türkçe kelimeler olduğu anlaşılmaktadır. Köy-lerimizin arasında Sivas'ta Durdulu, Yusuflî'nde Durdulu ve Durdubaş-öğü köyleri, bunun da (Durduk - Ağ'a) sözünün kısalması şekli olduğunu hatırlatmaktadır.

İlk bakışta bile Türklükleri göze çarpan bu uruklardan konumuzla ilgili olarak Zikurtu (Zikartu) ları ele alalım.

İslâm Ansiklopedisi'nde Zikirtu veya Zakortı gibi çeşitli şekillerde gösterilen bu ad, Medya'da bir bölge ismi olarak söylenmektedir.

Minorsky, "Med ve İran muzafferiyetleri, İran kavimlerinin büyük ölçüde yer değiştirmesine yol açmış olmaktadır. Bu hususta bir kısım Asagartılarının yer değiştirmesi misâl olarak alınabilir. Asuri devrinde bunlar, Medya'da yani Zikirtu'da iken, Dara devrinde hükümet merkezlerini Asuri yaylasında Arbela'da buluyoruz" diyor. (II)

Burada Minorsky'nin, Asagartia dedikleri Asagurlardır ki İranî bir kavim olmayıp Türk oldukları Asagurlar konusunda açıklanmıştır.

Asgur, As'ların soyadları ile birlikte anılan genel adlardır. Asgar ise, Asgar'ların olduğu gibi soyadı söylenmeden kullandıkları özel adlardır. Asgar, (T) göğül eki almış halidir. (TA) Türkiye'deki ye gibi memleket bildirir bir ektir.

Yazarlar tarafından Zikarta, Zikirti, Zakruti, Zikurtu gibi çeşitli şekillerde adlandırılan bu bölge halkının asıl adı Kars tarihinde belirtilen Zikur veya K—G değişimi ile Zigur ve yine S—Z değişimi ile de Sigurdur. Çünkü burada (tu) eki memleket anlamıdır. Bu çıktıktan sonra uruk adı olarak Zikur (yani Sigur) kalır.

Zikar, Zikir'deki Ar ve Ir ekleri ses uyumuna göre gelerek, sözün uruk adı olduğunu belirtir. Bunlar da kalkarsa uruğun asıl adı ortaya çıkar ki bunun Zik veya Siğ olduğu anlaşılr.

Deguignes'in Atilla'nın Ordusuna katıldıklarını bildirdiği Kuzeyli kavimler arasında adı geçen Sigir'lerin de işte bu Siğ kavmi olduğu anlaşılmaktadır. Hatla yine bunlar arasında adı geçen Beucters (Böcker) le-rin, Güney - Doğu Anadolu'da Sigirlerle komşu olan Bokhtler olması kuvvetle sanılabilir. (III)

I. Kars Tarihi s. 45 - 46. Diyarbekir Tarihi s. 88 - 90.

II. İslâm Ansiklopedisi Fa. 68, s. 1090 - 2.

III. Deguignes, Türklerin, Hunların Tarihi - Umumi, II. s. 170.

Görünüz ki bu uruğa verilen Zikar = Zigar = Sıkar = Sigar ile Zikir = Sigir adları hep aynı uruğun çeşitli lehçelerde çeşitli söylenişleridir.

Saka - Hoten - Brahmi belgesinde; Hakanlı Doğu - Türkleri yani Göktürkler içinde Beş Tarduş oymağı arasında gösterilen Sıkar - Tuğara uruğu da bu Sıkarların Türklüğünde kuşku bırakmayan bir tanıktır. (IV)

(Burhan-ı Kat-i) ve (Heft-i Kılzem) de Karkop çevresinde Kilouveh dağılarında yaşayan ve Kürt diye tanınan Zik (Siğ) oymağının (V) as-lının Zik ve Zikar özel adını taşıyan Zigur (Sigur) lardan bir Türk boyu olduğu da bu suretle ortaya çıkmaktadır. Bulundukları çevre adının Kar-kop gibi türkçe bir söz oluşu da bunu açıklamaktadır.

Dr. Frig'in İran Kültürleri arasında gösterdiği Zik'ti oymağı da bunun (T) i göğül eki ve Farsça i nisbet edatı almış şeklidir ki Zik'iler anlamına gelir (VI) Gevaş ve Kulp'ta bu oymağın adında birer köy vardır.

Kiği'de bir köyün adı Zig olduğu gibi, Mudanya'da Zigi köyü bu oymağın Bursa'ya kadar uzandığını ve aynı zamanda Türklüğünü de gösterir. Tatvan'da Zigak, Baskil'de Zikan (Zikler anlamına) yine bu oymağın adını taşır.

Belki Asurlular zamanında Fırat, Balı, Habur suları arasındaki bölgeye adını veren Zuki veya Zoki Beyliğinde yine bunlardan bir koldur. Beyleri, Asur Nasrpal II zamanında yani M. Ö. 880 çağlarında, Kubani adını taşıdığına göre bunlardır. Kafkaslar kuzeyinde Azak denizine dökülen Kuban suyunu da ad veren bir Türk Kuman boyu olduğu anlaşılmaktadır. (VII) Begün Bıslis il içinde bir oymak hâlâ Zuki adını taşımaktadır. (VIII) Bunlardan başka K, K, H sesleri Lehçelere göre birbirinin yerini aldıklarından Şırnak'daki Zih köyünün adı da Zigi'nin ayıdır. Bu bakından Tortum'da Zihik. Alucra'da Sıkar karşılığı Zihar, Savsat'da Zigar - ismel, Çıldır'da Zigar - İstav yine bu uruğun adını korumaktadır.

Türk oymak adlarında Türkçe kurallara göre yapılan bütün değişikliklerin bu oymak adı üzerinde de uygulandığını görmekteyiz.

Sonu R. ile biten birçok sözlerin sonundaki R harfinin I. ye çevrilmesi bu ad üzerinde de yapılmaktadır. Kangar - Kangal, Obar - Obul - Yugur - Yugul da olduğu gibi Sigir de Sigil olmaktadır.

Zeki Validi Togan Şu ve Çu değişimine bakarak Sigil'i de Çigil olarak görmekteyiz. Sakaların başşehirlerinin adı Sigil idi. Trakya'da Keşan'da da Sigilli adı bunlardandır.

IV. Giriş s. 45.

V. Dr. Frig, Kürtler s. 36.

VI. A. E. s. 33, 45, 57. Varto Tarihi. s. 125, 131, 133.

VII. Diyarbekir Tarihi s. 14, 52, 59 Basri, Konyar.

VIII. Kürtler s. 64.

IX. Giriş s. 23, Ha. I - 76.

Yine bütün Türk oymaklarında olduğu gibi N belgi ekini almış Sigin şeklini de görmekteyiz. Bulgarın ve Avarın gibi ki buna benzer yüzlerce örnekleri vardır.

Biz bu Sigin'lerle (T) i çoğul eki alan Sigit (Sikiti) leri Ligurlar konusunda açıklamıştık.

Siirt ili adının da bu Siğirlerin (T) i çoğulu Siğirt adından geldiği de bu şekilde aydınlanmış olur.

Bu gerçekler karşısında artık hiç kimse bu tarihsel Zig ve Zikiti uruklarına Arv'lık veya başka bir urk isnat edemez.

Amacımız, Kurlerlerin Türklüğünü ortaya koymak olduğu halde, Gurlar üzerinde koskoca bir kitap halinde bir bölüm ayırmamızın sebebi, yaptığımız bu açıklamalardan sonra her halde anlaşılmıştır.

Görülüyor ki tarihin karanlık yönlerini, ancak tarihten önce Gurların oynadığı rolün, izlerini adları ile arayarak gözebiliyoruz.

Türk'ün binlerce yıldır korunduğunu gördüğümüz uruk ve yer adları bize araştırmalarımızda aydınlatac ve olumlu bir yol açıyor.

Türk'ün ikinci otoktan vatanı olan Anadolu bütün uruklarını bağrında toplayan bir anavatan olduğu için burada artık ölmeliği anlaşılmış olan uruk ve yer adlarını bol bol bulabiliyoruz.

Şimdiye kadar aldığımız sonuçlar tarihte inkılâp yapacak kadar olumlu ve gerçekçi olmuştur. Artık hissi olmaktan kurtulamayan tahminlere veya durmadan değişen dile göre değil, değişmeyen bir özelliği olan Türk adları bizi kimsenin karşı koyamayacağı gerçeklere götürecektir ve bu Türk nomastığının ışıltısında, ilk çağlar tarihinin yeniden ele alınmasını gerektirir. Bu suretle Anadolu da bugünkü konuşmamıza göre anlamları kaybolan ve fakat her biri bir tarih sahnesi kadar kıymetli anlamlar taşıyan köy ve yer adları gün ışığına kavuşacak işleri Bakanlığının onları boyuna değiştirmek gayretlerinin de önüne geçilmiş olacaktır.

TAĞUR (TAB-GUR) LAR

Asur Tarihinde Adı Geçen Taballar da
Zigur'lar Gibi Türk'türler

Amasya tarihinin Türk boyları arasında saydığı ve Tagur, Tavur, Tabgur şekillerinde gösterdiği uruk aşımın Tabgur olduğunda şüphe yoktur. (1) Zira diğer Gurlu birleşiklerde gördüğümüz gibi yan yana gelen iki yumuşak veya benzer sestem biri daima düşmüştür.

Tabgur'da, B düşmüş hali Tagur; B yerine G düşmüş hali ise Tabur'dur. İçelde Tabur'lı, Erzinan'da Taburlar, Kürşehir'de Taburoğlu köy adları bize bildiğimiz asker taburlarından, başka bir anlam kapsadığını göstermektedir.

Gur soyadını alan birleşik adlardan birinin özel ad olarak yalnız başına da tanınmış bir adı bulunduğunu görülmektedir. Bu bakımdan Tab adı ile anılan, ayrıca bir oymak olup olmadığını araştıralım.

Kaşkarlı Mahmud Divanı'nda (II) Tıfğaç (Kıpçak) Türk ulusundan başka, birde Tavğaç (Taifğaç) lardan; "Yukarı Çin, Çinli, Türklerden bir bölük" diye söz edilmektedir. Kaşkarlı Mahmud'un "Yukarı Çin ve Çinli" diye de anılan verdiği insanların Çinleşmiş Türk'ler olduğu, yine "Türklerden bir bölük" olarak açıklaması ile anlaşılmaktadır. Nitekim Tat Tavğaç dediklerine de "Uygur ve Çinli, Farslı ve Türk" diye tanıtmaktadır ki bunlar da Çinleşen Uygurlarla, Uygurları; Farslıları Türklerle, Türkleri anlatmaktadır. Çinli Taifğaç'ın aynı olan Tıfğaç, Türklerden büyük bir ulusun (yani Kıpçakların) adıdır. "Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarih" bunu, daha doğrusu olan Tavğaç olarak adlandırmaktadır. Suyun adı, Türk lehçelerinde nasıl Sub, Suy, Suf, Suy şeklinde benzer sesli harflerin yer değişmesi ile geçitli biçimlerle söyleniyorsa, burada da Tavğaç, Taifğaç, Tavğaç aynı sözün ayrı lehçelerde söylenen geçitleridir.

Burada sözün kökü Tab'dır. Gaç buna eklenen bir ektir. Kıskaç, torkaç, tıkaç, sallangaç, patlangaç, utangaç gibi, diğer Gurlu oymaklarında olduğu gibi Tab sözü de sonuna bir sesli ile birlikte l eki almaktadır. Sığ'den Sığıl, Zab'dan Zabil, Kang'dan Kangel da olduğu gibi Tab'dan da Tabal olur. İşte Asur tarihinde adı geçen Taballar, bu Taburlardan bir bölümdür.

I. Amasya Tarihi s. 35.

II. Divan-ı Lügat-itt-Türk I. s. 474, Dizin, 853.

III. Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarihi I. s. 250.

Bundan başka yine (N) belge eki almış Tabun şeklini de eski Yunan ve Lâtin eserlerinde görmekteyiz. (IV) Şu halde Tab sözünün bir oymak adı olduğu ve Tagurların özel adı bulunduğu anlaşılar.

Taburların Tabgurlardan yani Gur soyundan bir Türk oymağı olduğu bizi sonuç olarak Etilerin de Türklüğüne götürür. Zira Taballar, Etiler birliği içinde büyük krallıklardan biri idi. Hitit birliği dağıldıktan sonra bunlar Aras, Yeşilırmak, Kayseri, Malatya çevresinde 22 prenslikten kurulu bir krallık kurmuşlardı. Sınurlarında Hitit, Kaşku, Muşku, Urartu, Asurlar bulunuyordu. (V)

M. Ö. 838 de Asur Krallarından Salmanasar III Taballar üzerine yaptığı bir akımla bu krallığın 22 prensini de kendisine bağladı. M. Ö. 775 de bir aralık Urartuların hâkimiyeti altına girdilerse de 738 de tekrar kuvvetlenen Asurlara boyun eğmek zorunda kaldılar. 713 de de hâkimiyetlerine kesin olarak son verildi. (VI)

TUGUR, TUGAR (TUKHAR) LAR

Asgurlar ve Diğerler konusunda olduğu gibi bu Tugurlar üzerinde de Avrupalı tarihçiler bunları Ari veya Hind-u Cermen olarak göstermeğe çok gayret etmişlerdir.

Sayın Prof. Zeki Velidi Togan, Tugurlar hakkında söylenenleri bir Hâşiye içinde toplamıştır. Biz bunlardan bazıları ile özellikle alıyoruz.

"Marguart, Küça ve Karasehir'de yapılan kazılardan önce, Coat-si (Yueh - Çik), Ku-su (Kuşan), Kien-ku (Kırğız), A-Sun (Usun) ların pek eskiden Türkleşmiş Hind-u Cermen kavimleri olmalarını bir ihtimal ile ileri sürmüştü ve o zaman güya yüzlerini beliren kayıtlara dayanıyordu. Halbuki aslında medenî eserler bırakan Türkleri Hind-u Cermen kavimleri arasında göstermek amacını gütmekte idi. Şimdi kazılar sonunda bunlar artık bu urukların (Orta) Doğu - Asya'daki medenî rollerini yüceltme fırsatı da ele geçti ve mübaleğalara girişerek inanılması güç düşünceler yürütmeye başladılar."

"Bu kazılarda bulunan bir takım yazıların Aryan bir dille yazılmış olduğu görülmüş ve buna da Tokhar dili denmiştir. Fakat bu dillerin ora halkının dili olup olmadığı bilinemediği gibi, burada yaşayanların kendilerine ne isim verdikleri de belli değildir" diyerek hakkı kuşkuyla da belirtmiştir.

Nitekim Dr. Feist daha ileri giderek "Tokharistan'daki Tokharlar, İran şivesinde konuşan bir kavim iseler de onlara o ismi verenler bir Ural - Altay kavmi görünüyor" demektedir.

Görülüyor ki Avrupalı yazarlar hep, daima değişebilen dil üzerinde durmaktadırlar.

Yine girişte Zeki Velidi Togan bu dil üzerine ileri sürülen düşünceleri de şöyle özetlemektedir :

"Tokharca yazılar iki şive göstermektedir. Bunlardan biri, A - Tokharcası; yani Karasehir Tokharlarının dilidir ki, Çin kaynaklarında bunlara Agni derler. Uygurlarda bunlara Twgr (Tugur, Tokhri) adını verirler. Halbuki onlar kendilerine Arsi derlerdi. Diğer; B - Tokharcası; yani Küça Tokharcası olup bunların kendilerini nasıl adlandırdıkları belli değildir. Amuderya'nın yukarıdaki Tokharistan ahalisi bu Tokhar dilini konuşur."

"Kazılarda Dört Tokhri diye adlandırılan uruğun dili güya Karasehir, Koço, Beşbalık taraflarının Türklerden önce konuşulan dili imiş. Bunun

lara göre Usun (Vu-Sun) adı bile Ar-Sun (yani Ars) (As) isminin Çin'den değişmiş seklinden ibarettir. G. Haloun'a göre, Usun dili Tiyanşan bölgesinde konuşulan her iki Tokharca'nın genel adı kabul edilen Arsi'dir." (1)

Uysurların Twgr (yani Tugur) adını verdikleri Tokharların kendilerine verdikleri Arsi adı, üzerinde durulacak bir konudur.

Bugün Kırtiler'in Guran ve Gurmang denilen büyük toplulukları arasında Tunceli'deki Arilli (Ar-illi) oymağının belli başlı köylerinden birinin adı Pülimir'in Danzık bucağındaki Harı köyüdür. Tüçge'de sesli harflerin önüne bir (H) harfi getirilmesi Kaşkârî Mahmut'un da belirttiği gibi eski bir kuraldır. Sözün aslı Ar's'dır. Harı'daki i nisbet ektir. Avrupalıların Ars dedikleri Harı Akyon ve Tortum da birer Türk köyü adıdır. Harşilar anlamına gelen Harşık köyleri Genç ve Kilişte görülmektedir. Belki, K—H değişimi ile Kars şehrinin adı ile Karsan oymağının adı da buradan gelmektedir.

Anlaşıyor ki dillerine Arsi dili denilen Tokharların Tugur'lardan yani Gur soyundan geldiği, Anadolu'da da yine Gurlar ve Gurmanglar arasında yer almaları ile açıklanmaktadır.

Halbuki Avrupalı araştırmalara göre bütün bu Batı ve Doğu Türkistan'ın Saka, Usun - Ars, As, Tokharlar, Sarmat genel adı altında bilinen Alan - Aslardan ibarettir.

"Çinliler M. Ö. IV. yüzyıldan başlayarak Yueh-çik (Yueç) leri Ta-hiye genel adı altında tanımlıdır."

"Çin kaynaklarından Yueh-çik (Yueç) Klâsik yazarların Tukharolieri ile aynıdır."

"Arsi dili konuşanların Ari ve Hind-u - Cermen olduğunu savunanların başında gelen Paul Poncea sonunda bazı açık kapılar bırakmak zorunda kaldı. Tokhri dilinde konuşanlarla; Tukhri yahut Tokhar kavmi başka olduğuna ve Tokharların Arılığını; Frankların, Romanlaşmış Kelt olanların, Fransuzcasına benzeterek, bunların adı belli olmayan, ancak dilinde yazdığı kâğıtları hâttıra olarak kalan bir kavim üzerinde hakim olan bir İran kavminin eseri olduğuna dair fikirler ortaya atarak ilerisi için açık kapı bırakmıştır."

Şimdi Zeki Velidi Togan'ın Batı yazarlarının görüşlerini belirten, tırnak içine aldığımız, bu yazarlarından sonra biz de tezimize ve şimdiki kadar vardığımız sonuçlara dayanarak görüşlerimizi bildirelim. Fakat daha önce Cambridge Üniversitesinde Antropoloji ve Etnoloji Profesörü A. C. Haddon'un Zekiye s. Eglâr tarafından dilimize çevrilen 1927 tarihli Kavimler Muhacereti eserinden bazı parçaları alalım.

"Çin Tarihçilerinin Saka, se (sek) dedikleri kabileler Modern Türkmenler gibi önceleri göçebe, göçan topluluklarından ibaretti. Bunların işgal ettikleri yerler Usun tilkesinin batısında. Narin Sirderya veya Yukarı

Yaksart kuzeyinde idi. M. Ö. 160 - 150 yıllarında Sakalara benzeyen Yüçei toplumu bunları olduklarından kovalayarak Hindistan'a doğru gelmekle zorunda bıraktı" denilmektedir.

Yine "Hitung-nular Kuzey - Batı Çinde, Kansu ilinin bir parçasını işgal eden ve Türk kabilelerinden göçebe göçan Yueçilere hitcum ettiler ve bir milyona yakın bu uruğu M. Ö. 174 - 160 da yerlerinden ettiler. Bunlar da Usunları mağlup ederek Isıkul'dan geçtikten sonra ikiye ayırdılar. Küçük bir bölümü Tibet kenarlarında yerleşti. Büyük bölümü Yukarı Oksus (Amuderya) nın kuzey ve güneyinde bulunan Sogdiana ve Baktriya'ya yerleşerek devletçi bir millet oldular" denmektedir. (II)

Görülüyor ki, bir taraftan Avrupalı dilci yazarlar Yueçileri, Sakaları, Kırğızları, Usunları, Asları, Toharları; Sarmat genel adı altında Alan - As boyuna karşıtı ve bunların batıya doğru Don nehrini geçtikten sonra Miât sırasında, Tuna'dan Pei Ping'e kadar uzanan bölgeyi Alan - As ve Arsilerin idaresinde gösterir ve Kafkaslar'daki Osset'leri de eski Tokharların artıkları olarak Diğur adı altında bu Ari topluluk içine sokmağa çalışırken; (III) Haddon gibi Antropoloji ve Etnoloji bilgileri de bunlardan Yueçileri ve Sakaları açıkça Türk olarak belirtmektedir. Kırğızların Türkliği ise artık genel olarak kabul edilmiş durumdadır.

Bütün bu Türk kavimleri arasında ve ortasında Arsi adı altında toplanan Tokharları yani Usun ve Asları nasıl olur da Türk'den ayrı olarak düşünebiliriz.

Asgurular ve Diğurular konusunda Asların Alanların Osset ve Diğurların Türklikleri tamamen açıklanmış olduğu için burada tekrar üzerinde duracak değiliz.

Bu topluluk içinde gösterilen Tokharlara gelince: "Saka - Hoken - Brahma" listesinde Doğu - Tu-kir'ların Beş Tardus uruğundan biri olarak gösterilen Tugaralar, Uygurların Twgr (yani Tugur) dedikleri Tokharlardan başkası değildir. (IV) Esasen burada sonunda gelen ve bir Türk damgası durumunda olan (Ar) eki de bunun bir Türk uruğu olduğunu göstermektedir.

Twgr (Tugur) sözünün aslı Tug-gur'dur. İki G den biri düşmüş Tugur olmuştur. Diğer Gurlu birleşiklerinde olduğu gibi Gur soyadı kullanılmadan öğretirlik anlamı veren özel adlarını kullanmak istedikleri zaman uruk adlarına gelen (Ar) eki, özel adlarına eklenir. Tugar (yani Tug uruk) diye adlanır. K—G değişimi Türklerde bugün bile yapılmakta olduğundan Tugar = Tukhar olur ki Gurların Tug adı ile ayrılan oymağın başkası bir şey değildir. Tokharistan'ın da Gurlar yurduuna dahil ve onun komşusu bulunması da bu görüşü doğrulamaktadır.

Asların da Gurlarla birleşmeleri ve Asgur adını almaları, daha önce Türklikleri belirtilmiş olan Alanların yine Aslarla birleşerek Alan - Asları teşkil etmelerini bunların Türkliklerini ortaya koymaktadır.

II. A. Haddon, Kavimler Muhacereti Tercüme s. 25 - 26.

III. Giriş s. 45, Ha. 162 - I

IV. A. E. s. 45, Ha. 161 - I.

Avrupalıların, Tokharların Ari olduklarını ispat yolunda İleri sür-
dükleri tanıklar tamamen tersine onlara karşı ve bizim tezimizi doğrular
şekilde tanıklık etmekte idiler.

Biz bu konuda hattâ daha İleri giderek (Tık) Dıgurlar ile (Tug) -
Tıg Gurların aynı uruğun adı olduğunu da söyleyebiliriz. Zira Tık = Tıg
olabilir. Tıg ile Tug ise küçük bir ses değişiminden başka bir şey değildir.
Bu bakımdan Tagurlarla Tıgur ve Tugurlar aynı uruğun söyleniş farkın-
dan İleri gelen değişikliğidir.

Bütün Türk oymaklarının ve bütün Türk soylarının zamanla birbi-
rinin arkasından gelip yerleştikleri bir yer olan Anadolu ve Ön - Asya'da
her Türk boyunun adına ya bir köy veya hut dağı, dere gibi yerlerin adla-
rında rastlamak her zaman için olagan şeydir. Hattâ bu oymakların de-
ğişen konuşma şekillerini de burada bulmak kabildir.

İşte Karşıta bir bucağın bir de köy olmak üzere iki Dıgur adına rast-
ladığımız gibi bu sözün ilk parçası olan Dı (Tık) için de Dıgurlar konu-
sunda pek çok örnekler vermiştik. Şimdi burada Tıg ve Tugları arayalım.
Kastamonu'da Tıglar, Sinop'ta ve yine Kastamonu'da Tıgh, Tavşanlı'da
Tıghlar birer köy adıdır.

Tug adına gelince; Tatvan'da Tug, Sungurlu Çivril, Edremit'te Tug-
lu yine birer Türk köyüdür. Türk mülkbalâğı ve yüceltme eki olan (man)
almış Tugman, Göre ilçesinde; eski Türkçede çoğul eki (Tı) almış Tıgut,
Erzurum'un ilçe ilçesinde köy adıdır.

Ahmet Refik'in Osmanlı arşivlerinden derlenen (Anadolu'da Türk
aşiretleri) dergisinde (s. 71) Tuglu, yörük oymaklarından gösterilmiş-
tir. Aynı eserin (s. 96) de Tuguşeyhlu oymağına da Türkmen denilmiş-
tir.

Ön - Asya'da Akkoyunlular arasında bir Toharlı oymağının bulun-
ması ve Bizanslıların Mogolları Tokharoi diye adlandırmaları bunların
Türkliğünde şüphe bırakmamaktadır. (V)

Maenchen Helfen, Mogollar arasındaki Asit uruğunu As-ut yani
As'lar şeklinde okuduğu gibi Calayrılar bir uruğu olan Tokhrantların
adını da Tokhur-ut Tugur-ut (yani Tugurlar) diye açıklamaktadır. (VI)

Deguignes ise, Alanlar için; "Çinliler, Alanna (Alains) İleri Hunlarla
aynı kavim addetmişlerdir. Gerçekten Alanlar, Hunlar gibi cadırlar al-
tında yaşarlar, şifirlerine en uygun yerlerde dolaşırlardı. Celere İleri ta-
nımanen Hunlara benzerdi. İhtimal ki kısmen Hun neslinden idiler. Çünkü
içerinde birçok Hun aşiretleri vardı. Çiçi tarafın tutmuş Hun aşiretleri
bunlarla beraber oldukları gibi Hun'lar topluluğundan ayrılan bir takım
Hun oymakları da geçitli geçitlerde bunların arasına gelmişlerdi." (VII)

Böyle hangi yönden bakılırsa bakılsa Tugur, Tugar, Tokhar, Tokar-
lar hep aynı oymak ve özbeöz Türk'türler. Mut ve Besni'de Tokar, Aksa-
ray ve Kahta'da Tokaris köyleri bu görüşümüze tanıklık etmektedirler.

V. A. E. s. 46, Ha. 162 - I.

VI. A. E. A. Ha.

VII. Deguignes, Hunların, Türklerin Tarihi Umumisi s. 123 - 124.

TOKUZ GURLAR

Türklerde 3 ve 9 sayılarının kutsallığı Beş Gurlar bölümünde de açıklan-
dığını için burada onları tekrar etmeyeceğiz.

Yalnız Prof. A. Alföldi'nin II. tarih kongresine, Türklerde çift kral-
lık konusunda verdiği raporda 10 sayısını da kutsal göstermekte ve bu-
nu Pelio'tun yazdığı, göçebe usulünde süslü madenden bir tokaman
iki parçasından biri üzerinde 9. öteklin üzerinde 10 insan kafalı birer
ejderha bulunmasına bağlamakta ve Çince yazılara göre bunların Gök
ve Yer tanrılarının hayvan kılığındaki birer sureti olduğunu belirtmekte-
dir.

"Step kavimlerinin dininde de Sagai Komogonisine göre günün hâki-
mi Kudei 10 erkek 9 kadın yaratmıştır. Bir Burayt masalında da Gök
ruhları iki topluma ayrılmışlardır. Bunlardan iyi tanrılar 53, Fena tanrı-
lar 43 olarak görülmüş." (I)

Halbuki Radlof tarafından öğrenilen bir Alay efsanesine göre "Ku-
day ve kişiden başka kimse'nin bulunmadığı yaratıldığı yer gök, güneş
ve ay da yoktu. Yer, gök, güneş, ay yaratıldıktan sonra Kudey adının
Kurubistan olduğunu söyledi. Kişi'ye de Erlik adını verdi. Yerde dâsız
bir ağaç vardı. Tanrı buyurdu, ağaç 9 dal yaptı. Bunların altında 9 kişi
yaratıldı, her birinden birer ulus türedi" (II)

Görüldüğü ki bu Türk efsanesinde 10 erkek değil, 9 kişi yaratılmış-
tır. Birce 10 sayısı; kutsal olmaktan ziyade Türk askerlik kuruluşların-
da esas alındığı için uruklarda da bu bölüme uyulmuş bulunması baki-
mindan önem kazanmıştır.

Tokuz Gurlar sözünün birleşik bir söz olduğu açıkça görülmüş-
tür. Burada da öteki Gurlar birleşiklerde olduğu gibi Tokuz adının da başlı ba-
şına bir uruk adı olup olmadığını arayalım.

Ahmet Refik'in Anadolu'da Türk Aşiretleri adlı eserinin (s. 107) de
1104 yılında Halep Hissından Hama ve Humus'a nakli olunan oymaklar
arasında bir Tokuzlu'nun oymağına rastladığımız gibi, (171.) sayfasında
da Raka'ya iskân olunan Musacalı uruğuna bağlı bir cemaat olarak To-
kuzlara ve yine Kababaltokuzlu oymağına rastlamaktayız. Aynı ese-
rin (s. 117) de Kapegildokuzlu adında bir oymak daha gösterilmekte ise
de biz bunun Arapça harflerin yanlış okunmasından İleri geldiği Kaba-

I. II. Türk Tarih Kongresi s. 510.

II. Abdülkadir İnan. Şamanizm s. 14 - 15.

abelinin Kapagılı şeklinde okunduğunu sanmaktayız ki o zaman bunun da Kababaldokuzu olması gerekir.

Dokuz oymağının oldukça büyük bir oymak olduğunu Anadolu'da bırakılan adların çok ve yaygın olmasından anlıyoruz. Vaktiyle bunların toplu olarak Bilecik, Bolu, Kastamonu ve Yozgat taraflarında kaldıklarına, buralardaki Dokuz adlı köylerin göklüğü tanıklık etmektedir. Bunlardan; Dokuzkat, Dokuzgöl, Dokuzlar, Dokuzdere, Dokuzaylalar, Dokuzyük, Dokuzluk adları hep bunların verdikleri isimler olsa gerektir. Zira bu bir sayı anlatsa yine böyle büyükçe sayılardan altı, sekiz, on, gibi sayılarda da bir çok köy ve yer adları bulunması gerektirdi.

Halbuki üçler, Yediler, Kırklar da buna benzer bir çok yerlere ad verdiklerine göre bu biçim yerlerde bir kutsallık arandığı da söylenebilir.

(Z) yerine (R) yani I.I.R. Türkçesi konuşan Gurlardan bir bölümünün de Anadolu'ya geçtiği, yine köy adlarından anlaşılmaktadır. Bunlar Macarlar Bulgarlar Feceneklerle gelmiş Dokuzlardır ki adlarını Dokuz diye konuşmaktadırlar. Batra köylerinde bir mahalle Tokurlar, Araç köylerinden bir mahalle Tokurçömez, Çine köylerinden bir mahalle Tokuruk, yine Batra'da Tokuruk deresi bunlardandır.

Dokuz Oymağının Gurlarla olduğu gibi diğer Türk oymak adları ile de birleştiği görülmür. Dokuz, Türkçe olduğu için birleştiği oymakların da Türklüğünde şüphe yoktur.

Dokuzhun, Dokuztatar (III) Dokuzoğuz (IV), Dokuzotok (V), Dokuzesen (VI) Dokuztümengürceistan (VII), Kababaldokuzu gibi. Bu bize Hunların, ottokların, Ersekenlerin, Güreçilerin de Türklüğünü ortaya koyar.

Bundan önceki konuşmada Ars (As) ların Ari olduğunu savunanlara karşı Tokuzesenler de bu görüşün sakatlığını ortaya koymaktadır. Zira Ars ve Ers aynı şeydir. Ersen'kedi N belgi edatıdır.

Prof. Zeki Velidi Togan, Orta - Asya'nın doğu kısımlarında Hunların yerini 266 - 235 yılları arasında Sienpiller almıştı sonra Sienpiller Tolarla birlikte 394 yılına kadar süren bir devlet kurdular. Bunlar Miltadan önceki Hun hanedanının Hakim olduğu çağlarda kuvvetli bir uruk idi.

394 - 552 seneleri arasında egemenlik Avar (Apar, İbir, Çince Cuci)lere geçiyor. Bunların arasında bir çok Moğol oymakları bulunuyor, du hatta dillerinin, Hakimiyet Türklere geçinceye kadar Moğolcaya kaydığı da söylenebilir. Avar dili de aslında Türkçe olması gerekmektedir. Zira uzun çagılar Hunlarla beraber yaşamışlardır.

III. II. Türk Tarih Kongresi s. 513.

IV. A. E. s. 507, 510, 512. Giriş s. 49, 55.

V. Giriş s. 49, 55, 57, 171.

VI. II. Türk Tarih Kongresi, s. 513.

VII. Giriş, s. 45.

VIII. Dr. Münarrem Engin, Dede Korkut Kitabı, s. 17, 18.

Sienpillerin Moğolca değil Türkçe konuşdukları bugün Fransız bilgimlerinden Pol Pelot tarafından kesin olarak ortaya konulmuştur (IX) Zeki Velidi Togan da Avarların Moğolca konuştukları sansım uyandıran sebep, Bunların Çağan, Strangar, Çuvangar gibi An ve Gar ekleri alması ilham etmiştir. (X) Halbuki bu ekler bunların Moğol'ingunun değil Gurlardan olduğunu gösterir. Ongur, Kangar, Gogar, Bulgar gibi.

Avarların M. Ö. 7. yüzyıldan beri bilinişi, bunların Subarlar gibi Gurların Tarih öncesi zamanlara kadar erişen bir kolu olduğunu da göstermektedir. Kelime sonundaki Ar eki de buna tanıklık etmektedir.

Herodot, bunlara Apartaye (III,91), Ptolemeus (III - 20 - 2) Avernay demektedir.

Avarlar ve Kirgizler (Eski adı Kırkir) Miltadan önce uzun zaman Türk devletinin Rım ve Slav sınırlarında Uç beyliği yapmışlardır. (XI)

Kirgizların bu eski I.I.R. Türkçesi Kırkir ve şimdiki Ş.A.Z. Türkçesi ile söylenen Kirgiz adları Asıllarının Kirgiz (Kirguz) olduğunu anlatmaktadır ki bu suretle bunların da gur boyundan geldiği açıklanmaktadır. Zeki Velidi Togan Orhun boylarına kadar uzanan Sienpillerin Doğu Tıvaşan'da yaşayan Topa adındaki kolları Hogua (yahutHu - ai - hu) adı ile anılıyordu. Bunlar sonraları Uygur ve Tokuzuygur adını taşıyan oymakların ecdadıdır deniliyor. (XII)

Halbuki Hungurur, Uygurur, Tokuzgurur, Ongurur her biri ayrı ayrı Gurlara soyca bağlı oymaklardır ve hepsinin ataları Gurlardır.

Bundan anlaşılıyor ki Hogutlar da Gurlardan bir boydu ve belki bunların adı da Hogutlardı bize kadar çoğul şekli olan Hogut gelmiş olabilir. Şimdiye kadar Gurlar üzerinde toplu bir görüşle durulmadığı için Türk urukları birbirine karıştırılmakta ve içinden çıkılmaz görüşler ileri sürülmektedir.

(Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarih) (s. 140) da "Zeki Velidi Togan'a göre; Hun kabile ve hanedanı Türklerin oğuz boyundan olup Sienpiller asıl Türk denilen Şu gurubundan idiler. Oğuzlar, Hunlar çağında imparatorluk tahtını Şu Türk zümresine bırakmışlar ve bu, Tokuzoğuz, Onuygurulara daha kesin olarak da, Selçuklulara kadar devam etmiştir. Bununla beraber Hun hanedanının Oğuz boyundan olduğu ve Sienpiller ile onlardan sonra ikdidara gelen Avar ve Gök Türk hanedanlarının Şu Türklerinden ve birbirleri ile akraba hatta aynı aileden bulunmaları nazariyesi henüz kafi derecede kuvvet kazanmış görünmüyor" demektedir.

Bu kuşku Gurlu oymaklar arasında bir bağlantı kurulamamasından ileri gelmektedir. Yoksa en küçük bir şüpheye bile yer yoktur.

IX. Giriş, s. 41.

X. A. E., s. 41

XI. A. E., a. s.

XII. A. E., a. s.

Deguignes (XIII), A. Alföldi (XIV); Uygurların uzun süre çift kral-
lık şeklinde yönetildiklerini bunlardan iki krallığın doğduğunu birisinin
halkına Tokuzuygurlar diğeri halkına da Onuygurlar denildiğini yaz-
maktadırlar. "Hanlar ailesi Çinde hâkim bulunduğu sürece bu iki krallık
da vardı Uygurların hangi tarihte birleştikleri belli değildir" deniliyor.

O çağlarda Uygurlar hükümdarlarına talikut yani Allahın elçisi Türk-
ler Tanrıkut (aynı anlamda) diyorlardı. Çinliler de Tanju adı ile kutsal-
laştırıyorlardı." (XV)

Zeki Velidi Togan'ın Tokuzoğuz diye adlandırdığı kavmi Deguignes
ve Alföldi Tokuzuygur diye adlandırmaktadırlar. Zeki Velidi, Tokuzoguz-
lar ile Tokuzuygurları adeta bir uruğun iki adı gibi ele almış daıma yan-
yana ve yalıt Tokuz oğuz (yani Uygur) şeklinde göstermiştir.

Şeref - Uđ - dın Merzev-i, Kunlardan büyük bir fırka olan Guzların,
"Gr", Türkmen, "t - gr", "Uğr", Tokuzoğuz gibi kabileleri içine aldığını
bildirmektedir. (XVI) Zeki Velidi Togan buradaki "Gr"ları Ogur, "Igr"
ları Uygur diye yorumlamaktadır. Fakat Arapça "Gr" diye yazılan söz
Gur'dan başka bir şey değildir. Merveî sözlerin aslını ve doğrusunu yaz-
mıştır. Bunları Macar yazarlarının yaptığı gibi bütün Gurları, Ogur şek-
linde yorumlamaya kayan görüşlerine uydurmaya kalkışmak, hatalı olur.
Bütün bu karışıklıkların sebebi ana kök olarak Gurların ele alınmayıp
kâh ogur kâh uygur ve yugurların ele alınmasından doğmaktadır.

A. Alföldi bu karışıklığın farkına varmış, Fakat gözünü yolunda
yaptığı açıklama hiç de inandırıcı olmamıştır. Ona göre bunlardan bir
bölümüne Oguz denirken öteki bölümüne Uygur denmesinin sebebi bütün
Türklerle Oguz denmesinden ileri gelmektedir. Bunun içindirki Turas ka-
gan sarayının şahsiyetlerinden birine "Oguz kavmi mührünün hakim-i
hafız" ünvanını verdiğini söylüyor. (XVII)

Halbuki bu açıklama yeterli değildir. Zira Gur oymakları arasında
zamanla Ağuz değişikliği olmuş Ş.A.Z. Türkçesi ile konuşanlardan başka
I.İ.R. Türkçesi konuşanlar da ortaya çıkmıştır. Fark; Gur diye adlan-
anlardan bir kısmına, Guz denmeye başlanmasından doğmaktadır. Bu-
nun içindir ki Ongur ve Oguz oymakları hem ogur ve hem de oguz boy-
larında görülmeye başlamıştır. İşte bu leñçe ayrılışının farkına varana-
yan yazarlar Oguzları Türk Ogurları Uralı veya Turanlı diye ayırmışlar-
dır. Uygurları Gur ve Ogurlar topluluğundan saydıkları için Alföldi ken-
dince bir sebep bulmuştur. Halbuki Oguzlarla yan yana yaşayan Uygur-
lar da Ş. A. Z. Türkçesi ile konuştuklarından kendilerini daima Oguzlar
dan saymışlardır. Fakat adları Lır Türkçesi ile kalmıştır. Buna karşılık
Kurgurlar Guzlarla karışınca kurguz olmuşlardır. Bunun gibi Dokuzogur-
ların bir bölümüne de sonradan Dokuzoguz denmiştir.

XIII. Deguignes, Hunların Türklerin Tarihi Unvanı, s. 114 - 115.

XIV. II. Türk Tarih Kongresi, s. 507.

XV. T. Yılmaz Öztuna, Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarihi, 125.

XVI. Giriş, s. 138, Ha. 3 - 133.

XVII. II. Türk Tarih Kongresi, s. 510.

Biz burada Dokuzogurların tarihini yazacak değiliz. Amacımız bütün
Gur topluluğunun Türklerden ayrı bir topluluk olmadığına ortaya koy-
maktır. Çünkü bu konu bütün açıklığı ile ortaya çıkarıldığı zaman şimdi-
ye kadar Ari veya Hind-u Avrupa-ı sanılan birçok kavimlerin Türk ol-
dukları anlaşılacaktır. Bugün nasıl Avarların dili değişmiş, bölümlerine
bakılmayarak kesinlikle Türk oldukları biliniyorsa o zaman birçok uruk-
ların da kesinlikle Türk oldukları görülecektir.

Degünes, Hunların Avrupa'ya yayılmalarından söz ederken; Kutrigur, Utigur, Bittigurlarla beraber görünüşe göre Uygur ülkesinden hareketle geçiş oymaklar arasında Ulzıngur (veya Ulzıngar) ları da saymaktadır. (I)

Kutrigurlar ile Bittigurların Türklükleri bundan önce açıklanmış idi. Onlarla beraber aynı yerden gelen Ulzıngurların Türklüğünde şüphe etmemek gerekir ise de biz yine bu oymağın da özel adı üzerinde biraz duralım.

Bu oymağın birleşik adı Ulzin - Gur şeklindedir. Birçok Türk oymaklarında olduğu gibi Ulzin adının da N belgi eki almış olduğu düşünülmüşürse adın kökü Uız veya Uzi olur. Biz buna benzer bir adı Asur Tarihinde Maden ilçesi çevresinde bir prensliğin adı olarak Alzi şeklinde buluyoruz. Elçi oymağı nasıl kılıçlık bir ses değişikliği ile Alçin olmuşsa Uzi de aynı şekilde Alzin ve Alzi olabilir.

Alzler Mîlâtdan önce 1170 yıllarında Musku'ların hâkimiyeti altına giren Etili İmparatorluğunun dağılımından sonra özgürlüğünü alan beyliklerden idi. (II)

Eğer Belgi ekini (in) olarak düşünersek o zaman kelimenin kökü Uız kalır ki Uız = (Ulus) olması gerekir. Bunun da (in) eki alarak Ulusun olduğunu düşünebiliriz. Ulus'taki iki (U) dan biri (in) eki almıca düşmüş Ulsin olmuş ve buda Z — S değişimi ile Ulzin şekline girmiştir.

Ulus birkaç urugun yönetim birliğine verilen, bir genel ad, ise de sonraları bu ad da baş başına bir urug adı olarak kullanılmaya başlanmıştır. Bozulmuş ve Ulus oymakları gibi. Gerçi bu oymaklar da birçok oymakları içine alan topluluklar ise de Artık Çağtay Ulsu Cuci Ulsu gibi bir Han etrafında toplanmış devlet büyüklüğünde bir yönetim birliğine sahip değillerdir.

Ahmed Refik'in Osmanlı arşivinden derlediği (Anadolu'da Türk Asiretleri dergisinin s. 2, 6, 7 de Ulus urugundan ve yine aynı eserin s. 66, 69, 81, 100, 151 de Bozulmuş'dan söz edilmektedir.

Ulus sözünü Uluz, Oluz şeklinde konuşanlarda vardır. Nitekim Manisa, Zonguldak, Kığı il ve ilçelerinde Ulus adlı köyler bulunduğu gibi Amasya'nın Zara bucağı köylerinden birinin adı da Oluz'dur. S — Z değişimi her zaman yapılan bir konuşma halidir. Bu bakımdan da (Ulus-in), (Ulzin) olabilir.

Ulzıngar şekli de bunun öteki Gurlu oymaklar gibi Ar ve Gar Türk kavim eki almakla da Türklüğünü ortaya koyar.

- I. Hunlar, Türkler Moğollar ve Tatarların Tarihi Umumisi II. s. 143.
II. Dıyarbekir Tarihi I. s. 9, 37, 50.

Degünes; Hunlar arasında, görünüşe göre Uygur ülkesinden gelmiş olan Kutrigur, Bittigur, Ulzıngur gibi bir de Utigurları saymaktadır. (I) Ötekiler hakkında bundan önce gerekli bilgiler verildiğinden şimdi de Utigurlar üzerinde duralım.

Hun İmparatorluğunun dağılımından sonra Kutrigurların doğusunda Dniepr ile Don nehirleri arasında Utigurlar da aynı bir devlet kurmuşlardı. (II)

A. Altoldi, Türklerde çift krallıkları söz konusu ederken Utigur ve Kutrigurları da bu tiplere örnek göstermektedir ve devamla "Menander, bunların yalnız beraber yaşamakta kalmadıklarını; yalnız dil ve harici manzaralarının aynı bulumalarını değil; fakat menselerinin de müşterek olduğunu fakat başka başka şeflere tâbi olduklarını açıkça söyler."

"Prokop'da rastladığımız, geyik efsanesinde silbirkâr dişi gilye işkence yapan Kutrigur, Utigur eski Hun Kralının oğulları olması konusu bu bakımdan özel bir önem taşır. Bu hikâyenin kaynağı edebî olsa bile bu isimler de yine Türk soyundan bir urugun kökleri ile ilgilidir. Hatîâ gilyik efsanesinde iki avcı, ikiye ayrılmış bir Urugun iki parçasının epomidir" diyor. (III)

Zeki Velidî Togan, "Oğurların yani Gurların ihtimal Hunlarla beraber belki de daha önce Avrupa'ya gelenlerinin isimlerine bakılırsa (Z) yerine (R) konuşan bir kavim olarak görülmüyor. Ortigur, Kutrigur gibi kabile isimleri Otuzgur, Dokuzgur diye izah edilmektedir" diyor. (IV) Burada ilk göze garpan nokta başka başka yazarlarca Hunlardan ayrılan bu iki uruk adının türlü türlü okunuşlarıdır.

Kutrigurlar hakkındaki görüşlerimizi daha önce belirtmiştik, şimdi de Utigurları ele alalım. Bunun doğrusu öteki yazarların da üzerinde toplandığı Utigur'dur. Çünkü Gurlarla birleşik bütün adlarda gördüğümüz gibi başka gelen adın da bir uruk adı olması gerekmektedir. Otri adında bir uruk olmadığına göre Ortigur da yanlıştır. Halbuki Utigur en eski geçgelden beri bilinen bir uruktur. Ortigur'un Otuzgur diye yorumlanması da yanlıştır. Çünkü Türklerde 10 sayısından yukarı sayılı oymak adları görülmez.

- I. Degünes, Hunların, Türklerin Tarihi-i Umumi, II. s. 143.
II. I. Tarih Kongresi, s. 413.
III. II. Türk Tarih Kongresi, s. 510.
IV. Gırtış, s. 142.

O halde Utigurları iyice tanıyabilmek için ilk önce Utileri gözden geçirelim.

Arran'da yani bugünkü Digur ilgesinin Arpa-gayı boyundaki Gukur bölgesinde daha Miliât çağlarında Sakaların bir kolu olan Anarria uruğu ile birlikte yaşayan bir Uti kavmi bulunduğunu Strabon yazmaktadır.

Medova zamanında Filistine kadar gitmiş olan bu Anarriaların büyük bölümleri Hazar denizinin doğusunda yaşıyorlardı. (V)

Yine (Umumi Türk Tarihine Giriş) (s. 161 - 162) de "Azərbaycan bölgesine gelen ilk Türklerle ilgili bir uruk da Udh (Uz) ve Udhinlerdir. Bunlar belki Sakalarla gelişmiştir. Strabon onları Uti adı altında söz konusu ediyor. Bunun zamanında şimdiki Gence'nin batısında eski Sakaların oturduğu yerde sakaslarla Gogarehler arasında yaşamışlardır."

"Araplar zamanında bunların Karabay'da yaşayan bir bölümü Babek ayaklanmasına katılması dolayısı ile Udh veya Udhin (yahut Avadh (Avaz Avadhin) adı altında söylenmektedir. Reislerinin Türkçe Tarkan lakabını taşıdığı da yazılmıştır."

"Bunlar kendi isimleri ile Uti denilen illerinde yani gence ilinde Khal-kal adında bir de kaleleri olmuştur. bu kelime Türkçede kalgan sözünden geldiği de açıklanmaktadır."

"Şirvanın Şeki tümeninde bugün Kafkas kavimlerinden kururların ayrı bir lehresi ile konuşan Udhinler bu eski Udh (Uz) ve Utilele birleşiyor" dedikten sonra "Bu doğru ise Utilerin Kafkas kavimleri ile karışmaları mesela Dağıstan'daki Avarlar gibi Türkçe yahut genel olarak Alay dillerinden biri olan anadillerini unutarak kavimlerini kaybetmişler demektir" sonucuna varıyor.

Utilele Uzlarn birleştirilmesi bir bakıma doğru bir bakıma yanlış. Zira Uzlarn Utileler ayrı ayrı oymaklardır. Uzlarn Utilelerin birleşmesi ancak her ikisinin de Ur ve Gur soyundan gelme olmaları dolayısı ile dir. Uzlarn R—Z değişimi ile Utlarn demektir. Türkçede ünlü harflerle başlayan sözlerin başlarına ses uyumuna veya lehçeğe göre çok kere bir G, K, Kh, H ünsüzü aldıklarından daha önce söz etmiştik. Bu suretle Uz=Guz olduğu gibi Ur'da Gur olur. Bugün Kafkas kavimlerinden Kur veya Kururlar de G yerine aynı benzer sesi veren K'nın yer aldığı görülmektedir.

Utilerin sakalardan çok önce kafkaslılara gelmiş oldukları da bir gerçektir. Zira Utileleri yine başa (G) alması olarak Gutı (Gutu) şeklinde daha asurlar çağında Zağrus dağları etrafında ve Musul'un kuzeyinde görülmektedir.

Ansiklopedi Britanika, "Tarihin ilk çağlarında Asurların etrafında ki dağlarda Gutu isminde bir halk bulunuyordu. Bu Gutu cengâver mamasına gelen bir tabir idi ki Asuri dilinde Gordu veya Karduy'a tehavvill etti. Gutuların ilk givi yazısı ile oyulmuş yazılarına göre batı asya sa-

ir milletleri ile eşit bir dereceye konulacak kuvvette bir turan kavmin-den ibaret idiler. Asuri imparatorluğunun bütün devrelerinde az çok müstekilane bir vaziyet idame etmiş olduğu anlaşılmaktadır." (VI) Asurluların bunlara Gurtu (Kartu) dediklerine bakılrsa bunların yine Gurtu (Kurru) oldukları anlaşılmaktadır ki Gur, Kur Khur şekline girmiş olan Ur kökü ile karışılmaktadır. Zira buradaki (Tu) ekleri memleket anlamadur. Bu İngiliz Ansiklopedisinin Gutu (Guti) leri Gurtu Karduy şeklini aldığı yolundaki yorumunu doğru görürsek o zaman Utileleri de (R) sesi kaybolmuş Urti olarak kabul etmek gerekir.

Gürcü kaynaklarına göre M. Ö. 4. yüz yılda yani İskender zamanında Kur nehri boyunca Kıpçakların ve bonturki denilen bir oymağın da, burralara gelip yerleştiği bildirilmektedir. Bunlardan Bonturki'nin "İptidai Türk" demek olduğu ileri sürülüyor. İhtimal Sakalarla veya onlardan sonra (belki de daha önce) Türk adını taşıyan bir kavmin buraya geldiği anlaşılmaktadır. (VII)

Ne zaman geldikleri belli olmayan fakat bıraktıkları yer ve memleket adlarına bakarak burralardan gelip geçtikleri kesin olarak bilinen daha bir çok Türk urukları da görülmektedir. Nitekim Gurlarla ilişkin bütün urukların Kafkaslara uğradıkları şimdiki kadar yaptığımız araştırmalarla meydana çıkmıştır. Bunların çoğunun son gidiş yerleri de Avrupa kıtası bulunduğuna göre, Hazar denizi güneyinden ve Kafkaslardan geçerek Avrupa'ya vardıkları anlaşılmaktadır. Bulgarlar, Avarlar, Aslar, Alanlar, Borçalar, Ağaçlılar, Asgurlar, Digurlar, Ossetler, Alanaşlar, Sakalar, Uzlarn Macarlar hatta belki de Hunların bir kısmı bu yoldan geçtikleri anlaşılmaktadır.

Hunların Hazar denizi Kuzeyinden geçerek Avrupa'ya istilaya başladıkları zaman Kafkaslardan Avrupa'ya geçmiş olan bu Gur soyu oymaklarında onlara katıldıkları Degugnes tarafından belirtilmektedir.

Atila'nın ölümünden sonra dağılan imparatorluktan bazılarının tekerrar Kafkaslara doğru gelişmeleri de bunu göstermektedir.

Uti'de yerleşen ve dilini çoktan unuttuğu olan Hunlardan veya Hunlaşmış Utilerden bir kısmı burada bulunan bir kaleye Hunan adını vermişlerdi. Moğolların istilasından sonra Bu kale Kızkale adını almıştır. (VIII)

Türk adını taşıyan her uruğun bugün bile Kafkaslarda izlerini bulmak güç değildir. Eğer buradaki izleri silinmiş ise Anadolu'ya gecenleri aynı adları Anadolu'da yaşatmışlardır. Özellikle Doğu - Anadolu Kafkaslarından gelen Türklerle dolmuştur.

Bunlardan Alanların adına Anadolu'nun her yerinde yüzlerce rastlamak mümkündür. Fakat Türkçede Alan; Düz yer, meydan anlamına geldiğinden bunların hepsi uruk adı olarak ele alınmaz. Fakat Tunceli'de bugün Kalan, Nazımiye ve Mazgirt'te Alan adlı bir oymak hâlâ aşiret

birliğini kaybetmemiştir. As adını Kastamonu'da, Oset adını Tortum'da olduğu gibi bulurken bunların ik, ek, uk, ak, gibi yer, bağlılık ve hatla L.R. ağzı ile konuşan oymaklarda çoğul anlamı veren ekler almış şekillerine de bol bol rastlanmaktadır.

Utlilerin de bunlara benzer ekler almış şekillerini özellikle Doğu-Anadoluda bulabiliriz. Utlier anlamına Elazığ'ın Maden ilçesinde Utiyan, yine Farsca An çoğul eki alırken iki ünlü harfin yan yana gelmesi dolayısıyla (i) si düşmüş Ut (i) an (Utan) Yusufi ilçesinde, Utık yerine Utük haline giren şekliyle Kandura, Resadiye, Zile ve Zara'da, Utükoglu Ulus'da, Utıkıyurdu Zara'da birer köy adıdır.

Arsaklılar çağında 16 kadar il beyinden biri de Udi (Uti) ilbeği idi bunların hepsinin beyleri Torkum (Torkuman Türkmen) ırkından geliyordu. Ve her biri 1000 : 10000 çerinin başbuğu bulunuyordu. (IX)

Kars Tarihî Türkmenistan'dan gelen Oğuz Türkmen kolundan olan Arsaklıların millî adı Torkuman yani (torkumlar) olduğunu göstermektedir. Çin Tarihlerinde To - Kö - Meng'ler de Türkmenler olduğu gibi.

M. Ö. V. yüz yılda İran'da Akamenişler çağında Mısır seferine katılan ve Mısır Papiruslarında Dargama diye adlandırılan Harezmi askerler de Türkmenlerden başkası değildir.

Görülmüyor ki Utlier de hangi yönden bakılırsa bakılsın diğer bütün Gur birleşikleri gibi en eski Türklerdendir.

Utlier yalnız batıda görülmüyor Çin'de bir Uti kıtası 413 yıllarında mevcut bulunduğuna göre Utlierden bir bölümünün de önceleri burrada bulunduklarını ve o bölgeye kendi adlarını bıraktıklarını göstermektedir. (X)

Aynı zamanda Baykal gölünün ve Tu-Lan - Ko oymağının kuzey-batısında Hunlar soyundan Kaoge Yahut Hoei - Ka oymakları arasında O - Tie veyahut A - Tie denilen bir oymak adına daha rastlanmaktadır.

Aynı gölün yanında Çerkeslerin çıktığı yer olarak sanılan ve Kergis yurdu denilen yerde yine bu O - Tie'lere Komuşu olan Ko - Li - Han oymağı da bulunuyordu. Bu O - Tie veyahut A - Tie'lerin Utlier olduğu Kafkaslarda da Çerkesler ve Kolhan'larla yanyana oturdukları görülmekle ağga çıkmaktadır.

Bu Uti, O - Tie, A - Tie şeklinde geçitli zamanlar ve geçitli yerlerde ağız değişikliği gösteren bu ad bize Abi (Hati) veyahut (Strabona göre Uti (iti) veya Hiti veyahut da bu son şeklinin (t) li çoğulu da Hittileri hatırlatmakta Ati ile Eti ve hatla Uti arasında fark olmadığına da göstermektedir. O halde Huri ve Urartu oymakları gibi Etilerle akraba olan kavimlere bu Uti veya Atlier de girmektedir. Bu sonu Etilerin de köktünü bize göstermesi bakımından Anadolu'nun en eski kavimlerinin birbirine bağlanlarını da ortaya koymaktadır.

IX. Kars Tarihî, s. 176.

X. Hunlerin, Türklerin Tarih-i Umumiye, II, s. 105.

XI. Diyarbakır Tarihî, s. 9, 22, 31, 34, 95 - 100.

Moğal tarihi bir Koman - atı veya Kaman - atı oymağından söz etmektedir ki bunlar Unikan ırmağı etrafında oturmakta idiler. Unikan ırmağı Onuygur'lar bölgesinde Onorhun denilen on ırmaktan biridir. (XI)

Ve yine I. Türk Tarih Kongresi (s. 367) de Macar bilgincilerinden Zayıf Freng Hatıvar komanlarını söz konusu ederken bunları Anadolu Hetaları yani Hittileri ile birleştirmektedir ki çok haklıdır.

Komanların Atillerle akraba olan ve Hati devleti dağıldıktan sonra özgürlüklerini alan Arnid (Diyarbakır) Komuklarının adı da bu yakınlığı büsbütün aydınlatmaktadır (XII) Koman, Kaman, Kemam, Komuk aynı oymağın geçitli çağlarda aldığı adlardır. Bugün Tuncelinin Pütümür ilçesi merkezi halkının bağı bulunduğunu oymağın adı Kemam olduğu gibi Kırşehirin Kaman ilçesi de adını Komamlardan almıştır.

Eski Malatya geyresinde şimdi, Kalanusağlarının bulunduğu Şeyhomer, Kırğagıs dağları etrafındaki bir kabilenin de adı yine Kaman'dır ki Asurlular çağındaki Komuklar bölgesine de yakındır.

Bu ad benzerlikleri bize Utlierin de Hittiler kadar eski olduğunu ve Anadolu'ya onlarla beraber gök eskiden geçtiklerini bir kere daha açıklat. Nitekim Şemseddin Güneşli (I. Tarih Kongresi) (s. 397) eski Çin Menbalarını esaslı bir şekilde tetkik eden Deguignes, Çinde ilk tarihi süsle olan Hia hanedanını kuran Ta - Yü - Heu'nun kuraklık yüzünden Ortus güneyine inen Türkler olduğunu iddia etmektedir. Hatta Deguignes, Ta - Yü - Heo'nun Oğuz destanındaki Dibakuy han olmasını kuvvetli bir ihtimal ile ileri sürmektedir.

Çin'in esatiri devrine ait U - tlierin yani beş hükümdarın sonuncusu olan Şum tarafından Ta - Yü - Heo'ya verilen Fe (yani bey) ünvanı da bu iddiayı teyit edebilir" denmektedir.

Görülmüyor ki Gur soyundan gelen Utugur'lar da önceki Gur oymakları ile beraber bir bölümü Orta - Asya'dan kalkarak batıya, Doğu - Anadolu'ya gelirken başka bir bölümü de doğuya Çin üzerine yürümüş ve Milâdian binlerce yıl önce her yerde devletler ve hanedanlar kurmuşlardır. Yıllarında kalarlar üreyip yerlerine sığamaz oldukça yeni yeni göçler ve yayılmalar tekrarlamış durumıştır.

U Y G U R L A R

Uygurların aslı Uzgurlardır ve bu da yine Uz ve Gur oymaklarının birleşimi bir sözdür ve daha doğrusu ana Gur urugunun, S.A.Z. Türkçesi ile ayrılan Uz boyu ile tekrar birleşmesidir. Adları I.İ.R. Türkçesi ile söylenmesine karşılık kendilerinin S.A.Z. Türkçesi ile konuşmalarını, bu birleşme açıklamaktadır. Yani Ur - Gur'lar bu birleşme ile Uz - Gur'lar olmuştur.

Kaşgarlı Mahmut divanında (I. s. 111 -113) Uygurları anlatırken, "Zülkarneyn Uygur illerine geldiğinde Türk hakamı ona 4000 kişi göndermiş. Bunların Uygurlarına Şahin kanadları takılı imiş bunlar hem öne hem arkaya ok atarlarmış. Zülkarneyn bunlara sasmış kalmış ve gıya Farsça "İnan Khuz Khurend" yani bunlar kendi kendilerine geginirler başkalarının yiyeceğine muhtaç olmazlar çünkü, bunların elinden av kurtulmaz istedikleri zaman avlayıp yiyebilirler demek istemiş" Bu masal Uygur sözünün aslında Uzgur olduğunu fakat İslamiyetten sonra herşeyi Araplaşdırmak ve Farslaştırmak bir bilim ve hüner sayılmağa başladığından aslında Uzgur olan bu kelimenin de Khuz Khur seçiline sokulmak istendiği ap açık görülmektedir.

Mahmut Kaşgarının Mehmet Çakır Tonga han oğlu Nizameddin İsrafil Togan Tekin'in babasından duyarak anlattığı bu yaklaşımda önemli olan şey, Türkçe kurallara göre sesi harflerin öününe Ç, K, Kh, H harfleri gelebileceğinin ve Y ile Z nin yerlerini her zaman birbirlerine bırakabileceklerinin açıklanmasıdır. Bu bakımdan Uzgur, Z — Y değişimi ile Uygur haline gelmiş bulunmaktadır.

Kaşgarlı Mahmutta göre Uzgur ve Uygur her ikisi de Uyarlamak Uyardırmak anlamındadır. Uygur'ı bugün de Uyanık ve medeni anlamına kullanmaktayız. (I)

Zeki Velidi Togan da bu konu üzerinde durmuş ve Macar bilgini Murkacsinin kelimenin menşesine dair yayınladığı araştırmalarında Uygur adının bir çok söyleniş şekillerini toplaması olduğu halde Huzgur'u hatırlatacak bir şekilde rastlamadığını belirtmiştir. (II)

Halbuki Mahmut Kaşgarının açıkladığı kurallara göre araştırmaya yapsaydı Uzgurları ve hatta Özgurları bu sraya sokmakta hiç bir sakınca görmecekti.

- I. Kaşgarlı Mahmud Lügati, Dizin s. 683, 706.
II. Giriş, Haşkiye : 3 s. 176.

Şimdiye kadar Gurlu birleşik adlarda her zaman birleşiminin de bir oymak adı olması gerektiğini göz önüne tutarak araştırmalarımızı bu yönden yapıyoruz.

Burada Kelimenin bugünkü söyleniş şekli olan Uygur hali ile böyle bir araştırmaya yapılırsa başı başına Uy adında bin oymak adına rastlamıyoruz. Buna karşılık Uzlur, yine Gur urugunun S.A.Z Türkçesi ile başka bir söyleniş halinde, büyük bir oymak topluluğunun adı olarak görülmektedir. Pegenek Tarihinde adı gecen Uzbay vadisine adını veren Uzbaylar da Uzlur'un başka bir birleşimidir. Özgür ile Uzgur ses değişimi ile aynı uruktur. Uz ile Ur lehce farkı ile birbirlerinden ayrılmakta iselerde anılınca tamamen birbirinin aynı olması dolayısı ile Uzlur'un Uzlardan olduğu da ortaya çıkmaktadır. Bu bakımdan bugün ayrı ayrı oymaklar olmasına karşılık bir çok yazarların Gurlarla Uygurları birbirine karıştırmakta az çok hakları vardır.

Amasya Tarihî (II. s. 28 de) Uzgurgur, Uzgur, Huzları Uzgurların oymakları olarak göstermiş ise de (s. 38 de Ögüz boylarını sayarken Ögüz Han'ın Dagek adındaki oğluna bağlı oymaklardan gösterdiği Uzgurları Kaşgarlı Mahmut (I. s. 57) de Üreğir diye adlandırmaktadır. Amasya Tarihî yazarını yanıltan, bir nokta ile birbirinden ayrılan, Arapça harflerle R nın Z diye okunmasıdır. Fakat Uzgurgur diye kaydettiği oymağın aslında Uzgur olduğu ve onun 1a Gurları Uygurlarla karıştırdığı anlaşılmaktadır.

Nitekim aynı hataya Zeki Velidi Togan da düşmüştür. Ögüz Han'ın Hindistan ve doğu Avrupa seferlerinden söz ederken (Giriş 142) Gur ile Uygur aynı zamanda mevcut imiş demesine rağmen s. 143 de) Gur ile Uygurları yine birbirine karıştırmaktan kurtulamamıştır.

Yine (Giriş 143 de) "Ögür, Yugur ismi; ahiren Uygur, Ögüz, Kıpçak, kağış gibi kavimlerin heyeti mecnusasının ismi olmuştur, Uygur, Yugur, Ögür adları aynı kelimenin mütefif şekillerinden ibarettir." demektir. (s. 141) fakat Beggür, Ongur, Sarıgur, Uzgur, Dokuzgur oymaklarına karşılık aynı birleşikleri Uygurların da Beşugur, Onugur, Sarıugur, Uzgurgur, Dokuzugur diye aldığına bakılacak olursa Uygurların Gurlara en yakın bir oymak olduğu ve Öz (Uz) Gurlardan bulunduğu de anlaşılır. Eğer bu benzerlik Gurlarla Uygurları birbirine karıştırmaktan ve Gur yerine Uygur, veya Uygur yerine Gur demekten ileri gelmiyorsa.

Deguignes de Kutrigur, Utigur, Bitigur, Ulingurların Uygurlar diyarımdan geldiklerini söylemekle bütün bu Gur boyuna bağlı oymakları Uygur soyundan çıkmış olduğu sanısını vermektedir. Nitekim Saragur ve Onogurları da Tataristan Uygurları olarak göstermektedir. (III)

Uygurların uyanık ve uygar hallerine bakarak; Avrupa yazarlarında Türkleri daima barbar ve göçebe görmek yolundaki yanlış kanıların dolayısıyla, Uygurları da Avrılar topluluğuna sokmağa çalıştıkları gözden kaçmamaktadır. Barthold İstanbul'daki konferanslarında Uygurların Türklüğündeki şüphesini açıkça belirtirken, Grun Grjmaylo gibi hiç

- III. Deguignes, Hunların, Türklerin Tarihî Umumiisi. II. s. 143 - 144.

Türkçe bilmeyenlerde Uygurlar yurundaki Türklerin tarıma ilişkin de-yimlerini çoğunlukla İranî Taciklerin dilinden alındığını ve bunun Cen-giz zamanında buralara göçürülen İranlılar tarafından göçebelere öğre-tildiğini hattâ daha da ileri giderek tarihten önceki çağlarda Karadeniz-den Çin'in kuzeyine kadar uzayan bölgelere yayılan Aryanların de öğre-tebileceklerini savunmağa kalkmaktadırlar. Özellikle Türkçe bilmeyen bu bölgenin Aryanlara hayalî yayılmaları yapılarak Uygurluk öncülüğünü onlara vermeğe çalıştığı da görülmektedir. Halbuki daha önce de belirt-tiğimiz gibi böyle bir yayılma tamamen uydurmadır. Ne tarih öncesi ne de tarih sonrası böyle bir yayılma yoktur. Buna karşılık tarih önceleri Gur'ların dört tarafa doğru yayıldıkları bugün artık hemen hemen kesin bir anlam taşımaya başlamıştır.

Hâkani ve Uygur dillerinde yazılan ve bugün elimize geçen yazıların ve özellikle Kaşgarî'nin Mahmut'un söylediğine bakılırsa bir takım tarıma ilişkin deyimlerin tamamen Türkçe olduğu görülecektir. Yalnız tarıma değil yönetime, dinî ve siyasal deyimlere kadar birçok Türk sözlerinin Sino-Korea diline kadar yayıldığı ve bugün hâlâ izlerini taşıdığı sayın Zeki Velidi Togan'ın Umumi Türk Tarihine Giriş eserinde (s. 16) çok güzel açıklanmıştır.

Bugün Arap ve İran dillerinde esaslı bir kök incelemesi yapılacak olursa birçok sözlerin Türkçeden alındığı da ortaya çıkacaktır.

Arlere maledilen ve Türklerde de görüldüğü için Arilerden alındığı sanılan birçok sözlerin aslında Ari çağında I. Türk Dil Kurultayında Rahmetî Samî Rıfat ve Beletenlerde Naim Hazim tarafından arapa sözler üzerinde yapılan araştırmalarla açık bir şekilde ortaya konmuştur. Yakut dilinin Pekarski tarafından toplanan lügatı bu dilin kuzeyden ziyade güneyde Uygurlarla ve Hakanlarla ilgili sonunda geliştiğini gös-termektedir.

Öyle sanılırki Uygurların: Gur adı yerine Türk adının yayıldığı çağ-larda, I. t. R. ve Ş. A. Z. konuşma topluluklarının belirlediği bir zamanda, adı iştilimeğe başlamıştır. Çünkü Hind kaynaklarında turuşk sözü Ko-goda bulunan yazılarda turuşka biçiminde yazılmış ve bugünkü Türk ve Uygur anlamında kullanılmıştır. (IV)

Uygur Hakanları da Karahanlılar gibi Türk Hakanı diye adlandırıl-dıkları görülmüyor.

Saka - Khuten - Brahma belgesinde şimdiki Uyguristan'a Uygur ve-ya Kao - Gang (Kao-ge) ilkesi denemeyerek Si - Tsu ilkesi denemesini Ze-ki Velidi Togan bu belgenin eskiğini göstermek bakımından önemli bul-maktadır. (V) Ona göre "Pelliot'un Kin-che, Deguignes'in Tche-su, Mar-quart'ın Kü-su, Bretschneider'in Che-shi, Kin-shi, Bigun'in Çi-Si, Elber-hard'in Çu-Si, Shu-Shih ve saire. Bu suretle isimleri muhtelif şekillerde yazılan bu Si-Tsu'lar milâttan önceki devirlerden başlayıp sonra 460 da Huey-Hu'lar tarafından işgal edilip Kao-Gang (Kao-Ge) adını alınca bu

eski ismi bırakıldı. Bu Saka - Hoten - Brahma Belgesi yazıldığı sırada ne Kao-Gang ve ne de Uygur isimleri vardı. Bu vesikamın daha Huey-Hu'lar gelmeden yazıldığı anlaşılmaktadır" diyor. (VI)

Biz ise bu belgeyi başka yünden daha önemli buluyoruz. Şöyleki, Navadiri Tebriz'den alarak Cenabî ve Münecim Başım Gur'ların en eski zamanlarda Çin hududundan kalkarak şimdiki Gur dağları bölgesine yerleşmiş oldukları yolundaki yazılarında bir gerçek payı bulunduğu bu belge ile de açıklanmaktadır. (VII)

Demek oluyor ki Kocu bölgesinde gittikçe önem kazanan ve adını Turuşk, Turuşka diye yaymaya başlayan bir Türk oymağı da bulunuyor-du. Daha önceleri Su - Si veya Çu - Çi adını taşıyan bir oymak hâkim idi.

Si-Tsu sözünün bilgileri tarafından türlü türlü okunuşlarına diktat olunacak olursa bunlar Si=Su=Şu=Şe ile Çi=Çu şekilleri üzerinde top-lanmaktadır. Bu bakımdan bunları bugünkü konuşma diline göre Su-Çu veya Su-Çi olarak adlandırmak herhalde en doğrusu olacaktır. Zira bu-gün Kansu ilinde Huey-Hu (Eisingöl) suyu üzerinde bir şehrin adı da Su-Çu'dur.

Yine Moğolistan'da Baykal Gölünden Pekine giden Anayol üzerinde Şamo bölgesinin kuzeyinde bir kasabanın adı da Sugu olduğu gibi Orhun nehrî ile Selenga nehirleri arasında Selengaya dökülen bir kaynağın adı da yine Su-Çi'dir. (VIII) Şu-Çi=Sugu aynı şeydir. Bunlar doğrudan doğ-ruya Çu-Şu Türklerine ait adlar olduğu meydandadır.

Burada göze çarpan ikinci bir nokta da Sugu şehrinin Huey-Hu (Hei-Hu) nehrî üzerinde bulunduğudur. Huei-Hu'nun Uygurlara verilen bir ad olduğu göz önüne alınırsa Şu Türkleri ile Uygurların bir zamanlar aynı bölgede yaşadıkları da ortaya çıkar.

Bu araştırmalardan sonra : Su-Çu'lara Türk ismi verilmeğe başlan-dığı yani Saka - Khuten - Brahma Belgesinin yazıldığı çağlarda henüz Uygur oymağı Kogo bölgesine gelmediği veya bu oymağın henüz adı geçecek derecede kuvvet kazanmadığı anlaşılmaktadır. Fakat Su-Çu'ların adlarını bıraktıkları bir yerde Hei-Hu (Huei-Hu) adının da yan yana gö-rülmesi bize bunların aynı soyun aynı ayrı boyları olduğunu anlatmaya-yeter.

Bu Gur'lar boyunun özellikle Karadeniz kuzeyine doğru yayılanları da-ha çok I. t. R. Türkçesi konuşulurken Uygurların Ş. A. Z. Türkçesi yani Çu (Su=Şu) ların diliyle konuşmalarının nereden ileri geldiği de bu be-raber yaşamının sonucu olarak görülmektedir. Uygurlarla beraber To-kuzoguz'ların da görülmesi bu düşüncemizi doğrular durumundadır. Tokuz-oguzlar Tokuzoguzların aymıdır yalnız bunlardan Oguz boyu güneye doğ-ru inmiş, Şu'lar ve sonra da Göktürklerle kaynaşmış ve bu suretle Ş. A. Z. Türkçesini benimsemiştir. Oguzlar bunlardan ayrılarak kuzeye ve Volga ve Ural taraflarına yönelmiş ve zamanla dilleri I. t. R. ağza olmuştur.

VI. A. E. s. 45, Hef. I : 161.

VII. A. E. s. 142, Hef. III : 178.

VIII. Stellers Hand Atlas. 1928/30. 75, G/4, 8/8. 75, G/3, 4/6. 74, E/2, 3/2.

Aynı boyun ayrı ayrı yönlere giden iki kolundan birine Dokuzoguz ötekisine Dokuzogur denilmiştir. Her ikisinin de aslı Dokuzogur'dur. Uygurların takip ettikleri göç yolları da bunu göstermektedir.

Çinin kuzeyinde ilkin Uygur adı işitilmemektedir. Bir zamanlar Sienpilere Tabagçılara sonraları Topa'lara bağli küçük prenslikler halinde ve dağınık bir halde iken gün geçtikçe aralarındaki birliği kuvvetlenen ve söz geçerliği artan Uygurlarla Tokuzoguzlar 4. yüzyıl sonlarında Çin-garaya ve kuzey Mogolistan'da bulundukları çağlarda Tarbagatay dağlarının Orhun bölgesine kadar uzayan yerlere hakim duruma geçmişlerdir ve Gökürk devletinin kuruluşunda onun en kuvvetli üyelerinden biri halinde bulunuyorlardı. Sonraları bağımsızlıklarını alarak imparatorluk halinde bir devleti 100 yıl kadar yaşatmışlardır.

Biz bilinen bu tarihi gerçekler üzerinde duracak değiliz. Amacımız Gur'lar soyundan gelen Uygur'ların da Türkiğünü savunmak ve gur-lara olan akrabalığını ortaya koymaktır.

Gurların ilk yurdu olarak Oğuz efsanesinde de belirtildiği gibi Hindukuş dağlarının kuzey ve güney yamaçlarını görmekteyiz. Uygurlar milâdan önce 200 yıllarında bu dağların kuzeyinde Tiyaşanların doğusunda bir Urumci (Vu-Tu-Ko) diğeri güneyde Turfan (Kiao-Ho-Ching) olmak üzere iki büyük; Ku-Hu-I-Çi ile, ikiye ayrılmış Puluy adında dört küçük prensliğin adını Çin kaynakları vermektedir. Bunların aynı yerlerde 492 tarihlerine kadar az çok bağımsız bir halde yaşadıkları anlaşıyor. Uygur Krah Ma-iu'nun oğlu Ki-Kia zamanında Jeejen'ler (Avarlar) ın buyruğı altına girdiler. (IX)

Daha Jeejen (Avar imparatoru) Çuluhanın Uygurlar üzerine saldırmasında bir kısım Uygurlar İrtiş nehrı boyunca dağıldılar. Fakat yerlerinde kalanlar 745 de Dokuzoguzlarla birleşerek Moğolistan'da Orhun bölgesinde yeniden bağımsızlığa kavuştular. 745 ten 840 a kadar tam 100 yıl büyük bir devlet kurdular Başşehirleri Karabalğasun idi.

Doğu Tiyaşan bölgesi bu zamandan sonra Uyguristan adını aldı. (X).

Uygurlar gibi bunların daha batısında Gurların diğeri bölümleri Tiyaşan dağlarının kuzey - batı ve güneyine dağılmış durumda idiler. Bunlardan kuzey ve batıda yaşayanların bir bölümü, Humların, Siempilerin, Topaların ve Jeejen (Avar) ların yüzyıllar boyunca sürüp giden savaş-ların yüzünden yerlerini bırakarak Ural, Volga, Karadeniz kuzeyine doğru akmışlardır.

Atilla ordusundaki Utigur ve bitigur, Uzingur, Oğur, Yuğur, Başgur, Kutrigurlarla Ongurlar bu Gurlar ülkesinden göçüp gelen oymaklardır.

Hindikuşların güneyinde bugünkü Afgan Gurlarını vücudunda getirenler ise Hazer güneyinden hareketle İran, Mezopotamya ve Doğu - Anadolu, Kafkaslara doğru yürümüşler ve Hindu Kuşların eski adı olan Kafkas adını buraya da vermişlerdir. Gurran (Gurlar), Gurmanlar, Gurcu-

IX. Degüignes Humlar Türkler II. s. 228.
X. Giriş, s. 55.

lar, Sugur (Şubar) lar, Gurtu (Gurlu) lar Gurler, Huriler, Urulular hep güneye yönelmiş esas Gur oymağının kollarıdır.

Dillerinde görülen Aryanlardan alınma bazı kelimeler ve kurallar da yüz yıllar süren bu göçler dolayısı ile geçtikleri yerlerin izlerini belirtmektedir. Yoksa dilin ana kuruluşuna ayrılmış ap açık görülen bu yabancu söz ve kurallar hiç bir zaman onların Ari veya Hind-u Avrupa-ı olduklarına tanıklık etmez. Avrupa bilginleri yanltan nokta hep bugünkü konusdukları di durumudur. Hükümler buna göre verildikten sonra buluntuların değerlendirilmesinde de bu yanlış kanı hakim olmakta ve kazılardan çıkan eserleri de buna göre yorumlamaya girmektedirler.

Uygurlar konusunda bu kadar duruşumuzun sebebi Gurlarla en çok karıştırılan ve Gurlara en yakın ve bu soydaki oymakların en büyüklerinden biri olmasıdır.

ÜĞÜRLER

Üğur'lar da üğ'ler ve Gur'lardan kurulmuş birleşik bir boydur. Üğ'lerin böyle başka birleşikleri de vardır. Üğöklar üğayaklar, üğogurlar, üğoguzlar, üğuygurlar gibi.

Seref-ü-zaman Mervezi'nin 1120 tarihlerinde Sultan Sencer zamanında yazılan bir eserinde Kınları söz konusu ederken saydığı oniki Türk boyundan birisi de Üğur (Üğur) lar'dır ve bunları büyük bir kabile olarak Guzlara bağlamaktadır. Oturdıkları yer olarak da Karahanlılara komşu olan Gur'lar ülkesi gösterilmektedir.

Bu suretle bunların Türklükleri üzerinde hiç bir kuşku olmadığının üzerlerinde durulmayarak yalnız 24 boy arasında varlıklarını ortaya koymakla yetineceğiz.

VUGUR (VUGUL) LAR VIGUR' LAR

Amasya Tarih'inde (I) Yugur - Vigur adı ile sözü geçen bu oymak, Giris'de Zeki Velidi Togan tarafından Vogul - Bogul olarak adlandırılmaktadır. (II) Çin tarihleri de bunlardan Vu-Ku-I diye söz etmektedirler ki (III) Çinlilerde R harfi olmadıgından Vu-Kur-I'i veya Vu-Gur-I'i olarak okunabilir. Bu bakımdan aslının Yugur veya V — B değişimi ile Bugur olduğu anlaşılmaktadır. Zira Türkçedeki su sözünün değişik urug-larda söylenişi Sub=Sur=Suf=Suy gibi birbirinin yerine geçen yakın sesi harflerle bir çok deyim farkları göstermektedir.

Bugul ve Yugul şekillerine gelince, R ile son bulan birçok sözlerde özellikle Gur sözü ile bitenlerde sondaki R'nin L harfine çevrildiği de görülmektedir. Bundan önce de açıkladığımız gibi nasıl Obar, Obul, Sarıur, Sarıgul, Kangar, Kangul, olmuştur ise burada da Yugur Vuğul olmuştur.

Bu düşüncemizi değerlendiren örneklerde yine Anadolu'da köy adlarında görülmektedir. Mardin'in de'ik ilçesi ile Urfa'nın hilvan ilçelerinde Bogur adlı iki köy olduğu gibi, Bunun S.A.Z. Türkçesiile Boguz şekli de Kirşehir'in Kaman ilçesinde görülmektedir.

Ulus ilçesindeki Bogurlar, Şabanözü'ndeki Buğurören bir buğur oymağının varlığını ortaya koymaktadır. Nitekim bu oymağın urukluğunun gösteren ar eki almış Buğar deyimini de Ergani ilçesinde yine bir köy adıdır.

O halde bu od da, Vuğ (Buğ) ile Gur oymağının birleştiği bir boyun adıdır. Örneklerimizden Buğ - Gur daki yanyana gelmiş iki G den biri düşmüş Buğur kalmıştır.

Şimdi Buğ adını taşıyan bir oymak olup olmadığını araştıralım.

Saka - Hotten - Brahma belgesinde, Doğu Hakanı Türkleri, On uruk olarak gösteriliyor. Bes Tardus uruğu arasında birde Bugut oymağının adı geçmektedir. Bu ad Buğ adının T i i çoğul şeklidir. Rusya'daki Buğ nehri de bu adı taşımaktadır. Urfa'da Bugdik, Buğdikan, Pütümlü'de Buğik, Çankırı, Urfa, Bozovada Bugdüz Hep bu buğ oymağının kalıntılarıdır.

S.A.Z. ve I.I.R. Türkçeleri arasında Gur ve Guz'lar, Oğur ve Oğuz'lar hakkındaki düşüncelerimizi Yugur ve Yugul'lar hakkında da ileri sü-

I. H. Hüsameddin, Amasya Tarih'i, s. 37.

II. Zeki Velidi Togan, Umumi Türk Tarihine giriş, s. 150 ve I. Tarih Kongresi s. 98.

III. Giriş, s. 65.

rebiliriz. Bize Hazar denizi kuzeyinden giden Buğur'lar Yugul olmus güneyden giden Bugur'lar adlarını olduğu gibi korumuşlardır. Çünkü güneyden yapılan göçler hem çok eskiden başlamış ve hem de durmadan yeni yeni gelenlerle göçümlük halini almış, di daha az değişime uğramıştır. Anadoluda Yugul adına rastlanılmaması bu yüzden. Halbuki aynı Finogur topluluğundan olan Vudyaklara Trabzon'da Vuydak yine küçük bir değişiklikle rastlanmaktadır. Keza Ostyaklar yerine Ostuk Bayburt'da, Osyak Sirt'te aynı urugun değişen adlarıdır. Finlerle bugün aramızdaki bütün uzaklığa karşılık Fin ve Finoguriyenlerin de Türk olduklarında şüphe bırakmayacağız gibi bize bugün artık anlamı kaybolan bazı yer adları da aydınlaşmış olmaktadır yine bunlara örnek olarak Fin uruklarından Cermenlere karşılık İspir'de Cermenler Karelheler karşılık Torulda Karel Yaponlara karşılık İyirinde Lapan Zoriyenlere karşılık Akçabad'da Zoriyalılar bize bu gerçeği açık göstermektedir.

Şu halde Fin - Ogur topluluğunun ve aralarında Kürt adında bir oynamak da bulunan Macarların bulunduğu Ogur gurubundan bir oynamak olan Yugul'ların da Gur boyundan olduğu bir kere daha ortaya çıkar.

Biz bu Buğ oymağının Bokht (Boht) Oymağı ile de yakınlığına inanıyoruz. Zira daha çok L. I. R. Türkçesinde sona gelen (T) eki çoğul anlamı verir. Kelime ünsüz harfle sonlursa (T) den önce bir ünlü alır. Fakat ünsüz almadan da yapıldığı görülmektedir. Nitekim Buğ (Boğ) un çoğulu Bogut veya Boğut'dur. Bunun da Bokht (Boht) dan hiç farkı yoktur. Herodot'un Pakti diye adlandırdığı uruk Bohtan suyuna ad veren Bohtu anlamına gelen Bohtlerdir. Nitekim Kars Tarihinde Fahreddin Kirzozlu da, Dede Korkut hikâyelerinde adı geçen şahıs adları arasında ki Boğdüz Aman ismini, Boht Beyi Aman olarak yorumlamaktadır. Buğdüz adın köy isimleri de bunu doğrulamaktadır. Bu suretle bir daha görüldüğü gibi Gur soyundan gelen Buğur (Yugur) veya Yugul'lar da kesin olarak Türk türler. (IV)

IGUR - YUGUR'LAR

İgur'lar doğrudan doğruya Gur'lardır. Türkçede bugün dahi Anadoluda bol bol kullanılan bir kural vardır. Baştaki sessiz harflerin önüne birçok yerlerde bir (I) sesi eklenir. Bu günkü kullandığımız göçümlükte L, R, Y, sessizleri önüne gelmektedir bu kuralın halk dilinde birde tekerlemesi vardır. "İlimi ıtrafa koy ıremezanda ıllazım olur" derler. Yazı=İyazı'daki (I) de bu biçim bir ektir. Fakat daha önceleri bu eklenme i sesinin bütün sessizlerin önüne getirilmekte olduğunu İgur, İdlî sözleri bize göstermektedir. Nitekim Su=Şu urugunun (T) i çoğulu Sut veya Şut'dur. Bu söz önüne bir (I) alarak İsut olmuş ki bugün Su'lar dan tamamen ayrı bir urug olarak görülmektedir. Bu da tekrar bir (Y) alarak Yısut ve Y=Ş değişimi ile de Bisut biçimlerine girmiştir ki hep aynı urugun adlarıdır.

Bugün birçok bilgilerin Şit diye adlandırdıkları urug da Şu Şinin (T) i çoğulu olan Şut veya Şitlerdir. (I)

Halbuki biz Su ve Şu'ları Türk, Sut veya Şutları Uralı ve Fin - Ogur diye kabul ettiğimiz halde Yısut ve Bisutlara Mogol olarak saymaktayız.

Bu örnek bize İgur'ların Yugur haline gelişini de göstermektedir. Nasılki İsut, Yısut olmuştur İgur'un da başına tekrar bir (Y) gelerek Yr-gur ve ses uyumu kurulma uyarak da Yugur olmuştur zaten Ur dan Ur=Uğur haline giren adın bir (Y) alması ile de Yugur biçimi ortaya çıkar.

"Yugur - Buda metinlerinde; yer altında karanlık oluyanın hâkimi ve ölümlü ruhlu olan Yama'ya Eritik Yama denilmektedir. Yama'nın bu sıfatı Mogolcaya Eritik ve Yerlik şeklinde geçmiştir." (II)

Biz bu örnekleri daha da çoğaltabiliriz Çiğil uruku da (İçigil) İğil şeklini alması da bunun gibidir. İmir oymağı da belki Mir oymağının başında (I) gelmesiyle vucut bulunmuştur. Nallı oymağı da başına (I) alarak İnalı olmuştur. Kürtler arasında bir nuki oymağı vardır. (III) bunun sonundaki (I) Nisbet edatı çıkınca nük kelimesinin aslıdır. İnuk, Yınuk, Vinuk tekrar y almış yine bir Türk oymağıdır. (IV) Vuyukların da bunun

I. Degünes, Hunların, Türklerin..., Tarihî Ummunisi. II. s. 164, 190, 253, 495.

II. Abdülkadir İnan, Şamanizm, s. 39.

III. Zeki Velidi Togan, Gırs, s. 23. Haş. I - 72. Çigiller İbn Fadlan s. 220 - 226 da bu ismin Türkçe İğigil mükabili İğil olabileceği zan olmaktadır.

IV. Dr. Prig. Kürtler, s. 58, 61.

lar olması kuvvetle umulabilir. Bu suretle de Kürtlerle Fin - Ogurlar bir kere daha birbirine karışmış ve yaklaşımış olur.

Şeref-iiz-zaman Mervezi'nin bildirdiği (İgr) İğur'ları Zeki Velidi Toğan'ın Uygur olarak ele alması tamamen yanlışdır. (V) zira bunlar doğrudan doğruya Gurların ayrı şeklide söylenişinden başka bir şey değildir. Bunun gibi Yuğur'ları da yine Uygur'larla karıştırmıştır. Açıklamaya göre bu da yanlışdır. Çünkü Gur, İgur, Yuğur aynı addır. Uygur'lar bunlardan ayrılmış bir bölümdür. Fakat Oğur, Uğur, Yuğur olabilir.

Bunun içindirki Asad-ı tusi tarafından anlatılan en eski bir kaynağa ta ilk Türk hükümdarının, Hakan Yuğur diye anıldığı ve orta Tıyansan'da Türkler yerine Yuğurların söz konusunu belirttiği anlaşılmaktadır. (VI) bu da Gurlar demektir. O zaman Semerkant dolaylarında oturuyorlardı.

Oğuz han batı seferinden dönüşünde bu şehri Gurların Kağılı oymağına yani Kang-Gurlardan Yuşiboca ile oğlu Karasüleke vermiştir. (VII) Yuğurların Saryugur bölümünün Çin'in doğusundan Kafkaslara kadar yayılmış ancak Gurları yani Yuğurların Cihan imparatorluğu kurdukları ve her yöne yayıldıkları tarih öncesi çağların işi olduğu anlaşılmaktadır. Saryugur (Sarı Gur) ların adları Sıryani kaynaklarında da geçmektedir.

Zeki Velidi Togan Salgurları da Sar (ı) Gurlardan getirmekte ve şöyle demektedir. "Bence Salgur ismi de Sar (ı) Gur isminin b—l tebeddülü sekinden ibarettir. Salgur'dan gelen Salurlar bugün aynı Socou vilayetinde Sarı Yuğur'larla komşu olarak yaşamaktadırlar. Fakat bu Salurların batıda önce Salgur sonra müsüman olmaları ve tekrar doğuya dönmeleri ile eski Salgurları ve Sargurlukları arasında belki pek çok asırlar geçmiştir" (VIII) ve yine "Sargurların bugün Sucou vilayetinde yaşayanları ancak 2 : 3 bin kişiden ibarettir. aralarından buradan gelip geçen muhtelif urukların bakıyeleri bulunmaktadır" dedikten sonra "bunlardan başka Kansu vilayetinde Çinleşmiş ve Moğol'laşmış Saryugurlar vardır."

"Salurlar ise Huan-hi nehari boyunda Sünkhadatin şehri yanında oturlar" deniliyor.

Yazar burada da yine yanılmaktadır. Salurlar gerçekten Salgurlardır. Fakat Sargurlar, Salgurlar değildir. Sargur veya Saryugur sonraları sarı sıfatını almış Gur ve Yuğurlardan bir bölümdür.

Nitekim kendisi de (Türk Umumî Tarihine Giriş) eserinin (141. Sayfasında) "Oğur, Yuğur, Uygur adları aynı kelimenin muhtelif şekillerinden ibarettir" diye bunları birleştirirken aynı eser (s. 154) de "Sarı Uruğu sarışın bir kavim idi. Bunun kendi isimleri değil komşular tara-

V. H. Hüsameddin, Amasya Tarihî II. s. s. 37.

VI. Giriş s. 138, Haş. 3 - 153.

VII. A. E. s. 142.

VIII. A. E. s. 141.

IX. A. E. s. 23, Haş. 1 - 72.

X. A. E. s. 139, Haş. 3 - 164, 165.

ından verildiği anlaşıyor. Doğudaki sarı Yuğurlar, aralarında Yuğurlar ve hatâ Göktürk urukları bulunmakla beraber Sarı Uygur olmayıp Sarı Yuğur yani Uygur olmaktan çok Uğur ve Kıpçakların bir doğu zümresi görünüyor. Hakiki Kıpçakların kendilerinde de eksik yet sarışın olmıştır" demekle gereğe kendisi de yaklaşmış ve kararsız durumdadır.

Öyle anlaşıyor ki, 14. yüzyıl yazarlarının, Kıpçakların 16 kadar büyük uruğu arasında saydıkları Sarılardan bir topluluk Yuğurlar arasına karışarak Sarı Yuğurları meydana getirmiştir.

Yuğurları Türk'ten ayrı Urallı görmek isteyenler Kıpçaklarında renklerine bakarak onları da çok eski çağlarda Asya'ya geçmiş Ari ve Hind-u Avrupa-i bir uruk olarak görmek isteyenler olduğunu evvelce de açıklamıştı burada Kıpçaklar topluluğuna giren uruklardan bazıları üzerinde durursak bu sarışınların da kimler olduğu ortaya çıkar.

Mesela : Bu oymaklardan Borlu adı, Anadolu'da Borlu, Uluborlu, Kığı Borlu (Keçiborlu) birer ilçe merkezidir. Durtut oymağına karşılık Haymana'da Durtutlar ıshaklı ilçesinde Dort köyleri görülmektedir. Yine Kıpçak uruku boylarından Karabörktü adı da Karabörk şeklinde Bismil, Palo, Görele'de, Karabörktü halinde aynen Akhisar'da köy adı vardır. Yine Çortan, Pülümür ve Erzurum'da, Kangar daha önce belirttiğimiz gibi L — R değişimi ile kangal biçiminde köy ve ilçe merkezlerine ad olmuştur. Bunlar gibi bütün Kıpçak oymaklarının izlerini de Anadolu'da öteki Türk oymaklarının yanında bulmak mümkündür.

Yuğurlar konusunda Sarılar ve Kıpçaklar üzerinde durmamız Türk tipini Çinliler gibi görmeğe inanmış bazı Avrupalı yazarlara karşı Tarih öncesi Türkleri temsil eder. Gurların bile sarışınları bulunduğunu Saryugurları örnek gösterebilmek içindir.

Antropoloji bilim kolunun yeni yeni buluşlarıyla gün geçtikçe daha kesin sonuçlara doğru yönelmesi Türklerin Brakisefal ve Alpin topluluklardan olduğu ve bugünkü Avrupalılardan hiçbir farkı olmadığını ortaya koyduğu gibi eski Avrupa halkının da tamamen Dolikosefal olduklarını ortaya koymuştur. Bugünkü Brakisefaller hep Asya ve Uralardan gelenlerdir.

Bu suretle Türk uruklarının ana kökü olan Ur, Gur, İgur, Yuğurların 24 boyunu da ayrı ayrı görmüş ve az çok üzerinde durarak incelemiş bulunuyoruz. Bu konumuzu sona erdirmek için yine doğrudan doğruya Gur'lardan olan Gürcüler üzerinde de bir parça duralım.

GÜRCÜLER, ÇERKEZLER ve LAZLARIN TÜRKİÜĞÜ ve KÜRTLEERLE AKRABALIĞI NEREDEN GELİYOR

Gürcüler; yine Gurlardan bir boy da Gurcun yani Gürcülerdir. Hatta Gurcu'daki (cu) eki de Türkçedir. Sucu, Kolecu, Yolecu gibi.

Bu konuya bizden Amasya tarihini yazarı H. Hüsameddin de değinmiş ve kaynak olarak ele aldığı (Ramuzul Âlam) da Mehmed Bn. Abdullah-al, Lekzi-al Avari-al Dağıstan'ın "Gürcüler Avarların bakayasından olup muahharen Gürcülerden Lekzilerden mürekkep büyük bir kitle orada ikâmet etmiş olduğu münaşebeti ile Gürcistan ve Gürcistan ve badehu ta'rip olunarak Cürcistan demmiştir." Sözlerini ileri sürerek Gürcülerin Avarlardan olduklarını yani Türk bulunduklarını belirtmiştir. (I)

Gürcülerin boylarını da : Gur, İmeret (İmar, İmir), Kartel (Kartvel) ve Mekri olarak göstermiştir.

Kars tarihi yazarın Kurzoğlu da R. Grosset (I. s. 42) den alarak Kartvel, İmeret dilleri ile Kur ağızına yakın Hazar denizi sahillerinde yaşayan Kaspiilerin bir kolu olan Burusask (Burusak) ların dilleri eski Asyanik dillerin kalıntılarına taşınmakta olduğunu belirtmektedir. (II)

Her iki yazarın da söz konusunu ettiği İmeretler, bundan önce İmar-tular konusunda Türkçüklerini açıkladığımız İmar, İmer, İmirlerden başkası değildir. Bunun yine evvelce bildirdiğimiz gibi B. M. V. değişimleri ile İbar, İber, İbir, İvir şekilleri de olabilir.

Kars tarihi İmeretlerin bugünkü adına açıkbaş demektir. (s. 29) İmeret İmerin (T) li çoğul halidir (III)

Yörükler arasında ve yine Türkmen oymakları içinde görülen İmir-ler, İmir Çaruk, İmiridarlı, İmirkaragöz, İmirsancarlı aşiretleri ile İmirzeler hep bu İmer ve İmirlerin soydaşlarıdır.

Eski Avarlar zamanındaki Gürcistan'a da İberya denilmesi İmer sözünün boncuk = moncuk, ben = men gibi M—B değişimi İber olmasından ileri gelmektedir.

Dilleri Kartvel (Kartel) ve İmeret dillerine benzeyen Kaspiiler bugün Hindukuş'da yaşayan ve eskiden Orta - Asya'nın güneyini kaplayan böl-

- I. Amasya Tarih, II. s. 51 - 54.
- II. Kars Tarih, s. 29.
- III. Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 23, Hş. 77, 354153. Amasya Tarih, s. 52.
- IV. A. Yılmaz Özlüne, Başlangıçtan Zamanımıza Kadar Türkiye Tarih, 102, 112.

ylık bir uruğun artıkları olarak tanımlan Burusask veyahut Burusakların ataları sanılmaktar.

Burusaskları yakında incelenmeğe başlanan dillerinde birçok sözler Türkçe olarak görülmektedir. Kafkasların apkhaz dili ile de yakından ilgili bulunan bu dilde Süffislerin Fin Oğur tipinde olduğu görülmüştür. Nitekim Fin boylarından Karellerde (IV) Gürcülerin Kartvel Kartelleri ile aynı anlamdadır. Kartel'deki (T) çoğul eki olduğundan kalkınca tekli karel olur.

Sayın Zeki Velidi Togan (Giriş s. 24, Hş. 84 de) bu Türkçe kelimelere ilişkin örnekler vermiştir. Bu Türkçeyi bazı Pamir - Kirgiz şivesi ile birleştirmeye kalkınlar da vardır.

İber krallarından birinin adı Vaktang Gurk Arslan'dır. Bu ad bize ilk Müslüman olma çağlarında Türklerin kendi adlarının yanına bir de Müslüman adı katmalarına benzemektedir ki burada da Türk adı yanına bir de yerli veya Hristiyan adlardan biri eklendiği görülmektedir. (K) eki evvelcede açıkladığımız gibi nisbet ve çoğul eki olarak kullanıldığından Gurkaslan Gurhaslan anlamına Türkçedir. Vaktang buna eklenen yerli bir isimdir. Kral ve Kraliçe adlarında görülen Gur adları soyları ile öğrenen Türkler için tipik örneklerdir. (Kars tarihi s. 194)

Yine Abkhazlar, Bağratlılar, Gürcüler Hristiyan olmalarına rağmen Hazarlarla kızıup vermeleri de bunların Türkçüklerini göstermeğe yetmese bile Guran kadın adı ile Gürgen, Gürcü kralının adı Türkçelerini ortaya koymaktadır. Yine burada da görülmüyor ki dil az çok değişmiş olduğu halde adlar hâlâ korunmakta ve benliklerini ayakta tutmaktadır. yine Gürcü krallarından Guro Polat'ın adı tamamen Türkçe olduğu gibi Gürcülerin Gur soyundan olduklarını ve soyları ile ne kadar kıvrang duyduklarını da göstermesi bakımından önemlidir.

Kartel veya Kartvelere gelince : Biz Kardukları söz konusu ederken bunun Kartlar yurdu yani Kareli anlamına geldiğini ve bunların Bohtan ve cizre yöresine "Bohtı"lerle beraber Gürcistan'da Hindukuş dağıları çevresinde Karduel bölgesinden kalkarak geldiklerini bütün genişliği ile açıklamıştık. Kar oynağının (T) li çoğulu olan Kart sözü de Kartlar anlamına gelir. Bâz yazarlara göre Kartel, Yunanlılarca Kartlos, Kafkaslar ağzında Kartvel şeklini alan sözün geldikleri yerdeki adı olan Karduel'den hiç fark yoktur.

Esasen Gürcistan'dan yani eski adı Kafkas olan Hindukuş dağlarından kalkarak (V) Kafkaslara gelen ve buraya da yine eski Türk geleneğine göre geldikleri yurdu adı koyarak Kafkas diyen Gurt (yani Gurlar), Kart (yani Kartlar), İmeret (yani İmerler) Gürcistan'da olduğu gibi Gürcistan'da da yine yanyana görülmektedir. Kafkaslarda da beraber bulundukları öteki Gur boyları ile birleşerek, hâkim ve ağına bir boy olan Gurların adını kendilerine Gurcu diye il yani devlet adı yapmışlardır. Nitekim Ural'lar yurdunda yani Ural'da, Kar ve Gurların beraber bulundukları Kardu ve Gurcu'nun adı da yine Gurların adı ile Gurdistan yani Kirdistan olmuştur.

Bir çok yazarlar Kürtler ile Gürcüler arasındaki bu yakınlığı görmüşler fakat bunları aynı soyda toplamamın yolunu bulamadıkları için kesin olarak ortaya koymamışlardır.

Dr. Fric Kürtler eserinde "Kürt kelimesi ile Gürcü kelimesi arasında münasebeti lafziye meselesi de varit olabilir ve bu halde Kürtlerin Kafkas aileleri ile münasebetleri de düşünilebilir. Fakat bu bapta hiç bir kayıt yoktur" demektedir.

Halbuki bu bağ çok eskiden Orta Asya'da, Pamir ve Hindukuş dağları yöresinde kurulmuştur. Araştırmalar sonunda Fin Ogurlarla bile akrabalıkları ortaya çıkmaya başlayan bu yakınlık çok eskilere dayandığından ilk bakışta göze çarpmamaktadır.

Ad korumada Türklerin bu geleneksel töresinden faydalanmamış olsaydı bizde yine dil üzerinde araştırmalarda kalacak ve eski dillere ait bilgilerimiz çok az olduğundan yine bu kadar açık bir yakınlığı göremeyecek idik.

Ramuz-Al-A'lam'in Gürcüleri Avarlar bakayası ile Lekzilerden mürekkep göstermesi de Kürtler ile Gürcüler arasındaki yakınlığı bir kere daha ortaya koyar çünkü Kürt oymakları arasında Lekler özellikle İran'da büyük bir topluluk halindedir.

Dr. Fric eserinde Şerhâmeden alarak Kürtleri dört esash bölüme ayırmaktadır: Kurmanç (Yani Gurmanlar), Guran (Yani Gurlar), Lek, Lur. Şerhâmede İran - Kürtleri üzerinde de ayrıca ayırım yapar. Şahmansur, Çekmi (Çepni), Zengene gibi ve Lekleri bu oymaklardan bir boy olarak ayrıca gösterir.

Rousau ise, Lur Zeban (Yani Lurca konuşanları Bahıyari, Fayli, Lek (Lok) diye ayırır (VI)

"Anadolu'da Türk Aşiretleri" adlı eserinde Ahmet Refik bunlardan kah cemaat kah yörük ve kah Elkrat deyimleri ile Levantik veya Lek ve Nik veya yalnız Lek olarak sözletmektedir. (VII)

Bingöl'de Lek isminde bir köy olduğu gibi Hınıs'ta Lekbındak, Yusufeli'de Leknar, Iskitip ve Tercan'da Lekoğlu köyleri de Leklerin yaygın ve büyük bir Türk oymağı olduğunu göstermeğe yarar.

Lekziler de bu Leklere mensup anlaşılmaktadır. Akhsha'nın doğusunundaki Likh dağlarında Lek ve Lik'lerin Lekziler olduğunu göstermeğe yeter.

Minorsky İslâm Ansiklopedisi'nde, Ermenice'deki Lek ve Gürcü dilindeki Lekli kelimeleri Dağıstan dilindeki Lezgi Lekli anlamına gelmekte olduğuna işaret ettikten sonra "bu Lezgi adı önceleri Samur Kaynağında oturan Kütre dağları ve sonrada bu ad Dağıstanlılar arasında yayılmıştır" diyor.

VI. Dr. Fric, Kürtler, s. 16, 40, 42 - 43, 50, 52.

VII. Anadolu'da Türk Aşiretleri, s. 47, 64, 145 - 146, 181, 198.

Ereker, (Der Kavkazus und seine völker. Leipzig 1887 - 5 - 248 - 257) "Sezgi; Orta Dağıstan halkından Doğu Koy - su üzerinde oturan Gazi Gornuk (Kornuk) ların kendilerine verdikleri bir addır." diyor. Kornuklar bir Türk boyudur.

Dağıstan'da bir zamanlar Lazlarla da komşu olmaları dolayısıyla Lek yani Lezgilere Laz diyenlerde vardır. Katip Çelebi; Evliya Çelebi; Vivien de st. Martin bunlar arasındadır. Fakat bugün Türkiye'de Lezgi deyimi ancak Çerkezler için kullanılmaktadır. Bir zamanlar Abasg (Abhaz - Abaza) denilen Çerkezlerle yan yana yaşıyorlardı bu komşuluk ve soy birliği onların da Çerkez olarak tanınmasına yol açmıştır. Bunun tersi de vardır. Abasg (Abhaz) lardan bir boy bugün Zazalar arasında Abasusgağı adı ile Kürt tanınmaktadır. Bugün bir Türk boyu olan Çegenlerin bir bölümü de Varto'da Çerkez olarak tanınmaktadır.

Burada görülmüyor ki Türk, Gürcü, Kürt, Laz, Çerkez bir soyun zamanla dil ayrılıklarına uğrayan göçerileridir.

Habur, Balık suları arasında Asurular çağında bir Loki bölgesinin ve bir Laki prensliğinin bulunması bu Lek ve Lekzilerin de Uralılar, Hunlar ve Komaniylarla akrabalığını ortaya koyar. (VIII)

Lazlar; Amasya Tarihi, s. 54) Lekzilere Bizanslılar Lazik adını vermişlerdir diyor. Buradaki (ik) çoğul eki olduğundan Lazlar anlaşılmaktadır.

Ermeni yazarlarından N. Adontz da Uralıya çağ tarihini adlı kitabında (s. 282) Gürcü ve Laz dillerinin, Uralıya dilinin bugün yaşayan şekli olduğuna ileri sürmektedir. O halde biz bundan önce Uralıların Türkliğünü bütün ağırlığı ile ortaya koyduğumuz için Gürcülerin ve Lazların Türkliği bu suretle bir daha ağırla çıkmış olur.

Lazlarla Kürtlerin soy birliğini ileri sürenlerde bu Türk, Kürt, Gürcü, oymakları arasında varlığı ortaya çıkan Lek veya Lik oymağının Lekli (Lekçili, Leklere mensup) şeklinin Lezgi ve Bizans çağında Lazik (Lazlar) haline gelerek Lazların da adı olması dolayısıyla haklı görülmektedir.

Macaristandaki Lek veya Lak kalesi (IX) nin adı da bize Macarlar arasındaki Kürt oymağı gibi Lek oymağının da varlığını ortaya koymaktadır. Ve yine Ahmet Refik'in Türk Arşivlerinden derlediği kitabında (Lik) Lek ve Nik diye adlandırıldığı bu oymağın Nik kolu da Macarların dokuz boyundan birisidir. (X)

Görülüyor ki her yerde Türk, Kürt, Gürcü, Laz ve Macarlar birleşmekte ve aynı oymaklara aralarında yer vermektedirler. Ama bunlar aynı ad altında bugünkü dil ayrımlarına uyarak Türkçe, Gurmanca, Gürcüce, Lazca veya Macarca konuşmaktadırlar.

İşte dil üzerine yapılacak bir ırak ayırmanın sakatlığı bu şekilde de ortaya çıkmaktadır. Aynı oymağın çeşitli çağlarda çeşitli diller konuşmuş da bir gerçektir.

VIII. Basri Konyar, Diyarbakir Tarihi, s. 52, 59.

IX. Evliya Çelebi Seyahatnamesi, VII. s. 7.

X. Kont Zici, Macar Kavminin Menşei Dair, II. T. K. s. 570.

Vaktiyle imar'lara, Hurilere komuşu olan Lekler bunlara yakın bir dil konuşurların Kafkaslara gelenler orada da yine Gurlar, Imerler Mekerlerle karşılaşınca birlik bir dil olarak gürcüceyi yaratmışlardır. Dr. Contenan, (La civilisation des Hittites et Mitanniens) (s. 79) adındaki eserinde 1934 de Hurice ile Gürcüceyi aynı yapıda göstermektedir ki çok haklıdır. Zira Huriler H—G değişimi ile Gur—İlerdir. Yani Gürcüler gibi Gur soyundandır. Leklerle de akrabalıkları Hittitler çağından beri devam eder.

Fakat bu dil yakınlığını, bu apaydın sebebini göremeyen bilgiler, bütün bu dilleri Asiyanik diller genel deyimi ile bir arada toplamakta bazıları Türkten gayri bir turan yaratarak kökünü oraya bağlamakta bazıları da Mileden önce 1500-2000 yılları arasında Doğu Avrupa ve Orallardan Asya'ya doğru yayılmış olduğunu, düşündükleri hayali bir akınım izlerini bağlayarak Uralı bir dil olarak göstermektedir. Bir çok bilgiler Gürcü dil yapısını Türk-Ural-Alтай dilleri ile yakınlığını ile sürmüşlerdir. Çünkü, bitişik kuruluşundan başka vokabüler bakımından da eski Van ve Türk dilleri arasında bir çok benzerlikler bulunmaktadır. Her iki dilde de erkeklik ve dişilik yoktur. Tek ve çoğul halinden başka iltleme şekli yoktur. Eklemler birbirine yaklaşılmaktadır cümle kurulumaları tamamen birbirinin benzeridir. Bu bakımdan Sübar, Hurî Mitân, Çütî, Ural, Gürcü, Elam, Sumer, Akad gibi eski dillerin en çok yaklaştığı dil ne Samî ve ne de Hind-u-Cermen veya Aryan'dır. Belki yalnız Türkçe olduğu kanısına varılmıştır. Hatta E. Foner Hurileri Türkoid diye vasıflandırır. (XI)

Gürcü dili de Huricein aynı yapıda bir benzeri olduğuna göre Gürcücein de Türkoid olması gerekir. Demek oluyor ki dillerden de bazıları bizim kestirmeden vardığımız kesin sonuca onlar delambacı yollarıdan ve şüpheler içinde varmaktadırlar.

Tarihin her çağında bir çok Türk akınlarının gelip geçtiği veya yerleşip kaldığı Kafkas dağlarının güneyinden çıkarak akan nehrin adı da yine Gurların adını taşımaktadır. Bugün yerli halkın Kur ve Kür dediği bu nehrin adına Avrupalılar Kur veya Kura derler. Bunun için hazıra kommağa alışık olan bizlerde mektep atlasımıza Kura olarak geçirmiş bulunuyoruz. Bunun da aslı Gürcüdür. Türk lehçelerinde K—G değişimi pek çoktur. Bu bakımdan Gur ile Kur arasında hiç bir fark yoktur. Eski Yunan ve Latin yazarları bu gayın adını Kkyros veya Kyros derler, Yunanecada Y, U sesi verdiğinden onların da Kur diye adlandırdıkları anlaşılmaktadır. İslâm Coğrafyacılarından Mukaddesi (s. 23, 379) bu gayın bir bölümüne Al-Kur diğeri Al-Malik adını verir. Yakubi (s. 364) Gürcü diye adlandırmaktadır.

Gur ile Kür birbirine ses yakınlığı ve Gur adı artık anlamını kaybetmiş olduğundan bugünkü Türkçe anlamla bol ve güc suyuyla yakıştırarak Gur, Güre gevrilmiş bu da G—K değişimi Kür olarak da söylenmeye başlanmıştır. Esasen dikkat edilecek olursa kelimeler burada gittikçe incelenmeye doğru yönelmiştir. Gürt Kürt olmuş, Gürcü Gürcü'ye dönmüş, Gur

XI. Dr. M. Selçuk Ar Urartu Kılavuzu s. 35. Kars Tarihi s. 28, 29.

da Kur ve Kür'e çevrilmiştir. N. Saminin zafernamesinde Kür, Güir olarak gösterilmiştir. (Kars Tarihi s. 473)

Kur, Kuzei Manguryada Amur nehrine karışan bir ırmağın da adıdır. (XII) Kür'ün Gori bölgesini ikiye ayırarak geçmesi de gösteriyorki adını Gurlardan almıştır.

Asıl önemle göze garpan ve bizim göç tezimizi doğrulayan başka bir nokta da: Giritli Adının aslında Kureten oluşudur. (XIII) önce Kureten Kur'un çoğuludur. Kurlar ise Gurlar demektir. (En) eki bundan önce Türk adlarının sonuna getirilen ve bir çok örnekleri ile gösterilmiş olan bir belhik ektir. O halde bir çok yazarların Kafkas ırkı diye gösterdikleri Giritlilerin de gerçek kökleri ortaya çıkmaktadır. Nitekim Urartular komusunda açıkladığımız gibi Urartu'da elde edilen buluntularla Giritte bulunan ve görülenler arasında tam bir benzerlik bulunmasının anlamı da yine bu ad birliği ile ortaya çıkmaktadır. Görülyör ki M. Ö. 3-4 bin senelerinde batıya doğru ilerleyen kolun aynı kökten ve aynı yerden gelme urukları olduğu anlaşılmaktadır.

Biz ikinci bölümde Lidyalılar, Karyalılar ve Milyalılar söz konusuna ederken Pelasgî Rumlara tamamen Türk olduklarını ortaya sürmekte çok haklı idik nitekim "Ezminei Kadime Yolları" yazarı Edmond de Mo-ulain de Pelajların menşei Kafkaslar olarak göstermektedir ve bunun bir promete hikayesinden çıkarmaktadır. "Promete arınmış dekalıyon babası olup Elen ırkının da atasıdır. Efsanelere göre Promete Kafkasya üzerinde yani doğrudan doğruya kolikida'ya hakim olan dağlar üzerinde zincire vurulmuşur şeklinde Pelajların söylentilerinde yer alan bu hatıra onların Kafkaslardan geldiğini anlatmaktadır."

"Yine yunanlıların en uzak hatıralarından biri olarak da Frikos'un Kolikida kralının gayet yakın akrabası olarak tanınmasıdır. Frikos bu kralın yanına sığınmış ve kolikida kralının kızı ile evlenmiştir. Eğer Pelajlar Körikida'dan gelmemiş olsalardı tarihin en uzak ve en eski zamanlarından beri Karadeniz'in öbür ucunda kaybolmuş bir irtayı onların hiç bilmemeleri ve tanınamaları lazım gelirdi" demektir. (Ezminei Kadime yolları s. 396) şu halde bizim Frikileri ve Pelasg (Pela) ları Türk olarak göstermekte ve Giritli sözünün eski adı olan Kuretenlerin de Kur ırmağı gibi adını Gurlardan aldığını söylemekte dayanacağımız yalnız ad benzerliği olmadığında açıklanmış olur.

Evliya Çelebi halk söylentilerine dayanarak Kür (Kur) nehri derin bir yataklık içinde aktığı ve etrafındaki 150 kadar şehir ve kasabaya faydası dokunmadığı için adına faydasız anlamına Kür denildiğini ve moçolaların da yine bu anlamda Gur dediklerini bildirmektedir. (II. s. 18)

Halbuki "İslâm Ansiklopedisi" nde (Fa. 68, s. 1084) Kür, sarımsız ve kuvvetli olarak belirtilmektedir. Tarama dergisinde Ur ve Hur'un karışığı da yüksek yer, burg, kale, çıkıntı, tümsek anlamlarını taşımaktadır ki buda hem kuvvet hem büyüklük ve yükseklik anlamıdır.

XII. Steiers Hand - Atlas, 76. F. 2/6/8.

XIII. Prof. H. H. Vonder Osten, II. T. K. s. 160.

Hur=Kur=Çur olduğu evvelce açıklanmış idi. Kür (Kur) a Moğol-ların Çur demesi de bunu göstermektedir. Halkın bu sözü faydasız anla-mına sokması Kor sözüne yaklaştırmayı dolayısı iledir zira Kaşgarlı Mah-mut lugatında Kor ziyân anlamına gelmektedir halbuki aynı lugatta Kur; kemer, mertebe, Aşama gibi sözlerle anlatılmıştır ki bunlar da yine yük-seklik ve büyüklük derecesini gösterir. Kür nehrinin iki tarafındaki yer-ler de hep Türkçe adlarla anılmaktadır. Çıktığı yer Ardahan ve Kars'dır. Arda Trakya'da da büyük bir nehrin adıdır. Han Türkçe olduğuna göre Ardahanın Türkliğünde kuşku kalmaz. Kars daha önce açıklandığı gibi Ars urukunun ünlü harfle başladığından ötürü başa ünsüz bir (k) harfi almış seklidir. Anadolu'da daha birkaç yerde bu adı taşıyan kasaba ve köyler olduğu gibi bugün Tunceli'de bir oymağın adı da Karsan'dır. Garzan da bunun K — G değişimi ile aynı sözdür. Bundan başka Gel düz-liği, Olgar, Guri, Guril, Borçalı, Karayazı, Şahdağ, Karabaş, Karabağ, Moğan, Sabirabad gibi bu nehrin etrafını alan yerler hep Türkçe isimler taşımaktadır. Bunlardan Moğan, Borçalı, Sabir urukları Mîlâttan Öncesi-ne kadar uzanan Türk oymaklarıdır.

Yine Kafkaslarda adlarına rastladığımız Buntürkî (XIV), Utigur, Ongur (Macar), Digur, Asgur, Kutigur, Belgur (Bulgar), Ağçeri, Pe-genek, Koman, Karluk, Karel, Saka, Avar, Kabar ve nihayet Oguzlar gi-bi birçok Türk boyları en eski çağlardan beri burasını ikinci bir Türk yurdu haline getirmişlerdir. Esatırın Mingrelya (Mankr - eli) dedikleri bölge bakar eli anlamıdır yakın zamana kadar bakar paralara da Man-gur denirdi. Bu en eski adın da Türkçeliğinde hiç şüphe yoktur. Nitekim bu bölge içinde akan nehrin adı da Engür veya Engur olarak adlandırılı-yordu. (XV) Ankaradan geçerek Sakaryaya döktüğü suyun adı da En-gürsü'dür. Bu bize Baykal gölüne kuzeyden karışan Angara ile doğudan karışan Ob - Angara Nehirlerinin Ankar'a'nın eski adı olan Angora ve Engüri isimlerini hatırlatmaktadır. Bu bakımdan onlarla Engür arasın-da bir orantı kurularak Türkliğin de meydana konulabilir.

Özellikle Kuzey Çinde Çar eyaletinde ve Naymanlar bölgesinde Kay-du, Moğol şahıs adı ile birleşen Angara Chaidu ola (Kaydu ola) dağımın adı da bize geçmiş aydınlatan çok enteresan bir görüştür göstermektedir. (XVI)

Kardular konusunda Gursistan'da yani eski adı Kafkas olan Hin-dukus çevresindeki karduel bölgesinde bir çar oymağı bulunduğunu an-latmış ve bunların Pülimündeki Çareklerle Diyardındaki Segareki oyma-ğı ile olan münasebetlerinden söz etmiştir. Kafkaslarda da bir Çarek şehri ve kalesinin bulunuşu Kuzey Çin'in Çar eyaletinde ve baykal gölü çevresindeki Angaralarla Ankara, Engürü ve Engürsü ile Engürcay'ı arasındaki benzerlikleri bunlarında çarlar ve karlar gibi Türk adı olunk-larını göstermeye yeter.

Yine Kafkas dağlarının en yüksek tepesi olan Elburz, Dede Korkut Destanındaki Alpuruz'un adını taşımaktadır. İran kuzeyindeki dağlar da

XIV. Gırış, s. 245.

XV. Edmon de Moulin, Ezminei Kadime Yolları, s. 369.

XVI. Stieters Hand - Atlas, 1928/30, 76. A. 3. 10/7.

aynı adı taşıdığına göre Kafkaslara geliş yönünün şimali Çinden başla-yarak Pamır ve Hindukuşlar üzerinden Hazer güneyinde Alpuruz dağ-larından geçerek Kafkaslara yöneldiğini göstermektedir. Sırtı sahbi ko-nar göçer uruklar daima yazın her zaman otu bol yaylaları kışın da etek-lerinde kuytu yerleri bulunan dağların sırt üstü (Hatırbala) yollarını göçlerine daha uygun olarak bulmaktadırlar. Zira bugün Anadolu'daki geçinci oymaklar da aynı şekilde yaşamaktadırlar.

Bunlara bakılarak kolit bölgesinin de Kol - git şeklinde yorumlan-ması hiçte hayali bir yaklaşıma sayılamaz.

Bu gün Ksenofonun bildirdiği ve Kiritlerin atası bilinen Kadrduk (yani Du memleket K da çoğul veya nisbet eki olduğundan Kar-el-ler ve-ya Kar-el-li) oymağı yine Kiritler arasındaki Karhogulları (XVII) Kar-tavi (XVIII) oymakları gibi Gürcü oymaklarından Kartli (Tiflisin de es-ki adıdır) (XIX) kartış keli, Kartvel adları ile anılan uruklarla Atla or-dusunda adına rastladığımız kar oymağının (XX) Aynı soydan Türk oy-makları olduğunda kuşku yoktur. Hatta Ege kıyılarına kadar uzanan Pelajlar arasındaki Karyallıların da bu Kolchitlerden ayrılıp giden kol-lardan olduğu ikinci bölümde açıklanmış ve Türkçilikleri ortaya konmuş-tu.

Görülüyorki bütün Urugları hangi yönden ele alınsa alınsın Gürcü-çiller Türk toplumuna giren insanlardır. Diller değişmiş dinler değişmiş olmasına karşılık adların korunması onların Türk asaleti; asıllarının or-taya çıkmasına ışık tutmaktadır. Çünkü her Türk lakabı ile anılır ve öğü-nür. Zira adsız doğar adsız yaşar adını kendi gücü ile kazanır.

Dede Korkut kitabında Müslüman Oguzlar Hristiyan Gürcülere Do-kuztömen Gürcüstan derlerken Müslüman olan alp uruz koca beyi de Do-kuzkocabaşları diye adlandırmaktadırlar bundan anlaşılıyor ki; Dokuz Oguzlar Müslüman olmuş; Dokuz Gurılarda Hristiyanlığı kabul etmiş-lerdir. Hristiyan olanlara Gürcü denmiş Müslüman olanlara da İcoguz, Tasoguz (Dışoguz) adlarını korumuşlardır. Bundan sonra aralarında din kavgası başlamış ve iki Türk topluluğu birbirinden zamanla bütünlükten ayrılmıştır. "Dede Korkut Kitabı"nda Kafir diye adlandırılan Melikle-rin hep Türk adı taşımaları bu görüşümüzü pekiştirmektedir.

Adları sayılan kafir başları şunlardır : Arınoğlu Direk Tekür Bu-gacuk Melik, Karatükken (Diken) Melik, Sökli Melik, Karaarslan Melik, Kıpçak Melik, Sofusandal melik gibi.

Burada ayrılmış yaratan soy farkı değil din farkıdır. Dil ayrılığı bu-nun sonucudur. Burada Kralarına Tekür (Tekfur) deyimi kullanıldığı halde ötekilerine Arapça Melik denilmektedir. Bu da Meliklerin Gürcü kralına bağlı özgür birer beylik olduğunu göstermektedir. Zira Bizans imparatorlarına da Osmanlı Türkleri Tekfur derlerdi.

XVII. Amasya Tarih, s. 44.

XVIII. İslam Ansiklopedisi, Fa. 68, s. 1100.

XIX. Kars Tarih, s. 223, 232, 237, 394.

XX. Degünes, Hunların, Türklerin, Moğolların.... Tarih Umumisi II, 491.

Gürcülerin belli başlı oymakları olan Kartvel, İmer ve Lekazlerden sonra şimdi de Mekri oymağı üzerinde durulmuş.

Türk tarihinin ana hatları eserinde, (N) belgi eki almış Mekrin şeklini, bir nehir adı ile Mogullardan Bayant oymağının boylarından birinin adı olarak görmekteyiz. (s. 60, 76) Kürt oymakları arasında da Mekri, Mukri adını taşıyan oymaklar vardır. (XXI) burada gösteriyor ki Gürcülerle Kürtler arasında yalnız Kürt ve Gürcü sözleri arasındaki benzerliği değil Kürtlerdeki bir çok oymakların Gürcülerde de yer aldığını görmekteyiz. Anadolu'da Bolu'nun Göynük ilçesinde de bir Mekri köyünün bulunuşu bizi burada da bir Türk, Kürt, Gürcü soy birliğine götürmektedir. Bu benzerlikler bir iki örnekle kalsa bunu her hangi sonraki ufak bir gün sonucu olarak yorumlayabiliriz. Fakat böyle düttünü ile bir birleşme başka türlü açıklanamaz.

XXI. İslâm Ans. Fa. 68, s. 1110-I, 2, 1112-I. Van Tarih, s. 39, 40. Kürtler s. 26 da Mukri şeklinde. Kürtler s. 55, 57. Arasya Tarih, s. 53 de Mekri şeklinde gösterilmiştir.

ÇERKEZLER

Koban ve hatta bir zamanlar Ten (Don) nehrinden İngur (Engur) ırmağına kadar Karadeniz'in doğu sahillerine yayılmış olan Çerkezlerin; Ukrayna'da bunlarla ilgili şehirlerin bulunması dolayısıyla daha önce Skyth topluluğuna da karışıklıkları kamsını uyandırmaktadır. (I)

XV. yüzyılın ilk yarısında Kafkasya'da bir gezi yapan Cennovall İnteriyone Giorgio, Çerkezlerin kuzey sınırları Don nehri olmak üzere bütün Karadeniz doğusu boyunca yaşadıklarını ve Skythlerle yani Tatarlarla sınırdas olduklarını bildirir. İslâm Ansiklopedisi Çerkezlerin güneye imelerinin XII - XV. yüzyıllarda başladığını yazar.

Evlıya Çelebi (VII, 689) Tamam yarım adasında Koban ırmağına kadar Nogay Türkleri ile karışık bir halde bulunan Çerkezlerin güneyde Abaza vilâyetleri olmak üzere Elburz dağlarından Koban nehrine kadar olan 90 konaklık yerin Çerkezistan olduğunu ve bunun doğusunda Cennovall ile Dağıstan'ın bulunduğunu kaydeder (seyahatname 714, 764, 772).

Fethi Giray II'nin Divan Kâtibi Kefeli İbrahim efendi Bn. Ali efendinin 1736'da yazdığı (Tevarih-i Tatar Han ve Dağıstan ve Moskov ve Deşt-i Kıpçak ilkelereindir. Pazarlık 1933) adlı esere göre Çerkez kavmi bir kabile olmak üzere geçişli adlarla bilismekte olup genel olarak Çerkez ve Abaza isimleri ile anılır. Cuci Han istilasından önce göçebe oldukları için daha geniş bir alana yayılmışlardı. Mogollar tarafından sıkıştırılınca dağlara ve bataklık sahalara çekildiklerini belirtmektedir. Bu dağlarda Çerkezlerle beraber Karacay, Balkar, Nogay, Türkmen ve Komuk gibi Türk boyları da yaşamakta olduğu gibi İnguş, Aset (Oset) ve Çegen gibi yine Dağıstanlı Türk boyları da bulunmaktadır. Bunlardan Asetlerin türkîliği Asgurlar konusunda açıklanmıştır. Çegenler de "Pegenek Tarih"inde bir Türk Ulusları olarak gösterilmiştir. (II) Trakya'da Bulgaristan'dan göçen oymaklar arasında da Çegenler olduğu gibi bir bölümlü hâlâ Bulgaristan'da bulunmaktadır. İnguşların ise İngur (Engür) ırmağının adını veren Engür oymağının değişmiş hali olduğu anlaşılmaktadır.

Deguignes Hunların Şark Türkleri kitabında (II, 298) "Kerksler bir Sibirya Kavmi idiler o zaman Baykal gölüne akan Ankara nehri yakınında sakin idiler. Sonraları Gürcistan'a geçmişlerdir. Orada elfan kerkes namını tasırlar. Avrupalılar bu ismi Circasse yani Çerkez'e tahvil etmişlerdir" diyor ki, Çerkezlerin de doğu Türklerinden olduğu anlaşıyor.

- I. Kabardinsky Folklor Moskova - Leningrat 1936, Başlangıç s. X, İslâm Ansiklopedisi Bak Abazalar.
- II. Pegenek Tarih.

Çerkezlerin birçok boyları vardır. Bunlar yazarlar tarafından parça bildirilmiştir. Biz burada, Evliya Çelebi seyahatnamesinde (III) ve Soğucak Valisi Ali Paşanın kâhibi Mehmet Hâşım efendinin bildirdiğinde (IV) ve yine XIX. yüzyılda Rus Hükûmeti memurlarından Lulier'in açıkladığı bilgileri bir araya getirerek topluca belirtmeğe çalışacağız.

1 — Kabartay, 2 — Abaza (yahut Abkhaz/Abkaz), 3 — Abazeh (Abadzel), 4 — Bozuduk, 5 — Memşuh, 6 — Besvi (yahut Besevi), 7 — Besleney, 8 — Katukay, 9 — Katukaç, 10 — Birtkaç, 11 — Mamanluk, 12 — Şefake, 13 — Şabsi (Şabsık/Şabsuğ), 14 — Kemerguy, 15 — Temirguy, 16 — Kemguy, 17 — Çemkuy, 18 — Bjeduh (Bjaduh), 19 — Barta, 20 — Çiget, 21 — Ubih, 22 — Seblide, 23 — Makos 24 — Zon.

Bu 24 boydan başka Lulier'in, bugün zamanla diğer oymaklar arasında erimiş ve harplerde mahvolmuş diye gösterdiği 3 oymak daha vardır ki, bunlar da Çubeh, Hegaylık, Hetük oymaklarıdır.

Son zamanlarda nüfus sayımları dolayısı ile daha 3 oymak ismine de rastlamaktayız onlarda Hatucey, Ahcipsu, Albze'dir.

Fakat bütün bu oymakları dilleri bakımından 3 hattâ 2 gurupta toplamak mümkündür.

Bunlardan birisi, Aşağı Adige yani Kiyah lehgesidir ki Lulier buna Umumi Çerkez lehgesi demektedir.

İkinci, Orta Adige ki, buna Besleney lehgesi de denir. Yukarı Adige ile Aşağı Adige arasında ortalama bir ağızdır.

Üçüncüsü ise, Yokarı Agrade yani Kabartay lehgesidir.

(Bol. Sov. Ents. Moskova 1934, LXI, 254) eseri ise Çerkez dilini geniş anlamı ile iki büyük gruba ayırmaktadır.

1 — Kabartay yahut Yukarı Adige lehgesi,

2 — Aşağı Adige yahut Kiyah lehgesi, Kabartay gurubuna Çemkuy, Bjeduh, Şabsuğ, Abadzel ve Temirguy'ları sokmaktadır.

(Literat Ents. (V. 8) de) Çerkecede; Arapçanın kuvvetli tesiri görüldüğü gibi Türkçenin de (Kırım ve Osmanlı Türkçeleri ile Nogay, Karagay, Balkarca lehçeleri) etkisi altında kaldığı, Farsça Gürcüce ve biraz da Asetçenin etkileri bulunduğu belirtilmektedir.

Şimdi bu 24 boy arasında tarihin çok eskiden beri tanıdığı Abkhazlar yani Abazalarla Kabartaylar üzerinde bir parça duralım. Zaten öteki oymakların çoğu bunların birer bölümü durumundadır.

Abazalar :

Abkhaz Krallarından Ançabadze (yani Ançabaoglu) 744-799 Hazar Hakanının kızlarından biri ile evlenmiş ve onların yardımı ile bütün

- III. Evliya Çelebi Seyahatnamesi, VII s. 689.
- IV. A. E., s. 714, 764, 772.

imaret ve Kartli ülkelerine hâkim olmuştur. Fakat bu sülâleden ikinci Teodos erkek varis bırakmadığından 985 yılında ölüme önceleri bunun kızkardeşi Guran Hatun (Guran Duh) ile evlenmiş bulunan, Ardahan ve Artvin Bagratlılarından Gürcistan kralı Güirgen'in oğlu Ana dedeleri yurdunda vairs olmuş ve Abkhazlar kralı ünvanını diğer ünvanlarının başında kullanmağa başlamıştır. Bu yüzden Selçuklular geldiği zaman bunları Abkhaz mülki olarak tanımışlardır. Timur çağında İlhanlılar bile buraya Abkhaz ülkesi adını vermişlerdir. (V)

Bagratlıların Türklüğü de Kurzioğlu M. Fahrettin tarafından çok açık bir şekilde ortaya konmuştur. Abkhaz kadınlarının Guran adını almaları Gurularla aynı toplulardan olduklarını göstermeğe yettiği gibi Bagratlıların Güirgen adı da bu tezimizi doğrular durumdadır.

Kabartaylar :

İlk önce göze çarpan Kabartay adının sonunda Ar Türk damgasını taşımakta olmasıdır. Tay eki ise bunların Altaylı topluluğuna girdiğini göstermektedir. Zira Ay, Tay son ekleri daha çok Altay Türkleri tarafından kullanılmaktadır. Nitekim Akay Türkçesini Güirgen Altaylarda adıdır (VI). Kurday; eti yemez tüyü kullanılmaz efsanevi bir kuştur. (VII) Kuday Farsça Hüddâ'dan Altay diline çevrilme Tanrı adıdır. (VIII) Çocukları ve hayvan yavrularını koruyan iyi Tanrı Umay gibi. (IX) Sagay nasılı Altaylılarda bir uruk adı ise Çerkezlerdeki Kutay da bu kurala konulmuş bir addır. Bunlar gibi Kay yerine Gey, Guy son ekleri almış hallerine de rastlanmaktadır. Altaylılarda Törümgey, dünyada yaratılan ilk insandır. (X) Bu ekin Çerkezlerde Guy sekline de girdiği görülmektedir. Kemerguy, Temirguy Kemguy, Çemguy gibi. Kemir, zazaca da taş anlamı da bulunacak ki her vakit taşın yapılan cemi ve köprü kışaklarına şimdiki Türkçemizde kemer diyoruz. Temir yine Türkçe demirdir. Kem, hem Farsçada hem Türkçede kötü anlamındadır. Kemsöz, kemgöz, kemakça gibi, fakat sözcüklerde hasta, endaze ve ölü anlamlarında da görüldüğü ve atasözlerinde yer alışı, bize bunun aslının da Türkçeliğini göstermektedir. Kemguy ile Çemguy belki aynı oymak adını, başka başka yazarların yanlış zabtetmiş olmaları da düşünebilir. Bununla beraber Cem, Türkçe söz derlemeye : Anlam, medül, noksan anlamlarına da gelmektedir.

Altay Türkleri ile Çerkezlerin bu yakınlığı herhalde Deguignes'in dediği gibi asıllarının Baykal gölüne akan Ankara nehrî çevresinden gelmiş olmalarındandır. Nitekim Engür suyu adının Çerkezler yurdunda da görüldüğü buna bir tanık durumundadır.

- V. Kars Tarihî, s. 284 - 285.
- VI. Abdulkadir İnan, Şamanizm, s. 19.
- VII. A. E., s. 18.
- VIII. A. E., s. 14.
- IX. A. E., s. 34.
- X. A. E., s. 15.

Oğuz Türklerinin Dede Korkut destanlarının Çerkez efsanelerinde de yer alması bunu göstermektedir.

Bu sebeple ki G. N. Potanin (Vostochnie Kotivi V. Serechnove Kovan Evrop. Epope, Moskova 1899 I-IV, 384-508, 481-856). Eserinde bütün Kafkasya milletlerindeki destanların menşei Altaylara kadar götürmüş Motif ve eşyas itibarıyla bunları tamamen Turani olduklarını iddia etmiştir.

Çerkez oymaklarının her biri üzerinde ayrı ayrı durmağa konumuz elvermemektedir. Fakat birçok Türk boyların içine aldığı da bir gerçektir.

Örnek olarak bir ikisini alalım. Bunlardan Şefakeler Tuncelinde Peretek ilçesinde ve Aşlının Diyarı Bakırda. Ulus oymağına dayandığı rivayet olunan Şavak oymağı ile aynı adı az bir değişiklikle üzerinde taşımaktadır. Ulus Aşiretleri Ahmet Refik'in Anadolu'da Türk Aşiretleri dergisinde (s. 58, 69, 71, 77) Türkmen olarak gösterilmiştir.

Yine Çerkez oymaklarından Bozuduklar, Utigur'lardan Uti oymağının (K) nisbet eki almış Utlık halinin renk belirten Boz lâkabı ile birleşerek Boz - Utlık ve ahenk kurallına uyarak Bozuduk olmuş şeklidir. Nitekim Arsakılar çağında Şırandaki Nukha (Şeki) şehri çevresine Utlık (Uti bölgesi), denilen bir yerde, bu kavmin adını taşıyordu.

Yine Mamalık oymağı da Ankara, Sivas, Tokat tarafından yayılan ve Şam taraflarında kışlayan Türkmenlerden Mamalı oymağının bu da (K) eki almış şeklidir. (XI) Kürt oymakları arasında da bir Mamavi oymağının bulunması (XII) Türk, Kürt ve Çerkezlere aynı soyun çocukları olduğunu göstermeğe yeter durumdadır. Bu örnekleri konumuz elverse daha da çoğaltabiliriz. Meselâ Batra oymağına karşılık Maçkarda göçül halinde bir Batrank köyü olduğu gibi Hettük oymağına karşılık da Diyarbakırda bir Hedik köyü vardır. Hedük (Hedik) Doğu - Anadolu Türkçesi ve Zazacada yörükten kara batmamak için ayağa geçirilen işle ötürülmüş kasmaktır. Aynı zaman pişirilmiş yani kaynatılmış buğdaya da hedik derler söz denlemeye bu asure anlamında geçmiştir. Anadolu'da bu kadar yaygın olan bu söz henüz sözlüğümüze geçmemiştir.

Pegenek tarihi Kabartıları Hazar uruğundan göstermektedir. (s. 19) Hazarların Ruslara yeniliğe uğramağa başladığı çağlarda, içten parçalanmalar başladığı sıralarda, Kabartılardan bir bölümü ayrılarak Macarlara katılmışlardır. Kabartı sözü kabartmaktan geldiği gibi söz denlemeye renk değiştiren anlamına hâlâ yaşamakta olduğu anlaşılmaktadır.

Görüldüğü ki, Çerkezlere diğer Kafkas ırkları gibi soyca halis Türkçülük ve bunlar da kuzeyden değil güneyden öteki Türk oymakları ile beraber milletten çok önceleri Kafkaslara gelmişlerdir. Dillerinde Arapça, Farsça, Gürcüce sözlerin karışması bunu gösterdiği gibi; Asgurlardan Aseletlerin, Utigurlardan Bozuduk (Bozuduk) ların da Çerkez oymakları arasında bulunması; Türkmen, Karagay, Nogay, Balkar gibi Türk oymakları ile hâlâ beraber yaşamaları ve Rus saldırısı karşısında Türkiye'ye sığınmaları Türkçülüğünün en güzel belirtileridir.

XI. Ahmet Refik Anadolu'da Türk Aşiretleri, s. 66, 69, 78, 90, 99, 109.
XII. A. E., s. 171.

Türk ırklarının çok iyi tanıyan Deguignes, Kabartıların aslı ve Macarlara katılmasını şu şekilde anlatmaktadır.

"Hazarlar, Gürcistanın kuzeyindeki memleketlerde uzun müddet kalmışlardır. Orada birçok aşiret ve kabilelere ayrılmışlardır. bunların hepsi bir millettir gelmiş olmakla beraber her vakit birbirlerine bağlı bulunmadılar. Çıkan iç savaşlar bir bölümünün ayrılıp âdeti yeni milletler teşkil etmelerine meydan verdi asıl Türklerin (burada Türklerden maksat Macarlardır.) Yana gelen Kabartılar işte bunlardır."

"Bunlar Patzinastların (Pegeneklerin) ısgal ettikleri yerlerde yerleşmişlerdir. Arkalarından Nesler, Macarlar, Urtu germatlar (Gurru Germatlar) Tarıyanlar, Genaklar, Karlar, Caces (Kaslar) da geldiler. Bunlar hep Hazar milletine mensup idiler. Fakat sair Türklerle birleştiler onlara kendi dillerini daha doğrusu lehçelerini verdiler. Çünkü bütün Türkler hattâ Tataristan'da bile An Asıl bir millet iseler de muhtelif taraflara dağılmaları, (ecnebi milletlerle münasebete girmeleri dolayısıyla dillerinde farklar husule gelmiştir" diyerek Türk ayrılımlarını çok güzel açıklamıştır. (XIII)

Yine aynı yazar, "Palos Meotid'in ve asıl Hazar ülkesinin kuzeyinde sadece Türk adı altında tanıman birçok aşiretler bulunuyordu. Kabartılar işte bu aşiretlere katıldılar Voyvoda ünvanını taşıyan Lebedias adındaki bir komutanı yönetimindeki bu Türklerle Sabarto Asfal adı veriliyordu. Bunlar yedi aşirete ayrılmışlardı. Bunların her birinin ayrı bir Voyvodası vardı. Bütün savaşlarında Hazarlarla beraber bulunuyorlardı Hazar Hakanı hizmetlerine karşılık Lebedias'a kızını verdi."

"Volga Yayıllı arasında bulunan Pegenekler Hazarlarla savaş açtılar. Diğer bir Türk kavmi olan Uzlar Pegeneklerin doğusunda bulunuyorlardı. Hazarlarla birleşerek Pegenekleri bozdular Volga dolaylarından girdiler Pegeneklerin bir bölümü Uzılara katıldı diğer bir bölümü Türklerin (Macarların) bulundukları yerlere göçtüler. Bu defa Türkler ile Pegenekler arasında savaş başladı. Türkler (yani Macarlar) yeniliğe uğrayarak gelimeğe mecbur oldular. İki bölüme ayrıldılar bir bölümü Derbend ve Gürcistan'a doğru gittiği orada Sabarto (Sabarto Asfal) adı altında bir müddet özgürlüklerini koruyabildiler. İşte Kabartıların bu orada bugün de Kabardiilere rastlanmaktadır. Kabardi bölgesinde oturanlara bugün Kerkes adı; aynı adı taşıyan bir kavimden geliyor. Bunlar eskiden Baykal gölü taraflarında oturuyorlardı denmektedir. (Aynı eser II. s. 491 - 493)

Kabartılar ve bunlarla beraber gelenlere Sabarto Asfal denmesi Sabartı yani Subartların Doğu - Anadolu'ya gelen en eski Türk boylarından biri bulunması dolayısıyla Kabartıların Türkçülüğünde hiç şüphe bırakmaz. Altaylardan gelen Kerkes (Çerkez) lerle aynı dili konuşmaları göz önüne alınırsa iktisadın de bir soydan olduklarında yine şüphe yoktur.

XIII. Deguignes Hunların, Türklerin, Moğolların... Tarihi Umumiyesi, II. s. 491.

U R, G U R v e K U R ' I A R ÜZERİNE TOPLU BİR BAKIŞ ve SONUÇ

Şimdiye kadar yaptığımız araştırmalardan anlaşıyor ki, tarih öncesi çok eskiden, Ur diye adlandırılan bir ırak Türkte bir kural olarak görülen, sesi harflerin önüne bir (G) veya (K) veya (H) veya (Kh) gibi sessiz bir harfin gelmesi ile sonraları Gur, Kur, Hur biçimine girmiştir.

Kasgarlı Mahmut Divanında, bu kuraldan söz edilmekte ve Emir yeline Khamir deyimimin Oğuz - Türkmen ağzına göre olduğu açıklanmaktadır. (I. s. 112) Tarihi, Arzan'a Garzan denilmesi de bu sebeptedir.

Gurular zamanla çoğalarak bölümlere ayrılmışlar ve her bölüm kendisine özel bir ad almıştır. Fakat ayrıldığı soyun adını da dinî ve geleneksel bir töreye uyarak bırakmamıştır. Uz - Gur, On - Gur, As - Gur, Di - Gur, Sub - Gur gibi Gur'luğunu bırakmayan yeni yeni bölümler meydana gelmiştir. Eğer oymak yalnız özel adı ile anılmak isteniyorsa o zaman adının sonuna, oymak ve boy anlamına, bir Ar veya Gar eki alır. Ongar veya hut yukarıda sözü geçen kural gereğince Hongar, Asgur'dan Asar ve yine aynı kurala göre Hasar bu da Z S değişimi ile Hazar olur. Yine Subgur'dan Subar, Kanggur'dan Kangar, Ulingur'dan Ulingar olduğu gibi Urar, Bulgar, Macar, Avar Kabar, Tatar şeklinde Ar ile son bulan birçok Türk adlarındaki bu Ar eki onlara adeta birer Türklük damgası vurmaktadır.

Gün geçtikçe ilerleyen Arkeolojik, Antropolojik, Etimolojik araştırmalar bize, insan oğlunun en eski çağlarda en uygar bulunduğu bölgenin Orta - Asya olduğunu göstermektedir.

Kuzey rüzgârlarına karşı koruyucu bir yüksekliği olan bu serin yaylalardan Yablanovi, Sayan, Altay, Alay, Tannı, Karaganda, Pamir, Hinduş dağı; otu bol ve sulanması kolay, kışın barmak yerleri çok olan Baykal, Gobi, Balkas, Isıgöl, Aral göllerinin bulunduğu Step ve Çukur alanları korumakta; Amur, Ankara, Selenga, Orhun ve İrtiş başı, İl, Sirderya, Arıuderya nehir yatakları çevresi ve Hazar denizi kıyıları ise hem ikinci hem konar göçerlere kolaylıkla barınmağa ve yaşamğa elverişli bulunmaktadır.

Buralar halkının kafa yapısının da belki bu en erken uygarlaşmada büyük etkisi olmuştur. Zira bunlar çoğunlukla Brakisefal, Alpin, proto-nordiktir. Avrupa, Güney - Asya ve Akdeniz yönlerinin ilk kafa tiplerinin dolik setal olusu Avrupa'da ilk çağların daha uzun sürdüğünü gösteren izlerin bulunması, bu Asya üstünlüğü genel görüşüne hak verdimektedir.

Önceleri avcılıkla geçinen insanlar, sonraları koyun ve keçi daha sonraları sığırları ehlileştirmişler ve bu yüzden de onların beslemesine ve üretilmesine en uygun yerleri kendilerine yurt edinmişlerdir. Bu yerlerin kışları soğuktan korunacak ve yazları her vakit yeşil ot bulunabilecek yerler olması gerekmektedir. Bu alanlar; ancak yazın en sıcak günlerinde bile serin ve daima otu bulunabilen yüksek dağ yaylaları, kışın soğuk rüzgârlara kapalı, ılık rüzgârlara açık, güneş bakan dağ etekleridir. Anadolu'da bugün bile Yörükler ve Konar - Göçer oymakları bu şartlar içinde bir yaşama düzeni kurmuşlardır. Örnek olarak; bugün hâlâ Kö-nar-göçer durumunda olan Britan oymağını gösterebiliriz. Bunlar kışın Torosların güneyinde, Suriye sınırlarına yakın yerlerde kışlar; yazın ta, Bingöl dağları yaylalarına kadar uzanırlar.

Bugün Anadolu'da oturak köyler, kasabalar ve şehirler halkı bile yazın hâlâ yüksek yaylalara çıkmazlarsa rahat edemezler özellikle güneyde de Toros kuzeyde Karadeniz kıyılarında anti Toros yaylaları yazın bütün sahil halkını birkaç ay için kendisine çekmektedir. Yörüklerin iskân olundukları iç bölgelerde bile bu yayla gelenegi hâlâ sönmemiştir.

Oymaklar halinde konar göçer bulundukları çağlarda bile, kendilerine kış ve yaz geniş otlaıklar bölgeleri sağlayarak yer değiştirmeye ihtiyaç görmedikleri sürece, kışlaklarında evler yaparak yerleştikleri ve bugünkü yaylaya göçen şehirler hayatını yaşadıkları görülmektedir. Kırulan köy, kasaba ve şehirlerde bu suretle ekincilik ve sanat da ilerlemeye başlamaktadır. Bu yerleşenler çok kere bağlı bulundukları oymak yer de işitirse bile bulundukları şehirlerden ayrılmadıkları görülmüştür. Hatta yerleşip kalanlar göksa oymak bağlıklarını bırakmadıkları da başka başka yerlerde aynı oymak topluluklarına rastlanması ile anlaşılmaktadır.

Yine bu oymaklar arasında yarı göçüp yarı yerlerinde kalanlar da vardır. Herodot'un Lidyalılar için söylediği kura, ile göçe mecbur edilen bir kısmın halkın hikâyesi bunlar hakkında da düşünülebilir. (Herodot I. 94)

Bu bakımdan Türkleri yalnız konar göçer olarak düşünmek ve ekinciliği, sanatı başka ırıklara maletmeye kalkmak yanlış ve hatalıdır. Demiri en güzel işleyen, kılıçların gelişine en iyi su veren, en mükemmel zırh ve kalkanları yapanlar Türkler olduğu gibi bulunduğu çevreye çabucak uyan ve onların dillerini de öğrenerek onlara başbuğluk eden de yine Türklerdir. Kasgarlı Mahmut'un bu yolda verdiği bilgiler bize yeter belgelerdir. Şehirlerde yabancılarla karışarak dinsel etkiler altında Türk olup da dilinin arlığını kaybeden şehirler halkı olduğu açıkça belirtilmektedir.

Özet olarak denilebilir ki, Türklerin her çağda konar - göçer halde savaşçı ve akıncı görülmeleri, bunların toplum olarak uygarlıkta geri bulundukları dayanak olarak gösterilemez. Akına çıkanlar, Artık yurtlarına sığınacak kadar göçmüş ve yer bakımından daralmış savaşçılarla dünyayı buyruğu altında bir araya toplamak hevesine kapılan güçlü ve ünlü fatihlerdir.

O gün savaşçıları sürüleri çoluk - çocukları gezecek sanatkarları ile her zaman savaşa hazır bir toplum halindedir. Bugünün damı orduları-

nın yerini o zaman bunlar almaktadır. Yoksa Türklerin hepsini akıncı olarak düşünmek gerçeklere aykırıdır. Sürü sahibi Türklerin yanında her çağda yerleşmiş, şehirler kurmuş Türkler de bulunmuştur. Son günlerin yeraltı araştırmaları bunu apaçık ortaya çıkarmıştır.

Türkler, Coğrafi özelliklere göre kendilerini ayarlayan bir ıraktır. Yasağıs sekillerini her çağda göçtükleri yerlerdeki coğrafi durumlar yarattır. Savaşta giderken bile yanlarında pazarlar, tüccarlar ve sanatkarlar taşıyan bir ırak için uygarlığı yerleşmeyi hattâ tüccarlığı uzak görmek çok sakat bir görüştür.

Sümerlerin Etrüsklerin beraberlerinde taşıyarak götürdükleri ve yendiden kurdukları o parlak uygarlık bu göçebe savaşçı ve akıncıların işidir.

Türkler coğrafi özelliklere olduğu kadar aralarına girdikleri toplumsal çevreye de çabuklukla uymasını bilen zeki insanlardır.

Steplerde Stepelerin hâkimi ve onun şartlarından en iyi faydalanmayı bilen bir toplum olduğu gibi, ovalarda ovanın şartlarına uyarak orada yaşayan insanlara da hâkim olmuşlardır. Gerekirse en iyi denizeyi olarak denizlere de hâkim olmayı bilmişlerdir.

Steplerde, dağlarda serleşmiş; ovalara indikçe uygarlaşma ve kurulaşma oranında da yunmuşlardır. Bunun içindir ki, önce gelen Türkler sonradan gelenlere her vakit yenilmişler fakat zamanla yine onları aralarında eritmişlerdir.

Bunu gören ve sezen Cengizhan çocuklarına ve millete hâkimiyeti her zaman elde tutabilmek için göçebeliliğin bırakılmamasını öğütlemiştir. Dağ ve ova halkı arasındaki bugün bile görülen gelen savaşçılık ruhu ayrıştı çevrenin insanlarda yarattığı etkilerin bir sonucudur. Yoksa din-kusuz ve cesur bir ıraktır. İsviçreliğin vaktiyle Fransız hasas alaylarına alınması onların barbarlığından değil dağlı ve korkusuz olmalarından dandır.

Tarih boyunca bir sürü imparatorluklar, krallıklar, beylikler kuran; yine tarihin büyük tamlığı başka devletlere de kral ve kral soyları veren bir milletin çocukları nasıl olurda uygarlıktan uzak ve barbar olabilir. Türkler Çine insanları yönetme sanatını öğrenmiş Mısırlıları yüzyıllarca yönetmiştir. Böyle bir ırak nasıl olur da ilkel, çoban ve barbar olarak tanımlanmaya çalışılır.

TÜRKLERİN GÖÇ VE YAYILMA İSTEKLERİ NEREDEN GELİYOR

Şimdi Türklerdeki bu yayılma ve Fütühat sebeplerine bakalım. Bu yolda birçok şeyler söylemişizdir. Fakat bunların en başta geleni nüfus ve sürü sayılarının çoğalması ve beslenme alanının az gelmeye başlamasıdır. Ergenekon efsanesi de hemen hemen bunu anlatmaktadır. Buna uzun süren kuraklıklar ve bunların sık sık tekrarı da ekleyebiliriz.

Avrılık çağında nüfus başına düşen beslenme sahası çok geniştir. Çobanlı çağında bu alan daha çok insanı besleyecek hale gelirse de ekimcilikle beslenenler alanından yine de çok genişir. Bu bakımdan nüfus ve sürülerin çoğalması sık sık göç zorunluluğunu doğurur.

İyi beslenme ve yasağıs şekli, nüfus çoğalmasının başlıca sebebi olmaktadır. Kışın sıcak yerlere, yazın serin yaylalara göçmek ve her zaman yer değiştirmek insanlarda gücü artıran ve eskinin çaresi bulunamayan kıran denilen bulasıcı hastalıklardan oldukça koruyan en önemli olaydır. Şehirler ve kasabalar halkını sılip süpüren kolera, veba, tifo ve tifüs gibi hastalıklar yaylalarda çadırlar içinde, sürülerinin arkasında ayrı ayrı otaklarda, küçük küçük topluluklar halinde, yasağıs buluşmalara engel olmakta bu bakımdan büyük nüfus azalmalarına karşı koruyucu bir durumunu bulmaktadır.

Yedikleri daha çok et ve hayvani ürünlerdir bu yüzden en besleyici ve en uygun gıdayı almaktadırlar. İşte bunun içindir ki, çabuk çabuk çoğalmakta ve etrafa taşınmak zorunluluğunda kalmaktadırlar. Türk oymakları arasında sık sık görülen çarpışmaların sebepleri de hep bu genişleme zorunluluğundan gelmektedir. Zamanımızın köy sınır anlaşmazlıklarının doğurduğu silâhlı köy çatışmaları da bunların küçük birer örneğidir.

Atın ehlileştirilmesine kadar bu taşınmalar uzun zamanlarda kısa kisa yer değiştirmelerle olurken, sürgün, sonunda atın ehlileştirilmesi artık bu yayılmaların sığramalar haline gelmesine yol açmıştır.

İşte o zaman bu Orta - Asya halkı bir yandan Çine ve Koreye kadar uzanırken bir başka yönden de sıradağlar çevresinden ayrılmayarak batıya doğru Hazar güneyinden doluşarak Doğu - Anadolu'da Toros ve Antitiorosların birbirine karıştığı bölgeye ulaşmışlardır. Burada yüksek dağlar ve yaylalar arasında kışlak olabilecek ovacıklar ve vadiler kendileri için en uygun yerlerdi.

Güneye doğru uzanan Zagros dağları her iki yönünde de kışlak olabilen sıcak, geniş, münbit ovalar yükseleliyordu. Özellikle bu dağların Dicleye bakan tarafı yazın yaylaya, kışın ovaya inmek suretiyle

le yerleşmeğe de çok uygun bir durumu vardı. Nüfusu nekadardır çoğalsa göçmek zorunda bırakmayacak bir bolluk alanını kapsıyordu. İşte ilk yerleşmeler bu suretle başladı ve birbirini kovalayan şehirler buralarda kuruldu.

Kafkasların güneyinde Kur nehri ve Engur çayı bunlar için arampa bulunamayacak kadar çekici yerlerdendi. Yine bu bölge batıya doğrudan Toros ve Anti-Torosları sıralayarak Akdeniz kıyılarına kadar, biricik geçim yolu; koyun, sığır ve at beslemek olan göçebeler için hem yaylak, hem kırsak bakımından çok uygun görülmüştü.

Tarih çağında olduğu gibi, tarih öncesinde de konar - göçer oynamaların yolları her zaman dağlardan ayrılmadan yapılmıştır.

Diktat edilecek olursa Orta - Asya dağlarının uzanan istikameleri, hep Horasanda gelip birleşmekte ve ondan sonra Albuz dağları ile yine batıya uzanarak Doğu - Anadolu, Bat - İran ve Kafkas dağlarına dayanmaktadır. Bu yolları izleyerek Mezopotamya, Doğu - Anadolu ve Kafkaslara yönelen Toros ve Anti-Toroslarla Batı - Anadolu ve Adalar denizi kıyılarına kadar uzanan ilk göçler, yerli halkı köçerak veya onları buyrukları altına alarak buralarda yerleşmişlerdir. İlk tarih çağlarına ait bugün elimize kadar ulaşan ve gün geçtikçe sayıları artan ve yazıları okunmağa başlayan belgelerle bugüne kadar korunabilen yer ve kasabaların köy adları bize gerçekleri bulmamıza yardımcı olmaktadır.

II. Tarih Kongresinde Sayın Prof. Yusuf Ziya Özer son Arkeolojik nazariyeler ve Subarlar konulu Konferansında (s. 115-124) Subarların Türklüğünü bütün açıklığı ile ortaya koymuş ve bugüne kadar bir takım Avrupalı yazarların ileri sürdükleri yanlış görüşleri de tamamen çürütmüştür.

Elamlarla aynı zamanda yaşamış olan Ur Krallığına Pre Sumerien adı verilmektedir. En eski bir uygarlığın kurucusu olan Ur Krallığının mezarlarını bulan Vooley bu halka Marto adını vermektedir ki, bununla dilleri henüz Samileşmeden evvelki Amurrları kastemektedir.

Chiera, Christian, Sipeiser, Konteneau da bunlara Subarlar adını veriyorlar.

Amurru adı bize Moğolistan ve Mangurya kuzeyinde akan Amur nehrinin adını hatırlattığı gibi Sumer eşik taşında adı görülen su talfesinin de Subarlar olduğu daha önce açıklanmıştır.

Bunlar gösteriyor ki, Subarların bir bölümü İsa doğumundan 3-4 bin yıl önce Amur nehri dolaylarından kalkarak Altay dağları güneyinden, Pamirden, Hindukuş dağları ve güney yamaçlarından geçerek Horasana oradan da Albuz dağları ve güney yamaçları ile Zagrus dağlarına gelmiş ve bu dağların batısında yerleşerek bir kolu ile de Ur, Sumer ve Elamların bulunduğu alana yayılmıştır.

Ur yani Gur'larla beraber göç eden Subarların asıl adı Sub - Gur'dur. Gur soy adı kullanılmadan uruk olarak Subar denilir ki, Su uruğu anlamıdır. Belki de Gurların bu bölümü ve Subgur diye yeni bir boyun ortaya çıkması su ve kanallarla uğraşmaya başladıktan sonra olmuştur.

Ur'lar yurdunda yani Asağı - Mezopotamya'daki Sippa (Subar) şehrinin bulunuşu da bize bunu göstermektedir. Bu oymak sularla uğraşmayı daha Orta - Asya'da iken öğrenmiş olacak ki, Mîlâdian Önce 3-4 yüzyıllarda Aral denizi kuzeyinde ufak bir hükümet kurmuş olan başka bir bölümünün adı da Su Krallığı olduğu Han sülâlesi yazarları tarafından bildirilmektedir. Bu da anlatıyor ki geride kalan Subarlardan bir bölüm de sonraları Aral kıyılarında yerleşmiş bulunmaktadır.

Dr. Merzfeld'in ortaya çıkardığı Persepolis, Pazarğat'da ve İranın diğer yerlerinde bulunan I. Sus tıslubunda, fakat teknik ve dekor bakımından daha ilkel seramikler, cılız taş ve çakmak taşından yapılmış âletler, Birinci Sus sanamı Neolitik devreye kadar götürmektedir.

Bunlar Türkistan'da, Sibirya'da, Kuzey - Çinde bulunan pek eski keramiklerle açıkça bir benzeş göstermektedir.

Demek oluyor ki, Amur nehri gevrresinden kalkarak yulkanı da belirttiğimiz yollardan gelen Elamlılar Subarlar bureya sıgraya sıgraya ve çag çag, uygarlıkta ilerleye ilerleye her yerde eserler bırakarak gelmişlerdir. Bugün İran'da görülenlerle; Sumer ve Elamlıların eserlerine bakılınca İrandakiler, daha geri bir uygarlık seviyesi göstermektedir. Tekâmül son hadını Mezopotamya'da bulmuştur.

Yusuf Ziya Özer tezinde; Sumerlerden önceki Ur medeniyetini ve Asur şehirini Subarların kurduğunu, I ve II. Sus medeniyeti üzerinde Mezopotamya'dan gelen bu Subar üslubunun etki yaptığı ve bunların Sumerlerden önce gelen bir halk olduğunu ve ilk Elamlılarla çağdaş bulunduklarını ileri sürmektedir.

Halbuki adlarına diktat edilecek olursa Sumer (Sumer) lar ile Subarlar aynı adın lehçe farkı ile iki çeşit söylenişinden başka bir şey değildir. Zira Türkçe'de bin = min, ben = men, buncuk = moncuk gibi B — M değişimi her zaman görülmektedir. Bu bakımdan Sumer ile Subar arasında hiç fark yoktur. Yine bunlar I ve II. Sus'u yarattıktan sonra Mezopotamya'ya gemiş olacaktırlar. Esasen Ur'lar = Gur'lar olduğu gibi Subgur'lar da Ur'ların Su urugudur. Nitekim Sub = suv olduğundan bunlara Suvar da denmektedir. Sumer ve Suvarların Türklüğünde kuşku-muz olmadıgından Subarların da Türk olduğu şüphe götürmeyen bir gerçektir.

Asur şehrinin Subarlar tarafından kurulmuş olması bize iki şeyi göstermektedir. Birisi Subarların kuzeyden yani Albuz dağlarından Zagrus dağları yolu ile güneye kaydığını; diğeri de Asur denilen bir Türk oymağının da Subarlara bağlı bir boy olduğunu anlatmaktadır.

Prof. Dr. Walter Ruben'in dillerinden Fin - Oğur olduğunu söylediği demirci bir Asur adlı oymağın bulunuşu bize bunu kesinlikle göstermektedir. (II. T. K. s. 237 - 143).

Bunlar Chalan (Kalan) ağur bölgesinde oturmaktadırlar. Kuzey yani Himalayalar güneyinden İndus ve Hindukuşlara kadar oturan halkın dili ile konuşmaktadırlar. Walter Ruben'in hâlen bütün oymakça çok ilkel bir şekilde demir eriten ve demircilik yapan bu 300 kadar kaldıkları

sanılan halkın milâttan Önce 1500 - 2000 yıllarında Vedik aryalarla buraya geldiği yolundaki tahmini tamamen yanlışdır.

Bunlar milâttan çok önce belki Orta - Asya'dan Pamir'lerden gelen Subar ve Ur'lardan güneye sarkmış bir kol olduğunda, bütün bu açıklamalar karşısında, şüphe yoktur. Zira Gutlarda aynı yolu izleyerek Kafkaslardan veyahut da başka bir kolu daha somraları Hazar kuzeyinden Finlandiya'ya çıkmış ve Fin - Ogur adını burada almış veya buraya adını vermiştir. Bakır kültürünün Hindistan'a 4000 yıl önce gelmiş olması ve bunun Taurik şehir kültürü ile ilgili bulunması da Türklerin daha çok eskiden Hindistan'a sokulmuş olduklarını da göstermektedir.

Nitekim Buda dininin aslında bir Saman dini olduğu yolunda daha XI. yüzyılda Elbiruni tarafından ileri sürülen fikir bugün W. Ruben'in araştırmaları ile de gerçekleşmektedir.

Modelli çelre vazosunun bu Asurlarda da bulunuşu bize Etrüskler, Cermenler, II. Troi ve Asurlardaki benzerlerinin de Orta - Asya kültürü olduğuna ve oradan geldiğine en büyük işaretidir.

Voollay gibi daha birçok yazarlar Ur Uygarlığının Anadolu'nun yerli halkı saydıkları Subarlarla kuzeyden göçüp gelen Hind-u Avrupa'larla karışmış Asiyalı bir kavmin eseri olduğunu ileri sürmüşlerdir.

Burada kuzeyden gelen Hind-u Avrupa'ı bir topluluğu ne diye Doğu - Anadolu ve Mezopotamya'ya indirdikleri anlaşılamamaktadır. Herhalde mademki ortada medeniyet yaratan bir kavim vardır. Bunda Avrupa'lıların da payını görmek gayretinden huz alan bir gaba'nın izlerini görmemek elden gelmiyor. Eğer bu gayret dayanağını dillerinden alıyorsa, burada geldikleri yol üzerinde yavaş yavaş ilerlemenin Hind'den ve İrandan geçmelerinin etkilerini de aramak gerekir.

Nasıl, Sami akınlar karşısında Akalar, Sumerler; Kalda adı altında yepyeni Türk ve Sami'ler karışımı bir ırık yaratmışlarsa Subarlarla da Sami ve Ari etkiler altında buna benzer bir Asur krallığı doğmuştur. Burada dikkate değer bir olayda bu krallığın başında yine bir Türk boyu olan Ur topluluğundan Asur oymağının adı devletin de adı olmuştur. Asur devletin kurucuları da yine Türklerdir.

Asur sözünün aslı da As - Ur yani As - Gur dur Çünkü Ur = Gur'dur. Nitekim Urartu devletini de yine bu Orta Asyadan gelen Ur'lar kurmuştur. Urartular konusunda belirtmişim gibi Urartu adındaki Tu eki İmarıtu, Zigurıtu, Gurtu, Mahıtu da olduğu gibi mülket anlamıdır. Asıl oymak adları İmar, Zigur, Gur, Makhal'dır. Bu bakından Urartu'nun da asıl Urart'dır ki Taife ve oymak anlamları taşıyan (ar) eki de gıktıktan sonra yalnız Ur, urukun kendi adı olur. Urar = Ur uruku demektir. Ur'larda sonradan ünlü harflerin başına bir (G) ünsüzü alarak Gur olmuştur.

Bu Ur'ların Sub - Gur yani Subar bölümü bir taraftan Fırat, Dicle ve Zagrus dağları yoluyla güneye inerken birçok bölümlere ayrılmıyor ilk önceleri Sumer adı ile anılırken sonra Kalda ve Asurlulara da karışıyor.

Bahya yönelen ve Eti (Ati, Heti, Hati) Devletini daha sonra Lidya, Karya (Karl), Milya (Mill) gibi Pelasg adı ile anılan birçok devletler kuran Türk boyları arasında da Subarları İtalya'ya atmış olarak görüyoruz. Tarant körfezi yakınlarında önemli bir uygarlık merkezi olan Sybari şehrinin bunlar tarafından kurulduğu anlaşıyor. Söylentilere göre bu şehir Akailer (Akatlar) tarafından kurulmuştur. Akatlarla Mezopotamya'da da beraber olan Subarların bir bölümünün buraya kadar uzandığı açıkça belli olmaktadır. Zira Yunanca da Y harfi U diye okunur Sybari = Subar'dır.

İran kuzeyinden Kafkaslara çıkan kol ise, Kafkaslara geldikleri yer olan Hindukuşların eski adı olan Kafkas adını verdiği gibi buranın en büyük nehrine de soylarının adı olan Kür (Gur) adını vermiş bulunmaktadırlar. Buradaki Gürcüler, oraya giden Ur'ların adını hâlâ taşımaktadır.

Asgur, Utiğur, Ongur'lar, Beğgur'lar hepsi Kafkas dağlarının en gizel yaylak ve kırsakların kapsayan bu bölgede toplanmışlardır.

"Ezminei Kadime Yolları" yazarı Edmon De Moulin medeniyetin beşiği olarak gösterdiği bu olağanüstü tabiat güzelliğini Yunanlıların doğuş yeri olarak kabul etmekte ve bütün Yunan ilahlarının çıktığı yer olarak göstermektedir. Bizde Pelasg'ların Türklüğünü ileri sürerken yalnız ad benzerliklerini değil geliş yerleri, kültür ve geleneklerini göz önüne almış bulunuyoruz.

Milâdan dördüncü yüzyılda Hun topluluğu içinde de bulunduklarına şüphe olmayan Subarlar, Atılânın emrine Kafkaslar kuzeyine geçtikten sonra katılmışlar ve Atılânın ölümü ile tekrar yerlerine dönmüşlerdir. Tarih bunları ilk defa Kafkasya kuzeyinde iken Yunan ve Lâtin yazarlarının eserleri ile tanımıştır. Yunan tarihçileri bunlara Sabır ve Lâtin yazarların da Saviri diyorlardı ki, bunlar da kuzeye doğru yönelmiş Subar ve Shvarlardan başkası değildir. Bu kuzeye doğru yönelişin başka bir ta-mığı da Ural dağlarının adıdır. Zira bu da Ur'lara bağlı bir addır. Fin - Ogriyenlerden olduğu anlaşılan başka bir Asur boyunun da Finliler arasında da yer alışı bir tesadüf olarak yorumlanamaz.

Benzer adlar bununla da kalmıyor. Mezopotamya'daki Ur şehri yakınındaki Samara şehri adını da yine burada Volgaya dökülen Samara nehrinin adında bulmaktayız. Buna paralel olarak aynı nehrle birleşen Ural suyu da Ur'lar adını taşımaktadır. Yine Türk, Türkman da olduğu gibi büyüklük işareti olan Man ekini alan Urman da Sakmara suyuna karşın bir derenin adıdır. Daha önce de açıklanan bütün bu benzerlikler gösteriyor ki Ur (Gur) lar'dan bir kolda Fin - Ogur'ları içine alarak kuzey Ural dağları çevresine çıkmışlardır. Fakat bunların Kafkaslar'dan mı? Yoksa Hazar denizi kuzeyinden mi? Buralara yayıldıkları kesin olarak söylenemez.

Baykal gölü kuzeyindeki Su Krallığının varlığı bizi burada da Ur'ların izlerini aramaya götürmüştür. Nitekim Ur'i, Baykal gölüne akan Selenga nehrinin Kosso gölü doğusundan gelen bir kolunun adıdır.

Yine Ur'ık, Baykal gölü kuzeyinde ırktokş şehrinde 60 kilo metre kuzeyinde tren yolu üzerinde bir kasabanın adıdır.

Uruk, da Baykal gölü güneyinde Rus ve Moğolistan sınırı üzerinde Kentel dağlarında bir kasabadır.

Bütün bunlar Su urğunun da Subarlarla akrabalığını dolayısıyla Gurlarla ilişkisini ortaya koyan en güzel tanıklardır.

Bu bakımdan Gurlardan bir bölümünün Hazar denizi kuzeyinden Urallara geçmiş olmalarını düşünmekte yerinde olur.

Fakat bizim görüşümüze göre Orta - Asya'dan ilk akınlar Hazar denizi güneyinden olmuştur. Çünkü buraların iklim şartları göçlerin bu yolu seçmelerinde etkili yapmıştır. Sonraları buralarda kuvvetli devletler kurulup yeni göçlere engel olmağa başlayınca göçler Hazar denizi kuzeyine çevrilmiştir. İnsanlar yeni buluşlarla soğuktan koruma çareleri de daha ilerlemiş mükemmel çadırlar ve arabalarla kuzeyin bol otlu düz ovaları da geçici bir hal almıştır.

Tarih önceleri güneye doğru ilerleyen göçler, tarih başlangıçlarına doğru kuzeye dönmüş ve tarih boyunca da hem güney ve hem de kuzey yolları ile devam etmişlerdir.

Atilla'nın ordularına karşın Ural, Volga ve Don boylarındaki Kutrigur, Utigur, Bitigur, Ulingur, Sargur, Ongur, Uyğurlardan başka Akgişir Bardor Uroğların da bulunuşu gösteriyor ki, Karadeniz kuzeyinde Gurlardan büyük bir topluluk daha önce buralarda yerleşmişlerdi. Deguniges, (Hunlar Türklerin..... Tarihi Unumisi) (II. s. 143)

Bunlardan Hongar, Bulgar, Uti ve Kutri (Kutur), Sarıların yine Britan, Akatır, Bundurların bugün bile Kafkaslar'da. Doğu - Anadolu'da izlerine rastlanması gösteriyor ki, Hazar denizi kuzeyinden değil güneyden kuzeye çıkmış topluluklardır veya hut da önceleri Hazar güneyinden gelen bir bölümüne karşılık başka bir bölümünün de sonraları Hazar kuzeyinden göçe devam ettiklerini gösterir.

Daha önce de açıkladığımız gibi birçok yer adlarının Doğu - Avrupa'da Doğu - Anadolu'dakilerin aynı oluşu bunun daha ziyade güneyden kuzeye doğru yayılmalarına hak vermektedir.

Atilla'nın ölümünden sonra dağılan Hun topluluğunun geldiği yönden geri dönüşü yani Kafkaslar üzerine sarıksı da bu görüşe hak verilmektedir.

Buraya kadar açıkladığımız duruma göre, milâttan Önce 2000 yıllarında Avrupa'dan Asya'ya doğru bir akının varlığını ortaya koyacak hiçbir delil yoktur. Bu tamamen hayali ve gerçeklere asla uymayan bir görüşdür. Kitabımızın geçiti yerlerinde bu konuya her vesile ile değinilmıştır. Buna karşılık her çağda Asya'dan Avrupa'ya doğru akınlar ortılenmeyecek kadar açıktır.

Bu gerçeği, Filoloji ve Lenguistikten başka Etnoloji ve Etnografi de kabul etmeye başlamıştır.

Alacahöyük mezarlarındaki ex-vatoların Zoomorphos Yapısı ve temel bir köke ulaşması bizi nasıl Asya'ya doğru yönlendiriyorsa, Geyik

motifleri ve güneş kursları da proto etlerin kökünün de Orta - Asya'da olduğunu ve Türk efsane ve inançlarını yansıttığını göstermektedir.

Dikkat edilecek olursa Avrupa'da Brakisefal yazılışını, Prof. Eugene Pittard, "Homo Alpinus" şeklinde yine dağlar ve bunların eteklerindeki ovalar istikametinde olduğunu belirtmektedir. Karpattar Alpber, Pirene-ler ve buradan İspanya'ya uzanan dağlar etrafında yayıldığını söyler ve bunlar; Broka, Keltiklerin, Deniklerin, Kelto - Ligur'ların, Kelto - Retiklerin ırkıdır. (1)

Önceleri Dolikosefalleme meskün Avrupa'da ilk defa Brakisefal'ler Mezolitik devrede Ofente ortaya çıkarılmıştır. % 40 derecesinde Brakisefal göçünü buize bu göçün büyüklüğünü de göstermeye yararmaktadır. İlk gelen Brakisefalleri sonradan gelenlerden ayırmak için birincilere Proto Brakisefal sonradan gelenlere Neo Brakisefal adını takmışlardır. Bu uzun bir zaman geçtikten sonra tekrarlanan bir Brakisefal akınıdır. Bunlar doğrudan doğruya doğudan gelenler midir? Yoksa İsviçre'nin girişinde kalmış Marmara denizi, Karadeniz kuzeyi ve Tuna boylarında yerleşmiş eski toplulukların her hangi bir etki sonunda yeniden yürüyüşe geçmeleri midir? Bunun konumuzda hiçbir değeri yoktur.

Olay, doğrudan doğruya her çağda doğudan batıya bir göçün varlığını ortaya kor. Asıl üzerinde durulacak olan bu Brakisefal akının başlangıç noktasıdır ve Brakisefallerin ana yurdudur.

Bu yolda yapılan araştırmalar bizi ister istemez orta ve batı Asya'ya götürmektedir diyen Pittard'ın bu görüşüne birçok Antropoloji bilgileri de katılmaktadır.

Niekin H. H. Von Der Hosten'in II. Tarih Kongresindeki raporu Milâttan 4000 yıl önce Orta - Asya'da başlayan bir medeniyetin Anadolu'ya gelişini Ur, Kış, Tely, Mari bulunmaları ile Alacahöyük buluntuları karşılaştırılmasında şaşılacak derecede görülen benzerliğini ve hattâ ayrılığın bir çıkış yerine bağlanması gerektiğini ve bunun eskiliğine ve benzerliklerine bakılarak Orta - Asya olması gerektiğini çok kesin bir dille ortaya koymaktadır.

Tarih öncesinin bu karanlık çağlarını, Türkin geleneksel töresinden yani soy ve özel adlarını her çağda korumuş bulunmalarından kuvvet alan bu tezimizle birçok gerçekleri aydınlatmış olduğumuzu inanıyorum. Bundan sonra haklarında şimdiki kadar bir türlü kesin bir kanı ileri sürilemeyen KüRT'ler hakkındaki konumuza geçebiliriz.

Çünkü bu açıklama yapılmadan gerçekler tam bir aydınlıkta ortaya konulamazdı. Tarih öncesi ile başlayan ve tarih çağı ile de dünya çapında etkiler yaratan ulu Türk soyunun her boyu tarih öncesine dayandığından Türklüğünde zerre kadar şüphe olmayan Kürt boyunu da öyle iki üç aylık seyahatlerle ortaya çıkardıklarını sananlar hep yanılmışlardır. Kürtleri inceleyebilmek için bütün Türk tarihini bilmek ve tarih öncesine kadar inmek gerekmektedir. Bizde bu bilgiye sahip olduğumuzu iddia edemeyiz. Çünkü Türk Tarihini bir kafaya sığmayacak kadar büyüktür.

Fakat Kürtler konusunda yıllarca aralarında bulunmam, uğraşmam ve fikir yormam sonucu olan bu eser, her halde kötü amaçlarla yazılmış gerçekleri gizlemeye çalışan eserlerden daha faydalı daha çok gerçeğin kendisidir. Amatör bir tarihinin de bilginlere çok şeyler verebileceği kanısı bizi yıllarca yılmadan çalışmaya teşvik etmiştir.

Biz Kürtler konusunu inceleyen bilinen tarihi olayları sırası ile yaparak inceleyecek değiliz. Gücümüz yettiği kadar bugün ve tarihte mevcut belli başlı oyunların benliklerini ortaya koyarak genel bir görüşün doğmasına çalışacağız.

T Ü R K Ü T B Ö L Ü M Ü N S O N U

İ Ç İ N D E K İ L E R

S a h i f e

IV. Bölüm Konuları :

1 — Kürtler ve Zaza'lar; Toplu görüş —————	265
2 — Kürt adının köktü —————	265 - 269
3 — Tarihte ilk Kürt adı ve bu ad altında tanınan ilk oyunlar. Bunlardan; Sühean, Sadançan, Madançan, Bazınçan 336 - 351 ile Sarat, Hali (Celali, Cabarkı, Cavanı, Macurdan, Mustakan, Bozikan, Karikan (Karikân), Barisan (Barzan) Mardançan, Dababula, Lazba, Hazbanı, Kikan, Gurkan Zivan, Zikan (Sikan) oyunlari üzerinde kısa kısa ruslarla kınımlarının belirlenmesi —————	269 - 271
4 — Bazı Türk Oymak adlarını Türklerin dolastığı yerlerde izlenmesi —————	271 - 282
5 — Mustakan oynağını Orta Asya'da izleri —————	282
6 — Ciloya oynağı; Anadolu'da Asyada izleri —————	283
7 — Şabankara oynağı —————	283 - 284
8 — Bu günkü oymak adlarının bütün Asya'da ve Doğu - Avrupa'da görüşmeleri bize neler anlatıyor? —————	285
9 — Kürt adının yayılma ve Doğu - Anadolu'da birçok Türk oymaklarını içine alan genel bir ad haline gelişi —————	286 - 288
10 — Kürtlerin soylu hakkındaki söylentiler de Türkliklerini gösteriyor —————	288 - 292
11 — Bir Türk oynağı olan Kürtlerin Asya ve Avrupa'da yayılışları ve Macarlarla Pegeneklerle akrabalıkları —————	293 - 294
12 — Evliya Çelebi Seyahatnamesinin 7 ve 8. Cildlerinde Macaristan'da gösterilen isimlerden bazıları ile Doğu - Anadolu'da hala yaşayan yer ve oymak adlarındaki benzerlikler —————	294 - 297
	297 - 299

13 — Peçenek yer ve soy adları ile Doğu - Anadoludaki oynamak ve yer adlarındaki benzerlikler —	299 - 301
14 — En eski Türkçenin araştırılmasında kaynak olacak sözler —	301 - 302
15 — Kürt dilinin Hindu - Cerman veya Hindu - Avru-pai bir dile benzetilmesi sebepleri —	302 - 303
16 — Eski Türk adlarını taşıyan bazı oynamak ve yer ad-larının bugünkü Kürtçe'ye veya İslâm adlarına geçirilmesi ve sebepleri —	304 - 308
17 — Kürt oynamaları üzerinde yapılan bölünler —	308 - 310
18 — Ziller ve Miller hakkındaki söylentiler —	310
19 — Şeyh Hasanlar ve Dersimliler hakkında söylen-tiler —	310 - 311
20 — Milan (Miller) topluluğu oynamaları —	311 - 312
21 — Milli oynağı —	312
21 — Berezan (Barzanlılar) —	313 - 316
22 — Cıbranlı oynağı —	316 - 319
23 — Kara keçili oynağı —	320 - 321
25 — Zırkan oynağı —	321 - 322
26 — Sıpkın (veya Sıpkı) oynağı —	322 - 326
27 — Karabaş oynağı —	326
28 — Şeyhan (Şihan veya Şeyhlu) oynağı —	326 - 327
29 — Sıdanlı (Şıtanlı - Seydanlı) oynağı —	327 - 328
30 — Huytu oynağı —	328
31 — Biriti oynağı —	328
32 — Şigo oynağı —	328
33 — Milli topluluğuna genel bir bakış —	328 - 329
34 — Şarık şerecesi ve bu şerecede adı geçen oynamalar	329 - 334
35 — Zılan (Ziller) topluluğu oynamaları —	334 - 336
36 — Ziller (Zılan) oynağı —	336
37 — Biriti oynağı —	336 - 337
38 — Deliki oynağı —	337
39 — Pirehali oynağı —	337
40 — Sevidi oynağı —	337

41 — Biriti oynağı —	337
42 — Gelturi oynağı —	337
43 — Cemaldini oynağı —	338
44 — Dilkıri (Diliri / Diliki / Dilikân) oynağı —	338
45 — Mamzidi oynağı —	338
46 — Celali oynağı —	338 - 339
47 — Haydaran oynağı —	339 - 340
48 — Ademan (Adaman / Ataman) oynağı —	341
49 — Takori (Takoryan) oynağı —	341 - 342
50 — Şıkaklılar (Şikkak) oynağı —	342 - 343
51 — Şıkaklara bağlı oynamalardan Tokriler —	343
52 — Şevi ve Baravi oynamaları —	343
53 — Reşi oynağı —	343
54 — Şemski oynağı —	343 - 344
55 — Mukriler —	344
56 — Mendek oynağı —	344
57 — Bele - kurti oynağı —	344
58 — Si - çariki oynağı —	344
59 — İlvi oynağı —	344 - 345
60 — Muskan oynağı —	345 - 347
61 — Zazalar —	347 - 351
62 — Zazaların bölünmeleri ve Şeyhasanlılar —	351 - 352
63 — Abbas usakları (Abbasan) aşağı ve yukarı Ab-baslar —	352 - 353
64 — Bahıyar usakları —	353 - 354
65 — Beyt usakları —	354 - 355
66 — Bütikanlı veya Bodikanlı usakları —	355
67 — Ferhat uşağı —	355 - 356
68 — Gülahi usakları —	356
69 — İksoğlu (iki - sorlu) —	356
70 — Karaballı uşağı —	356
71 — Karıkali uşağı —	357

72 — Kormeşli uşağı —	357
73 — Lacin uşağı —	357 - 358
74 — Seyit Kemal uşağı —	358
75 — Sıdanlılar (Seydanlılar) topluluğu —	358
76 — Sıdanlılar topluluğundan Arslan, Aşuran (veya Asıran), Bal, Keçeli, Koc, Topuz uşakları ile Mak-sut ve Süleyman uşakları —	359 - 362
77 — Gevanlı (Gevan uşakları / Gev uşağı) —	362 - 363
78 — Resik uşakları —	363 - 364
79 — Şam Uşakları —	364
80 — Birin uşakları —	364 - 367
81 — Dersinliler ve bölümleri —	367 - 369
82 — Abdalın oynağı —	369 - 370
83 — Alanlar —	370 - 371
84 — Aralliler veya Arullar —	371 - 372
85 — Balaban oynağı —	372 - 373
86 — Caferanlilar —	373 - 374
87 — Çerikli (Çarekli) oynağı —	374 - 375
88 — Dedemanlılar —	375 - 376
89 — Elhanlılar —	376 - 377
90 — Hadikan oynağı —	377
91 — Dersin Haydaranlıları —	377 - 380
92 — Hornek oynağı —	380 - 382
93 — İzolu oynağı —	382 - 383
94 — Karsan oynağı —	383 - 386
95 — Kemanlı (Kamanlı) oynağı —	386 - 387
96 — Kobanlı oynağı (Kubanlı) —	387
97 — Kureysanlilar —	387 - 390
98 — Lolan (veya Lulan) oynağı —	390 - 391
99 — Pilvenki oynağı —	391
100 — Rutanlılar —	391 - 392
101 — Silan oynağı —	392 - 393
102 — Sisın oynağı —	393
103 — Şevalan (Şavalan) oynağı —	393 - 394
104 — Yusufan oynağı —	394
105 — Zınnık oynağı —	394
106 — Toplu Görüş —	394 - 396

B Ö L Ü M : I V

K Ü R T ' L E R V E Z A Z A ' L I A R

Toplu bakış ;

Asıl araştırmamızı yapmak istediğimiz, bu konuyu en sonraya bırak-madaki amacımız; bugüne kadar alışılmamış bir arama tekniği ile eriş-diğimiz sonucu güvenle ortaya koymak ve aydınlatılan bu yeni yolda, şimdiki kadar varılan yanlış görüşleri yıkmaktır.

Ancak bu surettedir ki, Kürtler üzerindeki araştırmalarımız; bugüne kadar ileri sürülen, tırlı görüşlerin etkisinden kurtularak en doğru bir yolda yürütülebilecektir.

Bugün Kürt diye andığımız kimseleri, ayrı bir varlık ve ayrı bir ırak olarak düşünmek çok yanlış bir görüş olur. Zira Kürtler, bir çok Türk oymaklarının binlerce yıldan beri birbiri üzerine yığılarak kaynaşmasın-dan ortaya gelmiş bir topluluktur.

Dikkatli ve iyi bir inceleme sonunda, bunlar arasında Türklerin her boyundan her oymağın birer parça bulunmak mümkündür. Bunlar Türk ırklarının tırlı bir konglomerası durumundadır. Özel amaç güden bazı yazarlar Kürtlerin bu kadar eski bir tarihi olmasına karşılık şimdiki ka-dar özgür bir devlet kuramaları üzerinde adeta teşvik edici bir önem-le durmuşlardır. Ancak şu veya buna bağlı kitelik beylikler halinde gö-rülmelerinin nedenlerini araştırmışlardır. (1)

Bir Türk devleti olduğunu evvelce açıkladığımız Urartulardan son-ra, çevrede Akkoyunlular ve Karakoyunlular çağına kadar tarihte yer alan belli başlı bağımız bir devlet kurulumamıştır. Bunun nedenleri or-tada ve apaçaktır. Önceleri Saka Türkleri ile Urartu Türkleri birden anla-şmadıkları gibi geçitli zamanlarda geçitli yönlere gelen ve az çok bir-birine karşı yabancılaştırmış Türk boylarının tam bir kaynaşma vucuda ge-tirememeleri, İran veya Romanın Hâkim olduğu çağlarda baş kaldırmal-arna imkân vermemiştir. Selçuklular, Akkoyunlular, Karakoyunlular ve Osmanlılar çağında ise hâkimiyete yine bir Türk olarak katılmışlar-dır. Çok sarp ve dağlık bir çevrede yaşamaları, oymaklar halinde özgür-lüklerini korumaya elverişli olduğundan eski Türk oymakları geleneğine göre her çağda özgür yaşamışlar ve birbirleri ile garişip durmuşlardır. Ancak Türklerden gayri Bizans, İran, Rus gibi yabancı devletlerin sal-dırlarına karşı derhal aralarında ve Türklerle birleşmede gösterdikleri

büyük anlayış onların yine yüzlerce yıl bu özgür yasayışlarının başlıca sebebi olmuştur. Yanlarında birleşebilecekleri kuvvetli bir Türk devletinin bulunmadığı çağlarda ise karşı koyamayacaklarını anladıkları zaman ulusal görünüme geçiş yaparak, sözde başlılık devirlerini, hâkim devletin zayıf anını kollamakla geçirmiş ve ilk fırsatta yine özgürlüklerine kavuşmuşlardır.

Başka başka yerlerden gelen bu Türk oymakları, yakın zamanlara kadar yarı konar göçer hayatlarını, ancak bu bölgede yaşayabildikleri için oralarından getirdikleri dilleri yerli dillerle birbirine karıştırmışlar ve bu sarp bölgeler arasında ayrı ayrı lehçelerin doğmasına da sebep olmuşlardır. Dilleri daha Evliya Çelebi zamanında 15 lehçe farkı gösteriyordu. Asiret kavgaları, arazi engelleri, kan davaları birbirlerine yaklaşımlarına ve kaynaşmalarına engel olmuş ve bugünkü birbirlerinden çok ayrı ve adeta aralarında anlaşamayacak kadar uzaklaşan dil grupları ortaya çıkmıştır.

Ekilen toprakların çoğalması, Yerleşmelerin gün geçtikçe artması, Osmanlı hükümetinin fütühat çağlarında, Anadolu'da yerleşmiş olanlarla gerginlikler arasında büyük kavgaların çıkmasına sebep olmuş, Osmanlı padişahları bu güç durumu ancak göçerleri Suriye sınırlarına sürmekle düzleteceklerini sanmışlardır. Fakat buralarda barınmayan Türkmen ve Yörükler ilk önceleri Diyarbakır, Malatya dolaylarına kaçmışlar, arttan taziyet karşısında yavaş yavaş Doğu Anadolu'ya yönelmişlerdir. Osmanlı arşivleri bu sorunları çözmeye çalışan buyrukları doludur. Ahmet Refik'in "Anadoluda Türk Asiretleri" dergisinde arşivden alınmış bu fermanlardan bir çok örnekler vardır.

Yakın zamana kadar torunu Türkçe bilmeyip Zazaca konuşan fakat büyük nüfesi hala Yörük lehgesi ile en saf Türkçe'yi konuşan oymaklara tanık olumaktaki idi. Bunlardan biri de Pülümürde Danzık bucağında Baluşağı asiret reisi Eyyüp Ağanın çok yaşlı ölen büyük annesidir. Bugünkü Zazaca'nın bile bölge bölge ayrılan konuşma ağzıları göstermesi bu yüzden ileri gelmektedir.

Dil ilminin yine devran edecek olursa yarı bütün lehçeler birleşmeye doğru gidecek ve yeni Türkçe, Kurmanca, Lurca, Dimilce ve Zazacadan birleşme bir dil ortaya çıkacaktır. Zira nakli vasıtalarının çoğalması, yolların yapılması, birbirlerine yaklaşıma imkânlarını arttırmıştır. Aralık onları birbirinden ayıran engellerin kıymeti kalmamaktadır.

Kurmançlar arasında bu birbirine yaklaşıma hemen hemen olumlu bir hale gelmek üzeredir. Bunda İslamiyetin ve Şafii mezhebinin kaynaştırıcı etkileri de görülmektedir.

Dersim Zazalarının Alevî oluşları; Kurmançlarla anlaşamayacak kadar bütünü ayrı bir dile sahip olmaları sonucunu doğurmuştur. Bunlar arasındaki Zaza şive farkları da gün geçtikçe kaybolmaya başlamıştır.

Zazalardan Sınnî olanların Kurmanç diline doğru kaydıkları ve şimdiden her iki dili konuşmaları bunu göstermektedir. Fakat bugün bile Erzurum'da oturan ve Kurmanca konuşan biri ile Musul'da oturan bir

Kurmanç yine birbirlerini anlayabilmekte az çok zorluk gerekir. Zazalar içinde uzaklıklar aynı sonucu verir.

Bu hal bize Kürtçe diye genel bir dil olmadığını da göstermektedir. Bu dil Dr. Fric'in dediği gibi "Diller karşını bile olmayıp kelimeler karışımı bir dildir."

Bu kelimeler karşını dilde tamamen Türk yapısı üzerine kurulmuştur. Bunu ileride dil konusunda açıklayacağız. Bu da bize gösteriyor ki esas Kürt oymağı (yani Kurlar) Gur soyundan gelen Türklerdir. Kurmanca (yani Gurmanca) Gur Türklerinin ana dili üzerine sağdan soldan gelen katılmaları kurulmuş bir dildir. Bu bakımdan Onda, Ari, Sami Hind-u Avrupa-i diller gibi özel bir dil yapımı aramak boş bir çaba olur.

Buna karşılık eski Türk lehçelerindeki sözleri çıkarmak için Kürtçe bir hazine durumundadır. Burada buna güzel bir örnek de verebiliriz.

Pülümür'de kurlarda, kısa doğru ağızla olan bir çiçeği göstererek, adını sorduğunda bana Türkçesini bilmediklerini söylediler. Kürtçesini sordum, "Karbelik" dediler. İşte sizlere güzel ve gerçek bir Kürtçe. Karın yağıcağını belli eden bu karbelik Türkçe değil Kürtçe imiş. Ancak kurlarda görülen ve şehrileşmeyen bir çiçeğin adı da konar-göçerliklerle zamanından beri asıl adını koruyabilmek mutluluğuna uğramıştır. Kürt bunu kendi malı bilmeğe haklıdır. Yalnız unuttuğu bir şey varsa o da kendisinin de aslında Türk olduğudur. Zira Kürt adı da Selçuklu, Karahanlı, Osmanlı gibi bir Türk boyunun adıdır.

Fakat Kürtler konusunda, asıl en önemli nokta, böyle Kurmanca, Zazaca, Lurca, Dimilce gibi birbirinden tamamen farklı diller konuşan, ayrı ayrı mezhep ve mançılara bağlanan, hatta ayrı ayrı topluluklar halinde özel adları bulunan bu ırkların hepsine birden nasıl oluyor da Kürt adı veriliyor? Asıl Kürt oymağı bu topluluklar arasında azımlık bile denemeyecek kadar az olduğu halde birçok oymaklara nasıl oluyor da adını verebiliyor?

İşte bu problemin çözümünü bize Kürt adının yayılış sebeplerini de ortaya koyacaktır. Bunun için Kürtleri incelerken, bunları Kardular, Urtatular, Haldiler veya Araratlar (Alarotlar) olarak genel bir şekilde ele almak hiç bir zaman doğru olamaz.

En doğru yol, yakın zamana kadar asiret hayatını sürdüren ve halâ anlamları ve bilgilerini koruyan bugünkü oymaklar üzerinde, tarih boyunca yapılacak araştırmalarla bulunacaktır.

Şimdiye kadar yapılan bütün araştırmalar Kürtleri bir toplum olarak ele almış bunun içinde yanlış sonuçlara varmıştır. Yine bu işte de tutulan usul külsik dil araştırmaları ve dil benzetmelerinden ileri geçememiştir.

Her biri ya bir görev sırasında veya bir gezi dolayısı ile bir iki ay içinde daha çok yetkimsiz kimseler tarafından yapılan bu araştırmalar eksik bir görüşün ortaya konması şeklindedir. Az çok yetkili kimselerde yine kısa incelemelerinde kendilerinden önceki hatalı araştırmaların etkisinden kurtulamamışlardır.

Türk tarihini en eski çağlarına kadar gayet iyi ve esash bir şekilde öğremeden, Eski Anadolu ve Mezopotamya geveleri hakkında tam bir bilgiye varmadan, Doğu - Anadolu ve Kafkaslar üzerinde bugünkü görüşlerine bakarak Türkologlardan başkaları tarafından yapılan böyle kısa araştırmaların esasen doğru bir sonuç vermesi de beklenebilir.

Ne yazık ki bugün Türk tarihinin kendisi bile henüz iyi bir araştırma ile ortaya konulmuş değildir. O da bugünkü konuşma dillerine göre klasik lengüistiklerin etkisi altında bulunmaktadırlar.

Yeni yeni antropolojik ve etnografik buluşlar ve arkeolojinin verdiği kalıntılara göre Türk oldukları ileri sürülen ırklara, hâlâ karşı ko-yan klasik dilcilerin arkasından giden ve aksini savunmaya kalkışan bilginler görülmektedir. Ve bu bilgilerin yazdıklarına dayanarak onların izinde yürüyen Türk tarih yazarları da vardır.

Nitekim I. bölümde bütün ağırlığı ile ortaya koyduğumuz İslâm Ansiklopedisindeki Kürtler konusu bunun en kötü bir örneğidir.

Bizim asıl konumuzu en sona bırakmamızın tek sebebi; Kürt ve Zazaları başlı başına bir ırık olarak tanımayıp, tarih boyunca birbirlerine eklenen birçok oymakların birleşmesinden doğmuş bir varlık olarak görmemiden ileri gelmektedir. Bu bakımdan bu eklemleri ortaya çıkarmak için ilk önce bugün Kürt diye anılanların bulundukları yerlerde daha önce yaşamış insanların benliğini ortaya çıkarmak, konuşmaları olan ırıkların kimlikleri üzerinde gücümüzü yetiştirmek, bilginiz erdiği oranda durmak ve ondan sonra da inandırıcı olabilmek için bu görüşleri asıl konumuzu görmek gerekliliğini duymuş ve onun için bugünkü Kürtler bölümünü en sonraya bırakmış bulunuyoruz.

Burada hemen şunu da ağırlayalım ki biz bütün Türk tarihini kapsayan bir bilgiye sahip olduğumuzu iddia etmiyoruz. Zaten bunu güvenle ortaya atacak başka bir kimsenin de bulunamayacağına kesinlikle inanıyoruz. Tarih öncesinden başlayıp ve yine tarih boyunca var olan bir milletin dünya ölçüsündeki etkilerini bir kataya sigdırmanın imkansızlığını biliyoruz.

Bununla beraber Türk tarihi hakkında yine Türk bilgileri tarafından yapılan parça parça araştırmaların Avrupalıların araştırmalarından daha verimli olacağına da inanıyoruz. Birçok Avrupalı tarafsız ve ancak bilim için çalışan Türkologların da yine bu parça parça araştırmalarında verdikleri sonuçlardan, üzerlerinde dillerin bıraktığı etkiler göz önüne alınarak çok güzel faydalanabilir.

Fakat bugün artık Macarların, Bulgarların, hatta Hazarların, Peçeneklerin, Komanların ve Hunların bile Türk olmadıklarını savunmaya kalkacak kadar ileri gidenlerin önüne bilimle ve gerçeklerin verdiği güvenle karşı koymamız gerekmektedir. Her millet kendi tarihini kendi yazar, kendi bızın de Adaptasyonlarla, araştırmadan, çalışmadan üzerinde düşünmeden Türk tarihi yazmak sevdasından vazgeçmemiz gerekmektedir.

Artık işin kalayını değil zorunu seçmek çağına girmiş bulunmaktayız. Bunu yapacağımıza da sayıları günden güne çoğalan yeni yazarlarımız bize güven vermektedir. Bu arada belki bazı yanlışlar olacaktır.

Fakat bu yolda çalışmalar ilerledikçe bunlarda düzelecek ve millî benliğimiz parçalanmalardan kurtularak tam bir bütün halinde ortaya çıkacaktır.

Bizim bu konuda zaman zaman duraklayan ve fakat başlangıcı 30 yıl öncesine varan çalışmalarımız nihayet bir amatör çabasından başka bir şey değildir. Fakat bu bile üzerinde yılmaksızın uzun bir çalışmamız ne kadar verimli sonuçlar vereceğine bir örnek olabilir.

Konumuza girmeden önce üç bölüm halinde yaptığımız açıklamalar şimdiye kadar zihinlerde yarattıkları yanlış bilgileri tamamen giderememiş olsa bile bilgilerinize, bu yolda araştırmaya ve düşünmeye yeni bir yol açarsa, bu da bizim için bir mutluluk olacaktır.

KÜRT ADININ KÖKÜ

Yeni tarih araştırmalarında Uruk adlarına da değeri verilmektedir. Fakat bu adlar eğer bir Türk adı ise önemli daha da artar. Zira Türklerde, ata, oba, ocaq kutsallığı çok eskiden beri sürüp gelen bir gelenek halindedir. İranlıların Skythlerle yaptığı savaşta gördüğümüz gibi, Skythlerde ataya hakaret en büyük bir suç ve bir savaş vesilesidir. Yine bu günkü Bektaşilerde ve Caferi Alevî olan Zazalarda eşije basmak saygısızlık ve bir günahıdır. Zira eşik obaya giriş yerinin başlangıcıdır. Boylar, Kutsalıği ocaktan aldıkları için ocağın adını ve totemini değiştiremezler. Bir ocaktan türeyen çeşitli boylar ancak sanları ile birbirinden ayrılabilirler. Boylar büyüyerek oymaklar haline geldikçe yine aynı görevi yürüter gider. Uruk halinde ise, birçok boy ve oymaklar birleştiği için yeniden bir ün aldıkları görülmektedir. Fakat çok kere Uruk aynı soydan gelen boy ve oymakların birliğini koruyan adı genel ad olarak aldığı da olur. 3. Bölümde açıkladığımız Gur'u oymaklar bunun güzel bir örneğidir. Bunun içindir ki bir oymağın adına tarihin her çağında rastlamak mümkün olur. Hele ilk Şamanizm ve totemizim çağlarında bu koruma kesin bir gelenek halinde idi. Bu töre İslamiyette yine az çok korunabilmiş ise de Hristiyanlıkta bütün töre ve gelenekleri ile birlikte küçük oymaklardan başlayarak yavaş yavaş bütün ad ve sanlarını kaybetmişlerdir. Ancak büyük uluslar adlarını koruyabilmişlerdir. Şimdi bu eski oymak adlarını dağ, dere, köy gibi yerlerde bulabiliyoruz. Zira sonradan büyük şehir ve kasabaların da adları değiştirilmiştir.

Eski çağlar için özellikle Türk tarihinde adların büyük bir yeri vardır. Zira bu oymaklar, göçlülük yerlerde ya oymak adlarını veyahutta eski bıraktıkları ocaq yerinin adlarını vermeyi gelenek haline getirmişlerdir. Bu yüzden bir oymağın geliştiği yerleri de dikkatli bir arama ile ya bir köyde veya dağ, dere, göl gibi yer isimlerinde her zaman bulmak mümkündür.

Tarihçiler, Kürt kelimesi üzerinde dururken ilk önce bu adın nere-den geldiğini araştırmakla işe başlamışlardır. Birinci bölümde, İslâm Ansiklopedisinde Kürtler konusu yazarı Minorskinin bu yolda yapılan

bütün araştırmaları belirten yazısına karşılık verirken, teker teker bu görüşleri ele almış ve uzun boyu incelemelerde bulunmuş olduğumuz için tekrarı etmekte bir fayda görmüyoruz. Burada kısaca bir hatırlatma ile yetineceğiz.

Doğrudan doğruya Kürt adına ilk olarak Arap eserlerinde ve Arap yayımları çağlarında rastlıyoruz. Çok kere göçülmüş Ekrat olarak gösterilen bu uruk adının on binlerin geri çekilmesinde Ksenofon tarafından söz konusu edilen Karduklılar olduğu ileri sürülmüş ve Karduklı sözünün sonundaki (Kh) nın Ermenioede göçülmüş eki olduğu söylenmiştir. Geriye kalan Karduk'daki du ekinin de Türkiye'deki ye gibi memleket anlamına geldiğini evvelce belirtmiş olduğumuzdan kök olan kar, adın kendisidir. Karlar, Hindukuş dağları çevresinde Gursistanın Paktika bölgesinde Karduk-el yani (Kar ili) nde yaşayan bir Türk oymağıdır. Demek olur-yorki vaktiyle bunlardan bir bölümü; Çarlar, Gurılar, Pecenekler, Karluklar, Bohtlarla birlikte Kenterides (Kent-eri) bölgesine ve Bohtan suyu ile Dicle arasına yerleştileri ve buraya da yine eski illerinin adı olan Karduk ve yine eski bölgeleri olan ve Herodot'un Pakti diye adlandırdığı Bohti adını verdikleri görülmektedir. Fakat Minorsky bu karduk-ları Kürtlerden saymadığı gibi Hartman, Noldek, Veisbach'ın araştırmaları da XX. yüzyıl başlarına kadar Kardukların Kürtler olduğu yolunda ki kesin kanıtları çürütmüş ve yeni bir görüş açmıştır. Bunlar diçilik bakımından Kürt ile Karduk'unun birleştirilmeyeceği bunların birbirinden ayırdedilmesi gerektiğini ileri sürmüşlerdir.

Kürtlerin ancak Strabon'un (XI. 130), (XV. 131) de gösterdiği Medya ve Farsdaki varlıklarından söz ettiği Cyrt'ler olabileceğini ileri sürmüşlerdir. Zira bugün de bu bölgede birçok Kürt aşiretleri bulunmaktadır. Bu görüşümüzün de tezimize uygun düşmektedir. Zira eski Roma ve Yunan dillerinde Y harfi U şeklinde okunduğuna göre bu da Kur'ti şeklinde okunur. O halde Kur = Gur'un T'li göçümlü Gurt ve bunun incelmış şekli olan Gürt = Kürt demektir.

Şu hale göre, Gur'lar ilinden ve Hindukuş dağları çevrelerinden, Bihruz (Alp Uruş) dağları etekleriyle Zagrus dağlarına gelen bu Türk oymağının bir bölümü, Zagrusları aşarak Doğu - Anadolu'da yerleşirken diğer bir bölümü de bu dağların doğusunda kalmış ve Gur adını bu güne kadar koruyabilmiştir. Gerek Gur'lar ve gerek Kar'lar her ikisi de birer Türk uruğudur.

Bugün Bohtan suyunu adını veren ve Herodot'un ağzında Pakti şeklinde geçen Bohti oymağı da yine aynı bölgeden yani Hindukuş dağları çevresindeki Pakti'den geldiğine göre Kar'lar ve Gur'lar gibi halis Türklerden olması gerekir. Yerleştikleri bölgenin adı da bunlardan zaman zaman hakını duruma geçen oymağa göre değişmekte Karel, Kardu, Karaduel, Pakti, Bohti, Bohtan, Gurtu, Gur'ya (I) Gur-el (II) Gursis-

I. Amasya Tarihî s. 53 ve Kars Tarihî s. 491.

II. Türk Tarihinin Ana Hatları "Macar, Baş Kürt, Uruş, Günel, Nemş ülkelethinin zağı için hazırlıklar" başlıklı yazı da, "Kısm Karakurum, Arakum, sır suyu, Çurnun ayağı oğuldan oğula Şiban han evladında kaldı. Bugün de Güre'de hüküm süren bu ailedir.

tan Gurdistan (Kürdistan) şeklini almaktadır. Karel gibi Guril Gurya Gürcistan'da olduğuna göre anlaşılıyor ki bu akın, Zagrus dağlarının kuzeyine de uzanarak Ararat ve Kafkas dağları çevresine de ulaşmıştır ve Kur nehrine de adını vermiştir. Hindukuş dağlarının eski adı da Kafkas dağları olduğuna göre oradaki yurduların adını da buraya getirdikleri görülmektedir.

Lahman Haupt Kardukları batıdan gelen göçmenler olarak görmesine karşılık E. Mayer bunların geliş yönünü Aras nehrî orta bölgesinde bulmaktadır.

Bize bu iki görüşte sakattır. Gerçekten bugün Doğu - Anadolu'da bulunan oymaklar arasında Kafkaslardan ve batıdan gelen Türk urukları da vardır. Fakat bugünün oymaklarına bakarak bunu ta Urartu'lar gägına kadar götürmek hatalıdır.

TARİHTE İLK KÜRT ADI VE BU AD ALTINDA TANINAN İLK OYMAKLAR

Tarihte ilk Kürt adına Mesud'da 332 - 934 ve İstahr'da 340 - 951 de rastlamaktayız. Mıruğ (III. 253) Hemedan ve Daynavar'da, Şuhcan, Kangavar'da, Macur'dan; Azerbaycan'da, Hazban ve Sarat; Cibali'de Şadancan, Lazba, Madancan, Mazdancan, Barisan, Hali (Celâli), Cabarki, Cavanî, Mustakan; Suriye'de Dababla; Musul ve Cudi'de Hristiyan Kürtler ve Gurkanlar. Aynı yazarın Tanbih'inde (s. 88 - 91) Bazincan, Nəşavirə, Bozikan, Kikarları da buna eklenmektedir. (I) İstahr Fars'ta beş rumum'un (göçümlü ramum) adını yazmaktadır. Bu söz Kürtlerin yaşadığı bölgeleri gösterir.

Farsnâme (500) - 1050 eski Fars ordusundaki Ramaların Kürtleri Cilo-ya, Zivan, Lavalican, Kariyan, Bazancan olduklarını ve bunların İslâm-larla savaşlar sırasında yok olduklarını yalnız Alakların Müstüman olarak kurtulduklarını yazar.

Şimdi tarihte ilk görülen ve Kürt olarak adlandırılan bu oymaklar üzerinde teker teker duralım. Bunlardan bazı oymak adlarının can ile son buldukları görülmüş. Şuhcan, Şadancan, Bazancan (veya Bazincan), Madancan, Lavalican gibi. Anadolu'da da böyle birçok can ile son bulan adlara rastlanır. Erzincan, Kuzuncan, Azerbaycan (Hazarbaycan), Tercan, Dilican, Vican V. B. gibi.

Can Türkçedir. Şuhcan, Şadancan adları, bir Farsî bir de Türk isminin birleşmesidir. Bu bize birçok Türk Han ve hükümlerinin İslâm ol-duktan sonra ki Türkçe adı yanına birde müslüman adı katma hevesle-rini hatırlatmaktadır. Bununla beraber bunlar arasında Madancan, Bazincan gibi her ikisi de Türkçe olan birleşik adlar da vardır. Nitekim Ulus ilçesinde Madan, Devrekte Madanoğlu, Mudurnu, İskilip, Buldan'da Ma-

I. İslâm Ansiklopedisi, Fa. 68 s. 1092.

danlar adı Türk köyləri de bu madan sözünün Türklüğünü göstermektedir.

Bazınca, Baz Türkçe sözünün (In) belgi eki almış hali Bazın'dır. Baz, Türkçe "Avam, Ecnabi, Garip, Sulcu" anlamlarına (II) geldiği anlaşılmaktadır. Bazınca belkide "garipsemiş can" demektir. Urfada'da bazı adında bir köy vardır. Bazlar Van tarihinde (s. 63) "Aslen Türk oldukları halde tamamen Kürtlere benzeyen ahali" arasında gösterilmiştir.

Sarat oymağı: Dr. Phl. A. N. Kurat Pegenek tarihinde Sarat sözü, Hazarca olarak gösterilmiştir. Hazarların hâkim olduğu çağlarda Azak denizi kuzeyinde Don nehri üzerinde bu adda bir şehir bulunuyordu. (III) Bu adın Pegenekler veya Macarlar tarafından Romanya'ya da götürüldüğü anlaşılmaktadır. Bugün orada Ramnicu - Sarat bir nehrin, aynı zamanda bir bölgenin adıdır. (IV) Rusya'da eskiden Kama Bulgarlarının ve Başkırların hâkim olduğu bölgede bugün Saratow bir şehrin ve yine bir bölgenin adıdır. (V) (O W) Sonradan konan bir Rus ekidir. Prut nehri doğusunda ona paralel akan ve Karpatlardan çıkan Seret nehri de bu adın başka bir söyleniş olduğu gibi Seret Abad da Tahran batısında Kereç nehri üzerinde bir kasabanın adıdır. M. Ö. 662 yılında Asurlulara saldıran Saka hükümdarı Gog'un oğullarından birinin adı Sarati idi. Sarat Türkçede tacir anlamıdır. (VI) Şu hale göre Azerbaycan'da Kürt diye gösterilen bu oymak'ta aslında Türk tür ve Sakalar zamanından kalma bir oymaktır.

Hali (Celâli) oymağı : Bu oymağın asıl adı Hel'dir. Araplar (E) leri göçünükle (A) diye konuşturlar bu yüzden arapça yazılarda Hal şeklinde görülmektedir. Sonunda (İ) nin de nisbet eki olduğu anlaşılmaktadır. El-kus (Hel) daha öncede açıklandığı gibi Türkçe'de kartala benzeyen bir kuştur. (VII) Erzincaan Türk lehçesinde (Hel) şeklinde hâlâ yaşamaktadır. Bir Türk oymağının da tötemidir. Minorsky'nin bu oymağın başka bir adı olarak Celâli diye göstermesi, Anadolu'daki ünlü Celâli isyanından sonra verilmiş olduğu sanılabilir.

Cabarlı oymağı;

Bununuda Türkmen oymaklarından Cabarlı (Caberli) oymağından olduğunda hiç şüphe yoktur. Tarihçi Ahmet Refik'in "Anadolu'da Türk Asiretleri" adlı Osmanlı arşivlerinden derlenen eserinde Caberler yeni-İl Türkmenleri olarak gösterilmektedir. Sonraları bunlara Halep Türkmenleri de katılmış. Yeni il ve Türkmen Halep Mukataasında gösterilmiştir. (VIII)

- II. Tarama Dergisi.
- III. Pegenek Tarihi, s. 27, 149.
- IV. Silelers. Hand - Atlas 1928/30, 57. C. 4. 7/5; 58. C. 5. 3/3.
- V. A. E., 61. E. 5. 8/3.
- VI. Kışgari Mahmud. Divan-ı Lügat-ül-Türk (Dizin, 485).
- VII. A. E., 175.
- VIII. Ahmed Refik. Anadolu'da Türk Asiretleri, s. 129, 142, 156, 171, 190.

Aslları Rumeli'den Anadolu'ya gelen Türklerden olduğu sanılmaktadır. Zira bu oymak Üsküdar Türkmen Musacalı oymağına bağlıdır. Bunlar Ayda ve Sarohan taraflarına yerleşmişler iken sonraları uslu durumadıklarından yeni - ile sütilmişlerdir. Fakat köprülilerin vezareti zamanında sık sık iskan yerlerinden kaçarak ilk geldikleri yerler olan Batı Anadolu'ya dönmekte az sonra yine rahatsızlık vermeğe başladıklarından tekrar kendilerine gösterilen yerlere sütilmekte oldukları yazılan bir çok buyruklardan anlaşılmaktadır.

Musacalı Türkmenlerine bağlı olan başka oymakların adları da Caberli oymağının Türklüğünü ortaya koymak bakımından üzerinde durulmağa değer. (IX) Musacalı Türkmenleri topluluğuna giren oymaklar şunlardır : Afsar, Caberli, Macarlı, Dokuz Hun Harbendeli, Kaba Abalı Dokuz, Hacı Fakılı, Halepli, İncirli, Kacarlı, Tarburacılı. Görülüyor ki, hepsi Türk ve Türkmen olduğu anlaşılan bu oymaklar topluluğuna giren Caberliler de Türk veya Türkmen'dirler. Cabar, Caber'in Arap şivesine girmiş haldir. Sondaki (Ki) kelimeye eklenen bir edat'dan ibaret olup o da Caberli anlamı vermektedir.

Bunlar sütilmişleri rakada Arap oymakları ile durup dinlenmeden savaşmışlar, havasına uyamadıkları bu yerlerden kurtulmak için yeni yaylak ve kışlak arama hevesleri, sonra da buna eklenen mezlek ayrılıkları, özellikle Osmanlı İran savaşları bunların Doğu - Anadolu ve Irak yaylalarına göçmelerine yol açmıştır.

Üsküdar Türkmeni adını alan Musacallılara bağlı oymaklar arasında Macar, Dokuzhun gibi oymakların da bulunması bunların Rumelinden geldiklerini göstermekte ise de Afsar, Kacarlı gibi Türk oymaklarının da ha ziyade Kafkaslar'da ve Doğu - Anadolu'da toplu halde görülmelerine bakılacak olursa bu oymakların geliş yönleri üzerinde durulmak gerekmektedir. İlk Arap Fıtlıbu zamanında Kürt olarak gösterilişlerine göre bunların da çok eskiden gelen ve İran hakimiyeti zamanında dilleri değişmeye başlayan Türkler olduğu anlaşılmaktadır. Nitekim M. Ö. Kafkaslar ve Doğu - Anadolu'da Macarlar'da görülmekte ve Kürt adı altında bir Kürt oymağı da Macarlara karışmış bulunmakta idi.

Macarların büyük bir bölümü aralarına karışan bir Kürt oymağı ile birlikte Kafkasların kuzeyine geçtikleri sıralarda Anadolu'da kalan Macarların az bir bölümü de geride kalan Kürtlerle birleşmiş ve Arapların yayılması çağlarında Caberli (Cabarlı) adı altında Araplarla savaşmış olabileceği gibi; Bizanslılar çağında İran ve sonra da Araplara karşı savaş için Rumelinden para ile tutulup getirilen savaşçı Hun, Macar ve öteki Türk oymakları da olabilir. Zamanla onların burulardaki Türk oymakları ile birleştikleri ve Arapların yayılması çağlarında karıştıkları ilk savaşlar, Türklerin Kürt kolu olduğundan sonradan ayrı ayrı adlar taşıyan bütün Türk boylarına da aynı adı verdikleri anlaşılmaktadır. Üsküdar adı yalnız İstanbul'da değildir. O çağlarda Hatay'da da bir Üsküdar kasabası bulunmakta olduğu arşivdeki buyruklardan görülmektedir. Halepli, İncirli oymakları da burulardaki şehirlerin adını taşımaktadır.

- IX. A. E., s. 103 - 104, 124, 130, 156, 183.

İslamiyeti kabûlden sonra Sugur adı altında Uç bölgesinde Bizanslılarla çarpışmalar arasında da yine bunlar vardı .Belki Türk istilasından sonra Aydın ve Balıkesir dolaylarında görülmeleri bu istilâların sonucu olabilir.

Orta - Asya'dan başlayarak İran, Kafkaslar, Irak, Suriye ve bütün Anadolu ve Orta -Avrûpa'ya kadar her yerde adlarına rastlanan Macar Kirt, Afşar, Muslu (Musulu) oymakları Türkten başka hangi milletten olabilir. Hangi millet bu kadar büyük bir alanda at oynatmak değerini kazanabilmiştir?

C A V A N I O Y M A Ğ I

Arapların ağza ile Cavan diye söylenen bu sözü, Farsça civan sözüne yaklaştırmak hatırlar. Çünkü Civan sözünü Araplar olduğu gibi konşabilirlerdi. Gerci Ahmet Refik'in "Anadolu'da Türk aşiretleri" dergisinde Danişmendli aşiretinin Aydın Evi oymaklarından bir de Civanşir oymağı adı geçmekte ise de bu adı taşıyanlar da tamamen bir Türk oymağıdır. Bunlar hakkında Ayasluğ'dan Torbalı'ya, Balıkesir'den Susurluk yakınlarına kadar boş ve harap köylere diğer aydın ve Danişmendîlerle birlikte yerleştirilmeleri 1103 Hicri Tarihî buyruğunda açıklanmaktadır.

Danişmendîlerin de adları Farsça olduğu halde Sivas ve çevresinde bir Türk devleti kurduklarını da biliyoruz. Danişmend adı da Farsçadır. Fakat buda Civan sözü gibi Türkçeleşmiştir. Hattâ Türkçeden Farsçaya geçmiş sözler olduğu da ileri sürülebilir. Zira dansmak Türkçedir. Dansman bilgilî olan dansman adandır. Danişmend de hemen hemen aynı anlamdadır. Trakya ve Anadolu'nun her yerinde yüze yakın Dansık, Danışman, Danişmanlı, Danişmant, Danişmatlı ve Danişment adlı köylerde bu sözün Türkçeliğini hiç olmasa Türkçeleştiğini ortaya koymaktadır.

Bunun gibi Cavanî sözünün de kök bakımından Farsçadan daha çok Türkçe olduğunu haklı olarak öne sürebiliriz.

Arapçada (Ç) harfi olmadıgından arapça eserler bunu (C) olarak yazmaktadırlar. Nitekim Peçenek sözünü de becanak şeklinde yazmaktadırlar. O halde bu Cavanî sözünün de asıl Çav kökünden gelme Cavan (Çavanî) olması gerekir. Dıvan-ı Lâgat-üt Türk (dizin 135) de Çav = Şöhret, şan ve ses olarak; Çava = Delikanlılara verilen adlardan diye gösterdiğine göre Civan sözünün de Türkçe'nin bu çav ve çava kökünden alınarak Farslaştırıldığı da düşünülebilir. Fakat Cavan sözünün bu Cavanın (N) eki almış hali olduğunda hiçbir kuşku yoktur. Dilailik bakımından da Civan'dan daha çok Çavan olması gerekmektedir. Samsun'un Alağan ilçesindeki Çavanoğlu köyünün adı da Cavanîlerin Çavanlar olduğuna kesinlikle açıklanmaktadır. Çavlı, Çavlu, Çavdar, Çavındır gibi ayırmakla türemiş bir sürü Türk köylerinin adı da bize bunu göstermektedir. Bu sözün V—B değişimi ile Caban şeklinde Karlıova ve Solhan'da köy adı olarak görünüşi de artık bu sözün Türkçülüğünde en küçük bir kuşku bırakmaz.

M A C U R D A N O Y M A Ğ I

Macurdan adının da bugün anlamı kaybolmuş bir Türk sözü olduğu sanılmaktadır. Görüşümüze göre söz aslının Magurur olduğu Araplarda (ç) olmadıgından kısaltılarak Macur şekline sokulduğu anlaşılmaktadır. Nitekim aynı söz Bayburt'da bir köy adı Magur olarak görülmektedir. Fakat Erzurum'da Mağaur köyünün adı da bu sözün aslını gösterdiği sanılabilir. Zira eski Türkçe Magu; öğülen anlamında Tarana Dergisine geçmiştir. Çur ise, yine aynı dergide, cın ve toplun olarak gösteriliyor. O halde Magurur'dan (Macurdan) sözünün anlamı, öğülen cinden veya öğülen toplundan demek olur. Türkler'de Kutsal adlar almak din konusuna ağırlanacağı için her iki anlamda bir oymak adı olabilir. Belki sözün sonundaki (dan) eki zihinlerde bir kuşku uyandırabilir. Fakat bu etkin içveden, gülden, şandan gibi araz gösteren bir ek olmadığı açıktır. Çünkü o zaman oymak adı olmaktan çıkar. Dan eki bugünkü kullanışı gibi cinden, toplundan, şeklinde alınmıştır.

M U S T A K A N O Y M A Ğ I

Yine Tarana dergisinde Mustak; buzlu, cıvırdıye anlamındadır. Görülüyor ki, burada yine B—M değişimi göze çarpmaktadır ve tamamen Türkçe bir kelimedir. Mustak = Buzlak aynı şeydir. Bu sözün kökü olan Must şeklini de köy adı olarak bulmaktayız Cide'de yukarı ve aşağı Must, Marmaris'de Musuru, Göynük'te Mustan, Kahta'da Mustan çayırı köyleri. Görülüyor ki, bu sözün de kökü daima Türkçe birleşikler almaktadır.

B O Z I K A N O Y M A Ğ I

Bu oymağın adı da Türkçe boz sözünden gelmelidir. (İk) eski Türkçe'de şimdiki (11) edatı veya goğul bildiren bir ektir. Bozık, Bozlu demek tir. (An) Farsça goğul eki olduğundan Bozikan, Bozular anlamına geleceği gibi bu kelimeyi Bozıkân şeklinde de ele alırsak yine i Farsça nisbet edatı ile Bozı, Bozlu demektir. An goğul eki sesli harfler sonunda gelirse başa bir (İk) sesi getirildiğinden "Kân" kütğine gireceğinden yine bozular anlamındadır.

Türk Ulsu içinde bu boz adını alan birçok oymaklar vardır. Bozulus, Bozçalı, Bozkar, Bozdoğan, Bozkoyunlu, Bozlu, Bozkurt, Bozok, Bozık Usağı v.b. gibi. Yine yüzlerce köy ve kasaba adı da vardır. Orak'ta Bozıkân; Sason'da Bozık, Afyon, Dınar, Kığı, Ispır, Sivrihisar, Çihanbeyli'de Bozan; bunlardan başka Boz, Bozlar, Bozlu, Bozo, Bozolar köyleri de bulunmaktadır.

KARIVAN VEYA KARIKAN OYMAĞI

Bu da aynı kuralla Karlılar demektir. Bunun da Kar adını taşıyan birçok oymakları vardır. Bunlar hakkında Kardular konusunda yeterli bilgi verilmmiştir. Bu oymaklar: Kardu (Karlı), Kareler, Kari (Karlı), Karlık usagı (Karlı-Kal usagı), Kartavi (Karlılar), Kaya (Kareli), Karlı oğulları, Karlı (Karlık), Karmanya (Karmen eli) v.b. gibi. Yine Anadolu'da bu adı taşıyan birçok köyler de vardır. Baskıl, Sivrice ve Is-pir'de Karık (Karlı); Adıyaman'da Kaikan (Karlılar); D. Beyazıt'da Ka-rılar (Karlılar), köy adları olduğu gibi Kar, Karlar, Karlık, Karlı, Karlı adında da yine birçok köy vardır.

BARISAN (BARZAN) OYMAĞI

Bu oymak hakkında daha önce Mli oymağının yayılması dolayısıyla söz etmiştik. Heride oymaklar bölümlere ayrılarak her biri üzerinde du-rulduğu zaman bu oymağın önemi dolayısıyla tekrar ele alınacaktır. Bu da çok eski sukulmuş bir Türk oymağıdır.

MARDANAKAN OYMAĞI

Mardanakan sözünün anlamı bugünkü Türkçede tamamen kaybol-muştur. Fakat aynı kökten türeyen sözlere bakılırsa bunun da Türkçe ol-duğu anlaşılmaktadır. Söz Tarama Dergisinde, Mardak = iri yapılı ve iri kemikli pehlivan bir adam anlamına olduğu ve yine Maradlı da, iri ke-mikli hayvan manasına geldiği ve bugün Anadolu'nun bazı bölgelerinde hâlâ söylemekte olduğu göz önüne alınırsa bu sözün de Türkçeliği üze-rinde durulabilir. Bunun Türkçeliği yine Türkçe'ye mahsus bir özellik olan B — M değişimi ile Barda haline giren bu sözün de, kudret, gaba, kuvvet anlamına gelmesi ile açığa çıkmaktadır. Zira bu anlamda pehl-ivanlığın ve yiğitliğin bir unsurudur. O halde Mardanakan'ın Pehlivan ya-pıllar anlamına geleceği düşünülebilir. Nitekim Mardane Farsça'da Yi-ğit demektir ki, aynı anlamdadır. Türkçe'de ise Mardane her şeyi ezip di-zelten silindire denir. Bu da yine kudret ve kuvveti gösterir.

Görülüyor ki, Türkçe ve Farsça'da bu sözün kökü birbirine karış-maktadır. Türkçe'de bu sözden türeme birçok yakın fakat değişik anlamlı sözler olduğuna göre ana kökün Türkçe olması gerekmektedir. Farslar bu sözü Türklerden almış ve benimsenmiş olacaktırlar.

Araştırmalarımız bize gösteriyor ki, Gur'lar bölgesinde Pesavar'ın 50 kilometre Doğu - Kuzeyinde Hoti Mardan adında bir kasa vardır. Bu ad Hotanlardan Mardanların ismini taşımaktadır ki, Türklüğüne en kuv-vetli tanıktır. (Hand - Atlas 67. R. 6. 1/9) Şu halde İslâm Fethlerinde Taberide sık sık adı geçen Bardaa (Barda) kasabasının adı da Türkçe-dir. Nitekim Rusya'da Urallar'ın Tataran bölgesinde Kama nehrine ka-

rgan kollarından Silva'ya dökülen ve Kongur kasabasının doğusunda ku-zeyden güneye doğru akan bir ırmağın adı da Barda'dır. (61. 12. 8/2) Bu adın Kama Bulgarları veya Macarılara bağlı Kongur oymağı tarafından verildiğinde hiç şüphe yoktur. O halde Mardanakan sözünü Farsça mer-daneden değil Türkçe Pehlivan anlamına gelen ve sonuna (N) belgi eda-tı alan Mardan sözünden getirmek daha doğru olur.

BABA BILA (DABA - BILE) OYMAĞI

Daba-bile, yine Türkçe birleşik bir sözdür.

Baykal gölünden Şamo bölgesine gelen yol üzerinde Maymağen şeh-rinin kuzeyinde Ulandaba ve bu şehrin güneyinde Burulundaba ile Bay-kal gölünün Batı güneyindeki Koso gölüne, güneyden karşın Eğin gayr-mun güneyinde Ulağhandaba Tepeleri, bize Daba sözünün Kurgılarda te-pe demek olduğunu göstermektedir, bile ise, Tarama Dergisinde; be-ra-ber, mayet ve kul anlamına gelmektedir. O halde anlamı Tepelikli olur.

Bu Dababla adı bize dağ kütüğünün Türklerdeki güzel bir örneğini de vermektedir. Kutsal tanıyan bu dağlara kul olan oymak anlamına gel-mektedir. Tamamen ana Türk yurduunun ortasında ve hattâ Kürt Ehlân Devletinin kurulduğu yerlerde görülen bu öz Türkçe adlar bize Kürtler gibi bu oymağın da inanışları ile beraber Türk olduğunu ortaya koyar.

LAZBA OYMAĞI

Lazba sözünün aslının Lazbağ olduğu sanılmaktadır. Çünkü Türk ağzlarında bey, bağ, bay şekillerini almaktadır. Bugün Anadolu'da birçok yerlerde hâlâ beyim yerine begim, bağım denilmektedir. Lazba Arap ağzında sondeki yumuşak (ğ) düşmüş halidir. Lazların Kürtlerle akraba bir kavim olduğunu birçok yazarlar ortaya atmışlardır. Lazlar konusunda bu da açıklanmıştır. Yalnız burada şu kadarcı söyleyelim ki Lazlar Gürcüler Lekzi (Lazgı) ler hattâ Asurlar çağında Kaspar yani Diyarbakır'la Urfa arasında bulunan Karaca dağın batısında bir beylik olan ve Mîlâd'dan Önce 1114 yılında Asur Kralı Tiglat Palasar'la garpı-san Lezzi (Lazzi) ler (Basri Konyar. Diyarbakır Tarihî, s. 42) de aynı soyun uruklarıdır.

İslâm Ansiklopedisi (1092 - 2 de) bunları, İran Kürtleri arasındakiki Lurların değişik bir şekli olarak şüpheli bir şekilde bildirmektedir.

Lurlar hakkında "Zübde-tü-t-tevarih", bunların Gur'lar bölgesinde Pencap dolaylarından İrana göçtiklerini ve kendilerine Gul veya Kul adını verdiklerini yazar. Malkolm ise, bunların yaşayış ve adetlerini ta-mamen Türkmenlere benzettir. (İran Tarihî, 169 - 170) Zerdüştdininde şarkı, çalgı ve eğlencelerin fena görülmesine karşılık bunların eğlence ve çalgıya düşkünlüklerine bakarak bunları öteki İran kavimlerinden ayrı-maktadır.

Dr. Frig ise, Lurların dillerinde Türkmenlerle büyük bir birleşme olduğuna bakarak Kürt, Lur ve Türkmen arasında büyük bir kaynaşma ve birlik olduğunu ileri sürmektedir. Kürtler ve Güremler Türk olduklarına göre Lazların da bunlarla akrabalığı dolayısıyla Türklüğü de bir gerçek olur. Çaycuma'da Lazer adındaki, sonunda Türkçe kavim anlamına gelen (Ar) eki bulunan, köy de bunların büyük bir Türk unsuru olduğunu göstermektedir. Nitekim izlerine İran'dan başlayarak Polonya ve Macaristan'a kadar birçok yerlerde rastlanmaktadır. İran'da Lasan (Lazlar) kasabası Elbuz dağına güneyinde Demavend'in 40 kilometre kuzey doğusundadır.

Polonya'da Karakau bölgesinde (Hand - Atlas 45. B. 2. 4/3) yine bir Las kasabası vardır. Ermeniler konusunu da açıkladığı gibi bir zamanlar yine Polonya'da Türkçe konuşan Ermenilerin de bulunduğunu bunun bir ismin benzerliği olmadığını göstermekle beraber, Lezgi adının da Laski seçkinde, eski Polonya Alman sınırı üzerinde Ermeniler, Lezgi adını da Laski seçkinde, 10/7) ve yine Polonya'nın kuzeyinde Blaislok bölgesinde Lomza şehrinin 40 kilometre kuzey - batısında bir kasabanın adı oluşu (9. G. 6. 5/6) bu görüşü kuvvetlendirir. Fakat bu konuda hiç şüphe bırakmamak için Yu-goslavya'da (49. D. 4. 5/3) Macar sınırına yakın Tuna ile Drava nehrinin birleştiği yerin kuzeyinde bir Laskafalı kasabası bütün Türkeliliği ile bunların bir isim benzerliği olmadığını açıklamaktadır.

Türklerin dolaştığı bütün bu yerlerde Kürtlerin, Lazların, Lezgiilerin beraber bulunuşu bize aynı soyun çocukları olduklarını bir gerçek olarak anlatıyor mu? Hangi millet bu kadar geniş bir alana yayılmış ve izler bırakmıştır.

HAZBANİ OYMAĞI

Bu oymak hakkında kesin birsey söyleyecek bilgiye sahip değiliz. Fakat şöyle bir düşünce ileri sürülebilir. Daha önce de belirttiğimiz gibi sesi harflerin önüne gogunlukla bir (h) sessizi getirilmektedir. Aba = Haba, Ana = Hana da olduğu gibi. Şu halde Hazban'ın aslı Azbandır. Bu da Azablar demektir. Azap Türkçede toplama asker anlamıdır. Son-daki (i) nisbet ekidir.

KIKAN OYMAĞI

Kikan, Kikler demektir. (in) belgi edatı almış Kigin adına, Moğol-lar'da Cengiz Han'a karşı birleşen oymaklar arasında rastladığımız gibi (X), VI. yüzyılda Baykal gölünün batısında yer almış olan Kiku adına başka bir Türk oymağının da büyük Türk Hakanı Muku Han tarafından itaat altına alındığını görmekteyiz. (XI)

X. Moraja Duhson, Mustafa Rahmi, Tercümesi Moğol Tarihi, s. 39.
XI. Deguignes Hünlerin, Türklerin, Moğulların.... Tarihi Umumi, 285.

Van Tarihinde (s. 63) bunlar da aslan Türk oldukları halde Kürt-lere benzeren oymaklar arasında Kiki diye adlandırılmışlardır. O halde Kiki kasabası da adını bunlardan almış olacaktır. Yine oltu ve Tortum-daki Kigik köyleri de bunlarla bağlanabilen köylerdir. Kemah ilçesinin Kigari köy adındaki (ar) eki bu Kig veya Kik'lerin büyük bir oymak olduğuna da ortaya koymaktadır. Kigar = Kig uruğu demektir. Sonun-daki (i) nisbet ekidir. Kikan ise Kikler demektir.

Umumi Türk Tarihine Giriş eserinin 145 inci sahifesinde Zeki Velidi Togan bunu Kaykan diye okumakta ve bu suretle Türk Kay uruğuna birleştirmektedir. Bunların bugün yerli İran ve Afgan ve Hint kabileleri arasında kaybolup gittiklerini de belirtmektedir. Herat, Gazne, Kabıl ara-sında yerleşen bu kabilenin de bir zamanlar Gurjar, Karituklar, Kalaçlar, Bohtlar gibi aynı bölgede oturdukları anlaşılmaktadır.

Kırzoğu da Kürtler eserinin I. bölümünde (s. 16) Kikiler üzerinde durmuş ve mesudiden alarak "Musul ile Cudi dağı yakınlarındaki Kürt boyları arasında andığı Cur (u) kan (gürtükler) ve Kikan (Kikiler) adlı Kurmang Dicle Kürtü boylarını ötedenberi Mardin - Diyarbakır - Urfa arasında Kikicuruhan (gürtükler Kikisi) ve Kiki Khalaçan (Khalaçlar Kikisi) adı ile iki kardeş boy olarak görmekteyiz" diyor.

Buda gösteriyor ki Khalaçlarla kardeş olan bu uruk da onlar gibi aynı bölgeden gelmiş ve Kalaçlar gibi Türk olan bir boydur.

İlk İslâm fetihleri sırasında Morasan'daki Kalaç türklerinin de Arap-lar tarafından Aklat olarak gösterilmesi ve istahrinin Kürt ve Khalaç ve sair koyun besleyen kavimler demesi o zaman Kürtlerle Türklerin bir birinden belli ve çok farklı bir ayrışmaları olmadığı ve Araplar ilk önce Kürtlerle karıştıkları için aynı hayat şartlarını yaşayan ve aynı soy-dan olan öteki Türk boylarına da Kürt demeye başladıkları anlaşılmaktadı. Koyuncu kavimleri Kürt, Türk ve sair diye birleşiren istahri başka arap yazarlarının Eklat diye gösterdikleri Khalaçlar için (s. 249 da) "Kha-laç bir Türk zümresidir. Karakterleri ve elbiseleri (dilleri de okunabilir) diğer Türkler gibidir" demektir.

Khalaçlar Afganistan'da yakın zamanlara kadar Türkükleri ile if-tihar ederlerdi. (Giriş, s. 144)

GURKAN OYMAĞI

Kırzoğunun bildirdiği Curu - kan adı ya mesudî'nin şive hatası ve-yahut da bir istinsah hatası olarak bu hale girmiştir. Bu bakımdan gü-rükler şeklinde yorumlanması da yanlıştır. Zira oymağın adı Gurkan ola-caktır. Çünkü Zeki Velidî'nin söz konusu ettiği Biliçistan'da Şiveyi, Ve-ziristan'da Turan, Kaykan kabileleri (Yani Kikiler); Rukhhaç'da Dara-rtler (belki Tatarlar); Afganistan'daki Karituklar, Khalaçlar, Siktalar İskender zamanında bile buralara yerleşmiş Türk boyları idi. Bu Türk oymaklarına dayanarak sonraları buralarda birçok Türk devletleri ku-ruldu. 926 - 1183 de Alptekin'in kurdugu Gazneliler Devleti, 1184 - 1215

de Guriler Devleti, 1206 - 1451 de Delhi Sultanlığı, 1401 - 1435 Malva Gurileri, 1435 - 1530 Halaciler, Babürlerin Gurkanıye Devleti 1526 - 1833 gibi.

Bu bakımdan Kikiler ve Halacilerle daha İslâm fethinde birleşen Kavmin Guriler (yani Gurkler) olması gerekir.

Nitekim, Gurilar bölgesinde Kaykan (Kikan) larla beraber bulunan Şiveylerden bir topluluk da bugün Şevi ve Şevelan adları altında hem Kurmanç ve hem de Gurran toplulukları arasında hâlâ Doğu - Anadolu - da Piliümür ve Van'da Aşiret bağlarını kaybetmemiş durumda yaşamakta tadırlar.

Bunun gibi Sıkhaları da Şıktı Şıkkak şeklinde şerefnâmede yine Van dolaylarında görmekteyiz. Elkerin Gurkanıye Devletine adını veren oynaktan bir bölümünün Kikanlar, Sıkhalalar, Khalaçlar, Şiveyler, Karıtklar ile buraya gelmesi ve yine Gurkan adı ile anılması gerekmez mi? Zira bugün Gurkan Khalaçları Gurkan Kikileri Başka türlü nasıl açıklanabilir?

Gurkanları Arap ağza ile Gurkan olarak ele almak ve onları çitrikler diye yorumlamak bu bakımdan hatalıdır. Tımuçin Cengiz sanını almadan önceki sanı Gurkan'dı Tımur da Gurkan olarak anılıyordu. Elker'in bu sanı devletinin de adı oldu. Gurkan; Ulu Han Azameti Kaan demektir. Arapların Gurkân değil de Çuru Kaan şeklinde yazışları da bunun göstermektedir. Bu deyim Guri Kaan yerindedir.

Khalaçlar ve Kikiler çitrik sıfatına değil Ulu sıfatına layık Gurlar dandır. Biz Kirt adını, her zaman belirttiğimiz gibi Gurlar'dan getirmekte bu bakımdan da haklıyız. Şerefnâme bile Gurran, Gurman ve Gurkan gibi oynamak adlarına bakarak Gurilerin Kirt olduğunu ileri sürmüştür. Biz Gurların bugünkü konuşma dillerinin sonradan değişmiş bir dil olduğunu savunmak ve Türk olduklarını açıklamak için koca bir bölümü buna ayırmış ve 24 boyu ile Gurların Türklüğünü söz götürmez bir kesinlikle ortaya koymuş bulunuyoruz.

ZİVAN OYMAĞI

Biz Yörükler arasında bir Ziveli oymağı adına rastladığımız gibi (XII) seçerei usul Türkiye yazarı da Oğuz harâm Altı oğlunun cariyelelerinden doğan çocukları arasında Sivarcık adını taşıyan bir oğlunun da bulunduğunu ve buna bağlı oymağa da Sivarcık denildiği bildirilmektedir.

Umumi Türk Tarihine Giriş (s. 169 da) "852 - 855 yıllarında Büyük Boğa Ermeniyeye ve Azerbeycan Genel Valiliği zamanında Gürcistanı yenden Feth ettiğinde yanında 4000 Türk askeri bulunuyordu ve Hazarları Gencenin batısında sınırlı Şamkhar'da yerleşirdi (Bilazori 203) burada o zaman Sivart'lar vardı" denilmektedir. (İzlahiri 192)

XII. Zeki Velidi Togan, Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 21, 23, 36, 43, 46, 48.

Şimdi bütün bu bilgilerden sonra Zıvan sözünü ele alalım. Görülüyor ki Zıvan sözü Ziv'in çoğulu ve Ziv'er anlamıdır. Ziv - eli ise Türklüğünde şüphe olmayan bir yörük oymağının da adı olunca Türklüğü meydana çıkması oluyod demektir. Bununla beraber yine bir Türk oymağı olan Sivarcık'daki çık kütüme eki kalkınca geride kalan Sivar sözü de Siv oymağı anlamıdır. Sivar - Ut, (T) İ çoğul yapılmış Sivarcık demektir. Bu görüş açısından da oymağın Türklüğü yine ortaya çıkmaktadır. Zira S — Z değişimi her zaman yapıldığı (Sub ve Suv da olduğu gibi) V — B değişimi de yapılmaktadır. Pazar ilçesindeki Zihari köyünün adı bize bunu göstermektedir. Anadolu'da bu Ziv ve Siz kökünden gelen bir çok köy ve kasabalar vardır. Bozova'da Zivanlı, Çermik'te Zivar, Besni'de Sivar, Kastamonu ve Araç'ta Sivar, Pötting'de Siver, Pertek'te Ziverek, Urfa ilçe merkezlerinden Siverik; İloe, Yüksekova, Cide, Sırvan, Pertek ve Konya'da Zive; (İn) belge edati alan Zıvan Sarıkamış'ta Zivüğü Sırmak'ta (İk) eki almış şeklini Zivük olarak Van, Ercis, Gürpınar da; Sivik şeklini de Ispr ve Kalhta'da görmekteyiz.

ZIKAN (SİKAN) OYMAĞI

Bu oymağın adı bize Kirtlerin Türklüğünü belirten en önemli bir belgedir. Zira evvelce de açıkladığımız gibi Si, Su, Şu, ve hatla Çu diye geçtili şekillerde söylenen bu çok eski Türk devletinin adı (XIII) Tarih öncesi çağlardan beri Çin sınırlarından Avrupa ortalarına kadar yayılmış ve adları çağlar ve yer değiştirmeler boyunca geçitli devimlere girmiştir. Sonraları Gurlarda olduğu gibi yeni yeni oynamalar, dal, dal ayrılığa, Bu Si, Zi, Su adını yeni aldıkları adlarına ekleyerek asıllarını da korumağa çalışmışlardır.

Si - Gur veya Zigur (XIV), Su - Gur (XV), Si - Gur (XVI), Si - Gil (Çigil) (XVII) Si - Grek (XVIII), Si - Kar - Tugara (XIX), Si - Sakan (XX), Si - Çareki (XXI), Si - Lavi (XXII) ve bunun gibi daha bir çok oynamalar birleşik bir söz halinde, başlarına ayrıldıkları ulusun adını da getirmektedirler.

Bu bize Su, Si ve Şu, guların Gurlar gibi çok eski ve ünlü bir Türk ulusu olduğunu da göstermektedir. Bu Si adı (K) nisbet eki aldıktan sonra (T) İ çoğulu yapılarak Si - K - It şekli ile Sikt'lerin de Türklüğünü

XIII. II. Türk Tarih Kongresi, s. 925.

XIV. Bak. III. Bölüm Sigur'lar Konusu.

XV. A. E., Sugur'lar Konusu.

XVI. Degügnis Hunların, Türklük... Tarihî Umumi, s. 148, 158, 170.

XVII. M. Fahri Kurzioğlu, Kars Tarih, s. 106, Giriş, s. 35, 391 - 395.

XVIII. Giriş, s. 23.

XIX. A. E., s. 45.

XX. Kars Tarih, s. 73, 91, 105.

XXI. Dr. Fritg. Kirtler, s. 26.

XXII. A. E., s. 30.

nü ağıklar. Yine bunun gibi Sikar - Tugara Adındaki Sikar, (Sili uruğu) anlanmadır.

Bu açıklamalardan sonra ele aldığımız Zikan veya Sikan, Siler demek olup Gurilar Bohtlar, Karlar gibi en eski Türk uluslarının bu güne kadar adını koruya bilmiş bir parçası olduğunu görmekteyiz.

Tarihte ilk olarak Kürt adı altında gösterilen bu oymakların teker teker ele alınması bize daha saf olarak onların Türklüğünü ortaya çıkarmaktadır. Eğer öteki Kürt diye tanımlan oymaklar üzerinde de daha dikkatli bir inceleme yolu ağırsa hepsinin Türk soyundan geldikleri derhal göze çarparaktır.

Bundan ötürüdür ki Kürtler hakkında genel olarak konuşabilmek için belli başlı her oymağı tarih sayfaları arasında birer, birer aramak ve ancak ondan sonra genel bir kanıya varmak gerekmektedir.

Özellikle eski Türkçe sözler, bütün Türk lehçeleri üzerinde taramaya geçilerek asılları ortaya çıkarılırsa o zaman yapılacak karşılaştırılmalarla daha kesin hükümlere varılabilecektir.

Araştırmaların daha sağlam temellere dayanması için sözü edilen oymakların bulundukları yerlerin adları da bize ışık tutabilir.

Bunun içindir ki bizde bir deneme ve örnek niteliğinde bazı oymakların gediikleri yerleri, Türkün her gittiği yere kendi adını veya eski yurduunun adını verme geleneksel göreneğinden faydalanarak, harita üzerinde inceleyelim. Bunun içinde yine adı ilk ısıtılan ve bir bakışta Türklükleri anlaşılamayan Mustakan, Cilo, Şabankara oymaklarının adları üzerinde duralım.

BÂZİ KÜRT OYMAK ADLARININ, TÜRKLERİN DOLAŞTIĞI YERLERDE, İZLENMESİ

Şimdiye kadar ki, araştırmalarımızda oymakların yalnız Türkiye içindeki dağılımları izlenmiş, bunlardan yalnız Mardanakan, Lazba, Kikan ve daha önce de Sarat oymağının Türkiye dışında bıraktığı adları araştırılmıştır.

İlk Arap yazarları Kürtlere ilişkin bilgileri, çok kere Zavan, Hilat, Arminiya, Azerbaycan, Cibai, Fars gibi konular dolayısıyla vermişlerdir. Bu arada adı geçen oymaklar hakkında bundan önceki bölümde gerekli açıklamalar yapılmıştı. Fakat bu konuda hiçbir kuşku kalmaması için ilk bakışta Türklükleri göze çarpmayan daha birkaç oymağın izlerini, Türklerin yüzyıllarca at oynattıkları bölgelerde bugüne kadar kalablenleri arayarak göstermeğe çalışalım. Bunlardan ilk önce izlerini yalnız Anadolu'da aradığımız Mustakan oymağın ele alalım.

MUSTAKAN OYMAĞININ ORTA - ASYA'DA İZLERİ

1 — An eki kaldıktan sonra asıl söz Mustak'dır. Mustag veya Mustak, Hindukuş sıra dağlarının doğuya doğru uzandığı yönde ve Pamir yaylalarının güneyinde yine sıra dağların adıdır.

2 — Mustag ata, Pamir doğusunda ve Kaşgarın güneyindedir. Ata sözü Türklüğüne ayrıca bir tanıktır.

3 — Mustag Bab, Keşmir'in kuzeyinde Kara Kurum dağlarının bir koludur.

CİLOYA OYMAĞI; ANADOLU'DA ve ASYA'YA İZLERİ

Bu Cilo ya sözünün de kökü Cil'dir. Cilo'daki O dağ Türklerinde kesin uzaktan uzağa duyurulması için eklenen bir sesdir. Cemâl'e Cemo, Hamid'e Hammo, Paşaya Paşo, Beye Bego dedikleri gibi Cil'e de Cilo denilmiştir. Ya ise Türkiye'deki ya gibi menleket gösteren bir ektir. Bu ekler sonradan takılmış olduğuna göre, söz kökünün üzerinde durmak bizi gerçeğe götüren en kısa yoldur.

Bu kökten üreyen sözleri, ilk önce yurdumuzda sonra da başka yerlerde arayalım.

Anadolu'da;

Görelde Ciligözü, Hınıs'ta Ciligöl, Solhan'da Ciliköy, Gemlik'te Cilatlı, G. Antep'te Cilime, Kozluk'ta Cildikan, Malatya'da Cilğin, Yozgat'ta Cilvar köyleri Cil sözünün Türklüğünü ortaya koymaktadır. Cilvar adındaki Var sözü Macarca'da şehir ve kale anlamına da gelmesi dikkati çekmektedir.

Yurt dışında :

1 — Cilarik, Orta - Asya'da Baykal gölü kuzeyindeki dağların adıdır.

2 — Cilim dağ, yine bu gölün güneyinde Tianshan sıra dağlarından bir dağın adıdır.

3 — Cilancık, Sibirya'da, Kazakistan'da Turgay bölgesinde bir dağdır.

4 — Cildiyan, Urmiye gölünün güney batısında bir kasabanın adıdır.

5 — Cilancık deresi, Cilancık dağından çıkarak Camanak gölüne akan bir derenin adıdır. (Camanak İstanbul'da çıkan Ermenice bir gazetesinin de adı olmuş Ermeniler hakkındaki görüşlerimizi kuvvetlendirir.) Görülüyor ki, hem yurt içinde, hem de Orta - Asya ve Sibirya'ya kadar uzanan yerlerde bu kökten üreyen ve daima Türk birleşik sözler alan bu söz bugün anlamını kaybetmiş olsa da eski bir Türkçe olduğu meydandadır.

Bununla beraber Cil; Tarana dergisinde, rüzgâr, vuruk izi anlamında gösterilmiş, Divan-ı Lûgat-it-Türk'de ise yüzdeki benekler veya islahak olarak belirtilmiştir. Bunlara bakarak Cil Arık için Islak Arık, Çihkîy için rüzgârî köy demek mümkün olduğu gibi; Çiliğöl, Çillogöl, Çilaltı, Çilliler Çil yani benek anlamı ile ele almak mümkündür. Bu bakımdan sözün Türkiğinde hiçbir kuşku yoktur.

Bu sözü örnek olarak seçmemizin ve Cilolar üzerinde bu kadar önemle duruşumuzun amacı; Van Tarihinde (I) Kaşgarın 60 kilometre batısında Ertuş şehrinin adını taşıyan ve bugün Hakkari, Şatık, Şemdinli ve Başkalede oturan Ertuş aşiretinin bir kolu olan Tiyari ile Ciloların Avrupa-İlirca Kırt olarak tanınmış olmasından ileri gelmektedir.

Bunlar birbirine akraba olduklarını bildikleri halde Ertuşlar sünni Tiyari ve Cilolar Nesturi olduklarından birbirlerinden tamamen ayrılmışlardır.

Tiyari sözünün en doğru anlamını bize Tokat'taki Tiyari köyünün adı vermektedir. O halde Tiyari adını bu Tilerden alıyor.

Zeki Velidi Togan, "Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 14, Hş. 29", "Çin kaynaklarına göre; Miliattan Önceki çağlarda Şansı ilinde Sarmehir'in batı ve kuzeyinde uzanan yerlerde yaşayan uruklardan kuzeyde kalan Ti/Di ya da Tık/Dik, batıda kalan Jong adını taşıyordu" diyor.

Kavimliliğini ve özgürlüğünü belirten Ar ekini almakla Ti - Ar sözünde iki ünsüz yan yana geldiği için ses uyumunu sağlamak amacıyla araya bir Y ünsüzü sokulmuş Ti-y-ar olmuştur. Tiyari sözünün sonundaki (I) Nisbet ekidir.

Görülüyor ki, Tiyari'ler de yüzyıllarca adlarını koruyan en eski bir Türk boyudur.

Farsnâme 500 - 1107 de (s. 168) eski Fars ordusunun en güvenilir topluluğu olan büyük Ramın'ların kurtleri diye gösterdiği Cilolar, Zivan, Lavalicar, Kariyan, Bazancan'ların, İslamların yayılma çağlarında ortadan kalkdıkları yalnız Alak (Alki) oymağının Müslüman olduğu için kurulduğu ve başka Kirtlerin de Azud Al-Devle tarafından İsfahardan Fars'a göç ettikleri bildirilmektedir. (II) Bu oymaklar bugün hâlâ yaşadıklarına göre, böyle toptan bir yoketme söz konusu olamaz.

Farsnâmede adı geçen bütün bu oymaklar hakkında bundan önceki bölümlerde hepsinin ayrı ayrı Türk oymakları olduğu belirtilmişti. Yalnız Alk (Alak) lar hakkında karduların başsehri olan alki ile ilgili olması bakımından Bölüm : I de Tmoraye ve Korgiklerle birlikte ele alınarak bu sözlerin de Türk asıllı oldukları ortaya konulmuştu. Bu sözün (K) nisbet edatı ile alıh anlamında olduğu açıktır.

I. Van Tarihî, s. 41 - 42.

II. İslâm Ansiklopedisi, Fa. 68, s. 1092 - 2.

ŞABANKARA YA DA ŞEBINKARA

Yine Farsnâmede Biveyniler çağında çok kuvvetli ve Kirtlerden ayrı bir topluluk olduğu açıklanan bu oymak Al Umar'ın "Masalik-i absar" ında yine özel bir başlıkla ele alınmasına karşılık Şerefnâme bunları da Kirt olarak göstermektedir.

Şabankara'ların Türk oldukları Kara diye adlandırılmasından anlaşılıyorsa da Şaban sözünün Arapça'da Şa'ban adına benzemesi belkide bu ad üzerinde bir kuşku uyandırabilir.

Çanakkale'de Şabadan, Şemdinli'de Şabetan, Himis'ta Şabadin, köyleri ile Malatya'da Şabi, Musul kuzeyinde Şabıye'ye bize Şaban veya Şabır'ın Türkçe olduğunu, Karadan başka Ağa Türkçe sözünü alması ile de anılmaktadır. Bu araştırmalar gösteriyor ki, Şebîn - Karahisar bu Şaban - Karaların bir kalesidir.

1 — Musul kuzeyinde 6 kilometre uzakında Dicle kenarında bir kasaba (63 "c") Şabia-ağa adını taşımaktadır.

2 — Orta - Asya'da Tannu - Tuva bölgesinin batı - kuzey ucunda Altaylara yakın Doğu - Sayan sıra dağları Şabin dağı. (III)

3 — Şabanai (Şabanova) kasabası eski Rus - Estonya sınırı üzerinde (IV) Türkler Müslüman olmadan önce buralara geldiklerine göre bu Şaban sözü Arapça Şa'ban sözünden ayrı Türkçe bir sözdür.

4 — Şabinka; Polonya'da Brestlitovsk'un 70 kilometre kuzey - doğusunda bir kasabanın adıdır. (V)

421 ile 756 yılları arasında Fars'da varlığını belli eden bu oymağın Minorsky bile Kirtliğinden şüphe ettikten sonra (VI) artık bu oymağın Türkiğinde kimsenin diyeceği kalmaz.

Macar bilgileri de bu söz üzerinde durmuşlardır. Bunlardan Prof. Dr. L. Razonyi II. Tarih Kongresinde yaptığı bir açıklamada (s. 586 - 587) Erdelde Nagy - Seben (Seben) yeri hakkında Slavca ve Romence ile açıklanamayan bu sözün aslının Macarca Sibin'den geldiğini bildirmektedir. Macar kralları tarafından yayımlanan 1199 tarihli belgelerde Sebin, 1200 tarihinde Zibin, 1223 de Zeben (Seben), sekündeki yazılışlardan bugünkü kullandığı Seben'in ortaya çıktığı, fakat aslının sebin olduğu ileri sürülmektedir. Buna Türkçe örneklerde vermektedir. Bunlar arasında Sabın (Şabin) de olduğuna göre bizim tezimizle birleşmektedir. Bu suretle hem Şebinkarahisar'ın adı ve hem de Şabin Kara oymağının adı Türkçe olduğu söz götürmez biçimde açıklanmış olur.

III. Steiers Hand - Atlas, 1928/30, 75. C. 2. 6/10.

IV. A. E., 43. H. 3. 10/6.

V. A. E., 43. C. 4. 9/9.

VI. İslâm Ansiklopedisi, s. 1092 - 1093.

BUGÜNKÜ KÜRT OYMAK ADLARININ BÜTÜN ASYA'DA ve DOĞU - AVRUPA'DA GÖRÜNEŞLERİ BİZE NELER ANLATIYOR?

Bu örnekler bize gösteriyor ki :

1 — Türkler, batıya doğru ilerlerken bir urukun bütün insanları aynı yönde aynı yerlere gitmiş değillerdir.

Çok kere oymaklar, başa geçen bir başbuğun ve en kudretli urukun yönetimi altında kâh ağır ve kâh hızlanarak birbirine karışarak ve yeni yeni katılmalar alarak ilerlemişlerdir.

Örnek olarak Osmanlı Türklerinin, Üsküdar Türkmanı diye adlandırılan, Musacalı oymağını ele alırsak bunların arasında Macarlar, Karıncılar, Dokuzlar, Dokuzhınlar ve Afşarların bulunduğunu görürüz. Halbuki bu adlar, göçü devletler kurmuş urukların adıdır. Bunlar ana topluluktan daha önce göç için ayrılmış veya egemenlikleri elden geçince dağılmış ve anadan kopmuş parçalar veya adsız beyoğullarının hism-likla bağlı oymakla beraber kendilerine ögünülecek ünlü bir ad koydurma hevesi ile ayrılmış parçalarıdır. Kendi adsızdır ama oymağın adı her zaman onunla beraber ve onun koruyucusudur. Bugün de aşirete bağlı kimseler nereye giderlerse gitsinler o aşireten sayılır onun hak ve hukukunu kan dâvasına kadar aşireti korumakla yükümlüdür.

İşte Musacalı topluluğunu kuran oymaklar arasında en hâkim durumda olanı Hazarlar zamanında müseviliği kabulölen ve adını Musaya geçirerek Musacalı adını alarak kudsallık kazandığına inanan bir oymak başa geçmiştir. Zira bu adın Musacalı oymağın ilk ve esas adı olduğu da şüphesizdir. Çünkü Musacalıdan başka Musu, Musulu Musulca, Musi, Musan, Mustakan gibi bir kökten ürettiği sanılan başka oymaklarda görülmektedir. Bu bakımdan bu kök üzerinde bir parça durmak gerekmektedir.

Biz Mustakan adı üzerinde dururken ta köke kadar inerek zihinlerde karışıklık yaratmamak için yalnız Mustak üzerinde durmuş ve bunun Orta - Asya'da benzerleri olan Mustağ, Mutağata, Mustağbabı göstermekle Türk yurdu olan buralardaki bu adların da Türk olacağına işaret etmişlik. Fakat şimdi köke doğru inerek görürüz ki, Mustağ sözü de Mus - Dağ demektir. Zaten bu adlarda dağılara verilmiştir. Şu halde kökin aslı Mus'dur. Musi (yani Muslu) (I), Musan (Muslar) (II), oymaklarının adları değişmemiş olarak bugün de görülmektedir.

Musul şehrinin adını da bunların verdiği anlaşılmaktadır. Nitekim Bağdat adı, da Divan-ı Lügat-ül-Türk'de (Dizin, 59) "Güreşte sarmayı aldrmak" anlamına Türkçe olarak gösterilmesi Irak ve bütün Mezopotamya'daki Türk hakimiyetinin tanıklarıdır. Bunun içindir ki, Musulu oymağı (III) da asıl anlamından ayrılmamış adını bugün de taşımakta-

I. M. Şerif Fırat, Varto Tarih, s. 124 - 125, 134.

II. Dr. Frits, Kiltürler, s. 27.

III. Zeki Velidi Togan, Umumi Türk Tarihine Giriş, s. 356 - 157.

dır. O halde Mus oymağından bir bölüm Hazarlar arasına karışmış ve onların müseviliği kabulüleri sırasında Musa dinine girmiş kutsal bir anlam alabilmek için Mus adını Musa'ya çevirmiştir. Essasen Musevi olmadan önce de Mus oymağı Şaman inanışına göre kutsal bir oymak olduğu Mus - Dağ - ata, Mus - Dağ - babı adlarından da anlaşılmaktadır. Dağ kültüne göre Musdağın Alta ve Baba Ruhlu onların hacetgâhları ve koruyucuları bulunuyordu ve bu yüzden öteki oymaklar yanında kutsal bir anlam taşıyorlardı. Bu dela aynı adı Musa'ya çevirmekle ona sığınmış oluyorlar demektir. (IV) Mus = buzdur. (V)

Bu gözetilmeleler Kürt oymakları arasında da göze çarpmaktadır. Bunların yeri gelince gösterilecek birçok örnekleri vardır. Biz burada bir iki örnek vermekle yetineceğiz. Tarih en eskidenberi tanıdığı Haldiler, Haliti olmuş; Oğuz neslinden Kuris ve Kuresinler, Kureyse dönerek peygamberlerimize akraba olmuş; Şaman Perçemlerinin adı alan Aydarlar Haydar olmuşlardır. (VI) Yakın zamanlara kadar gecelik entariler üzerine giyilen uzun hırkalara Haydarî (yani Aydarî) hırka dendikleri gibi yakalarının da bir biçimine haydarî yaka derlerdi. Bunlar şamanların hırkalarına ve yakalarına benzetilen biçimlerdi.

Bu suretle açıklamak istediğimiz şey, bir oymağın bile bölümlere ayrılarak başka başka yerlere gitmeleri sonucu, çok büyük titizlikle kordukları adlarının da az çok değişmesine yol açtığıdır.

Bu bakımdan oymak adları üzerinde dururken bu noktaların da gözden kaçmaması gerekmektedir. Yoksa Musi, Musan, Muslu, Musulu, Musacalı, Maramakan oymaklarını ayrı ayrı ele alırsak hiçbir zaman bu açık sonuca varamayız. Gerek bugün bunlardan bazılarına Kürt, bazılarına Türkmen ve bazılarına da yörük diyorsak da hepsinin bir kökten olduklarında şüphe yoktur. Bunlardan bir bölümünün bugün Kürtçe konuşmaları yine ancak Kürtlerin, Türklüğün tezmini doğrular.

2 — Bu Musacalı topluluğunda oymakların kendi özel adlarını her zaman korudukları da gözden kaçmamaktadır. Macar, Kacar, Afşar, Dokuzlar, Dokuzhınlar gibi. Halbuki bunların artık genel adları Musacalı olmuştur. Çünkü en son hâkim oymak odur. Yarı belki başa Macarlar veya Afşarlar geçebilir.

Varto Tarih, s. 71 de Halağının yani oymaklar topluluğu başkanlığının Hormak oymağından Karsan oymağına verilmesi dolayısıyla teessüründen gılđıran Alhas ağasının hikâyesi bunun zamanımıza yaklaşılan en yakın örneğidir.

İşte çok eski çağlarda son durak yerleri olan Panir, Hindukus dağları çevresinden, yani Gürcistan adını verdikleri yerden, kalkarak batıya doğru göçe başlayan birçok oymaklardan derlenen bir bölüm; İran ve Elburs (Alpürüz) dağları yöresinden ilerleyerek Zagros ve Kafkas çevresi ile Doğu - Anadolu ve Mezopotamya'ya yerleşmişlerdir. Bunlar; baş-

IV. Abdülkadir İnan, Şamanizm, s. 94.

V. A. E., s. 94.

VI. A. E., s. 113.

larında Ur (Gur) lar, bâkim ve çoğunluk olduklarından, önceleri Ur, Urrar sonraları, Gur ve daha sonraları bu sözün çoğulu olan Gurt ve nihayet bu da incelenerek Kürt adı altında Karlar, Çarlar, Bohtarlar, Pege-nekler, Şiveyler, Kikler, Khalacılar, Muslar, Macarlar, Bulgarlar, Sikan-lar (yani Sakalar), Siktler gibi birçok Türk oymaklarından kurulu göç topluluklarının birbiri peşi sıra buralara akışları ile toplandırlar.

Fakat bu toplu göçler sırasında yine her oymak özgür varlığını ve adını koruyor ve zamanla bunlar arasından yeni yeni devletler kuruluyordu. Örnek olarak Macarları ele alırsak bu devleti kuran oymaklar içinde bulunların bugünkü Kürt oymakları arasında hepsinin izlerini hattâ Kürt adını bile bulabiliriz.

3 — İlk Kürt adının yayılmağa başladığı çağlara dayanan bu örnek oymaklar da bize anlatıyor ki o zaman Kürt adı ile anılan bu oymakların bir çoğu henüz kurtluklerini unutmuş ve adlarının Türklüğünü koruyabilişlerdi. Hatta Türkçeleri bile bugünkü kadar ayrılmamış olduğu bırakıkları yer köy ve kasaba adlarında anlaşılmaktadır. Kürtleri ince-lerken bu ilk adların üzerinde ayrıca durumunuz sebebi budur.

KÜRT ADININ YAYILMA ve DOĞU - ANADOLU'DA BİRÇOK TÜRK OYMAKLARINI İÇİNE ALAN GENEL BİR AD HALİNE GEİLMESİ

Tarihîte Mîlâtian Önce Kürt adına ne Herodotta ve ne de Ksenefon'da rastlanmamaktadır. Daha öncede belirttiğimiz gibi ilk olarak Strabon'da (XI, 13, 3) ve (XV, 3, 1) Kyrtiler diye Medya ve Farsta bir kavmin adı ile karşılaşıyoruz.

Hartman, Nöldek, Weissbach gibi âlimler, Kürt ile Kardunun dil ba-kımından birbirinden ayrılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Bilginler Fars bölgesinde Sasaniler çağından beri birçok kavimlerin şimdî Kürt diye anılan bu Kyrtilerden olabileceğini ileri sürmüşler-dir. (I) Roma dilinde Y = U diye okunduğuna göre bu sözün Kürti şek-linde söyleneceği için bu suretle ilk defa görünmeğe başlamış olur.

Sasan Hükümdarlarından I. Şapur'un Mezopotamya'da, Romalılara karşı savaşlarında Başkumandanı Gur Han (Gurhan) adında bir Türk olduğuna bakılırsa bu Kürti (Kyrtil) leri Oğuz boyundan bir Türk soyu olduğu ve Sasanî ordusunun da asıl gücünü Türklerin teşkil ettiği anla-sılmış olur. (II)

Mîlâtian 3000 - 4000 yıl önce Ur, daha sonraları Gur, Kur, Kır diye anılan bu Türk urğunun tarih öncesinden beri buralarda Ariler ve Sa-

mler yan yana yaşadıklarında şüphe yoktur. Tarihîten sonra da ardi ar-na gelen Türk akınları bu ilk gelenlerle kaynaşmış ve daha önce gelen-lein etkisi altında kalarak Ari ve Sami dillerden birçok kelimeler ala-rak yeni yeni Lehçelerin çoğalmasına yol açmışlardır.

Urratlar üzerinde yaptığımız açıklamalarda incelediğimiz bu konu üzerinde burada tekrar durmayacağız. Kur (Kür) nehrine de ad veren Gurlar, Türk adı yayılmağa başlamadan önce bütün Türk kavminin ge-nel adı olarak bulunduğu (III) Gur'un T li çoğulu olan Gurt (Kürt) adı da diğer Türk oymakları arasında genel ad olarak kolayca benime-niyordu. Nitekim bugün Kürt diye anılanların yaşadığı bölge ve yakınların-da yaşayan ve Ksenefon'un adlarını bildirdiği Karduklar, Armenia'lılar, Halibler, Taoklar, Pasiyanlar, Skythenler, Kolihlar da yaşıyordu. Bun-lardan bugün Ermeniler dışında hiçbirinin adı işitilmesine karşılık Kürt adının, yeni yeni gelen Türk akınları ile yaygın bir hale gelişinin sebebi bu Gur soyunun ilk gelen Türklerle henüz büyük ve köklü bir soy ola-rak bilinmesinden ve yerleri de yabancı istilâlara karşı kolayca korun-mağa elverişli dağılık bölgeler bulunmasından ileri gelmektedir.

Görenek ve gelenek birliği, sonradan gelenlerle yavaş yavaş çoğal-mağa başlayan dil ayrılıklarına rağmen; aralarında bâzan savaşlar bile olsa, zamanla birbirlerine kaynaşmalarına engel olmamıştır. Bu savaşlar ve sonuçları hakkında vereceğimiz birkaç örnek bu görüşümüzün neka-dar haklı olduğunu göstermeğe yetecektir.

İbn Al-Asir, (X, 238) 495 - 1101 yıllarında Beni Annaz soyundan gelen Suhab b. Badr emrindeki 2000 Kürdün Salgur Kura Bali (Salgur Gura-balı) Türkmenleri tarafından yok edildiğini bildirmektedir.

Halbuki biz bu Türkmenlerden bir bölümünü Şemdinli'de Salaran adı altında Kürtçe konuşan bir oymak olarak bugün de görüyoruz. Bunların başka bir bölümü de yine Salgar adı altında Sinop, Boyabad, Samsun, Af-yon'da köyler kurmuş Türkçe konuşan insanlardır. (IV)

Yine Kirmanlı bir Türk olan Kavrut'a karşı, Melik Şah Kürt ve Arap kuvvetleri kullanarak onu yenmiş Kirman topraklarını Kürtlere verdiği zaman burada daha önce yerleşmiş Kürtler de bulunuyordu. (V)

Demek oluyor ki, çoğunluk kürtlere geçince Kirmanlarda onlarla kaynaşarak Kürtleşmişlerdir. Burada Kirman ve Kirman sözlerinin bir-birine yakınlığı da Kirmanların Türklüğüne başka bir tanaktır.

İlk çağlarda Kürt adı yokken, sonraları Kyrtili (Kurti) (yani Gurti Gur-larlı) şeklinde görülmeye başlayan bu ad bize Kürtlerin buralara son-radan mı? geldikleri sorusunu da ortaya koymaktadır.

Fakat dikkat edilecek olursa ilk çağlardan beri Mezopotamya ve Anadolu'da Ad yapan büyük devletlerin ortadan silinmesinden sonra bunların dağılan hakları arasında yine bu adlara yakın değişimlerle bir takım unvanların tarih sahnesinde rol aldıkları görülmektedir. Urratların adını

Urartlar, Elamların adını Alanlar ve Elenler, Akatların adını Akatlar, Gutuların adını Utı ve Gurtular Hatlıların adını Eti ve Hitliler devamettirmişlerdir.

Kasgarlı Mahmut'un da bir kural olarak değil de bir ağız farkı olarak değindiği Ana = Hata, Ata = Hata örneği (VI) gibi genel olarak Türkçe'de ünlü harflerle başlayan kelimelerin önüne çoğunlukla yakın sesli harflerden G, K, H harfleri getirilerek sive değişiklikleri yapıldığı daha önce de örneklerle açıklanmıştır. Bugün de Anadolu'da değişik Türk ağızlarında bunlar görülmektedir. Kağına yerine gağına de denilmesi gibi.

Yukarıda saydığımız adlardan bugünkü Kürtlerin yaşadığı alanda daha önce kurulmuş olan Urartu devletinin adı üzerinde tekrar duracak olursak daha öncece açıkladığımız gibi sonraki (Ttu) memleket anlamına geldiği için asıl adın Urar olması gerekir. (Ar) eki de Sübar, Tatar Hazar, Kabar Kacar, Afşar, Bulgar, Macar, Kangar gibi Türk uruklarında, bunun özel adı ile özleştirilmiştir ve ulusluğunu gösteren bir ek olduğu da yine önceki açıklamalarımızla belirtilmiş olduğundan Urar sözü de Ur ulr-su anlamındadır.

Daha sonraları bu Ur sözü başına bir (G) ünsüzü alarak Gur'a geçirilmiş ve bu da eski Türkçede çoğul eki olan (T) harfini alarak Gurt olmuştur. (VII)

Şimdi Kürt adının yayılmağa başladığı çevrelerde Gurkan, Gurman (Kurman), Kurman, Guran, Guratı (VIII) Guranlı (IX) Gurandest, (X) Gurani (XI) Guri (XII) ve G—H değişimini ile Hurı, Hur (XIII) oymakları bu adın aslımın gurdan geldiğine birer tanık olarak hâlâ Kürtlerde oymak adı olarak yaşamaktadır.

Köylerimizde Gur'un değişik halleri : Ardahan'da Ur; Kahta'da Gür; Bitlis ve Mutki'de Kor; Bingöl, Köyceğiz, Pülümür'de Kür; Mutki ve Lile'de Hur; Baskil ve Palo'da Hor köyleri olduğu gibi; Guran karşılığı : Pötürge'de Uran; Bursa'da Güranlı; Diyarlı, Elâzığ, Mazgirt ve Çatak'da Koran; Palo ve Kahta'da Küran; Emirdağ, Karakoçan, Erzinca, Arapkir, Mazgirt ve Boğazlıyan'da Horan; Siirt'te Huran; ve Anadolu'nun birçok yerlerinde Kuran adlı köylere rastlanmaktadır.

Guri karşılığı : Van, Bitlis, Diyarbakır'da Uri; Olut'da Ori; Diyarlı, Baskil, Kızıltepe, Hivvan, Viranşehir'de Kori; Hınıs'ta Huri köylerine;

VI. Divan - 1 Lugat - tt - Türk, I, s. 32.

VII. (T) Eski Türklerde çoğul eki olduğu Divan-ı Lugat-tü-Türk'de I. 355 de Tekin çoğulu Tekit olarak gösterilmiştir. P. Pelliot, T'oung Pao XVI 1915, 687 - 689. Zeki Velidi Togan Giriş, s. 23, 30, 35.

VIII. Dr. Frits, Kürtler, s. 33

IX. Fırayılış Ravling Türkmenler.

X. Kürtler s. 27.

XI. ts. Ans. 1100, 1104 - 2, 1112 - I.

XII. Kürtler s. 62 Giriş s. 145, 248 - 251.

XIII. Türk Tarih Kongresi III. 60. Giriş s. 12

Yüceltme eki Man almış şekli olan Gurman'lara yine ulus adı olarak Kurman, Kurman şekillerinde rastladığımız gibi; Urmam, Urmam şekillerinde Rusya'da Urallar çevresinde kasaba ve nehir adlarına; Afşın'de Hurman; Maraş'ta Kirman köy adlarına rastlanmaktadır.

Gurlu veya Gurlar anlamını veren (Ik) eki almış Gurık, Pülümür'de; Horik, Kahta ve Şatakt'a; Hurik, Lice'de; Kurik, Bingöl'de; Kırık, Beşiri ve Nazimiye'de; Urik, tiğ ve Şatakt'a; Orik, Kiği ve Cönekte; Görik, Daday ve Kurulan'da; Görkan, Başgöl'de; Hurikan, Kangal'da; Kurikan, Kulup ve Mazgirt'te; Kırkan, Süruç'da; Kırıklar Amasya'da; Korikler, Akçadağ'da köy adlarıdır.

Bu örnekler bize, binlerce yılın meydana getirdiği bâza anlam değişiklikleri ve ses benzerliği bulunan G, K, H, seslerinin birbirinin yerini alarak Lehçe ayrılıkları yaratmış olmasına karşılık hep aynı Ur ve Gur köküne bağlı olduklarını da göstermektedir.

Yine bu örnekler bize; Gur'un, Gür, Kür, Kor, Kur'da olabileceğini, bu bakımdan bunların eski Türkçe'de çoğul eki T almaları ile ad olarak ortaya çıkan Gurt, Gürt, Kurt, Kort, Kürt'deki Lehçe farkları, bunların başka başka isimler değil, tersine olarak ad birliğini göstermektedir.

Kiği, Bitlis, Nazimiye'de Kort köyleri ile Elmalı ve Mazgirt'te Kortan (Kortlar) ve yine birçok Kurt ve Kürt köyleri, Solhan ve Hizan'da Gürt köyü ile Balya'daki Hort köyü de bu görüşümüzü doğrulamaktadır.

Eski ve yeni Türkçe konuşmalar ve sözler karşılaştırılmasında kalın seslerden ince seslere doğru bir değişme göze çarpmaktadır. Alma = elma, halva = helva da olduğu gibi. Gurt, Kürt değişimi de böyle bir olgudur. Bugün Kafkasya halkı ve özellikle Azerbaycan Türkleri Kur demektedirler.

Bütün Anadolu'yu doldurmuş olan bu Gurlu kelimeler bize ilk hakim urukun Gurlar yani Gurt olduğunu göstermektedir. Bunların Doğu - Anadolu'ya geliş çabalarını bildirmeye imkân yoktur. Sumar, Ur, Akat ve Elamların geliş tarihleri ile beraber olsa gerektir.

Sonradan M. Ö. 7. yüzyılda Sakalarla beraber gelenler 28 yıl kadar Doğu ve Orta - Anadolu, Medya ve Filistin'de hâkim olmuşlarsa da kenderlerine tâbi olan Medya Kralı Keyhüsrev (Keyaksar) ın verdiği bir ziyafetde tuzağa düşürülen Saka hükümdarı Madova (veya Alpler Tonaga - Afrasyap) ının ölümünden sonra dağılan Sakaların bir bölümü, Gurların bulunduğu Doğu - Anadolu'nun sarp ve dağlık bölgelerine sığınmışlar diğer bir bölümü de Aras nehrinin arkasına çekilerek savunmağa ve yeniden derlenip toplanmağa çalışmışlardır.

İşte ilk büyük kaynaşma bu şekilde Gurlarla Sakalar arasında olmuş ve bunların birleşmesinden kuzey Kurmanç dili meydana gelmiştir.

Ondan sonra Kafkaslar; burada yerleşen Sakalarla kuzey ve güneyden gelen yeni yeni Türk akımları ve batıdan gelen Armenianların kaynaşmalarında bir kazan rolü oynamış Roma ve İranlı, Bizans ve Arap saldırıları.

nları sırasında bölgelere ayrılmış ve her bölgede yeni etkilerle Leheçeler arasında daha açık farklar görülmeye başlamış ve bu suretle yeni yeni urukların da doğmasına yol açılmıştır. Türki türü din ve mezhep yayı-ışlarının da bu yeni doğuşlarda çok büyük etkisi olmuştur. Bu suretle Ermeniler, Gürcüler, Lazlar, Çerkezler, Albanlar, Hristiyan Sünni ve Alevî Müslüman Oğuzlar hem dil ve hem de din farkları ile ortaya çıkmışlardır.

Üçüncü bir akın Bizanslılar tarafından Rumelin'den Anadolu'ya aktarılan Bulgar, Pegenek, Koman ve Güzlar tarafından yapılmıştır.

Bunlar uzun süre Araplarla ve yine Türk akınları ile çarpıştıktan sonra Türkler tarafına geçmişler ve Selçuklular zamanında, Şamanizmi de içinde yasatan Alevilik ve Bektaşilik tarikatlarını, kendi inanışlarına da en uygun gelenek ve kuralları da kapsaması dolayısıyla Müslüman olmuşlardır. Fakat bunların Müslümanlığı Bektaşî inanışlarını da bırakarak tamamen Şamanizme yaklaşan Kızıbaş'lık şekline bürünmüştür.

Bu özellik, Sünnî olan Selçuklular ve Osmanlılar tarafından tehlikeli görülmeye tazıyık başlayınca Siyasi amaçlar güden Baba İshak-ı Fırdevsin Selçuklular çağında ayaklanması ile büyük bir Gâile halinde gelmiş, uzun ve kanlı savaşlardan sonra ancak bastırılmıştır. Bu olaydan sonradır ki, kovalananlar, Fırat ve Murat nehirleri arasındaki dağlık bölgelere toplu bir halde sığınarak, orada korunabilmişler yerli Kurmançlarla karışarak yepyeni bir Zaza dili yaratmışlardır. Van'daki Haydaranlıların Kurmanço (Gürmanca) konuşmalarına karşılık Dersindeki Haydaranlıların Zazaca konuşmaları bundan ileri gelmektedir. Sonradan bunlara Osmanlıların, Orta ve Batı - Anadolu'da güvenliği sarsan göçer konar birgök Yörük ve Türkmenlerin Güneye ve Fıratı dolaylarına sürülmesi yüzünden buradan kaçanların da Doğu - Anadolu'da kendilerine sığınacak yer bulmaları Gürmanç ve Zaza dillerinde de bir takım lehçelerin doğmasına yol açmıştır.

Bağdat Halifelerinin ve sonrada medreselerin etkisi altında Şafii mezhebine giren Dicle ve Murat etrafındaki Kürtlerin hâkim bulunduğu çevrede toplanan Türk oymakları orta Kurmanç dili ile konuşurlarken Murat kuzeyi ve Fırat çevresinde bulunan Alevî ve Kızıbaş Türk oymakları da Zaza dilini yaratmışlardır. O zaman Alevilere Kürt denlemeyip sadece Kızıbaş denildiği için şerhâmede onları bu adla ele almakta ve Türk olarak saymamaktadır. Dicle güneyi ve Suriye kuzeyinde kalanlar Eski Türkçe, Fars ve Arapça karışım güney Kurmanca dili ile konuşmaktadırlar. Osmanlı arşivlerinde de Alevilere Kızıbaş denimi kullanılmaktadır. Erzurum Beylerbeyine Ulus asirinin hıfız sıyaneti için yazılan fermanda Kızıbaşından korunmaları emir olmaktadır. (XIV) Kürtlik Sünnî Zazalara İran savaşlarından ve özellikle Hamidiye alaylarının kuruluşundan sonra onlara tannan bâza muafiyetlerden faydalanma ve Kızıbaşlara karşı Osmanlı Hükûmetinin ilk zamanlardaki şiddetli taziyikinden kendilerini koruma çabası ile sonradan alınan bir addır.

XIV. Ahmet Refik, Anadolu'da Türk Aşiretleri s. 2, 6.

KÜRTLERİN SOYU HAKKINDAKİ EFSANELER DE TÜRKÜKLERİNİ GÖSTERİYOR

Kürtleri, yalnız Kürt (Gurt) adlı bir Türk uruğuna bağlayarak onların bugünkü soyu olarak ele almak da doğru değildir. Bunların arasında da Türklerin her ulus ve uruğundan oymaklar ve boyklar bulmak mümkünür.

Biz Kürtlerin Ata kaynağını, Urılar, Sumerler, Akatlar, Elamlar, Gutu ve Hatilerle gelen Tarih Önesi ilk akınlardan kalan Türklerle daha sonradan gelen Karlar, Bohtlar, Becenler, Halaçlar, Macarlar, Bulgarlar, Oğuzlar ve sair Türklerden birleşmiş bir ulus olarak görmekteyiz.

Kaldahlarla Asurluları Türk ve Sami karşıtı olduğu için almıyoruz. Esasen Urartulardan başka Hitlilerden ayrılmış birçok kral ve prenslikleri Asurlara karşı savaş halinde buluşunuz biraz da bundan ileri gelmektedir. Dağları Hitliler arasında Militer, Huriler, Mitaniler, Komukhlar, Alziler, Alabaryahlar, Zigartular (Sigurular), Zokiler, Yaştarlar, Muskular, Haldiler, Nayriler ve Dayanı beylikleri ile Leegiler vardı. Bunların herbiri kendi bölgelerinde özgür birer devletcik kurmuşlardı. Fakat özgürlüklerini sarsabilecek güçte herhangi bir devlete karşı birleşmeyi de başaramıyorlardı.

Milâttan önceki bu çağlarda Gur adını henüz Ur şeklinde görmekteyiz. Ancak Milâttan önceki son yıllarda Zigarta (veya Zigurtu) şeklindeki Si - Gur adını da görmeye başlıyoruz. Milâttan sonra Hunlar arasında gördüğümüz Alzıngurları Milâttan önceki Asur yazıtlarında Alzi olarak tanımlıyoruz. Gur ve Gurt adı daha sonraları yayılmıştır. Bu da bize Hindukuş dağları, Orta ve Kuzey - Hindistan, Büticistan ve Afganistan'a yayılan Gurların büyük bir bölümü Doğu - Anadolu'ya daha sonraları gelmiş ve Gur, Gurt, Kıyrt, Gürt, Kürt adları buralara daha sonra yani Sakaların gelişini takip eden Milâdan son yıllarda yayılmağa başlamıştır. Arap istilası çağlarında artık Mezopotamya ve Doğu - Anadolu'nun güneyini sarmaya başladığı görülmektedir.

Milâdi 1596 yılında yazılan ilk Kürt tarihi şerefnameye Bitlis emiri Şaraf-al-din, Kürtlerin soyu hakkında, söylentilere dayanan bildirsinde; efsane ile karışık tam bir gerçeği açıklamaktadır.

Bu söylentilere göre Kürtlerin atası Becen ile Boht adında iki kardeşin oymaklarıdır. (I) Becenler Pegeneklerden başkası değildir. Pegenek tarihinde bu ad esaslı bir şekilde incelenmiştir.

Reşid-al-din Bahadır han'ın ikinci oğlunun 14. batının adı da Becen'dir. Araplarda Ç harfî olmadığundan Pegeneği Bacanak olarak yazarlardı (II)

Pegeneklerin eski Bulgarlar ve Macarlar gibi L.i.R. Türkçesi ile konuşmuş olmaları ve yine eski Macarlar arasında belkide Pegenekler ile

I. ts Ans. s. 1091. Şerefname I. 158.

II. Pegenek Tarihi s. 24.

karşıdan sonra Kürt adı bir oymağın bulunması, bu söylentinin gerçeğini ortaya koymaktadır. (III)

Herodotus yazdığı gibi Gur'lar bölgesindeki Paktia'lar ile Bohtan bölgesindeki Paktikaların da, Bokti'ler olduğu bir çok yazarlarca kabul edilmiş bulunmaktadır. Bohtların Türk oldukları evvelce açıklanmış olduğundan bunların iki kardeş Türk oymağı bulunduklarında hiç bir kuşku kalmaz. Demek oluyor ki, Kürtler arasında yaşayan bu söylenti de bir gerçek olduğu tarihin tanıklığı ile de doğrulanmış Kürtlerin Türklüğü, etnisimleri ile de aydınlanmış bulunmaktadır. (IV)

III. Kont zici. "Macar Kavminin Menşesine Dair" T.T.K. s. 670.
IV Herodot Tarih, III. 93, VII. s. 67.

BİR TÜRK OLAN KÜRTLERİN ASYA ve AVRUPA'da YAYILIŞLARI ve MACARLARLA, PEÇENEKLERLE

AKKARALIKLARI

Kürt adının işitilmeğe başlandığı çağlarda Macarlardan bir bölümünün henüz Azerbaycanda Hazarlarla beraber bulundukları yine Şirvan da yazılan Arapça "Tarih - Al - Bah Val - Ebyav" ve Farsça "Derbend-name" Dağıstan Şirvan, Aran Tarihinde (41 - 661), (102 - 720) Arap-Hazar savaşları sırasında, Tarku, Ulu Macar, Kici (Küçük) Macar kalerinin adı geçmesinden anlaşılmaktadır. (I) demek oluyor ki Macarlar arasında görülen Kürt oymağının büyük bir çoğunluğu Doğu - Anadolu'da kalmış ve sarp dağlar arasında barınabilmiş ancak küçük bir azınlık Macarlarla beraber Kuzeye gitmiştir.

Khorenlilin Ptolemeus'den çevrilme bilgilerine göre yazdığı coğrafyasında Kafkas dağları kuzeyi ile Hazar denizi doğusu ve imagos dağı (Tanrı dağları) yani Kıpçaklar ili cen ülkesi (Cenastan) adı ile tanımlanmaktadır. (II)

Şerefname mukaddemesinde Kürtlerin, bu Cen (Çin) taffesinden gösterilmiş olması da bu açıklamalar karşısında dikkate değer bir anlam taşır. Zira o zamanlar Araplar bu Türklerin haklarına Çin (Çin) hakkı diyorlardı. (III) Bu deyişle Kürtlerin geliş yeri Orta - Asya ve Doğu - Türkistana bağlanmaktadır.

Gerçekten Ob-yenisey yani Utlukem başlarında Sayan ve Altay dağları yayıllarında VII. yüz yılda altı oğuzlara komşu Kürt Elhan adı bir hanlık bulunmaktadı. Bunların hanlarına ait bir mezar taşı Yenisey'in

I. Fahreddin Kurzioğlu Kürtlerin Kökü, s. II.
II. A. E., s. II.
III. A. E., s. II.

Utlukem koluna karşın Ellegeş suyunun sol kıyısında bulunmuştur. Bu mezar taşında Türkçe şöyle bir yazı vardır : "Kürt İlkan Alp Urungu, Altunluğ Kesigin Batdm Belde, Elim dokuz, Kırk yaşım" (IV)

Bu güçlü Türkçesi ile "Kürt İlhan alp urungu, altın okluğunu belime bağladım, ilim dokuz, Yaşım kırkır." Bu ilim dokuz kırk yaşım deyimini Kırk dokuz yaşındayım şeklinde göstermekte iselerle daha doğrusunun dokuz ile kırk yaşına sahip olduğunu anlatmış olmalıdır.

Kürt Elhan, oymağın adıdır. Kürt İlhan (yani Kürt ulusunun hanı) anlamına değildir. Zira, bugün Zazalar arasında Derşimliler bölümünde bir Elhan oymağı hâlâ bulunduğu gibi (Erzincan tarih 159) Emirdağı'nda da Elhan adında bir köy vardır. Silvan'da Elluvan köyü de bunun çoğulu Elhanlar anlamıdır. Türk lehçelerinde El = il olarak da söylendiği için Ayas, Erdek, Urfa'da İlhan, Kastamonu ve Samsun'da İlhanlar; Aydın'da İlhan köyleri böyle bir Türk oymağının varlığını ortaya koymaktadır. Bu gün bile Kürt Elhan hanlığının vaktiyle hüküm olduğu bu bölgede Alağöl'ün doğusunda Tarbagatay dağları güneyinde bir Kürt kasabasının bulunuşu bu Türk ulusu Kürtlerin aslına bir tanık durumundadır. (V)

Yine Macar ulusu arasındaki Kürt oymağının anısını; Burada ve Macaristan'dan Slovaçya'ya geçen topraklarda, Kürtös / Kürtözü (yani Kürt ovası) ve Kürt adındaki çay ve kasaba isimleri hala saklamaktadır. Bunlardan biri, Slovaçya'nın Macar sınırına yakın Batasag Yarmat şehri kuzeyindeki Nagy - Kürtös kasabası ile yine buradaki Kürtös dereşidir. Ötekisi Slovaçyada Neutraer sıra dağlarının kuzey doğu eteklerinde bu dağlarla Gran nehrі arasında bulunmaktadır. (VI)

Budapeşte ile Neuhasel şehirleri arasındaki tren hattı üzerinde de bir Kürt kasabası daha vardır. (VII)

Yine bugün Kürt adını Karadeniz kuzeyinde Odesa'nın 70 kilometre kuzey batısında Kirtova'da görmekteyiz. Gergi bugün Kirtova diye anılmakta ise de Almanya'nın Landsberg şehrinin kuzey batısındaki Kirtov (Kürt - ova) kasabasının adı da bunun (Kürt ova) olduğunu göstermektedir. İlk bakışta Almanya'nın batısındaki Kirtov adının Kürt ova olması garipsenecektir. Fakat Almanya'nın Danzik şehri adının Karadeniz kuzeyinde Viernoleninsk şehrinin 60 kilometre kuzey doğusundaki Neudanzik ile Tuncelir'nin Pölümür kazasının Danzik bucağı gibi bir yığın örnekler bu bağlantıyı pek de yerinde ve haklı gösterebilir. Bugün Danzik bucağında bulunan Kürtlerden bir bölümünün çok önceleri Macarlar ve Peçeneklerle Almanya kuzeyine kadar, Hunların istilasına uğradığı olmaları düşünülmeyenmi? Türklerin her gittiği yere adlarını bıraktıkları da bir gerçektir. Kendileri oradan gitselerde Adaları yadigar olarak kalmıştır. Alta sözlerinden "Kendi gitti ismi kaldı yadigar" meşhurdur. Nitekim Macaristan'ın Romanya'da kalan parçasında Tees çayının Bego

IV. A. E., s. 6 ve Hüseyin Namık Orhun Eski Türk Yazıtları, III. 13.
V. Steilers, Hand - Atlas, 68 H. 9. 9/9.
VI. Aynı Atlas, 47. C. 5. 8/8, 47. F. 4. 5/8, 47. C. 5. 8/6.
VII. A. E., 47. E. 6. 9/2

Görülüyor ki Kırt uruğu da Türklerle beraber dört yana dal budak salmış yine bir Türk ürünüdür. Zira bu kadar geniş bir yayılma Türkten başka hiç bir ulusla nasip olmamıştır. Saydığımız bu örneklerin bir kısmı benzerliği de olamayacağı gerisindeki Beg, Mandıra gibi daha birçok Türkçe kelimelerin bulunması ile de ortaya çıkmaktadır. Yine değişmiş bir örnek olarak Slovaçya'daki Macar sınırında Tuna'ya karışan Gran çayının adını ele alalım. Bunun da Guran sözünden dönmüş olması da Gür Kırt'ıdır. (VIII) Kırtler arasında bugün de Guran adlı bir oymak bulunduğuna göre bu çayın adı da Guran'dan Gran'a dönmüş olduğunda şüphe kalmaz.

Macar bilgilerinden bazıları da dahil olduğu halde bir çok Avrupalı yazarlar Macarları Trallarda yaşayan ve kökü orada olan bir ulus olarak tanırlar ve Finlerle akrabalıklarını buraya bağlarlar Halbuki Macaristan'da bulunan bazı oymaklardan başka yer ve kasaba adlarının özellikle Doğu - Anadolu'da çoklukla görüldüğü, tarhin henüz Macarları tanımadığı çağlarda bunların ve hatta Finlerin Mezopotamya ve Van çevresinden başlayarak Kafkaslar üzerinden kuzeye doğru yürüttüklerini

IX. Moraja Duhson, Moğol Tarihi, Mustafa Rahmi Tercümesi, s. 46.

Groth'a göre bunlar arasında bilinen ilk savaşı 885 de olmuş ve Macarlar Dineper ıstikametinde gelişmişlerse de bir bölümü Pers memleketlerine gitmişlerdir denilmektedir. Bu son ihtimal her halde Kafkaslarda kalan Macarların durumunu izah için ortaya sürülmüş bir düşünce olsa gerektir. (X) zira Doğu Anadolu'da Macaristandaki isimlere benzeyen o kadar çok ad vardır ki bunun bir azımlık tarafından bırakılmasına imkân yoktur. Bu benzerliklerin önemlileri Ongurular bölümünde açıklanmıştır. Bunlara ek olarak burrada, görebiliğimiz daha başkalarını da eklemeyi görsünümizü pekiştirmek bakımından faydalı buluyoruz.

Macaristan'da
Sahife
Çift

7	148	Babu nehri	Babu : Kemah ve Akdağ madeni'nde köyler
7	131	Babyan	Babyan : Patnos'da köy
7	137	Bahş palangası	Bahşyan : Eğil, Yüksekova'da köyler
7	120	Bakryan dağı	Baklan : Çal Eğirdir'de köyler
7	52	Balat - İN Gölü	Balat : Söke, Bartın, İstanbul
7	137	Batuş - ek	Batuş : Savur'da köy
7	4	Belvar Kalesi	Belvar : Merzifon'da köy
7	134, 154	Bodin	Bodin : Pötürge'de köy
7	125, 135	Çayka (kale ve gay)	Çavikan : Başgöl'de köy
7	160	Çavındır (köy)	Çavındır : Merzifon'da köy
7	745	Çiçun	Çiçolar : Zara'da köy
7, 8 74, 170		Çobanışe	Çobanik : Urfa' Çobanisa : Nazilli
7	153	Dal	Dal : Kığı, Karakoçan, Pülümür
7	153	Darde	Dardegân : Divriği

X. Peçenek Tarihi, s. 46

7	133	Direkel	Direği : Malatya
8	3	Egerszeg (kale)	Egerce : Osmaneli
7	162	Ekre	Ekre : Çernik, Eğil, Kebran, Maden Palo Refahiye, Tercan, Oltu, Pa- sınlar, Tortum, Kars, Divriği, Sü- selri
20	Graç	Graç - banısı : Poshof	
7	155	Hatvan veya Katvan	Kırac : Elazığ, Şibinkarahisar, Ar- paçay, Çatalca, Andırın, Köyce- ğiz, Of
7	155	Hodan	Kıraca : Baskil Tatvan : Bitlis'de ilçemerkezi Hodan : Genç, Mazgirt, Hotanlı : Bursa
7, 8, 28, 135	Kanıje	Kanıç : Bartın; Kanis; Urfa	
7	133	Kerman	Keremane : Samsun
148	Kiviz	Kivi : Oltu	
40	Koban	Koban : Oltu	
7	29	Koble	Koblat : Ispir (T) li göğülü
7	1	Komar	Komar : Ayanek'da köy, Komarz : Genç, Lek oymağı
7	1	Lak	Mataran : Bingöl, Matrani : Diyar- bakır
7	26	Merede	Meredet : Yusufeli T li göğülü, Mere- dis : Çıldır.
7	153	Ordut	Ordut : Şibinkarahisar, Tekili, Ordu
7	138	Osk	Osk : Ovacık
7	126	Patka	Pat : Kemaliye, Patdağı : Havza
7	138	Pernevez	Pernavud : Tuzluca
7, 55, 74, 125	Polata	Polat : Arpaçay, Akçadağ, Doganşe- hir,	
7	133	Pozan	Pozantı : Karaisali
7	154	Sago	Runkig : Pertek
7	54, 73	Sagir - Began	Sacca : Cide
7	137	Secevi	Began : Nazımiye
7	146	Sekehtin	Sece : Poshof
7	133	Sigan	Segdin : Avanos
			Sigan : Kars, Islahiye, Siganan : De- rik

7	139	Sivin	Zivin : Sarıkamış, Zivin-gi gelik : Midya, Zivinci dirij : Midyat Zi- vinik : Gercüş, Beşiri, Urfa
7	11	Sobran	Sobran : Nallıhan, Gümüşşane, Kü- tahya
7	153	Sotin	Sosin : Genç
7, 39,	52	Şaviz (nehir)	Savi : Birecik, Pötürge, Şavik : Pü- lünür
7	106	Şemek (kale)	Şemeker : Güzınar
7	4	Şilye (palanga)	Şilyan : Şırnak
7	160	Tise (nehir)	Tisa : Birecik, Tis : Nilsar
7	148	Tok (Palanga)	Toklar : Gerede, Çerkeş, Pınarbaş, Sınay
			Tokat : Eskişehir, Kandura, Emed, Beyskoz
7	52	Turna	Turna : Bolu
7	137	Uşek	Uşak : İlmerkezi Taşköprü'de köy
7	169	Vah	Pah : Kalan
7	113	Vaşvar / Vaşehri	Vaş Kân : Yusufeli
7	111	Viçe nehir	Vize : İlçe merkezi
7	5	Zakany	Zakoni : Lice
7	58	Zakva	Rahva : Bitlis ile Tatvan arasında bir boğaz

Bunlar gibi daha birçok adlar tamamen birbirinin benzeridir. Bun-
lardan bir bölümü Mülâttan sonra Karfaklar üzerinden gelenlerden veya
Bizanslıların getirip yerleştirdiklerinden dahi olsa sonuç değişmez.

PEÇENEK YER ve SOY ADLARI İLE DOĞU ANADOLU'Da

OYMAK ve YER ADLARINDAKİ BENZERLİKLER

Macarlar için olduğu gibi Peçenek Tarihinde geçen adlar üzerinde
de bir araştırma yapılacaktır. Macaristan'da 1251 - 1278 yılları arasındaki ka-
olarak bir kaçını alalım. Macaristan'da 1251 - 1278 yılları arasındaki ka-
ylara göre Macaristan içerilerine yerleştirilen Peçenek gruplarından
en büyükleri olan Arnaklarla beraber Tejerava - Tolna, Csanad (Çanat),
Kemej, Keresler; Sarız nehri boyunca Tuna ile Balaton gölü arasında
Tolnakom kuzeyinde oturuyorlardı. (XI)

Şimdi burada sözü edilen adlar üzerinde duralım : Bunlardan Tejer-va (Yani Teer) lerin Tercan ve Sivas'ta köyleri ve Sivas'ta yine bir Te-cer ırmağı vardır. Oltuda Tecerek köyleri bunun ek almış şekilleridir.

Çanat, Çana'nın T li çoğul halidir. Tekili, Çana, Taşköprü de bir köy adıdır.

Kemel (Kemer) leri Fars çoğul eki An almış olarak İslâmiye'de Ke-mezanlı şeklinde görüyoruz.

Kereş, bunun yine aynı şekilde çoğul yapılmış hali olan Kereşan, Ki-gi'de hem oymak hem de köy adıdır.

Kürtler arasında Arap bulunamayacağı için belki de bugünkü Ku-reşan oymağı Hazreti Peygambere soy bağlığı kurarak üstünlük ka-zanmak amacı ile Arap harfleriyle ses yakınlığından faydalanılarak Ke-reşandan dönme bir addır. Kuris oymağı da yine bu oymağın değişik bir halidir.

Arnaklar'a gelince; bütün bu oymakların en büyüğü ve başı olan Arnakların adına Giresunda Arnaklıran denilen bir köy adında rastlıyo-yoruz. Demek oluyor ki, Oltu, Tercan, Kigi, Sivas taraflarına yapılmış olan bu Arnak, Teecer, Kereşlerden kurulu bir topluluk Arnaklıran de-nilen bu yerde büyük bir yeniliğe ve kurgına uğramış ki burasının adı Arnaklıran olarak kalmıştır.

Pegeneklerin bir zamanlar Doğu - Anadolu'da bulunduklarına bun-dan daha canlı bir belge gösterilebilir mi? Şu halde Şerelnâmenin Peg-enekleri Kürtlerin atası olarak göstermekte dayandığı efsane tamamen bir gerçektir.

Başka bir Pegenek topluluğu da Tisa nehrinin sol kolu olan Aranlık nehrî boyunca yerleşmişlerdi (XII) Aranlık'taki Ka nisbet ektir. Aslı Arandır. Aran, Movses'e göre Si - Sak (Sakalar) soyundan gelen ve Kaf-kaslar'da Küir boyunda ilk defa hâkimiyet kuran bir sülâledir (XIII) ve yüz yıllar boyunca bu bölgenin adı Aran olarak kalmıştır. Dede Korkut kitabında Alp Aran (Eren) bu adın tırklığını ortaya koyduğu gibi Er-menilerin Aralık ve Aranis şekillerine soktukları köylerde bugün Van-da ve Aranes şekli de Siirt'tedir. Tisa nehrinin adı ise Birecik'te yine bir köy adıdır. Tisa'nın solundan bu nehre karışan Arpaz çayının adı ise Van'da bir köyün adıdır. Pegeneklerin yerleştikleri bir komitat adı aynen Bingöl'de Baran olarak görülmektedir.

Yalnız yer adları değil Pegenek oymak ve şahıs adlarını da yine bu-ralarda çoklukla bulmak kabildir.

Bir Pegenek uruğu olan Bula, (Pegenek Tarihi s. 185) Tokat'da bir köy; bir Pegenek beyi olan Beke Amasya Zara bucağında bir köy; iki Pe-genek uruğu ile Bizanslılara itica eden Kumandan Kegen'in babasının adı olan Balçar (s. 131) Pertek'de Balısar adında bir köy; yine Bamus şahıs adı Diyarbakır'da Bamusi köyünün adı olmuştur. Bunları da bir sıra haline sokarak daha iyi gösterebiliriz.

XII. A. E., s. 250.

XIII. M. Fainnedin Kurzoğlu, Küir, Aras, Aran Kürtleri, s. 378.

Pegenek Tarihinde Yeri

Adı

Kimliği

Türkiye'de Bulunduğu Yerler

33, 58	Hopon	Oymak adı	Hopan : Malatya, Hopanlar : Balıkesir
33, 35, 57	Kaban	Oymak adı	Kaban : Erzurum, Çoruh
	Kançu	Başbuğ adı	Kanı : Daday, Of
			Kancıyan : Karamazı
			Kancıgaz : Çınar
23, 33, 43	Karabay	Başbuğ ve oymak	Karabey : Bingöl Elâzığ'da köy
31, 37, 158	Kımak	Bizans emrinde Pe- genekli	Zımak : Pülümür'de köy
29, 71, 72	Kegen	Şahıs, nehir, şehir adı	Kekan : Silvan, Elâzığ
	Katran	Bizans emrinde ko- mutan	Katran : Bilecik, Ordu, Sivas
23	Kaydu	Başbuğ	Kayda-çilin : Bingöl
			Kayda-lapa : Samsun
			Kaydan : Ordu, Samsun
33, 57, 62	Külbey	Oymak ve şahıs adı	Kül adlı bir çok köy vardır
96	Küre	Başbuğ adı	Küre adlı çok köy vardır
242, 247	Moros	Köy	Moruşka Çemişgezek'de köy
244	Marta	Köy	Marta-moz : Of'da köy
			Marta-ns : Çatak'da
			Martaz : Samsun'da
	Okur	Keskemet ırmağı- nın eski adı	Ohur : Yusufeli'de köy
			Ohurtu : Fatsa'da köy
			Okureolar : Antalya'da köy
245	Telik ba- rat	Köy	Barat : Yusufeli'de köy

Bu örnekleri daha yüzlerce uzatmak mümkündür. Fakat bukadarı da bu benzerliklerin geliştiği güzel tesadüfler olmadığını göstermeye yeter bulunmaktadırlar.

EN ESKİ TÜRKÇENİN ARAŞTIRILMASINDA

KAYNAK OLACAK SÖZLER

Gerek Macarların, gerek Pegeneklerin bir zamanlar Türkiye'de özel-likle Doğu - Anadolu'da uzun zaman kaldıklarını gösteren bu ad benzer-liklerinin çokluğu üzerinde önemle durulmaya değer. Bugünkü Türkgede genel konuşma dilinde anlamlarını kaybeden birçok adlarını, Pegenekler

ve Macarlar arasında da ad olarak görülmesi, bunların eski Türkçede konuşulan genel dilden parçaları olduğunu ortaya koymaktadırlar. Nitekim Anadolu'da da bunların birçoklarını kıyıda köşede hâlâ anılan taşık-ları da gözden kaçırmamaktadır. Atatürk devrinde yapılan küçük bir derleme ve tarama tecrübesi bunu tamamen ortaya koymuştur. Fakat bu derlemenin ilmi bir şekilde devamlı bir araştırmaya tâbi tutularak arkası alınmadığından tam bir aydınlığa kavuşulamamıştır. Köy adlarımız bize bu yolda en büyük yardımcı olacaktır. Gerek tarihi aydınlatma ve gerek dilimizi zenginleştirme bakımından bu çok önemli bir konudur ve incele-meğe derhal başlamak da gerekmektedir. Zira İçişleri Bakanlığı her yıl bu adlardan birçoğunu değiştirmekte ve en kıymetli belgeler olan bu ad-lar unutulmağa mahkûm edilmektedir.

Aynı zamanda kendi kendine de değişen isimlere rastlanmaktadır. Meselâ bugün Plüvümür dediğimiz ad tamamen uyduurmaktır. Bir zamanlar Kuzucan olan buranın ismi bir zorba olan Pili Ömer (yani büyük Ömer) tarafından değiştirilmiş ve kendi adını da vermiştir. Fakat Aleviliğin buralarda yayılması sonucu Ömer ismi ağıza alınmak istenmediğinden halk dilinde bu, Plömeri şekline girmiş, bir süre resmî yazılarda Plö-mer (Plömer) şeklini aldıktan sonra Fransızcaya benzetilerek Plüvümür haline sokulmuştur. Fakat Halk Hâlâ Plömer (Plomori) demekte devam ediyor. Kıbrıs Türklerinde bugün Plömer adını taşıyanlar gördüğün-gö-re asıl adın yine Plömer olduğu anlaşılır. Fakat anlamı halk söylen-tisi gibi büyük ömerden mi geliyor?

Yoksa Plömer'in başka bir anlamı mı vardır? Henüz aydınlanma-mıştır.

Mamafî bu hal yalnız bize mahsus değildir. Macarlarda da birçok tarihlerde tutulan kayıtlara göre aynı köyün isminin boyuna değiştiği gö-rülmektedir. Meselâ : Pegenekler Bitha nehri boyundaki yerleri askerî hizmetlerinin karşılığı olarak almışlardır. Buradaki Pegenek yerinin (Ter-ra Bissenorum) un merkezi, gölün kuzey-doğusundaki Legento denilen mevki idi. Pegeneklerin buralarda yaşamaalarının yadığıları olarak, 1265 yılında vesikada adı, (Beceney) (Besenye) iken 1325 yılında Beseneu, 1437 de Pechynd şimdi ise Pötsching şekline girmiştir.

Bütün bu açıklamalardan sonra Macarlardaki Kürt oymağı adının Doğu - Anadolu'daki kurtlarla olan bağlantı tamamen aydınlanmaktadır.

KÜRT DİLİNİN HİND-U - CERMEN VEYA HİND-U - AVRUPAİ BİR DİLE BENZETİLMESİ SEBEPLERİ

Bundan da anlaşılıyor ki, Macarlar ve Pegenekler Urallardan değil, güneyden Pamir, Hindukuş, Elburus dağları geyvesinden ilerliyerek Do-gu - Anadolu ve Kafkaslara uzanan bir Türk koludur. Kurlar de, Pege-nekler ve Macarlar gibi bu koldan ilerleyen Türk oymaklarından biridir. Türk oymaklarından derken o zaman Türkçe konuştuklarını gösteren ve bugün bize kadar ulaşan yer, oymak ve şahıs adlarının tanıklığından kuv-

vet almaktayız. Zira Macarlar bugün Asya'dan geldiklerini kabul ediyor-lar. Fakat Asya'dan her gelen Türk müdür? demektedirler ve kendilerini Türkler dışında Asyalı ve Turanlı bir kavim olarak göstermektedirler. Bu-gün bu anlayış hemen hemen bütün Avrupalı yazarlarca benimsenmeğe başlamıştır.

Dillerinin Avrupa'dan Asya'ya doğru yaratıkları hayalî akına kar-sılık, kızıların ortaya koyduğu gerçekler karşısında bile, tarih öncesi-den beri varlıkları inkâr olunamayan Türklerin ana yurdunu Altaylardan çıkarak Mangurya'ya doğru itmişler. Altaylar sahası ile Aral ve Hazar bölgelerini, hüviyeti belirsiz ve fakat bütün Avrupalıların atası olan Asyalı kavimler soyu olarak ele almaya başlamışlardır. Bunlara da Hind-u - Cer-men, Hind-u Avrupaî deyimlerini takmışlardır.

Yalnız Türklerle her bakımdan çok yakın gördükleri Fin - Oğrien top-luluğunun da Türklerle uzun zaman komşuluk etmeleri dolayısıyla Türk-lerin etkisi altında kalmış olduklarını savunmağa başlamışlardır.

İşte ele aldığımız her oymağın incelenmesi sırasında, boyuna Ana-dolu'dan esit adlar bularak verdiğimiz örneklerin çokluğunu, bu düşünüş-lerin sakatlığını ortaya çıkarmak amacından ileri gelmektedir. Zira bir kaç örnekle yetinmek, eskiden Türklerle olan ilişkilerinin sonucuna veya bir ad benzerliğine yorulabilir. Fakat yüzlere ve binlerce beraberlik kar-sısında gerçekçi bulunmaktan başka çare yoktur.

Biz bu yolda Avrupaî dillerinin yaptığı gibi kelimeleri evirip ge-virerek iştikaklara giderek istenilen şekle sokmaktan da çekinmiyor ve ben-zerliğin tamamen birbirinden ayrılmış olduğunu da belirtiyoruz. Yoksa biz de aynı yolda yürütssek daha binlerce beraberliği bulup çıkarmakta hiç güçlük çekmiyeceğiz. Hatâ bu yolda daha da ileri gidersek bugün Hind-u Avrupaî denilen dillerin kökünde yarıyayrıya Türkçeyi bulabileceğimizi de savunabiliriz. Fakat bunun bugün için ahlusmuş klasik bilgiler karşısında çok güçlüne karşılanacağına da biliyoruz. Gerci onlarda bütün Hind-u - Av-rupaî dillerin bir kökten çıktığına inanıyorlar fakat bunun kökünü Türk-lere vermeyi akıllarına bile getirmek istemezler. İşte Kurların Ari bir kavim olarak görülmesi istenmesinin nedenleri, konuştukları dillerinde hâlâ eski Türkçe kelimelerden bazıların Hind-u - Avrupaî dillere de yaklaşılmakta olmasından ileri gelmektedir.

Bugüne kadar Kürt adını taşıyan oymaklar sarp ve dağlık yerler de küçük küçük topluluklar halinde birbirinden ayrılmış durumda idiler. Dr-şarı ile değinmeleri ve ilgileri çok az bir halde yüzyıllar boyunca dış et-kilerden uzak kalmışlardır. Buralara gelmeden önce uğradıkları değişik-liklerle beraber dillerini bugüne kadar olduğu gibi saklayabilmişlerdir. Her küçük bölgede ayrı ayrı lehçe farkları ile uzun bir süre dillerini gel-dikleri çağlardaki gibi koruyabilen bu Türk oymaklar, bugün bile kay-naşma imkânlarının medenî vasıtaları çokluğuna rağmen hâlâ dil ayrı-lıkları göstermektedir. Bugün her ikisi de Kürt diye anılan Kurmançlarla Zazalar birbirleriyle anlaşamayacak derecede ayrı ayrı diller konuşmak-tadırlar.

yazılmakta ve ayrıca Arsaklar idaresindeki eski Oğuzların da bu tanrı-lara tapırları bildirilmektedir.

Mihricanın Türkleşmiş bir isim olduğu Orta - Anadolu'da Mihri-can denilen fırtına adı ile de anlaşılmaktadır. Bu belkide Türkçe söz der-limede ördük anlamına gelen Mikri sözünden gelmektedir. Nasıl kırılacağı fırtınası, leylek fırtınası, çaylak fırtınası gibi göçmen kuşların geliş za-manlarına rastlayan fırtınalar bu kuşların adıyla anlıyorsa Mihrican di-ye anılan fırtınada Mikrican yani ördük fırtınası olabilir ve burada da Türkçe olan Mikri, Mihriye benzetilmiştir.

Tür Tanrılarına gelince; bu tamamen Türk olan bir Tanrıdır. Adına rüya tabir olunan tapınakların yapıldığı bu Tanrı Samanların inanışlarını gösterdiği gibi Ozanlar, Samanlar ve (Yunanlıların Herodot'ta sözü geçen, şarktan getirilmiş yabancı kızların damı temsilcisi olan Miliâs'daki Jove ile Delphi tapınağındaki) kız rahibeler (yani Orak'iler), aynı şekilde kahin ve rüya açıklayıcı durumunda idiler. Sümerlerde Tır - An - Na'nın (3) gökkuşağı oluşu da bunun gökssel ve ilâhi olduğunu anlatmaktadır. Türe kasabası ile Tirebolu'da bunun İranî ve Arit bir kelime olmadığını göste-rir.

Yunanlılar Türe sözünü Tri = Üç sözüne çevirerek buna Poli = Şe-hir sözünü ekleyerek Tripoli demişlerdir.

Tekrar Türklerin eline geçince kök kelime Türkçe olduğu için eskisi gibi Türe olarak kalınca birleştiği de Türk ağzına uyarak Bolu olmuştur. Yalnız Tire kasabasının adı bu yorumlamamıza hak verdirir. Zira Tri ek-ya da birleşik almadan bir kasaba ve şehre ad olamaz. Öz Türkçe bir söz olan Torbalı'yı da yine Tripoliden çevrilme olduğunu ileri süren bilgimle-rimiz de vardır. Nitekim AKSARAY'ın GARSATUR'dan geldiğini bir Avrupalı iddia edebilir. Ama bunu bir Türk dili Profesörü nasıl alır da kendisine de maledebilir.

Biz Poli sözünün de Rumlara Bolu sözünden geçtiğini de savunabi-liriz. Nikbolu Nik oymağının şehri demektir. Nik'ler eski bir Türk boyu olduğuna göre Bolu'nunda eski bir Türkçe olması gerekir. Rumların Ka-lipoli "gizel şehir" anlamına gelen adının, Bolca Ana efsanesine dayana-rak eli bolu sözünden geldiği ve bu efsaneden önceki adının Elibolu (Ge-lipolu) yani Harisler şehri anlamına geldiği rivayet olmaktadır. Tara-ma dergisi de Eli için Haris anlamına göstermektedir. Türkiye'de Bolu ile biten Türkçe bu adla başlayan birleşik sözler çoktur. İnebolu, Tirebo-lu, Hayrebolu, Safranbolu, Bolu v.b. gibi.

Geli - bolu'daki Geli sözü Merzifon, Kahta ve Baskilde birer köy adı-dır. Yine bu sözün Eski Türkçe bağluluk eki almış Gelik şekli Çankırı Zon-guldağ'ta köy adlarıdır. Yine bu kök birleşiklerinden Geli - Kur, İdil'de Geli - Mergi Kahta'da, Geli - Mışkan Pütümlü'de birer köy adıdır. şu hale göre Gelbolu'daki Geli sözü de Kalıye sonradan çevrilmiştir ve aslı Geli-dir ve Türkçe sözlerle birleştiği için de Türkçedir.

Kazak, Kazak kelimesinin Arap dilinde değişmiş hali olduğu gibi her bakımdan tam Türkçedir.

Ehivaz, Huz = Uz'un arapça çoğuludur. (Amasya tarihi. s. 28.

Günday Sabir de Günday Türkçe olduğu gibi, Sabir de evvelce açık-ladığımız gibi bir Türk oymağı olan Subartlardan başkası değildir. Sur-rakin Anadolu'da birçok köylerin adı olan Sürek ve yine devrak; Ana-dolu'da ilçe merkezi olan ve Türkçe olduğunda şüpheli bulunmayan Dev-rek, devrekâni gibi Türkçe isimler olduğu anlaşılmaktadır. Şagır köyü ise; Lice'deki Şagır köyleri ve Malatya'daki Şagılışağı gibi yine Türkçe bir ad olduğunu göstermektedir. Aynı eserde (s. 126) Farslı Kürtler di-bi-ye ad geçen bu yabancıların bulundukları yer adlarını Türkçe oluşu bi-ze burada da Kürt adının bir Türk oymağı adı olduğunu açıklamaktadır. Bu çağda buraları Fars hâkimiyeti altında bulundukları anlaşılmaktadır. Bu araştırmalar bize gösteriyor ki, daha İslâmîyetten önce bile Mezopo-tamya'dan Kafkaslara kadar yayılan Türk Uruklarının güneyde bulunan-ları, Fars idaresine girmiş; kuzeydekiler, Kafkaslar'da Türk Hakanları-nın idaresi altında kalmışlardır. Karş tarihinde belirtildiği gibi bunlar, Sakalardan itibaren Kafkaslarda kalan Oğuzlardır. Yani Dede - Korkut kitabının efsanelerini yaratan Türklerdir.

Güneyde yani Mezopotamya, Dicle ve Fırat nehirleri çevrelerinde bu-lunanlar Sakalar belki de daha önce gelen Türkler olup, uzun çağlar bo-yunca Farslılar ve Araplarla komşulukları ve arasıra bunların hâkimiyet-leri altına düşmeleri dolayısıyla onların etkisi altında kalmışlardır. Bun-ların Osmanlılarda olduğu gibi, yavaş yavaş dillerine birçok Arapça ve daha çok Aceince sözler karışan ve öz dillerini kaybeden, Türk Ulsun-dan bir Uruk olduğu geldikleri çağlardaki halis Türkçe adlarının onların dan anlaşılmaktadır ve bu onların buralara ilk geldikleri zaman Türkçe komşuluklarını da göstermektedir.

Bugün bu sözlerin Araplar ağzında değişmiş şekillerini ve Anadolu-da Öz Türk yurtlarında benzerlerine bakarak bunları birer birer ortaya çıkarmak mümkündür.

Örnek olarak bunlardan bir kaçını alalım. İslâm Ansiklopedisi Kürt-ler konusunda (s. 1063) Ehivaz Kürtleri dediklerinin Huz = Uz çoğulu olduğunu evvelce açıklamıştık. Bunlara karşı Ömer zamanında yapılan savaşlarda adı geçen Şaymara denilen bir yerin aslında Arapçada "Ç" har-fi olmadıktan "ş" ile yer değiştirilmiş, Çaymara yani Maraçay'dır. Zira Arapça kuralları gereğince sözlerin yeri değişir. Bartın'da Marasın denilen bir köy adı bulunmaktadır. Yine aynı eserde Daraboz (Darboğazın) kar-sı-lığıdır. Şangın yine Türkçe bir söz olduğu Çan Türk ekini almakla ve Şan-lıdır. Şangın adında bugün Tuncelinde yaşayan bir aşiretin varlığı ile bellidir. Yine bunlar arasında adı geçen Masa Bazan ilk bakışta yabancı bir söz gibi görünmekte ise de Afyonda Bazlar köyü, Siirte Bazıyan, Bursa ve Yanda Baz, Gençle Bâzan köyleri ile Araçta Maslar, Fatşa da Maşlı, Gö-re'de Mas, Toroslarda Anamas dağıları bu sözün de Türkçe olduğunu be-lirtmeğe yeter sanırım. Baz ve Mas kelimeleri ayrı ayrı Türkçe olınca bunun birleştiği olan Mas-a-Bazan yani Bazmaslar'ın Türkçe olması ge-rekmez mi? Nitekim bunun Bazmas şeklinde Diyarbakır'da bir köy adıdır.

Bunun gibi İran'da son Kürt beyliği olan Ardalan'ın İslâm Ansiklo-pedisi (s. 1092) adında bu görüşlerimizi bütüştürün kuvvetlendirmektedir. Arda Giresun, Alucra ve Manisa'da köy adı olduğu gibi Trakya'da da ne-

bir adadır. Ardala, Cornu ve Hopa'da yine birer köy addır. Bunun hafifi olan Erdel Ivrindi, Akhisar, Zonguldak Ereğlisi'nde birer köy adı olduğu gibi, Romanya'da da bir bölgenin adıdır. Yani bu ad Macar Kırtileri ile birlikte Romanya'ya da girmiştir. Aynı eserin 1095 sahifesinde Kürt sivil varilerinin başında bulunan Fulad bın Munzir yani Munzur oğlu Polat adını Arapçada değişmiş şeklidir. Polat Türkçe olduğu gibi bugün Tunceli'de bir sıradağ olan Munzur'un da Türkçe olduğunda şüphe kalmamaktadır. Bu örnekleri yüzlerce sıralamak mümkündür. Biz ancak sırası geldikçe bazı örnekler vermekle yetineceğiz. Bugün Doğu - Anadolu'da Türklerden ayrı bir hattâ Âri bir ırak gibi gösterilmeğe çalışılan Kırtilerin kimliklerini daha iyi anlayabilmek için yer ve oymak adlarının en önemlilerini birer birer ele almak ve incelemek gerekleri bütün açıklığı ile ortaya koyacaktır.

Bu eski Türkçe adların bugünkü Türkçe'de belki anlamları artık kaybolmuştur. Fakat yadigarları öz yurtta hâlâ bollukla bulunmaktadır ve bunları başka dillere yaklaştırmak da kolay değildir. Bu sözlerle ancak Türklerin at oynattıkları yerlerde rastlanabilir. Bunların içinde zamanla yeni dillere çevrilmiş veya benzerliklerinden dolayı dinî kalıplara sokulmuş olanlarına da evvelce işaret etmiştik. Fakat tarihi bilgiler bunların aslını kolaylıkla bulmamıza yardım etmektedir. Yaptığımız bu açıklamalardan, verdiğimiz örneklerden sonra artık tarihte iz bırakan ve bugün hâlâ varlıklarını koruyan belli başlı Kürt oymakları üzerinde ayrı ayrı durabiliriz.

KÜRT OYMAKLARI ÜZERİNDE YAPILAN BÖLÜMLER

Doğu - Anadolu'da öteden beri bilinen bir petrol bölgesi olduğu için önceleri İngilizler ve Ruslar şimdide Amerika ve Ruslar tarafından bugün Kürt diye adlandırılan Türkleri, bızdan ayırmak ve kolayca sömürdür bir hale getirmek için her alanda büyük çabalar harcamaktadır. Bir yandan bunların Türk olmadıklarını göstermeye yarayan propaganda yayınları gerçekleri tersine çevirmeğe çalışırken, bir yandan da bunları el altından ögütürüklerini almaya yöneltmek için yapılan kışkırtmalar durmadan huz almaktadır.

Bunun sonucu olarak bir Kürt Teali Cemiyeti kurulmuş ve bunlar sınırlarımız dışında bu devletlerin malî ve idarî yönetimi altında, bir takım yarı aydınların, bir taraftan bilgisizlik bir taraftan da çıkar bakımından harekete geçmelerine yol açmıştır.

Büyük ihtiraslar pesinde koşan bu adamlar, İslâmî düşüncelerin, millî hislere yerlerini bırakması karşısında kısmen benliklerini kaybeden bu toplum üzerinde yabancı kışkırtmaların amaçlarına uygun sistenli çalışmalarını ile işlemeğe başlamışlardır.

Fakat aslında Türk kanını taşıyan ve uzun bir çağ boyunca Türklerin acaıyla acı duyan, Türklerin sevinçli ile sevinen ve tamamen Türk adet ve ananelerini yansıtan bu oymakları, Türkler aleyhine ayaklandı-

ramayacaklarını bildikleri için yarı aydınları Kürtlük propagandası, cabili leri de din elden gidiyor şeklinde seriât kandırmalarıyla ayaklandırmaya çalışmışlar ve bu suretle Şeyh Said ayaklanmasını da hazırlamışlardır. Özellikle Kürt Teali Cemiyeti üyelerinden evvelce Mebusluk yapmış olan Çiğirhan Halit ile Yusuf Zıyann el altından önderlik ettikleri bu ayaklanmadan önce, ileri sürülen Kürtlük iddiaları karşısında Varto İlçesi öğretmenlerinden ve Zazaların Hormek aşireti başlarından olan M. Şerif başında bir aydın olan bu zat araştırmaları sonunda tıpkı bize beşliğimizi ve milliyetçiliğimizi öğreten Ziya Gökalp gibi Kürtlük araştırmaları yaparken Türkliğin bulunmuşur. Bunun üzerine kendilerine Kürt diye Türkten gayri bir özellik vermek isteyenlere ve bu yolda ileri sürülen yanlış düşünceler ve kanlılara karşı oda "Doğu İleri ve Varto Tarihi" adında bir eserle karşı durmuş ve bu sakat insanın ne kadar yersiz olduğunu ortaya koymak istemiştir.

Gereği bu inceleme ve savunmalar tam ilmi bir kapsam taşıyorsa da verdiği bilgiler, kendisinin içinde bulunduğu bu bölge halkının, bugün ve yakın zamanlardaki durum ve ruh halini açıklamaları bakımından en iyi ve en güvenilir bir kaynak değerindedir. Eseri yayınları yayınlanmaz gözleri kararın bu muhterisler tarafından kendisi sehit edilmiş ve kitabı da toplatılmıştır. 16 sene sonra Sayın Devlet Başkan Rahmetli Cemal Gürsel'in bu sehit'i değerlendiren çok kıymetli bir sunuş yazısı ile tekrar basılan bu eser bize bir Türk boyu olan Kürtlerin ruhunu olduğu gibi yansıtmaları bakımından çok büyük değer taşımaktadır. Türkün bu Kürt oymaklarını teker teker incelemeye başlarken biz de eserdeki Kürt oymakları bölümünü ile işe başlayacağız.

M. Şerif Fırat, Kürtleri üç toplulukta birleştirmektedir. (Varto Tarihi s. 7) Kurmangoçlar, Zazalar, Dağ Türkleri "Yani Babakürdler". Dağ Türklerini, Eski Halidlerin artıkları olarak kabul etmek ve sonradan Anadolu'dan gelen Türk oymakları ile birleşerek Kurmango dilini yaratıklarını ortaya sürmektedir.

Zazaları ise Part Türkleri ve Kaspiye'ye bağlayarak bunları da dağlı Türkler olarak göstermekte ve sonradan gelen Türklerle karışarak Zaza dilini yaratıklarını bildirmektedir.

Bu hale göre Varto tarihinde asıl Kürtler dağlı Türklerdir ve bunlar daha çok acemilerle yanyana yaşamış olmalarından dolayı İran etkisi altında çok eski çağlarda dil değiştirmişler sonradan gelen Türkler de bunlarla karışarak geçitli lehbeler meydana gelmiştir. Varto Tarihi bugünkü Kürtleri dil bakımından Kurmangoçlar ve Zazalar olarak iki bölüme top-lamaktadır. Bunlardan Kurmangoçlar Mil ve Zili (Silif) diye iki bölüme ayrılmaktadır (s. 96 - 97 Zazalar ise Dümbeli ve Yezidi ve Zaza olarak üçe bölünmektedir. Zazalarda yine Şâfi ve Alevi olarak mezhep bakımından da ikiye ayrılmaktadırlar.

Van Tarihi (s. 43 de bu Mil ve Zili ayrılmasını gösterdiği gibi Dr. Fırat (Kürtler s. 45) de "Memalik Osmanîye ile Azerbaycan Havâlisinde bulunan Kürt Zeban = Kurmang şubesine mensup aşarın kısmı âzamu Zilan (Ziller) ve Milân (Miller) ünvanı ile iki büyük şubeye ayrıldığı halde şe-

refnamede bu ciheti meskût bırrakılarak Zilan ve Milân aşiretleri tâli zümreler arasında gösterilmiştir" denilmektedir.

Şerefnâme burada Mîl ve Zil oymaklarına onur tanımamak ve bütün Kîrtler kendi etrafında toplamak amacını güttüğü sanılmaktadır. Nitekim bütün Kîrt aşiretlerinin Diyarbakır ve Bayezit merkezlerinden etrafa yayıldıklarını iddia etmesini de Dr. Fırlı "Şerefnâme sahibi kendi Hikûmetinin kuvvetini göstermek ve Kîrtleri bu muhte mülteveceh edebilmek için Diyarbakır - Bayezit merkezini zikretmiştir" diyor. İslâm Ansiklopedisi de (s. 1091) de "bilhassa Şimâlde ve Garpte yayılmış olan diğer bir efsaneye göre Kîrtler eskiden Milân ve Zilan diye iki kısma ayrılmış idi. Bunlardan birincileri Arabistan'dan ikincileri Şarktan gelmiştir. Zilanlar aşağı bir ırk telâkki edilirdi" denilmektedir.

ZİLLER VE MİLLER HAKKINDAKİ SÖYLENTİLER

Bu aşağı ırk söylentisi hakkında Van Tarihi (s. 43) de şöyle bir açıklama vardır. "Diyarbakır, Genç, Kul, Çabakçur, Siverek civarı halkı ve Dersimliler kâmilten Zazadılar. Zazalara Dûmbeli derler. Bunu "Dûm-Mel" (yani Mel'in arkasından gelen), yahut (Mel'in Kuyruğu) gibi bir mânâ ile tefsir ederler. Güya Kîrtler, Mîl ve Zil diye iki esastan teşekkül etmiş imiş. Dûmbeli bu esaslardan birine tamamıyla mensup olmayınca yalnız ata cihetiyle Mîl ile bir münasebet olanlara mahsus bir ad olduğu söylenir" ve "bu ananede Zazaların aslen Türk olduğunu gösterir bir vesikadır". "Adları ortadan kalkan Dûmbeliler sonradan tesallip neticesi Kîrtleşmişlerdir. Fihakıkta Zazalardan Çarık, Hornuk, Iolan gibi kabiler asıllarının Türk olduğunu söylerler. Eskiden Dûmbelilerle Meskin Sekmenova halkının (Hatai Nejat) olduğunu, havalisine de Türkistan İran denildiğini Cihanuma kaydetmektedir" denilmektedir.

ŞEYH HASANILAR VE DERSİMLİLER HAKKINDA SÖYLENTİLER

Bunlara benzer bir söylentide Zazalar hakkında vardır. Zira Zazalarda Şeyh Hasanlılar ve Dersimliler diye iki gruba ayrılmışlardır.

Erzinçan Tarihi, (s. 174-176) de bunlar hakkındaki söylenti şu şekildedir. "Kalmansır adında bir Seyit vakfıyla Horasan'dan hicret edenler meyanında Malatya'ya gitmiş fakat muhacirlerin Malatya civarında şekavet yapmalarından ve Sıf Hal ile işfah etmelerinden müteessir olmuş aile efendinin ve hayvanlarını alarak Nazimiye civarında, halen mevcut olan Kalman köyünün bulunduğu mahalle gelmiş ve orada yer tutmuş. Bunun Şeyh Hasan isminde bir hizmetçisi varmış. Hizmetinde çok sadakat gösterdiği için kızını bunnula evlendirmiş. Kızın adı Elbisesi kırma manasına Kincisır imiş. Kalmansır ile damadı gîtçide Serwet ve sâ-man sahibi olmuşlar. Hayvanları pek çoğalmış. Muhte sığamamışlar.

Şeyh Hasan hayvanlarını gölük gocuklarını alarak Ocavık kazasının Lertik mıntkasına gitmiş. Şeyh Hasan'ın zırrıyetine, evlâd ve ahfadından teşekkül ettikleri için Şeyh Hasanlılar; Kalmansından türeyenlere de Dersimli denmiştir" diye anlatılmaktadır. Halbuki Şeyh Hasanlılar bu söylentiyi tamamen tersine çevirmekte Kalmansırın köle ve Şeyh Hasanın efendi olduğunu ileri sürmektedirler.

M. Şerif Fırat Varto Tarihinde (s. 26) "Erzinçan Tarihinin kaydedtiği bu iddia tamamen asılsız olsa gerektir. Bir kere Horasandan gelmiş bir adam Kîrt olamaz, sonra da Kalmansır bir Kîrt adına benzenemez. Nihayet 400 yıl içinde Kalmansır ile Şeyh Hasandan sayısız aşiretler türeyemezdi" diye haklı olan tarafları da bulunan bir karşılamaya yapılıyor. Bu da bu söylentinin aslında iki şahıs değil belki bu iki şahsa bağlı oymaklar söz konusu edilmek istendiği ve bu aşiretlerden bir bölününün asiller yani Pegenek tarihının (s. 71-72) de belirttiği Aksiyeklerden başka bir deyimle de Ağena soyundan, ötekini ise bunun dışında kalan Karasüyeklerden yani asil olmayanlardan bulunduğu anlaşılmaktadır.

M. Şerif Fırat Kîrt adının da Türk Ulusundan bir Uruk olduğunu bilemediği için bu söylentiyi asılsız olsa gerektir diye tam olarak reddetmemekle beraber Kalman adında bir Kîrt boyununun bulunduğundan habersiz görünerek Kîrtler de öyle bir isim bulmadığını da ileri sürmektedir. Halbuki Pütümler Kaymaklığının ve Tunceli Valiliğinin sırasında bu söylenti taraflarından da duyulmuştur. Kalman adında şahıs adları olduğu gibi ayrıca aşiret topluluğunu kaybetmiş ve dağılmış bir şekilde bu adda bir oymağın varlığı da bilinmektedir.

Gerek Müslümanlığın sınıf farkını kaldıran etkisi ve gerek zorlanmalar sonunda oymakların birbirine karışması, zamanla artık bu ak ve kara süyek sınıf farklarını ortadan kaldırmış bu eski kalıntı buğün birbirlerini küçüklük için kullanılarak söylenti halinde yaşamakta devam etmiştir.

Zilan ile Dûmbeliler hakkında ortaya çıkan kuyruk sözü bir yaklaşımdan başka birşey değildir. Arapça Zeyl kuyruk anlamına geldiğinden Zeyl, Arapça harflerle yazılıştaki Zil şeklinde yazıldığından ötürü böyle bir söylenti çıkmış olsa gerektir.

Bununla beraber bu yaklaşımdan, tutunabilmesi için, bir gerçeğe dayanması da göz önünde bulundurulmağa değer. Bununla anlatılmak istenilen şey belkide aynı soydan iki topluluğun birinin önce diğerinin sonradan geldiğidir ki bu bir gerçektir. Bu bakımdan biz her iki söylentide de yani gerek Ziller ve gerekse Zazalardan önce geldiği öne sürülen Milleri ilk önce ele alalım.

MİLAN (MİLLER) TOPLULUĞU OYMAKlARI

Varto Tarihi Milân (Miller) adı altında toplanan oymakları ve oymakların yerleri şu şekilde göstermektedir. (s. 124-125)

1 — Milân, 2 — Karakeçili oymakları Viranşehir'de; 3 — Berezan (Barzan) oymağı Sırtı'ta (Bunlar bugün daha gineyde Raka ve Sileymaniye dolaylarındadır); 4 — Cibranlılar (Cibranlılar) Varto, Bulank, Karlova'da; 5 — Hasenamlar Malazgirt'te; 6 — Zırkan, 7 — Şihan, 8 — Karabaş oymakları Hıms, Karayaz, Tatos'da; 9 — Şipkan oymağı Eleşkirt'te; 10 — Seydan oymağı ile Muş ovası halkı Muş'ta bulunmak-tadır ki, bunlar da herhalde, 11 — Huytu, 12 — Şigolar olsa gerekir.

Biz ilk önce bunlardan ikinci Abdülhamid'in Padışahlığı zamanında Milîl Hamidiye Alaylarına Mirîva rütbesi ile baş olan İbrahim Paşaların kendi oymakları olan Milîl oymağını ele alacağız.

1 — Milîl Oymağı :

Milîl (Milîd) ler konusunda uzun boylu sözüni ettiğimiz bu oymak; ta, Urartular çağından beri adını ve varlığını koruyabilmiş oymaklardandır.

İslâm Ansiklopedisinde bunların Arabistan'dan geldikleri yolundaki söyleniş her halde adının millet kelimesinden türediği düşüncesinden ileri gelmiş olsa gerektir. Millet sözünün Arapça olması Milîl oymağının da Arap olması sanısını ortaya çıkarmıştır. Halbuki Ahmet Refik'in (Anadolü'da Türk Asiretleri) adındaki Osmanlı arşivlerinden derlenmiş eserinde hicri 991 yılında bunların Alaiye Sancagında Militan (Militan) Kaya-yörük tayfesi olarak adlandırıldıklarını görmekteyiz.

Nitekim ileride de açıklanacağı gibi Millilere bağlı Barazi (Barzan) oymağı da Edremitte bugün yine bir yörük oymağıdır. Bunlardan Cibranlıların de Teke Sancagından gelme oldukları yine bu oymağa bağlı Karakeçili oymağının da Teke Sancağı yörelerinden olduğu 975 tarihli fermanda belirtilmiştir. Görüyoruz ki, bunların Arap olması kanısı hiçbir esasa dayanamayan bir yaklaşımdan başka birşey değildir.

Kelimenin özü olan Milîl Türkçedir ve yine Türkçe il edatı olarak Milîli olmuştur. Nitekim Farsça göçü edatı alan Milân Miller anlamına olduğu gibi eski Türkçedeki T göçü edatını alan Milîl'te yine Miller demektir. Arapçada Milî demir göbük anlamına gelirse de Türkçede dere ve çayların sınırlı olduğu ince ve verimli toprak anlamındadır. Bunların başşehir Militen (Milîl) (Yani Malatya) olduğuna göre Fırat vadisinin Milîl toprakları ile ilgili daha yakındır. Daha önce de açıkladığımız gibi bunların bir zamanlar Mezopotamya'ya kadar uzandıkları buralardaki adlardan ve yayıldıkları alanlardan anlaşılacaktır. Huriler, Komuklar, Gurlar, Becenler, Bohtlar, Urralar, Karluklar gibi çok eski çağlarda buralara geldiklerine; batıya doğru yayılış yollarını ve Milyalılara kadar dayanan izlerine bakarak hüküm veremeyiz.

Bugünkü Şehrizor adının Sur şehri adına, Urfanın da Ur şehri adına benzediği gözönüne alırsanız bunların Sümerler ve Elamlılarla çağdaş olduğuna da inanmak gerekir.

Sin Mabedi yerine bugün Diyarbakır'da Sin Caminin Hozat'ta da bir Sin bucağının bulunduğunu bunların inansını birliğine de ortaya koymaktadır. Milîl topluluğuna giren oymaklar incelenirken bunlar hakkında daha geniş bilgi verileceğinden tekrarlara yer vermemek için üzerinde daha fazla durmayacağız. Esasen daha önce de eski çağları hakkında yeterli bilgi verilmiştir.

BEREZAN (BARZANLILAR)

1 — Varto Tarihinin Milî topluluğundan bir oymak olarak gösterdiği Berezan (Barzan) oymağını, birçok eserlerde ayrı ayrı adlandırıldığı görülmekte ve belkide bu ayrılık bulundukları yere göre şive farkı olarak ortaya çıkmaktadır. (1)

Barazi, Barzi, barzini, Barzikânî, Baris, Barisan, Barshan, Barzan, Barsgan şekillerinde görülen bu oymağın büyük ve köklü bir oymak olduğu ilk bakışta göze çarpmaktadır.

Bugün Musul'da Kürt özerkliği için çarpışanların başına geçen Barzan oymağı üzerinde bir parça fazla durmak tezimizin ne kadar kuvvetli olduğunu göstermesi bakımından önem taşımaktadır.

İlk önce adı üzerinde duralım : Bu çeşitli söylenişlerin toplandıkları kök söz Barstır. Divan-ı Lügat-ül-Türk'de (Dizin, s. 70) Pars demektir. Aynı zamanda Türklerin 12 li takvimindeki yıllardan birinin de adıdır. Bu söz Farsça göçü edatı olan An ekini alarak Bars-an olabileceği gibi yine Divan-ı Lügat-ül-Türk'te (Dizin, 832 - 833) de "Barsgan Afrasyab (yani Tunga Alpler) in oğlunun adı, bu adamın kurduğu şehrin adı ve bir kavmin adıdır", denilmektedir.

Bahadır Han Secerei İshayesinde ise Oğuz Han oğlu Ayhan oğlu Baris gösterildiğine göre Barshanların bu Barshan'a bağlı bir oymak olduğu da açıklanmış olur. Türk Hakanları arasında Bars adı çoktur. Hazar Hakanlarından Şalip Han'ın yerine geçen oğlu Pars Han ile Mısır kölelerinden Baybars, Samirye hükümlerinin kurucusu Samir Hanın yerine geçen oğlu Bars Han, Orhun Yazıtlarında adı geçen Bars Bey yine Houtsman'ın Glossarında Uygur yazıtlarında adı geçen Bars Boğa niha-yet bunlardan birer örnektir. Bars ile Barz aynı şeylerdir. Zira S — Z ses değişimi her vakit yapılmaktadır. Barzan bunun Farsça çoğullu adıdır. Türkçesi Barsgan olduğunu Divan belirtmiştir.

Ummu Türk Tarihine Giriş eserinin (s. 145 - 146) de Zeki Velidi Toğan Barsganları şu şekilde açıklamaktadır. Gazneviler Devletinin kurucusu Sübek Tegin (Sübek = Türkçe Asker Beyi, yani Ordu Zabiti anlamındadır). "Acem müellifleri tarafından verilen her türlü Nesebnâmele-rin yanında onun kendisi tarafından Ebül Feth Busiye imla edilen marifmat daha mühimdir. Sübek Tegin'in dedikğine göre bunlar Isığ göl civarında yaşayan Barsgan Türklerindendir. Babası Çok isiminde bir baba-dır. Aileleri, Çok'un avda bulunduğu bir gün, komşuları olan Tokhsi Türklerinin taarruzuna uğrayıp 12 yaşında olan oğlu Sübek Tegin esir götürülmüş 4 sene bu Tokhsiler'de esarette kaldıktan sonra Taşkente getirilerek Samanoğullarına satılmıştır.

Sübek Tegin'in Barsganlı olduğu diğer menbalarca da kaydedilmiştir. Babası Oğuznâme'de olduğu gibi Çok Kara Barçkan Bin Karaaslan olarak kaydedilmiştir.

Bu suretle Bars, Baris veya Barsgan şeklinde söylenişler Barzanla-rın her haliyle bir Türk oymağı olduğunu açıkça göstermektedir.

Gazneliler Devletinin kuruluş çağlarında; Kabil, Herat, Gazne havalisinde ve Gurlistan'da bulunan Türk oymakları arasındaki Kaykan, Şivey, Daraziler ile İskenderin Hindistan üzerine yürüttüğü çağlarda adı geçen Hindistan kuzeyinde Sikkhalari; Afganistan cennubundaki Kalaçlar ve Gurlistan'da Gurlar ile birlikte Kartukların da adı geçmektedir. (2) Bugün de bu oymak adlarını ya eski adıyla veya az bir değişiklikle yine Doğu - Anadolu'da bulmaktayız. Kaykanlar (Kikan); Şiveyler (Şevi-Sivan); Daraziler (Darzağ); adlarında bugün de birer Kirt oymağıdır. Kartuklar Ksenefon'un ağzında Karduk olmuştur. Kalaçların adını ise bugün Pütümür'den akan Kelhas deresi saklamaktadır. Gurlar bugün Gurlan adı altında yaygın bir haldedir. Sikkhaler ise bugün Şikkak, Şikkaki, Şikiki adını taşımaktadır. Bundan anlaşılıyor ki, Gazneliler Devleti Barsagunlu bir Türk tarafından kurulduğuna göre bunlar arasında Barsagun oymağından bir bölükte daha çok eskiden buralara göçmüştür. Sikkak Tegin'in bu oymağın başında diğer Türk oymaklarına dayanarak devletin kurulduğu anlaşılmaktadır.

Fakat bugün bütün bu oymaklar ya Hintleşmiş veya Farslaşmıştır. Hatta Mogollar zamanında gelenler de bugün, eskiden Hintleşmiş veya Farslaşmış Türklere karşarak yakın zamanlara kadar az çok benliklerini muhafaza etmişlerse de, nihayet kaynaşmış olmuştur. Tıpkı Kirtlerde olduğu gibi, bâzılar eski adlarını yeni dillerine tercüme ederek saklamaya devam etmektedirler. Örnek olarak Mogollarla Alay anladığı gelen Ming sözünün aynı anlamdaki Hezareye çeviren sayıları milyonları geçen bu oymaklar arasında Bisivit, İstentemir, Temuri gibi hâlis Türk ve Moğol adlarını bırakmayanlar olduğu gibi; hâlâ eski Kalaçlar gibi Türk Millî kıyafetlerini taşıdıkları halde bütünüyle Farsça konuşmaktadırlar.

Kalaç Türklerinden bir kol Kalaçlar adı altında Horasan'da Bavur'da (4); 226 - 624 arasında Sasaniler çağında ise Merv civarında yaşıyorlardı.

İslâm istilâsı zamanında, Horasan ve Gurlistan'daki Kalaç Türklerine Ekkrat diyen Arap müellifleri de görülmüştür. Fakat yine 10. asırda İstahrî (s. 249) da Kalaçların Türk olduğunu şu sözleri ile belirtmektedir. (Al - Kalaç Sıfın min Al - Atrâk i ve Zayyhun ve Libashim (veyahut Lisalinin) "yani Kalaç bir Türk boyudur. Hareketleri, kıyafetleri ve elbiseleri (veya dilleri) diğer Türklerin gibidir" demektir. (5) Anlaşıyor ki, ilk Arap yazarları evvelâ Kirt denen ve Farslardan ayrı bir lehçe ile konuşan ve koyunculukla geçen kimselerle karıştırtıkları için ilerideki Farslar gayri, aynı yasağa ve karakteri taşıyan toplulukları Kirt diye adlandırmışlardır. Fakat sonraları aralarına sokuldukları bunları birbirinden ayırtmaya başlamışlardır.

"18. yüzyıla kadar İran hâkim Afgan sülâlesini çıkarmış olan Kalaçlar (yahut Khileler) Türklükleri ile iftihar etmişlerdir. (6) Bu bilgiler bize gösteriyor ki, Kalaç (Kalaç)ların İslâmların ilk istilâsı çağlarında henüz dillerinde tamamen Farsça hâkim değildir. Bu açıklamalardan sonra tekrar konumuza dönerek Isığ Göden Gurlistan'a, oradan Hinde ve İran'a oradan da Doğu - Anadolu'ya kadar yayılan Barsagun ve sonraları Barzan veya Barezan denilen bu oymağın gerçek benliğini kav-

rayabilmek için yayıldığı alanları da Türk nomastığı tezimize uygun olarak bıraktığı anlardan iziyelemin ve bugün kendilerine de Kirt dedikleri Kirt oymağı ile yanyana yaşadıkları için yayıldığı alanlarda Kirt oymağının da izleri olup olmadığını araştıralım.

Bir zamanlar Isığ Göl çevresinde oturdukları Sikkak Tegin'in hatıralarından anlaşılmaktadır. Kirt ilkan Devleti de bu gölün doğu - kuzeyinde Alagöl'e yakın Ulukem çevrelerinde bunlara komşu idi. (6) Nitekim burada Alagölün doğusunda bir de Kirt kasabası bulunmaktadır. Kirt Elhanların Türkçe konuştukları bıraktıkları yazılardan anlaşıldığına göre bunların da orada Türkçe konuştuklarında hiç şüphe yoktur. Barsagunlu Sikkak Tegin çağında veya daha önce Hindistan'a kadar da uzandıklarını bugün Ganj nehri üzerinde Dinaypur batısında ve İngiliz pazarının güney - batısındaki Barsova'dan anlamaktayız.

Kirt yayılımını anlattığımız zaman Macarlar arasındaki Kirt oymağının hatıralarını saklayan aynı bölgede Barz, Barsys, Beresan adları ile de karışılmaktadır ve işin enteresan tarafı Bars kasabasının hemen kuzeyinde bir de Tursek kasabası adıyla Türkleri de bulmaktayız. (7) Slavakya'dan gelerek şimdiki Macar sınırında Tunaya karşan Gran = (Guran) nehrinin üzerinde sınır yakınından başlayarak bu nehrin doğusunda Kirt bunun kuzey - doğusunda nehir üzerinde Bars bunun da kuzey - doğusunda yine nehir üzerinde Bars - Sekleno bunun hemen kuzeyinde Bars ve onun da kuzeyinde Tursek sıralanmaktadır. Türk, Kirt, Bars, Guran oymaklarının yanyana sıra ile dizilmesi bunların bir tesadüf olmadığını bize açıklar durumdadır. (8)

Bu gerçek karşısında hâlâ Macarlar ve Kirtleri Türkün gayri Tur-rani veya Aîr olarak görmeğe inkan var mıdır? Bunların hepsi bir hanırdan yapılmış olduğunu bu yanyana Slavakya Macaristan Karadeniz kuzeyi ve hatta Estonya'ya kadar yayılma göstermiyor mu? Türkten başka hangi millet bu kadar geniş alanlarda at oynatmıştır?

Beresan sekiine kuzey Kafkasya'da Azak denizine dökülen Beysu üzerindeki bir kasabanın adına da rastlamaktayız. Beysuyu adını da bu nehrin onların verdiği sanılır. Şehr'in adı Rus istilâsından sonra Beresansk kılığına girmiştir. Fakat Karadeniz kuzeyinde Ocak şehrinin yanı başındaki İmanın adı da Beresan'dır. Hatta Kapu dedikleri yerde burada adı yine Beresandır. Ocak şehrinin Ruslar'dan sonra adı bir (of) eki alarak Ocakof olmuştur. Demek oluyor ki, buraya da Ocak adını yine Barslar vermişlerdir.

Barsys seki Karpatlar doğusunda Tarnapol eyaleti içinde Bucacz (Bucak) şehri batısındadır. Burada da bucağın adı bu Barsların verdiği anlaşılmaktadır. Görülüyor ki, bu istilâ henüz Farslaşmadan çok eskiden başlamıştır. Etilmalar Akadlar akını zamanlarında veya az sonra Hindukuş dağıları Ellburuz dağıları Kafkas dağıları yoluyla Karadenize çıkan akımlardandırlar. Yahutta Hunlar istilâsında Orta - Asya'dan İran'a uğramadan gelen bir akımla buralara yerleşmişlerdir. Türklüklerini bu adları verdikleri çağlarda olduğu gibi koruyorlardı. Genç İran'da da bu adlara rastlanmaktadır. Bu da herhalde bunların güneyden gelen bir kolu olsa gerektir. Nitekim Cebel Barz, İran'ın Kurman yanı (Gurman) bölgesinde bir sıra dağ adıdır. Yine bu bölgenin güneyinde denize uzanan bir Bar-

nuda adıdır. Kurman, Kurman, Akherman hep Gur'dan Türkün yüceltme eki olan man alarak doğmuşlardır. Haritada İran'da bir de Bars kasabası görülmektedir. Bunun Kasan şehrinin güneye - doğuda oluşu dikkati çekmektedir. Zira Trakya'da da bir Kesan kasabası olduğu gibi Antalya'da bir de Kaş ilçesi vardır. Kasanın Kas-an (yani Kaşlar) olması halinde bunun Türkçeliği ortaya çıkar. Yani nevede bir Bars adı varsa onun yanından muhtakkak bir de Türkçe ad görülmektedir. Bunlara ayrıca Üç Oklu denildiği Van Tarihinde belirtilmiştir. (s. 63) Bütün bu açıklamalardan sonra Barzan oymağı nasıl Türkten gayri bir Uruk'a mal edilebilir Dikkat edilirse bu oymak her zaman özgünlüğe heves etmiştir. Şerehâmenin Haseneviyeleri diye söz konusunu ettiği Kürt beyliği de Barzanlı Hüseyin oğlu Haseneviye tarafından kurulmuştur ve bu sülâle 138 sene kadar beylik etmiştir. Gerçi Abbasilerle Selçuklular himayesinde kurulmuş ve bunlara karşı gelince de devrilmiş bir beylik ise de iddia edildiği gibi Kürtler üzerine harçten getirilmiş bir beyi olmayıp bir Türk oymağı olan Barzanlılar içinden çıkmış ve Kürt diye adlanan Türk oymaklarına başkanlık etmiştir. Bunların arasında Uzlur da bulunduğu Uzlular Arapların Huz ve göçülünde Ahvaz demeleriyle anlaşılmaktadır. Zira bunların hâkim olduğu şehirler arasında bir de Ahvaz yani Uzlur şehri bulunmakta idi.

İşte Bugün tamamen Kürt olduğu sanılan ve Kürt özgürlüğü için çalışan bu oymağın artık, Kürtler gibi ayrıca köklü bir Türk oymağı olduğunda şaşmamızın kuşkusunu kalmamıştır.

CİBRANLI OYMAĞI

2 — Milli topluluğuna bağlı ikinci bir oymakta Cibranlılardır. Bunlar hakkında yapılacak açıklamaya sonradan gelen Türk boylarının nasıl Kürtleştiklerini göstermesi bakımından önemli olduğu için üzerinde durulacaktır.

Bu oymak Kamus-ül-Alamda Türkmén olarak gösterilmektedir. "Törün" soyundan oldukları söylenir. Eskiden yani Hicri 1250 yılında başlarında bulunan Demir Ağaya II Ağası derlerdi. (1) Aralarında yaşayan söylentilere göre Tekede otururlarken Hicri 10. yılda Urfa'ya gönderilmişler oradan Viranşehir'e ve nihayet II Ağaları Şehsuvarın idaresinde doğu illerine gelmişlerdir. Bunun oğlu Budak ve onun oğlu topal Haydar bunun oğlu Suvar'ın oğlu ve torunları kendi adlarını taşıyan birer boy kurmuşlardır. Bunlar 100 yıllarca ara boyları da idare etmişlerdir. Bu yüzden hepsine birden Suvar oğulları denilmektedir. Başka bir söylenişe göre 2. Beyazıt zamanında başkaldıran oymaklar üzerine yürüten Şehsuvar Zade Ali Bey'in oymağıdır. (2) Bunlar büyük genel savaşın önce Bulank ilçesinin Karaağaç, Kocak, Akak köylerinde ve Varto ilçesinin Durabey, Alagöz, Kalecik, Anar, Karas köylerinde göçünlükla ve daha birçok köylerde dağınmış bir halde yaşarlardı. Dikkat edilecek olursa

yeniden kurdukları köyler hep Türkçe adlar taşıyan köylerdir. Bu da bize onlardan burarlara geldikleri zaman halis Türk olduklarını ve Türkçe konuşmuş olduklarını, dillerini sonradan unutup Kurmanca konuşmağa başladıklarını göstermektedir. Padışah Abdülhamid'in kurmuş olduğu Hamidlikarın atı alaylarına 31, 32, 33 sayıları verilmişti. Köyleri zengindi. O çağda Varto kazasının Merkezi bulunan Güngüm kasabası merkezleri idi. (3)

Bu oymak yakın zamanlara kadar konar - göçer oymaklardandı. Bin-göl dağlarında yayları kışın Hormek ve Lolan oymaklarının köylerinde sığınarak kışarlardı. 1243 - 1827 yılında Hormek'ten kış otlarına ve zahirelerine ortak olan Cibranlılara artık kendilerine kışlak olarak köyler kurmaları aksi halde köylerine bırakmayacağı iltar olununca aralarında uzun süren kanlı savaşlar olmuş ve nihayet kışlak için köyler yapılmış mecbur kalmışlardır. Bu tarihten sonra Varto ovasında Leylek, Karakurt, Alagöz gibi köylerle Şerafettin dağları eteklerindeki boş köyleri işgal edip burarlarda yurtlanmışlardır. (4)

Yukarıda yapılan açıklamalardan sonra anlaşılıyor ki; Cibranlılar garbi Anadolu'da Osmanlıların yerleşmesinden sonra bir tırtıl yurt tutmağa yanaşmayan ve bu yüzden yerli ve gıfçı köylülere sürüleriyle zarar ve ziyan yapan göçebe yörüklerdendir. Ahmet Refik'in Anadolu'da Türk Aşiretleri dergisinde belirttiği gibi bunlar ilk önce kuzey Suriye sınırlarına sürülmüşler Halep, Antep, Urfa, Raka birer sürgün yeri olmuşlardır. Burarlardan zaman zaman kaçarak Konya, Ankara, Kayseri, Sivas taraflarına yayılan bu oymaklar tekrar toplanarak Rakaya gönderilmektedirler. Sonraları Osmanlı hudutları genişledikçe doğu illerine doğru yayılmışlar. Diyarbakır; "Ulus" diye adlandırılan bu oymakların adeta topları yeri olmuştur. Buradan doğu illerine doğru yayılıyorlar ve Kürt diline ve zımlan kendilerinden önce gelmiş oymaklar arasına karışıyorlardı.

İşte Cibranlılar'da bunlardan bir oymaktır. 1827 yıllarına kadar be-nüz Türkçe konuşmakta oldukları yeniden kurmuş oldukları köylere verdikleri adlarla belli olmaktadır. Bunların Batı - Anadolu'dan Teke havalliklerinden geldikleri yolundaki söylentiye bakılacak olursa, Türkmén değil yörlük olmaları gerekmektedir. Kamus-ül-Alâmın Türkmén demesinin sebebi Osmanlı arşivlerinde de bu oymaklara Batı - Anadolu'da iken Yörlük ve Urfa ve Rakaya sürüldükten sonra Türkmén, Elkrat, Cemaat, Taife, Bozulus - Mandesi, aşiret devimlerinin kullanılması olmuştur. Bu yolda birkaç örnekte gösterebiliriz.

II beyl oymağına Hicri 1022 tarihli fermanında (s. 66 - 71 - 73) Yörlük, 1025 tarihli fermanında (s. 75) Türkmén Maras, 1137 de (s. 167) Rakaya iskan olunan taife, 1104 tarihinde (s. 110) Maras Türkmén, 1140 da (s. 169) Halebin şark tarafına iskan edilmiş Maras taraflarına fıtır eden II beyl cemaatı diye aynı oymağın veya dağılmış parçalarının adları geçmektedir.

Bunun gibi Kılıçlı oymağı için de 1101 de (s. 86) Cemaatı Kılıçlı Kürtü dendiği halde bir sene sonrakı fermanında (s. 96) Türkménlerden

8 cemaat arasında Kılıçlı da sayılmıştır. 1118 tarihinde (s. 135) Hasiye-sinde Rakada iskan olunan Avasarlı ve Kılıçlı aşiretlerinin ifrazı Zülkad-riye Türkmenlerinin yanına kaçıkları ve bunları ayırarak Rakaya gön-derilmeleri emrolunmaktadır.

1022 den 1119 a kadar bes fermanında Türkmanı Halep olarak gös-terilen Cirit oymağına 1126 tarihinde (s. 148) İgel Alaiye, teke gevrein-de Kıbrıs sürülen Yörüklerin sefine reislerini öldürerek gemilerden ifrar söz verecek olurlarsa sürgün edilmelerinden feragat edileceklerine da-ış fermanında yörük denmesi; Batı ve Kuzey - Anadolu'da Yörüklerin, Do-ğu ve Giney - Anadolu'da Türkmenlerin bulunmasından dogmaktadır.

Türkmenler Hazar denizi güneyinden; Yörükler, Karadeniz kuzeyin-den ve Rumeli'den gelen Türklerdir. Şimdiye kadar Türkmenler ve Yö-burada ele alacak değiliz. Fermanlarda aynı oymağa hem Yörük ve hem Doğu - Anadolu'dakilere Türkmen denilmesinden ileri gelmektedir. Kirt-lesmenin, Yörük ve Türkmenlerin, Halep, Urfa ve Rakaya sürülme işle-mi ile daha 1100 tarihlerinde başladığı, kâh Kirt kâh Türkmen diye ad-landırılmalarından anlaşılmaktadır.

Avasarlar içinde Rumeli Beylerbeyinin (Sivas) 981 de (s. 20) Aydın-beyin Yörüklerinden olup Ankara civarında dolışan perakende aşiretle-rin Rumeli Beylerbeyi hasırlarından olması hasebiyle kendisine inayet olunması yolundaki müraعاتının tefişine dair fermanında Yörük gösteril-dikleri halde; 1022 de Musacalı aşiretine bağlı bir oymak olduğu belirtil-miştir. 1181 de ise Karaman eyaletinde bulunan aşiretlerden olarak fer-manlarda yer almıştır.

Bundan da anlaşılıyor ki, Konar - Göger bu oymaklar aynı zamanda asayiş üzerine de etki yapacak durumlara girdiğe hükümet tarafından silâştırılmakta oradan oraya göçtüğe bulundukları bu yerlerde kendile-rine verilen genel adlarda Batı - Anadolu ve kuzey Yörük, Diyarbakır ta-raflarında Bozulus mandesi ve Kirt, Orta - Anadolu, yeni il ve Halep'te Türkman Urfa ve Maraş taraflarında Cemaat veya aşiret deyimleri kul-lanılmaktadır.

Aşlında adları da gösteriyor ki, bunların hepsi Türk soyundan oy-maklardır. Anadolu'da Türk aşiretleri dergisinde bunların yüzlerce ör-neğini bulmak mümkündür. Bir fikir verilebilmesi için bukadara yetinil-miştir. İşte Cıbranlılar da bunlar arasında ilk önce Halep ve Urfa taraf-larına sonra Diyarbakır veya Malatya taraflarına gelerek Varto, Bulank-Karhova ilçelerine yerleşmiş oymaklardıdır. Bugün Halep'in 10 kilo-metre batısında Cıbrın ve Kılışın 20 kilometre güneyinde yine bir başka Cıbrın köylerinin bulunduğu bunların Halep, Maraş, Urfa, Diyarbakır'ın altıdaki köylerine giderek Doğu - Anadolu'da Bulank, Varto ve Karhova ya-ların geliş yönünü de pek güzel göstermektedir. Türklerin geleneksel ad verme töresi bun-bir tanık olmasa dahi bu gelenek Türk olduklarını göstermeğe yeter du-rumdadır.

Bize bu adlar bunlardan bir kolun Kürtüs'ün 20 kilometre güney-batısına kadar sarkıklarını orada da Cıbrın kasabasına ad vermeleri göstermektedir. Orada araplaşan bu Türkler, Kurmanlar arasında da Kürt olmuşlardır. Fakat bugün Bursa, Manisa, Edremit gevesinde ha-lis Türk diller.

Varto Tarihinin (s. 54) de bildirdiğine göre; bu oymağın Yaşlıları, kendilerinin, Hicretin 10. yüzyılında Anadolu'dan Urfa'ya ve sonra Vi-ranşehir'e ve buradan da il ağaları Şehsuvar yönetiminde şimdiki bulun-dukları yere geldiklerini anlatmaktadırlar. (Varto Tarihi, s. 54)

Urfa'ya geldikleri zaman orada yerli oymaklardan Milli oymağına tabi olmuşlar ve bunların ödeden beri Arap ve Acem etkisi altında bozu-lan dillerini öğrenmek zorunda kalarak kendi dillerini unuttmuşlar.

Bunların Rumeli'den geldikleri adlarından da bellidir. Cıbr = Zü-ğürt, fakir parasız kimselere denir sözliktir yer almamasına karşılık Ru-meli ve Trakya'da bu anları kullanılmaktadır.

Şerefname'nin Kürtlerin ceddini Diyarbakır'dan getirmesi, İslâm An-siklopedisinin Milli oymağın Arap sanması; Urfa, Raka, taraflarından gelen ve Osmanlılar tarafından Anadolu'dan sürülen Yörük ve Türkmen oymaklarının Diyarbakır'dan geçerek, Malatya ve Sivas üzerinden Do-ğu - Anadolu'ya doğru kaymalarından ileri gelmektedir. Buradaki sarp ve dağlık yerler, yüksek yaylalar, derin vadiler kırsak ve yaylak ihtiya-cım yakın ve birbirinin yanında sağlaması, savunmaya elverişli dik ya-maclar, konar - göçer davar besleyiciler için bulunmaz yerlerdendir.

Bugün Anadolu'da Cıbrın ve Cıbrı adlı köyler Urfa'nın Bozova ilçesi ile Danzik bucağında ve Cizre ilçelerinde bulunmaktadır.

Oymakların ayrı ayrı incelenmeleri bize daha ilk adımda hem eski Kürtleri ve hem de yeni Kürtleşmişleri yanyana göstermeğe yetmekte-dir.

Varto Tarihi bunların Doğu - Anadolu'ya geldikleri zaman hangi din ve mezhepte olduklarını bilinemediğini fakat Bağdat'ta öğretimini yap-mış ve Şafii Mezhebi telkinleriyle yetmiş bir Şeyh olan Dünbeli Zaza-lardan Şeyh Alir'in bu Kurmanço konuşanları Şafii Mezhebine soktuğu-nu ve Cıbranlıların başkanlarından olan Suvar ile müritlerinden Derviş-Budakın Seyit sülâlesinden ve Araplardan olduğunu ileri sürerek kendi-lerine kutsallık vermek istediklerini de açıklamaktadır. Suvar ve Budak adlarının Türklüğü karşısında Seyitlik yalanı derhal ortaya çıkmaktadır.

Bunların Seyitliği Nizam-ül-mülk, Nasır-ud-devle, Seyf-ül-İslâm, Kna-dim-ül-Kharemeyn gibi alman san ve ün'lerden başka birşey değildir. Ni-tekin bugün Anadolu'da ad olarak verilen efendi, paşa (paşo), beğ (be-go), hacı (haco) isimleri çocuklara doğar doğmaz takılmaktadır. Seyitlikte bunlar gibi verilmiş bir ad olup sonraları sülâleleri bunu islâmî faydala-rına şekillerine sokmuşlardır. Nitekin Şehsuvar soyundan gelenlerden bi-rine Fendi (Efendi) adı verilmiş bunun hissesine düşen boyda bu adla adlanmışdır. (Varto Tarihi, s. 55)

3 — KARAKEÇİLİ OYMAĞI

Adı üstünde Türk olan bu oymak da Cıbranlılar gibi 975 Hicrî senesinde Teke sancağında konar-göçer bir Yörük oymağıdır. Anadolu'da Türk Asiretleri dergisinde (s. II) "Karaman'da bir Sipahinin Raytı olup 20-30 seneden beri yazda ve kışda Teke sancağında oturmakta olduklarından yeni defter bu suretle yazılmaları" hakkında bir fermân bulunmaktadır.

1019 H. Tarihlerinde (s. 62) de Rakadaki asiretlerin Seferden dönen askerlere saldırdıklarına değinen başka bir yazıda da, "Düğünü, Cemaatından Köhrü, Bölükbaşının kardeşi Ulaş ve Kara Yağmur ve Yazlı, Horat, Yadı, Merdesi, Solak Muslu, Hıvanlı, Berazi Solaklı Cemaatlerinden bazı kimseler sakaltılan ve Karakeçili yanlarında toplanarak seferden dönen askerleri öldürerek mallarını ve yiyeceklerini aldıkları" cihetle cezalandırılmaları istenmektedir.

Burada yine görülmüyor ki Milli oymağın bağlı bulunan bu oymak da Cıbranlı oymağı gibi Teke sancağından Urfa çevresine sürülmüştür. Bunlardan Berazlıların da aynı yerde bulunuşu gösteriyor ki, onlar da yö-rüklerdir. Kafkasya'da, Karadeniz kuzeyinde, Sıvaya ve Macaristan'da rastlanan adlarına bakılacak olursa Barzanlıların Öteki Milli oymakları ile beraber Rumeli'den geldikleri ortaya çıkmaktadır.

Karakeçililerle beraber eşkiyalık yapan öteki oymakların da hepsinin Türk adları taşıması gösteriyor ki, Urfa, Maraş, Mardin çevresinde bulunan bütün oymaklar halis Türk oymaklarıdır. Bunlardan ilk bakışta yabancı bir admış gibi görünen Dügünü asiretinden olan kimselerin adları yukarıda görülmüyor ki, tamamen Türk adlarıdır. Dikkat edilirse oymağın adı da Dügünden gelmedir. Buradaki i Farsça nisbet eki'dir.

Bugün Anadolu'da Karakeçi ve Karakeçili adlarını taşıyan köyler Besni, Bala, Çorum, Iskılıp, Sungurlu, Salihli yani daha çok Çorum ile Manisa illerinde toplanmış bulunuyor bu bakımdan Türkmen değil Yörük olarak adlandırılmışlardır.

Oymak olarak Karakeçilileri bugün Kürtleşmiş olarak görmekteyiz.

Anadolu'da köyler kurarak yerleşmiş olanlar yine Türk olarak kalmışlardır. Asiret halini devam ettirenler önceleri Siverek ile Karacadağ arasındaki Türkmenler ile beraber idiler. Milli oymağı başkım Mirmiran İbrahim Paşa'nın gücü ile zorla Milli oymağına katılmışlardır.

II. Tarih Kongresinde Edremit civarındaki Türk asiretleri konusuna T. H. Balıoğlu, (s. 935) de "Osmanlılarda Medine ve Mekke fukarasına şifre göndermek adeti ilk defa Çelebi Sultan Mehmet tarafından ihdas olunmuştur. 1241 H. senesinde 18 kalem Yörükler Bac ve haracını iltizam eden Tüfekçibaşı izzetü Mehmet Ağaya verilen temessütnâmâde şu kabileler yazılmaktadır. Yağcıbedir, Kıldonlu, Süğütü, Selimler, Kır-İkobaş, Karakeçili, Kobas, Hacıhasanlı, Kobas, Çapanlı, Turfali, Yolcu, Cafeler, Zaltier, Sultan, Köler Cemaati, Delicü, Köseli Cemaati Goc-ranlı asiretinden Hacı Karamanlı Cemaati."

Görülüyor ki Edremit'te de birçok Türk oymağının arasında yine Karakeçililer de bulunmaktadırlar.

Bütün bu yeni ve eski belgeler bugün bir bölüğünü Kürt diye tanıdığımız bu oymağın Türk ve Yörük olduğunda şüphe bırakmamaktadır.

4 — HASENANILILAR OYMAĞI

Moğollardan Ebu Saîd Bahadır Harin ölümünden sonra Tebrizde, Moğolların Süldüz oymağından büyük vezir Emir Çoban'ın torunu ve Timurtaş'ın oğlu Küçükhasan ile Bağdat'ta yine Moğolların Calayır oymağından İlhan Noyan oğlu Akboğa oğlu Hasan Küregen (Göviği - Damad Hasan) oğlu büyük Şeyh Hasan, her biri bulundukları yerlerde İlhanlılardan Kükla birer/prens getirerek idareyi ele almışlar ve birbirleriyle çarpışmışlardır. Hasenanlılar işte bu iki Hasandan birinin kumandası altında toplanan Türk oymaklarıdır. Şeyh Hasanlıların, Küçük Şeyh Hasanın etrafında toplandıkları kuvvetle sanılabilir. Çünkü çoban köpürüşünü yaptırmış olan Emir Çoban'ın torunu olan Küçük Şeyh Hasan 1340 H. yılında Togaylıları kaçırtarak Erzurum, Pasinler ve Kars ili çevresini Çobanlılara bağlamıştır. Dersimli Şeyh Hasanlıların bu Küçük Şeyh Hasanlılara bağlı oymaklar olduğuna gösteriyor. Gerek gobanköprüsü gerek Mazgirtte Çobanlılar tarafından yaptırılan cami Dersime Çobanlıların hâkim olduğunu göstermektedir.

Bu bakımdan eğer Hasenanlılar bu Dersimli Şeyh Hasanlılardan ayrılıp Kurmang'lılardan Mîl grubuna karışmış bir oymak değil ise ya sonradan miras yoluyla Hasan adında birinin hissesine düşen ve reislinin adını alan bir oymak bölüntüsü veya hâtı da, sonradan islâm düşünceleriyle ad yakınığundan faydalanılarak değişmiş bir ad olabilir.

Şerfînâme Erzurum ve Tercanda gösterilen bir Haserenli oymağı vardır. Bugün artık bu oymağın adı duyulmamaktadır. Belkide bunlar Tercandan Malazgirt'e gitmişler ve burrada adlarını Hasenanlı'ya çevirmişlerdir. Zira Zerenof, Hasel, Ruso, Juana gibi yazarların yaptıkları ayrımlarda bu Haseran'lere Haseran ve Haseri deyimleri de kullanıldığı göz önüne alırsa Haseran'ın Hasenana Haser'inin Haseniye gevrilmesi çok kolaydır. (Kürtler, s. 45)

5 — ZIRKAN OYMAĞI

Millî topluluğuna giren oymaklardan biri de Zirkanlılardır. Bu adın bugünkü anlamı unutulmuştur. Asıl kökün Zir olduğu anlaşılmaktadır. Buna Farsça Zir (aşağı) anlamını vermek doğru değildir. Çünkü bu sözden türeyen birçok Türkçe sözler de vardır.

Yine köylerimiz üzerinde bir araştırmaya yaparsak, G. Antep'de Ar, eki almış Zırar, Şemdinli'de An eki almış Zıran, Hınıs'ta Zırnak ve Pat-

nos'ta Zireki köy adları aşağı anlamından başka da anlamlar taşıyabileceğini göstermektedir.

Varto Tarihine göre Zirkanlar bugün Hınıs'ın Tekman, Göksu, Hacı Ömer köylerinde toplu olarak oturmaktadırlar. Vaktiyle iki Hamidiye Alayı çıkarıyordu. Daima hükümete yakın olmuş bir oymaktır askerle birleşerek Ruslara karşı koymuş, Hallo ayaklanmasında hükümet tarafından tutulmuştur. Dümbeşi, Zazalardan olup Şafii Mezhendendir. Bu mezhap gayretliyler ki, son Şeyh Said isyanına katılmak cahliliğini göstermiştir. (Varto Tarih, s. 91 - 92, 191)

Bu adın değişik şekillerini taşıyan başka oymaklar da vardır. (Kürtler eserinde, s. 64) Bitlis ilinde Zıranî oymağı gösterildiği gibi Şerefnamede de Mus ve Bitlis'te Zırki adı bir oymaktan söz edilmektedir. (Kürtler, s. 29) Bitlis'te Zıranîlerle sayılan oymaklar arasında Mameti oymağının adı bugün Tunceli il merkezi olan Kalanın kurulduğu köyün de adıdır. Yine bu oymaklardan Nutrin adı Erzincan'dan Erzurum'a, giderken Sansa boğazının başladığı yerin adıdır. Buradaki köprüye de Nuti köprüsü derler. Demek oluyor ki Erzincan ve Tercan'dan Güneye doğru sarkan bir kol belki de Haserenlerle beraber Bitlis, Mus ve Malazgirt'e uzanmış bulunmaktadır. Buralarda yalnız bıraktıkları adları kalmıştır.

Anlaşıyor ki, bunlar da Milânîlar gibi batıdan doğuya doğru yönelen uruklardandır.

Zıranî adının anlamı Kayseri ve Bünyan ağzına göre, söz derlemesinde "kalbuna bakmayıp kendinden büyük işler tutan kimse"ye denir. Aynı kökten Zıryan ayın dergide; Serseri, azılı anlamındadır. Zırzop; kavg, delişmen anlamındadır. Derleme; Seymen, düğün alayına katılan delikanlılar anlamlarını da taşıdığı belirtilmektedir. Zır deli de; azılı deli demek oluncu Zirkan'lara da delikanlılar veya azılılar diyebiliriz. Bu sözün bugünkü konusuna dilimizdeki anlamı ile de, oymak adları vardır. Delin (A. T. A., s. 105); Delin, (Dede - Korkut, s. 2); Delukan (Kürtler, s. 24) gibi.

Yine aynı kökten Rumeli ağza ile Zirek (yani Zeyrek) de; bitkisi-den insanı deliyen geviren esrarın çıkarıldığı tohumdur. Zirek, Zırılı anlamına da gelir. Görülüyor ki, söz bütün anlamlarıyla Türkçedir ve bu oymak da öteki Milli oymakları gibi Türktür.

6 — SİPKAN VEYA SİPKİ OYMAĞI

Millî uruğu topluluğuna giren oymaklardan biri de Sipkan veya Sibi-kan'dır. Sipki veya Sibiği de derler.

Varto Tarih; bunları Anadolü'den nakliolunan oymaklar arasında gösterir. (s. 10 - 17) Bedirhan ve Miskan ayaklanmalarında devletle işbirliği yapan, Ruslarla savaşlarda ordunun emrinde canla başla gahsan bir Türk oymağıdır. s. 110 - 111 Milli topluluğuna girdikten sonra dilini değiştirmiş Kurmanca konuşmağa başlamıştır. Hamidiye alayları kurmuş

İstanbul merkezli Eleşkirt olmak üzere bir alay çıkarabiliyordu. (s. 96) mezhepleri Şafii'dir.

Van Tarihî de bunlar hakkında: şerefnâmeden alarak (s. 43 de) Beyazat Sanağı dahilinde en eski bir aşiret olduğunu eski Atî (Eti) ailesine mensubiyetini yazdıktan sonra "kabilelerinin bir kısmı yezidîdir. Şerefnâme'nin dediği tabir ile eski Haldî, (Haltî) tabiri arasındaki mütâşebhet meydana gelir. Kabilelerinin bir kısmının Yezidî Haltî olması bu kelimenin aslının Hattî olduğunu müeyyeddîr" diyor.

Yine Van Tarihî, s. 50 - 51 de "Bircok beyler meselâ : Çal, Hösap, Zırnak beyleri, Bedirhanler, Keraviler, Guyan, Güzre Beyleri Khalî = Haldî'dir. İslâm olduktan sonra Haldîyi kolayca Haldî yapmış. Hazretî Halide intisap etmişlerdir. Bu intisap yüzünden halke tahakküme hak kazanmışlardır. Bu meydana Khalî Atî ismini az bir farkla el'an muhafaza eden Ftüsa aileleri Atî ile Khalî ailesidir. Atî Ailesi Sipki Aşireti ne, Khalî ailesi Hasenanlı aşiretine riyaset etmişlerdir. Gercî Khalî aslının Khalî olduğunu söylerlerse de yine Hilî telâffuz ederler. Çünkü an'ane bid'ata galiptir" denilmektedir.

Şerefnâmenin bunların başkalarının soylarını Atî olarak göstermesi çok önemlidir. Çünkü Atî = Hattî'dir bunu incelemiş şekli olan Eti de Hettî demektir. Bunun t il çoğulu Hettî = Hittî olur. Şu halde Sipkan-ların Hilî deyimleri Hittî'den dönme bir söz olsa gerektir. Demek oluyor ki Sipki oymağı Hittîler çağından artakalan bir oymak olduğu Khalîler de yine Hittîler topluluğuna giren Haldîlerin bu güne kadar sürüp gelen soylarındandır.

Nitekim Urartu'lar çağında Etilerden bir boy da Kars'ın Sürmeli gukurru (yani Tuza) ile Igdir ovası) bölgesinin kuzeyinde ve Diğir kazasının doğusunda bulunan ülkede Etti'ni devletini kurmuşlardı. Kars Tazırihi (s. 55 de) bu kelimeyi N. Adontz (s. 202) den bu yurdun asıl adının Urartu dilinde Etti-khi-ni şeklinde alıyor ve Etti'ni sülalesi yurdu olarak gözünüyor ise de Etti-ni'yi Etti-yurun olarak gözünülemesi yanlışdır. Bu kelime bize Etilerin de Türk olduklarını gösteren bir tanık olduğu için üzerinde durmak gerekmektedir.

Urartular konusunda açıkladığımız gibi, burada yurt anlamını veren İni değil Etti'nun sonundaki U dur. Melit'deki u nun Melit yurdu anlamını vermesi gibi. Nitekim Urartu = Urarlar yurdu; Subartu = Subartlar yurdu; Zigurta = Sigurta yurdu demektir. Bu suretle Etti-Etti-yurdu demek olur. Etti-ni dediği İni sözü de küçük kardeş anlamına ve Türkçedir. (Divan-ı-lügat-Türk Dizin s. 233) yine Türkçede İki sesli yarı yarıya gelirse biri düşeceğinden Etti-ni = Etti'ni olur ki Eti kardeş yurdu anlamındadır. Türkçede sesiller çok kere önlerine bir h, kh veya g, k aldıklarından Urartular ağzında İni = Khini olmuştur. Atî = Hattî; Eti = Hettî olduğu gibi. Bu bakımdan kelimeyi ayırtırken Etti-Khini seçilmeye ayırmak doğru olur.

Bu açıklamalar bize gösteriyor ki Sipkanlar da Eti soyundandır. Kars da da bir Sipkan köyünün bulunması da bize Etti'ni yani Eti kardeşler yurdu ile sipkanların ilgisini ortaya koyduğu gibi, Gaziantep'te Sipki'de bize hem karganmış Etileri ve hem de Urfa'daki Milli oymağı ile ilgisini

belirtmektedir. Kelimadaki Sipkôr de bu iki uç arasında bağlantı kurmak-tadır.

Prof. İ. Mesganinof da Etimoloji komşuları için "Hititlerden kal-ma bir kavme ait olup kara denizden hazar denizine değin uzayan Aras ve Kür boylarındaki medeniyet, bir bütünü teşkil eder bu arada gökgeçöl ile Kars yaylası bölgesi ayrı bir özellik taşımaktadır. Khaldiler çağında bu bölgenin çok sık bir şekilde meskun olduğu görülmektedir." diyerek gerek Haldileri ve gerekse Etimoloji Etilere bağlamaktadır.

Şerefmenin en eski bir aşiret olduğunu söylediği Sipikan oymağı-nın Mili aşireti kadar eski olduğuna biz de yaptığımız bu araştırmalar sonunda varmış oluyoruz.

Yine teziniz olan adlar üzerinde incelemeye dayanarak, Harialar üzerinde bir gezi yaparak bunların izlerini Çin'in kuzeyinde Kabat - ovsk şehrinin 252 kilometre güneyinde Mangurayın doğu sınırına yakın bir dağın adında Sipku olarak buluruz. Kabatlar da Türk olduklarına göre bu Sipku dağına adını verenlerinde Türk olmaları gerekir. (I)

Bu sözün kökü olan Sib (Sip) İran'ın Pakistan sınırında Maşkil de-resi üzerinde bir kasabanın adıdır. (II)

Sibi seki ise Pakistan'da Ketla ile Yakupabad arasında bir kasaba adıdır. Yine Sibi Basra kırsalında Hümmüz boğazının güneyinde bir dağ adıdır.

Sipek seki Macaristan'ın Balasa Gyarmat şehrinin güney doğusun-da; Kürt, Kürtös, Bars, Tursec kasabalarının bulunduğu alan içinde yer almaktadır. Daha da dikkate değer taraflar bunların daha kuzeyinde birde Milikau kasabasının bulunduğu hemen hemen bütün Mili topluluğu bu Macar ve Slovak sınırı üzerinde toplanmış bulunmaktadır.

Kürtler eseri bu Sipkan adını Sipikan veya Sipki olarak yazdığına göre İlk, Elk ekleri bir söz sonunda aynı anlamı verdikleri için Sipik = Si-pek'dir (An) Fars çoğul eki olduğundan Sipikan, Sipekan, Sipkan da ay-ni sözlüdür.

Bulgaristanda Kazanlık kuzey batısındaki Sipka (Şipka) dağları ile bu dağlar güneyinde ve üzerinde Sipka (Şipka) kasabası da bu Sipkan ve Sipki oymaklarının hatıralarıdır.

Yine Bulgaristanın Samokof şehrinin 17 kilometre batısındaki Sipo-kane kasabasının adı tamamen sipkanın çok yakın değişik şeklidir.

Şimdide bu oymak adının anlamı üzerinde duralım;

Oymak adının kökü Sip'dir. Söz derleme dergisinde Domuz yavrusu anlamıdır. Eskiden tötenizim geleneklerine uyarak hayvan adları al-mak Türklerde çok görülen bir gelenektir. Takvimlerinin bile hayvan ad-ları üzerine yapıldığına bakarak, Kürt, Arslan, Bars (Pars) Şahn, Hel

II. Aym Atlas, 67. M. 10. 1/4

gibi hayvan adı alan oymakların yanında bunların da domuz yavrusu adını almış olduklarını ileri sürebiliriz. Nitekim Pultimürdeki Göcenek-lerin adıda tavşan yavrusu anlamıdır.

Prof. Dr. Reşit Rahmeti'nin (II. T. K. s. 331'de) Türklerde Tarih zabtı konulu açıklamasında, Türklerde 12 yıllık bir tarih çağını 60 yıllık bir tarih çağına çıkarmak için o yılın hayvan adının önüne bir Şipkan (Sipkan) sözünün eklendiği belirtilmektedir.

"Kuy Şipkanlığ takıyı yıl Bışın ay Bis yğırma" yani "Kuy Şipkan-lı tavuk yıl Beşinci ay on beşe" demektir.

Burada da görüyoruz ki Sipkan yine Türkçe bir sözdür.

Sipkan sözünü Hayvan adlarıyla söylenen Türk takvimine göre do-muz yavrusu anlamına alabileceğimiz gibi diğer göçaltıma çağları için Budha "Merkur", Angaraka "Mars", Erkaspati "Jupiter" gibi yıldızlar da kullanıldığına göre bunu da Çoban yıldız olarak da ele alabiliriz Zira Sümere de Sipat = Çoban demektir.

Eğer bu adı Kürtler eserinde yazıldığı gibi Sipekan şeklinde ele alırsak o zaman tarana dergisinde bulunduğumuz müzevir karıştırdan Miti-zevir oymağı anlamını düşünebiliriz. Zira Dr. Fritç oymakları bölgelere göre ayrılırken Şehri zur sancığında Müzeviri diye bir oymağı başta say-maktadır. Eğer bu okunmuş doğru ise Eski adları bugünkü konuşma dili-ne geçirilmiş demek olur. (Kürtler s. 55)

Fakat bunu Sefid anlamından alarak ve Kürtçe de beyaz anlamına gelen Sipi den getirmek Kürtçe'ye uysa bile aslına pek uymaz kanısın-dayım.

Zira Sümerece aynı kökten sipat çoban anlamıdır. (Eti sözlüğü 170) gerçi konar göçerlerde Domuz beslemek adeti yoksa da bunların bir zamanlar Macaristanda da kaldıkları göz önüne alınırsa Mili uruk-dan bir boya bu adın orada verilmiş olması da düşünebiliriz.

Diğerde mülvarılara ad konulmuş bulunmasına ve bunlar arasında yüzlerce birbirine benzer ad bulunmak mümkün olduğuna göre nasıl olur da bu isim benzerliklerine dayanarak bu oymağın da bir zamanlar Macaris-tan ve Slovakya'da bulunduğu sonucuna varıyorsunuz? denilebilir.

Geçekten bu çok yerinde ve haklı sorudur. Fakat bugün bir uruk topluluğu içinde birleşen birçok oymakların da adları yine bugün için büsbütün uzak ve yabancı bir ülkede yan yana ve bir gevre içinde görü-lürse buna da bir benzerlik ve tesadüf mü diyeceğiz? Çekoslovakya ve Macaristan sınırları üzerinde Kürt, Kürtös (Kürtova) Bars, Barsi, Tur-esc, Sipek Miliiko gibi Mili urukundan oymakları Gran (Guran) nehri boyunca Türk ve Kürt adları ile yan yana sıralanmış olarak görürsek bu tesadüfleri başka türlü nasıl yorumlayabiliriz?

Yine bir Türk uruğu olan Bulgarlar yurdunda da Şipko, Şipka, Si-pokan adlarını görürsek bunlar bize hiç mi bir anlam taşımayacak?

Bu oymaklar bir kere de Alaiye, İgel, Tek'e'de yine yan yana görü-lürse artık bunlar bir tesadüf olmaktan çıkarak bir gerçeğin ta kendisi demek olur.

tarihinde, Seydan ve hattâ Seyyidan olarak (s. 193 - 194 de) 24'ü Zazalar-
dan Şeyh Hasanlı gurubunun 12 yarı topluluğunun başı olarak yer al-
maktadır. Bu bakımdan Van ve Muş dolaylarında başka oymaklara ka-
tılmak sureti ile günden güne azalan bu oymağı 12'li gurubun başı ola-
rak bulduğumuz Şeyh Hasanlılar topluluğunda ele almayı uygun buluyo-
ruz. Öteki Milli oymaklarının da Malatya Erzincan ve Tunceli üzerinden
güneye sardıkları göz önüne alırsa bunların büyük bir bölümünün
Dersim'de kaldığı anlaşılr.

10 — HUYTU OYMAĞI

Varto tarihi Milli topluluğuna giren oymaklar sayarken oymak adı
açıklamadan Musovası halkı diye genel bir deyim kullanmıştır. Türklerde
topluluklar 12 veya 24 şeklinde kurulduğundan biz yine Varto Tarihinde
ayrı ayrı yerlerde Muş ovası halkından olarak gösterdiği üç oymağında
bu Milli topluluğuna katıyoruz.

Bunlardan biri Muş ili güneyindeki dağlarda oturduklarını söylediği
(s. 127) Huytu oymağıdır. Huy; tarama dergisinde çardak anlamına
gelir. Gineşten, rüzgardan kuytulaayan yer demektir bu bakımdan kuytu
sözünün aynı olur o halde oymağın adı çardaklılar anlamına eski Türk-
çedir. Bu da bizi öteki milli oymakları gibi bunlarında halis Türk oluk-
larını göstermektedir.

11 — BIRTI OYMAĞI

Bu oymak hakkında çoğunlukla Şeyh Hasanlılar topluluğunda yer
aldıkları için Birik Uşakları incelenirken gerekli bilgi verilecektir. Kürt-
ler eseri, (s. 22) bunları Beyazıt savağında Sipkanların bir boyu olarak
gösterir. Van Tarihi ise gördüğü gibi Sipkanları Etilere bağlamaktadır.

12 — ŞİGO OYMAĞI

Bugün Muş ovasının güney dağlarında oturan bu oymak eskiden Van
ve Hakkâri taraflarında otururlarken kendisine bağli oymaklar arasın-
da çıkan kavgalar yüzünden dağılmıştır. (Van Tarihi s. 40)

Şigo işte bu Şikî/Şikak oymağının kısalması adındır. Şikaklar da es-
ki bir oymak oldukları için Kürtlerin kökü bakımından daha önceleri
kendilerine bağli oymaklarla beraber ayrıca inceleyeceğiz.

MİLLİ TOPLULUĞUNA GENEL BİR BAKIŞ

Milli urukuna bağli olarak gösterdiğimiz oymaklar, öteden beri bu
urukun kendi boyları olduğu sanılmamalıdır. Bu oymaklarda başa geçen

becerikli ve kuvvetli başkanlara göre etrafında toplanmalar ve âciz baş-
kanlar karşısında işe dağılmalar her zaman görülen olaylardır.

11. Bölümde açıkladığımız gibi, Abdülhamit zamanında kurulan Hamidi-
ye alaylarının başına geçirilen, Mir Miran rütbesi de verilen, milli aşireti
başkanlarından İbrahim paşanın kudret ve nüfuzu altında toplanan oy-
maklar bunu göstermektedir. Fakat Millilerin tarihinde yer almış ve dün-
yaya adını yaymış bir uruk olduğunu da hatırdan çıkarmamak lazımdır.
11. bölümde bu konuda yeterli bilgi verilmiştir.

Belki Rekabet kayması ile Şereflanmede küçük bir oymak olarak gös-
terilen Millilerin çok eski ve köklü bir oymak olduğunu Asur ve Urartu
yazıtlarından anladığımız gibi Varto Tarihi de s. 61 - 62 son zamanlarda
Varto'nun Şarık köyünde bulunan 582 H. yılında yazılan bir şecerede de
yine büyük oymaklar arasında söz konusu edilmektedir. Bu şecere 628 -
1232 yılında Selçuk hükümdarı Ala-id-din Keykubad tarafından da gö-
rülerek Sultanlık mührü ile tasdik edilmiştir.

Horasanlı Şeyh Mahmudi Hayranioglu Hacı Kureys ile Derviş Be-
yazı'ye gösterdikleri kerametleri şecerede tesbit ederek 12 aşireti piri-
lik ve müritlik bakımından Şah mansur'a Hacı Kureys ve rehberlik ma-
kanında derviş Beyazı mürid ederek lokma hakkına bağlamıştır.

ŞARİK ŞERİFESİ VE BU ŞERİFEDE ADI GEÇEN OYMAKLAR

Şecerede bu 12 aşiret sırasıyla şöyle gösterilmiştir :

1 — Cafer min kabile-ti-Delisenler. El-müsemma Üksek-i Dağ is-
minu Sülbisen-Bi-lakab-i Hurem began" yani Lakabı hurum beyleri
olan yüksek dağ sülbüs ismiyle anılan, Deli esenler kabilesinden Cafer.
(Asıl sülbüs dağı Pütümiirün batısında yambaşında yükselen bir dağdır.
Hornekiller herhangî bir sıkıştırma sonunda Varto'ya göçünce oradaki
yüksek bir dağın adına da Sülbüs demişlerdir. Hurum düzü ve Hurum
tepelere Kafkas'lardadır.)

2 — "Teymur min kabile-ti Alan El-müsemma Burkent buğdan"
yani; Buğdan'dan Burkentli adı ile anılan Alan kabilesinden Timur.

3 — "Hitseyin min kabile-ti-Ba-ilyas (Baliyan) el-müsemma han-
var" yani Han şehiri denilen ballılar kabilesinden Hüseyin.

4 — Bozkırı denilen Milli kabilesinden Muhammed "Muhammed
min kabile-ti-Milli el-müsemma Bozkır."

5 — "Abdullah Min kabile-ti-İzol el-müsemma üçayak Bi-lakab-i
İktibölük" yani İktibölük lakabını taşıyan, üçayaklı denilen, İzol kabilesin-
den Abdullah.

6 — "Ali min kabile-ti Haydar el-müsemma Bedirkan Bi-lakab-i
Karavel" yani Karavel lakabını taşıyan, Bedirkanlı adıyla çağrılan, Hay-
dar kabilesinden Ali.

- 7 — "Mustafa min kabile-ti Karsan el-müsemma Hangêdik (Dik-hanger) Bi-lakab-i Şaz"
- 8 — "İbrahim min kabile-i Lal el-müsemma Bay-i-Kara (Baykara) Bi-lakab-i Yürük uzun (Uzun yörük)"
- 9 — "Mahmut min kabile-ti Çakır Tahir"
- 10 — "Mahmut min kabile-ti Dada Börek uzun (Uzun börük) İbtida-sı Bucakın gelmedir"
- 11 — "Yusuf min kabile-ti Zorveliyân el-müsemma Duvardelen"
- 12 — "Abbas min kabile-ti Merdis el-müsemma Kilihandik (Dikkilab)"

İşte rahmetli M. Şerif Fıratı Kürt istiklalî yolundaki gizli çalışmalarına karşı ayaklandıran ve Türk oğlu Türk olduğuna inanırdan belgelerden biri bu yukarıya çıkardığımız kendi oymağı içinde bulunan soy kütüğü olsa gerektir.

Orhan Gezinin bu şerecede şerhi olduğu yolunda gösterilen: "Mücedden hazinî Şecere-tün-İl-semane-Mîe ve fi-vakt-i Lefîha Bağdat Abdullah-El Tayyip fi-vakt-i Zülhulâh-il-İslâm Bi-ismihî Sultan Orhan Gazi" yani "Bağdat halifesi Abdullah-el Teyyip zamanında İslâm gölgesi altında bulunduğın ve adı Orhan Gazi olan Sultan tarafından bu şecere 800 senesinde yenilenmiştir." Şeklindeki bu yazışın doğruluğu şüphe ile karşılanmasi gerekir bir kere Arapça ifade bozuk olmakla beraber eğer tarih doğru okunmuş ise Orhan Gazi'nin ölümlü 761 - 1359 olduğuna göre şerecedeki tarih ölümünden 35 sene sonrayı göstermektedir. Selçuk Sultan Alaiddin Keykubat zamanında Varto ve Bağında bulunmuş olmaları da şüphelidir. Çünkü sayılan oymaklardan göçü Fatih ve Kanunî Sultan Süleyman zamanlarında daha batı Anadolu'da bulunuyorlardı. Esasen Orhan Gazi zamanında buraları henüz Osmanlılar idaresine geçmemişti. Ancak dördüncü Murat zamanından önce böyle bir seçerenin hazırlandığı anlaşılmaktadır. Zira Dördüncü Sultan Muradın Bağın kaplıcalarına gittiği bir gerçektir. Bu sırada Şeyh Beyazoğullarından Ali Uzun'un padişaha gösterdiği derişlerce yapıla gelmekte olduğu bilinen hareketlere belkide İran seferleri dolayısı ile keramet gözü ile bakıldığından Çapakçı ovasını kendisine vakt ettiği ve gösterilen şecereye de bir kayıt dişerek tasdik eylediği doğrudur.

Fakat bızce önemli olan şey şecereye bir kıymet verebilmesi için Pa-dışahlar tarafından tasdik edilmiş olması değil, böyle bir soy kütüğünün tutulmuş olması ve bunun da tarihi realitelere uymakta olmasıdır.

Mesela bugün Kirtler arasında artık adı bile işitilmeyen yalnız Dur-sun bey, İnebolu, Bartın'da köy adı olarak görülen Dadaların Bucakdan yani Romanya'dan geldiklerini gösteren bu belgenin eskiliği ve önemi buradadır. Bunun vaktiyle büyük bir oymak olduğu bırakdığı köy adla-rının çokluğu ile de anlaşılmaktadır. Sıruç, Viranşehir ve Kadıhanında Dadan, yani Dadalar Bolıdu da Dadan, Kastamonu'da Daday, Akşakoca ve Tarsus'da Dadalı bu gerçeği bize çok açık bir şekilde göstermektedir.

Şimdi bu şeceredeki oymaklar hakkında kendi bölünlerinde ayrıca bilgi verilecekse de burada kısaca değinmek faydalı olur.

1 — Varto Tarihî yazının oymağı olan Hormek aşiretinin atala-rı adı olan Hırun Beganın Türklüğü hakkında bu tarihte yeter derecede bilgi olduğu için burada daha fazla üzerinde durmayacağız. Bunlar hakkındaki görüşümüzü Dersim oymakları bölümünde bu oymak anlat-lırken belirteceğiz.

2 — Alan oymağının da bu Türk oymakları arasında yer alışı bun-lar hakkında Arvîk isminin ortadan kaldıracığı gibi Rumeli'nden Ana-dolu'ya gecen Milli oymakları gibi bunların da Bağdan'ın Burkent kasa-basıyla adlandırılması Romanya'daki Eflak ve Buğdan'dan geldiklerini göstermektedir.

3 — Ba-İlyas; Balyan sözünün Arapça harflerle Ba-İlyas okunma-sı sonucu Araplaştırılmıştır. Lâkabı Hanvar'ı olduğu açıklanmaktadır ki bugünkü Balyan veya Bal usakları bunlardandır. Lâkaplarından ad alan Hani, Hanırlar Han usakları bu Hanlıların adını taşımaktadır. Var, Macarca'da şehir manasıdır. Han var, Han şehri demektir. Görülüyor ki bunlar da Rumeli'nden gelmiş yörüklerdendir.

4 — Milli oymağının üledenberi baş oymaklar arasında geldiği, si-rada üçüncü olarak kaydedilmesinden anlaşılmakta olduğu gibi adlanma-sının yani müsemmasının Bozkır olması da Türklüğünün başkaca bir ta-mıdır.

5 — İzol oymağı: Varto Tarihinin (s. 27) bu aşiretin adı hakkın-da Erzincan Tarihî ile bir anlaşılmazlığı görülmektedir. Erzincan Tarihî Magirt dolaylarında oturan İzol aşiretini Hazolu diye göstermiştir. Varto Tarihine göre Diyarbakır, Siverek'iller Elazığ - Malaya arası bir çok köyleri olan Hazolu aşireti Kurmaço bölümüne giren Şafî bir oy-maktır. İzolular ise Dersinî Zazalar bölümünde Kögürî, Hormek, Hı-ran'lar arasında yer alan âlevî bir Türkmen boyudur. Bugün mezhep ay-rılığı yüzünden aynı adın iki türlü söylenişî ile ayrılmış olan bu oymak bızce aynı oymağın bölünleridir. Nitekim Varto Tarihinin Hazolu diye gösterdiği yerlerde Besnide İzolu köyü ile Başgîl'de İzolu köyü bun-nu açıklanmaktadır. Tarihte bu adın İzalla şeklini Asur Nasırpalın Komuk-lar ve Kirtloların başkaldırması üzerine M.Ö. 867 yılında bunları uslan-dırmağa giderken korkularından şimdiye kadar ödemedikleri vergilerini vererek kendilerini bağışlattırdıklarını bildiren Asur yazıtlarından öğre-niyoruz. (Diyarbakır Tarihî s. 61)

Tur Abidin dağının eski adıda İziladır. Demek oluyor ki bu oymakta Milli oymağı gibi M.Ö. de bir bölümü ile buralarda bulunuyordu. Bu ba-kımdan en eski oymaklardan biri de budur. Bunları Dersim oymakları bölümünde tekrar ele alacağız. Çünkü bugün onlarla gruplaşmış durum-dadırlar.

6 — Şerefname'de belli başlı büyük oymaklar arasında gösterilen ve Bayazıt Sanağı ile Ararat Dağı etrafında oturan Haydaran oymağı-da bu şecerede Bedirhanlı Karavel İkrabın taşıyan Haydar oymağı ola-rak gösterilmiştir. Adalar denizinde Girit ve Limos adaları yakınlığında İki ada isminin Karavi oluşu da dikkati üzerine geçer. Anlaşıyor ki Milli-iler ve Şitler gibi Karavel İkrabın taşıyan Haydaranlılardan bir bölüm

de Yunanlılara karışmış Karavi adını bu adalara vermiştir. Bunlar da Dersimliler bölümünde incelenecektir.

Van Tarihî (s. 41 - 42) de Şarkî Türkistanda Kaşgar'ın 60 km. gar-bundaki Ertuş şehrinin adını taşıyan Ertuş oymağının bir boyu olarak gösterdiği Karâvîler bu Karav-el oymağına nisbet edilmiş bir şekli oldu-ğu meydandadır. Aslı Karav'ür. V—Y değişimini ile Kırgak urukundan bir oymak olan Kerey'lerde herhalde bu oymak soyundan incelenmiş adı-m taşımaktadır.

Haydar oymağı da eski Türkçede Pergem anlamına gelen Aydar sö-zünün ötüne bir H eklenmesi kurralına uyularak Haydar olmuştur. Arap-gadaki Haydar adı ile hiçbir ilişkisi yoktur. Samanizm (s. 113)

7 — Dihangeri Şaz lâkabını taşıyan Karsanlılar da Karsa adını veren Bulgar Türkleri soyundandır. İgel dolaylarındaki Bulgar dağı ile Çukurova ve Maraş'daki Kars köyleri bunların geliş yollarının Millî top-luluğu ile aynı olduğunu göstermektedir. Bu oymak, Kırtiler eserinde Di-yarbakırda, Van ilinde Rojêi uruğunun Belbaş oymağına bağı olarak gösterilmiştir. (s. 58, 63)

8 — Bugün hâlâ Tunceli'de Alanlarla beraber aşiret bağlarını ta-mamen kaybetmemiş olan Laî usaklarının da Karabaylı, Uzunyörük diye lâkaplanması bu on iki oymağın da Millîler gibi evvelce yörük bulunduk-larını göstermektedir.

9 — Çakırtarlılar ve Zorveliler İslâmîyetten sonra ad almış oymak-lar olması dolayısıyla pek eski değildirler. Çakırtarlılar pek yaygın du-rumunda olan Çakırtar oymağından ancak bir koldur. Anadolu'da Çakar, Çakırğa, Çakırbey, Çakırbeyli, Çakırtar, Çakırtı, Çakıröğü diye yüze-riye köy adı olmasına karşılık Doğu - Anadolu'da yalnız Van ve Ağrı'da Ça-krubey, Hızan'da Çakırtan köylerini bulmaktayız.

10 — Yine bunlar arasında bugün varlıklarına raslanamayan Dada-ların daha önceleri Bucakdan geldikleri belirtilmektedir. (Bucak; Ro-manıya kuzeyinde Dinester ve Dineper nehirleri arasındaki geveenin adı-dır. Bunlarında lâkapları Börek Uzun kaydı Arapça harflerle bir nokta eksik görülmüş olmasından yörük uzun olduğunda şüphe yoktur. Arap-ça ibare ile yazılan cümlede göya Arapçaya uydurmak istenmiş, birleşik adında yerleri değiştirilmiş Uzunyörük, Yörük Uzun olmuştur.

11 — Zorveliler de Zor oymağından bir bölüktür. Zor oymağı doğu-Anadolu'da; Orta ve Batı - Anadolu'dan daha çok iz bırakmıştır. Yusu-feli ve Iğdır'da Zor; Varto'da Zorabat, Mardin, Derik, Kızıltepe'de Zo-rava; Of ve Çoruh'ta Zorlu, Karayazı, Bozova, Ereğ'te Zorova köyleri bunu göstermektedir. Zor Türkçe bir ad Veli'de İslâmîyetten sonra alı-nan bir ad olması hasabıyla Türküğü ağık olduğundan üzerinde durul-mayacaktır.

12 — Merdis oymağı; Secerei İsa'ye Türkçe yazarı Oğuz Han'ın 6 oğlunun cariyelelerinden olan torunları arasında Merde adında birinin de bulunduğunu bildirmektedir. (2. Türk Tarih Kongresi s. 924 - 925) yine bu adde bir oymağın 1019 H. tarihlerinde Rakaya sürülen Türk aşiret-leri arasında görülmektedir. (Anadolu'da Türk Aşiretleri s. 62)

Şerefname'de Eşekirt ve Mülhakatı'nda 60 hane olarak gösterildiği gibi Kırtiler (s. 26) eserinde bunların bir yerden diğer bir yere daima göç ettikleri ileri sürülerek (eskiden Sason Savaşının asıl ahâlisini teş-kil eden Merdanların Diyarbakır Vilâyetinde pek dağılmış bir halde ya-sadıkları) belirtilmektedir. (Kırtiler s. 61)

Varto Tarihî artık bugün bunlardan hiç söz açmamış olduğuna göre öteki oymaklar arasında kayboldukları anlaşılmaktadır.

Bu durumda bize Secerenin çok eski bir zamana ait olduğunu ve ger-çekliğini de ortaya koymaktadır. Zira böyle bir oymağın varlığı ve eski-miğinden kökleri bir oymak olduğu braktığı adlarla bellidir. Kâhta'da Merdi, Eğil'de Merdikân, Lice'de Merdinan, Mardin'de Merdis, Çıldır'da Meredis, Sinop'ta Merdoğulu köyleri ile II Merkezi adı olan Mardin bunların yayıl-ma alanlarını gösteren tanıklarındır. Tarihî ilk Kirt adı başlığı ile ele al-dığımız konuda her bakımdan Türklüklerini ortaya koyduğumuz Marda-nakarlarda bunlardandır. Şerefname'nin, Eğil kalesi ve Eğil hâkimleri olan Buldukoğulları hakkında söylenen efsaneler, bunların aşireti olan Mirdasların önceleri Türkçe konuşduklarını açıklatmaktadır. (s. 169)

Bu Seceredeki adlar bize gösteriyor ki Doğudaki oymakları bölim-lere ayırarak bunlarda ayrı ayrı özellikler aramak faydasızdır. Bir oy-mağın şimdiki kadar yapılan bölümlerin bazan hepsine de girdiği görülmektedir. Güneydoğuda Kurmanca konuşan bir oymak Kuzeydoğuda Zazaca ve Batıda Türkçe konuşmaktadır. Örnek olarak Karakeçili Doğu-da Kurmanca Batıda Türkçe konuşuyor. Haydaran oymağı Kuzeyde Za-zaca Güney - Doğuda Kurmanca konuşmaktadır. Bir yerde Alevisi öteki tarafta Şafiidir. İzolu oymağının da Zazaca ve Kurmanca konuşdukları bir kısmının Sünni diğer kısmın Alevisi olduğu görülmektedir. Bu örnek-ler oymakların incelenmesi boyunca daima görülecek ve tekrarlanacak-tır.

Çağlar değişikliğe oymakların birbirine bağlılıkları da değişmektedir. Bir zamanlar başta görülen ve etrafına birçok aşiretleri toplayan bir oy-mak, sonraları bütün kendisine bağı oymakları birer birer kaybederek kendisi de başka bir oymağa bağlanmak zorunda kalmıştır. Sipkanlar bunun güzel bir örneğidir. Vaktiyle kendisine bağı birçok oymaklar var-ken son zamanlarda kendisi de Millî oymağına bağlanmak zorunda kal-mıştır. Van Tarihî buna benzer birçok örnekler vermektedir. Oymakla-rın göçü eski bir Türk ananesine göre oğullar arasında taksime uğramak-ta ve bunların adıyla yeni yeni oymaklar türemekte sonra bunlardan bi-ri baş olarak asıl oymağın adı unutulup bu yeni baş olan oymağın adı söylenmektedir. Çakırtarlı oymağı ile Zorveliyân oymakları, Tahir ve Veli adındaki kimselerin sonraları Çakır ve Zor oymaklarının başına geç-tiklerini göstermektedir. Fakat Türklerde görülen çok kutsallığı gere-ğince ilk oymak adları ile birleşik sözler halinde yeni adlar almışlar ve eski oymak adları da bu şekilde yine korunmuş bulunmaktadır. Bu ka-rşıtlığa rağmen yine şimdiki kadar yapılan bölümlerin en geçiği ve bu-günün realitelerine uygun olanı Varto Tarihinde görülen ayrımlardır. Zira Zilanlar konusunda görülecektir ki bu topluluğa giren oymaklar Milan topluluğuna giren oymaklardan az çok ayrı bir özellik taşırlar. Zi-lanların Fars etkisi altında daha çok kalmış oymaklarla karışmış olduk-

ları göze garpar. Öyle sanılır ki Zilanlılar geliş yönleri de Milanlılardan ayrılmaktadır. Fakat aynı soyun gocukları oldukları için birbirleriyle kaynaşmış ve Kurmanco dilini yaratmışlardır.

Bu Şecerede en çok göze garpan nokta Kurmançlarla Zazaları bir arada toplayışdır ki ileride Zazalar bölümünde bu konu tekrar ele alınacaktır.

ZILAN (ZİLİER) TOPLULUĞU OYMAKlARI

Varto Tarihî Zilan (Ziller) adı altında toplanan oymakları ve oturdukları yerleri şu şekilde göstermektedir : (s. 125)

Zilan, Celali oymakları Ağrı'da; Haydaran, Takorıyan, Mişkân oymakları Van, Erciş, Muradiye ve Pattnos'da bulunmaktadırlar. Yalnız da verdiği bilgi çevresine uzak ve herhalde oralara gezi imkânı da bulunmamış olması dolayısıyla çok noksandır. O ancak öğrenebildiği oymakların isimlerini sıralamakla yetinmiştir. Buna karşılık Çibranlılar ile komşu oldukları ve uzun bir zaman beraber yaşadıkları sonradan yine uzun bilgilere sahiptir. Bu bakımdan Zilanlılar hakkında başka kaynaklardan da bilgi edinmek gerekmektedir.

Şerefname Zilan oymağı Beyazıt Sanceğinde gösterilmekte arası-Şerefname bu aşirete bağlı oymakları Zilî (Zilan) Ridîki, Dilkıri, Gel-dini, Dilîki Namzîdi olarak göstermektedir. (Kürtler s. 22)

Varto Tarihînin Zilanlılar topluluğuna soktuğu Haydaranlılar Şerefname'de ayrı olarak gösterilmiş ve bunlara bağlı oymaklarda : Sade Hay-darî, Hamdîki, Ademî, Lâçîki, Mahirhoran, Milî (Milan), Azîzi olarak gösterilmiştir. (Kürtler s. 23)

Varto Tarihinde yine Zilan topluluğundan gösterilen Celali oymağı da Şerefname'de ayrı ve büyük oymaklar arasında başlıbaşına bir toplum olarak gösterilmiş ve ona bağlı oymakları da Halekân, Çilkân, Temelhoran, Kızılbaş Oğlıyan, Haseoran olarak belirtmiştir. (s. 22-23)

Van Tarihî bunlara Mısrıkânî, Berhikânî, Dilikânî, Alomehîlî, Haso-kegelânî oymaklarını da eklemektedir. (s. 44-45)

Biz verilen bu çeşitli bilgileri; birinin noksan bıraktığını ötekinden alarak tamamlamak sureti ile bir araya toplayabılırız. Ve o halde bölüm-ler şu hali alır :

Zilan oymağı : 1 — Zilî (Zilan), 2 — Berukî, 3 — Dilîki (Delîki), 4 — Pîre Halî, 5 — Sevidî, 6 — Rûdîki, 7 — Gêlturî, 8 — Kîrdîki (Kîrdêkân), 9 — Cemalîni, 10 — Dîlkîrî, 11 — Mamzîdi, 12 — Ce-

Bunlardan Celali oymağı da 24 bölüme ayrılmaktadır :

Celali oymağı : 1 — Helekân, 2 — Çimkân, 3 — Temehoran, 4 — Kızılbaşoğlıyan, 5 — Hasasuran, 6 — Dilikân, 7 — Kotan, 8 — Suran, 9 — Budikân, 10 — Sakân, 11 — Keskolî, 12 — Korukçu uşa-ğı 13 — Cendi, 14 — Medî, 15 — Dönuyî, 16 — Saliyetimî, 17 — Mısrî Kânî, 18 — Berhî Kânî, 19 — Alo Mehîlî, 20 — Rizkî, 21 — Ku-î Hanî, 22 — Kegeîânî 23 — Haso Kegeîânî, 24 — Haso Halekânî.

Varto Tarihînin Zilanlılar arasına soktuğu Haydaranlıları Şerefname ve Van Tarihî ayrı olarak gösterdiğinden bizde ayrılmayı uygun buluyoruz. Yalnız Şerefname'nin bunları arasına karıştırdığı Millîler başlı başına bir topluluk olduğu için arasından çıkartıyoruz.

Haydaranlı oymağı : 1 — Sade Haydarî, 2 — Hamdîki, 3 — Ademî, 4 — Lâçîki, 5 — Mahir Horan, 6 — Azîzî (Azîyan).

Bugün dağılmış yalnız küçük bir parçası İran'ın Dilman civarında adını korumakta olduğundan Şikak oymağından Varto Tarihî hiç söz etmemiştir. Yalnız bu adın kısalması şekli Mıuş Ovası aşiretleri arasında Şigo adı altında gösterilmektedir. Bu oymak hakkında tam bilgi Van Tarihinde bulunmaktadır. Eskiden Şikaklar da 12 oymaktı. (Van Tarihî s. 40)

Şikakî oymağı : 1 — Şikakî, 2 — Takurî, 3 — Şevî (Şevî), 4 — Ademî, 5 — Resî, 6 — Baravî, 7 — Şemsîki, 8 — Mukrî, 9 — Lîvî, 10 — Sığarîki, 11 — Mendekî, 12 — Belekurtî.

Burada Dersimliler arasında da görülen Haydaran oymağı ve buna bağlı oymaklar Zilanlılar arasından çıkarılırsa Zilanlılar Şikakîlarla birlikte 12 + 12 = 24 lî bir grup teşkil ederler.

Celalliler yine baş başına yarısı (An) eki ile son bulan adları taşıyan, öteki yarısı da (î) nisbet eki ile son bulan 12 + 12 = 24 lî ikinci bir grup teşkil etmektedir. Oymakların bugünkü durumlarını ve tutumlarını göz önünde bulunduran Varto Tarihînin Zilanlılar bölümünde ayrıca gösterdiği Ademian oymağı Kürtler ve Şerefname'de birçok bölgelerde ayrı ayrı gösterilmekle beraber Haydaran ve Şikak oymakları arasında da gösterilmiştir. (Kürtler s. 23-26) (Van Tarihî s. 40)

Van Tarihînin Takorıyan olarak gösterdiği Takurî oymağı da yine Van ve Kürtler Tarihlerinde Şikaklar arasında yer almaktadır.

Varto Tarihînin Zilanlılar arasında gösterdiği Mıuşkân oymağına ise siklopedisinde (s. 1101-2) de aynı anlamda Mıuşu (veya Mıuşullu) olarak bir oymak bildirildiğine göre Kürtler Tarihindeki (s. 27) Musan (Muskan) diye gösterilen oymağın bu oymak olması gerekmektedir.

Zilan adı altında toplanan oymaklardan bir kısmı Zazalar arasında da yer almaktadır. Van Tarihinde bunlardan bazıların karşılarına Zazaların Yezdî diye belirtmiştir. Zazalar ileride ayrıca gösterileceğinden bir kısmı hakkında o zaman bilgi verilecektir. Aslında bunlardan göçü sonradan ayrılmış ve iremiş oymaklar olduğundan amacımız olan Kürtlerin kökünü bulmada bize yardımcı olamazlar. Biz bunların içinde

en eski ve ana oymakları yani Tarihî iz bırakmış olanlarını bulmağa, ca-
ısarak incelemelerimizi onlar üzerinde yaparsak ötekilerin de kimlikleri
ortaya çıkar. Zira bunlar İslâmîyetten sonra ad almış olduklarından Kürt-
lerin kökünü araştırmada hiç bir fayda sağlamazlar. Fakat bunlar ara-
sında Haldiler, Abbaslar, Kureysler, gibi aslında Türkçe olan bazı adlar-
dan, İslâm örtüye bürünenlerin de açıklaması çok önemlidir. Bu bakı-
mdan bu gibi adlar üzerinde dikkatle durulacaktır.

ZİLLER (ZILAN)

1 — İlk önce grup başı olan Zil veya Zeller üzerinde duralım. Tun-
celi - Pütümür yolunda Kutunderesi ile Kelhas derelerinin birleştiği yerin
Kuzey - Batısında özellikle Haydaranlarca kutsal tanıyan bir Zel dağı
vardır. Dersimliler tarafından en önemli kararlar Zel Baba ziyaretine
kurban kesildikten sonra verilir.

Haydaranlıklar da Zil topluluğu içinde gösterildiğine göre bu Zel ve
Zilarasında bir bağışlık olduğu anlaşılmaktadır. Etesen Arapça yazılış
her ikisi içinde Zi sekindedir. Bu bakımdan birbirinin yerine geçmesi de
normal karşılanır. Çok eski bir şehir olan Zile'de bu addan kök almıştır.
Kigirde Zel, Zelli, Zeltikân köyleri ile Karademir kıyılarında Pazar'da Ze-
lek, Orta Zeleka; Akseki ve Akçaba Zelya köyleri Kastamonu Da-
ğının Zelle Geng ve Lice'de Zellek köyleri Zel veya Zil adında bir oyma-
ğın varlığını ortaya koymaktadır. Bu oymak bugün bazı yerlerde Zel ve
bazı yerlerde Zil olarak adlandırıldığı görülmektedir. Ahıra'da Zil, Er-
gân'de Zilan, Kozluk ve Pütümür'de Zilan, Deyeli, Nevsehir, Mesudiye,
Tokat'ta Zile, Cide'de Zileli, Başkalede Zilgi, Kulp ve Bismil'de Zillek Ger-
düş'te Zili Hınıs'ta Zilokomu bize bu Zil = Zel beraberliğini açıkça gös-
termektedir. Bu halde Antalya Nevsehir Kastamonu'dan Trabzon'a; To-
kat'tan Diyarbakır'dan Başkale'ye kadar yayılmış olan bu adın özellikle
le Antalya'da görüldüğü bize bunların da yörik olduğunu göstermekte ise-
de bunların güneyden ziyade kuzeyden güneye doğru sarkıklarını bırak-
tıkları izlerin Tokat, Kastamonu, Nevsehir üzerinden Antalya'ya Ahıra
ve Mesudiye'ye buradan da Trabzona kadar uzandığını ve Kigirde Zillerin
Diyarbakır'a ve Van taraflarına yayıldığını göstermektedir. Bunlar es-
ki den topluluğun en kuvvetli oymağı iken son zamanlarda Haydaranlıklar
basrolü almışlardır. Hamidiye alayları kuruluşunda Zilanlılar iki alay gi-
rilmelerine karşılık Haydaranlıklar beş alay çıkarıyorlardı. Bu bakımdan
bu grubun başı Mirmiran rütbesi ile Haydaran oymağı başkanı Kôr Hü-
seyin Pasa olmuştur. Şerifnemenin yazıldığı çağlarda Zilanlılar Beyazıt
Sancığında yerleşmişlerdi. Erzincan Tarihî Zilan oymağında bazı kim-
selerin Erzincan'da Mahmutlu Hancı, Pızvan köylerinde de bulundukları
na işaret etmektedir ki bu bize Dersimli Haydaranlıklarla güneydeki Zilan
topluluğu içindeki Haydaranlıkların aynı oymağın mezbep farkı yüzünden
ayrılmış iki bölümü olduğunu hatırlatmaktadır. Güneydekiler şafii ku-
zeydekiler Alevîdiler. Birisi Kurmanca diğeri Zazaca konuşur.

2 — Birlik oymağı : Zil Uruguna bağlı oymakların içinde en önem-
li ve hatta Şerifnâme'ye göre Zillerden daha çokluk gösterilen oymak

Birlik oymağıdır. Gergi Kürtler eseri bunu Beruki diye yazmakta isede
bu Arapça harflerin türü okunusundan ileri gelen bir yanlışlıktır. Zira bu
söz (IK) ekti almış birli anlamıdır. Doğu - Anadolu'da Birlik adında
Solhan, Ahlat Bismil, Çermik, Çınar, Adıyaman, Arapgir, Gercis, Kizil-
tepe, Beşiri, Bozova'da köyler olduğu gibi Tunceli ve Elazığ'da da dağı-
nık şekilde Birlik Uşakları oymağı da vardır ki, Birli Uşakları anlamına-
dır. Bunun Batı Anadolu'da karşılığı Birliği (yani Birgi)'dir. İzmir'in
Çesme ilçesinde Bir, Ödemiş ilçesinde üç köy bu adı taşır. Hatta bunun
Bırgırye sekti Mardin'de de vardır.

Üçüncü bölümde bir sayılı oymaklar konusunda bunlar hakkında ye-
terli bilgi verilmiştir. Türk olduklarında hiç bir şekilde kuşku yoktur.
Birmanlı ve Birim Uşakları da bunlardan birer oymaktır. B — F de-
ğişimiyle Frikler de bunlardandır.

3 — Deliki : yine bu topluluğu içinde bulunan Deliki (Deluk) diye de
adlanan bu oymak Delik anlamıdır. Evvelce bildirildiği gibi Delitler,
Delitçüler, Delisenler, Delik, gibi Delilere nispet edilen birçok oymak
adı vardır ki bu da tamamen Türktedir.

4 — Pirekhalî'ye gelince : Bunun aslı da Pirehaldır. Hel hakkında
evvelce bilgi verildiği için burada sözün Türkçe anlamını açıklamakla ye-
tineceğiz. Hel; Kartal ve Akbaba cinsinden bir kuşdur. Baştaki Pir ke-
limesini Farsçadan almış onu Türkçe Hel (Kartal) kelimesine sıfat yap-
mıştır. İhtiyar Kartal anlamıdır.

5 — Sevidi : oymağı da yine Türkçe bir kelimeden üremedir. Sevi
söz derlemede Kitahya, Manisa, Esme Güney konuşma dilinde Sevgi an-
lamına gelir. Sevidi Sevilere anlamına gelirse de Siirt ve Erzurum'da Seva-
di Maraş ve Elbistan'da Sevidi şekillerine girmiştir. Sevidi sözü bu ke-
limenin Arapça Esve'ten gelmediğini açıkça göstermektedir. Fakat biz
kelime aslının daha ziyade Sevidi olduğunu sanmaktayız. Zira Şakak oy-
makları arasında da bir de Şevri oymağı vardır ki, Pegenekler (Ş) harfini
Kürtler gibi daima (S) olarak söylerler. Kürtler arasında da Pegenekler
bulunduğuna ve Pasam yerine Pasam dediklerine göre Şevri'de bu grup
arasında Sevi haline gelmiştir. Şiveylerin Şikhalılarla birlikte Gursistan-
dan geldiklerini ve Türk olduklarını daha önce belirtmişizdir. Bu bakı-
mdan Türklüklerinde hiç şüphe yoktur. Dersimli Şavalanlar bölümünde bu
konu tekrar ele alınacaktır.

6 — Ritki veya Radikân : İz bırakmayan, sonradan ecebi ad almış
bir oymaktır.

7 — Gelturi : Geltur = Geldur'dur. Buna benzer ad almış başka
köyler de vardır. Karaisali'da Geldiri köyü bunun değişmiş halidir. Fa-
kat Ankara'nın Kalecik ilçesindeki Gelbulasın köyü, Besni'de Gelbulasın
Gülünar'da Gelbelasan gibi başına Gel alan bazı adlara bakarak Geldiri
ile Gelturi sözünün de bu değişimi yadrganmamak lazım gelir.

8 — Kurdiki (Kurdikân) : Bize Kürt adı bu çevrede genel bir ad
olmağa başladığı halde bile esas Kürt oymağının hâlâ kendi adını özel
olarak korumakta bulunduğunu göstermektedir.

9 — Cemalîni : Bir şahıs adı olduğu için üzerinde durulması gerekmez de Cemal - Aldin'ın Türk ağzında aldığı şekli göstermesi bakımından bir Arap oymağı olmadığımız bize göstermektedir.

10 — Dilhîrî, Dilhîrî, Dilîkî, Dilîkân diye adlandırılan bu en eski Türk adlarından Di-îlîler hakkında Zazaların Şeyh Hasanlılar bölümünde Sîdân topluluğunda Gâv Uşakları açıklanırken gerekli bilgi verilecektir. Di-îlîler (M. Ö.) Çin'in Şansı eyaletinde oturan bir Türk uruğudur. Hakikârî'nin güneyinde Tiyailelerde bunlardandır.

11 — Mam - Zidi : Bu kelime Mam - Sit birleşigidir. Mamlar ve Mamahlar Mamahlar hakkında gerekli bilgi birinci bölümde verilmiştir. Sîdîler hakkında Sîdânlar konusunda yeter bilgi sunulacağına göre burada işaret olunmakla yetinilecektir. Her iki adda tamamen Türkçe ve çok eski tarihî adlardır.

12 — Celalî : Bunlar çok büyük bir topluluk olduğu için ayrı bir başlık altında incelenecektir.

CELALÎ OYMAĞI

Varto Tarihinin Kurmançların Zîl bölümünde gösterdiği Celalî (veya Celalyan) oymağını; Serefnâme ve ondan alarak Kütler eserinde Beş oymağı bulunan bir boy olarak görmekteyiz. Son çağlarımız bildiren Van Tarihî (s. 44 - 45) Abaga yaylasına gelen bu Urukun Makîi çevresinde yaşadığını çoğunun yazın Ağrı dağlarına çıktıklarını ve çok kalabalık olduklarını bildirmektedir. Bu çoğalma, bir oymağın Azbet denilen bir takım bölümlere ayrılması sonra tireyen ve büyüyen bu boyların da birer oymak haline gelişini göstermektedir. Özellikle şahıs adları taşıyan oymaklar bu şekilde çoğalmaların örnekleridir. Fakat aynı adı taşıyan bir oymağın bir yerde Zazaca öteki tarafta Lurca bir başka tarafta da Türkçe konuşan aynı oymağın göç ettikleri yerlerde konuşulan dillere göre dil değiştirdiklerini de anlatmaktadır. Aynı zamanda oymakların birbirine karıştıklarını da gösterir. Celalî oymakları arasında bu katılmalar asıl oymağın hangisi olduğunu unutturacak kadar çoktur. Adeta bu Uruk bütün Kîrt diye anılan oymakların bir karışımı halindedir. Bunlar arasında Keskolî, Kuluhan, Kegeî, Kotan, Kızıbaşoğlu, Dink, Budîk, Korukçu uşağı gibi Türkçe adların bunlara sonradan katılma ayrı de göstermeğe yarayan birer tanık durumundadır. Bunlardan ilk bakışta Türkîliklerinden şüphe edilenlerden Kotanlar Tarama Dergisinde Asil ve Cins anılmaktadır. Sakaların bir kolu olan Sakalar da yine akallılar, Arifler anılmaktadır. Budîkler budîlerdir.

Belkide bunların bir takımları Osmanlı Tarihinde meşhur olan Celalî ayaklanmasından sonra Doğu - Anadolu'ya kaçarak bir bölümlü Zilanlılar arasında öteki bölümleri de Milan ve Zazalar arasına karışmışlardır. Dikkat olunursa 24 boyu ayrılış olan bu Uruk arasında Celal adını taşıyan

sayan ayrıca bir oymak da yoktur. Halbuki gerek Zilanlarda gerek Milanlarda ve gerek Haydaranlılarda kendisine bağlı oymaklar arasında bir de kendi adını taşıyan esas oymak daima bulunur. Burada ise oymakların topuna birden sonradan takılan bir addır. Bu bakımdan bu adda bir oymak olmayınca Celal isminde birinin baş olduğu bir ayaklanmaya katılan oymaklar bu adı almışlardır denilebilir.

İslâm Ansiklopedisi (1092 - 1) de bu durumu aydınlatmaktadır. Halî (Celalî) diye yaptığı açıklama bu defa tam yerindedir. Zira Celalî oymakların başta geleni Halikanlılardır. O halde bize bu Urukun benliğini ancak bu Hal = (Hel) sözü açıklayacaktır. Bundan önce "Tarihî ilk Türkler diye tanımlan oymak adları" konusunda belirttiğimiz gibi bu söz Türkçede Kartala benzeyen Karakusa verilen isimdir ki, birçok oymakların da totemi olan bir kuştur. Halî, bu kuşu kendisine totem yapan bir oymağın adıdır. Orta - Asya'daki Hel dağları bunların geldikleri yeride göstermesi bakımından Türkîliğinde şüphe olmayan bir oymak olduğu ortaya çıkar.

Bu oymağın boyları arasında görülen Kegeîlî, Suran, Budîkânî, Resîk, Çumkan, Hasasuran, Temehoran, Mısrîkânî, Berhîkânî, oymaklarını Dersim bölgesinde Dersim ve bunlardan Şeyh Hasanlı Zazaları arasında da Kegeîlî Uşağı, Sur Uşağı, Budîkanlı, Resîk Uşağı, Çurnan, Temenhan (Demehan) adları ile aynen gördüğümüz gibi Mısrîkânî'nin Maskânînden Berhîkânî'nin Birik Uşaklarından değişmiş olduğunu sanıyoruz. Yine bu oymaklar arasında Temehoran iki sözlü bir kelimedir. Tem, söz derlemeye Nîsan ve Âlâmet anlamındadır. Horan Afsun ve Sîdir demektir. O halde Temehoran Afsunlu Âlâmetleri olan oymaktır. Temenhanların da bu Tem'e'nin çoğunu olduğu görülmektedir ki, Nîsanlılar demektir. Bu durum bize Celalîler arasında Zazaların da karışmış olduğunu göstermektedir. Bugün kullandığımız adlara yakın isimler taşıdıklarına bakılacak olursa bu bölgeye Milanlılardan sonra gelmiş oldukları anlaşılabilir. Milîlîler tarafından kendilerine Kuyruk (Zeyî) adı verilmesi bir parçada bundan ileri gelmektedir. Bu adlar üzerinde Şeyh Hasanlılar ve Dersimliler bölümünde ayrı ayrı durulacaktır. Fakat asıl göze çarpan en büyük şey tamamen birbiri'nin aynı adı taşıyan bir takımının Kurmanç dili ötekının Zaza dili konuşmasıdır. Bu iki dil arasında birbirleriyle anlaşamayacak derecede çok büyük farklar vardır. Anlaşlıkları sözler ancak eski Türkçe olanlardır. ki, asılların bundan daha iyi hiçbir şey ortaya koyamaz. Kürt diye Türkten gayri bir varlık yaratmağa gâisânların gözüne sokulacak en büyük tanıkta bu olacaktır. Eğer bu oymakların oturdukları köy adları üzerinde de durmağa kalkarsak bu benzerlikleri oralarda da aynen göreceğiz. Konumuzu bu kadar dağıtmamak için bundan vazgeçiyoruz. İsteyenler İçişleri Bakanlığının Mezkhûn yerler Klavuzunda bu yakınlıkları bütün açıklığı ile görebilirler.

HAYDARAN OYMAĞI

Serefnâmenin yazıldığı çağlarda bu oymak büyük bölümü ile Beyazıtta oturuyordu. Van dolaylarına kadar uzandıkları gibi İran bölgesine de sarkıyorlardı. Bâzi bölümleri Van yakınlığında bir takımları da Huy

gevresinde toplanmışlardır. Bunlara bağı oymaklar Sade Haydarı, Hamdık, Ademî, Lâçikî, Mahirhoran, Milî, Azizi idi. Bunlardan güneye inenlerin idrisî Bitlis'in etkisi altında Şafîi mezhebine girdikleri Rumang dîli ile konusuna başladıkları; kuzeye yönelenlerin Alevi devişlerin etkisi altında kızılbaş olarak Zazalar topluluğu arasında yeni bir Zazaca dîli yarattıkları anlaşılmaktadır.

Asıllarının Türk olduğu bulunduğları gevrelere göre, dîl değişimleri ve aralarında Milî, Ademî gibi Yörüklerin bulunması ile ortaya çıkmaktadır. Bununla beraber Anadolu'da Türkçe konuşan yüzlerce Haydar, Haydarî, Haydarıkoğlu, Haydarlılar, Haydarlı adlarını taşıyan köyler bulunması ile de açıklanmaktadır. Bu adlar daha çok Alevisiğin yayıldığı alanlarda göze çarpmaktadır. Varto Tarihinin ortaya koyduğu Şarik köyünde bulunan secerede bunların Türk olduklarını apaçık göstermektedir.

Dersimli tımanan Haydaranlılar toplu olarak Nazimiye'nin Haydaran bucağı ile dağınık olarak Mazgirt ve Pütülmürde otururlardı. Eskiden eşkiyalıkla geçindikleri için Tıtan yolları üzerinde hemen her köyde kılavuz ve gözcü olarak bir iki Haydaranlı evi bulundurulurdu.

İsimlerinin Aydar'dan gelmesi ve Şaman inanışlarını hâlâ yaşatan Dersimli Haydaranlılar daha saf kalmış olması dolayısıyla biz Haydaranlıların asıllarını Dersimliler bölümünde inceleyecek isekte Zilanlılara katılan Haydaranlılara bağı bân oymaklar Dersimde görülmendiğinden burada güneydeki bağı oymaklar üzerinde duracağız.

Bunlar arasındaki Milîliler Haydaran oymağı başkanı Kör Hüseyin Paşanın zoru ile Haydaranlılara katılan küçük bir gruptur.

Hamdikler asıl oymaktan miras yolu ile ayrılan bir boyun başına gegen Hamit adlı kimsenin adını almış bir oymaktır. İslâmiyetten sonra ad almış yeni bir oymak olduğu için incelenmeye değer tarafı yoktur.

Aziziler hakkında da Hamdikler gibi düşünülebilir. Fakat Varto Tarihî bunları Azıyan yani Azınlılar diye göstermesi bize bu adında İslâmiyetten sonra Müslüman bir ada geçirilmiş olduğunu göstermektedir. Azınlı Türkçe bir sözdür. O halde Azınlıların Türk oldukları açıklanmış olur. Azanlar; Varto Tarihinde (s. 124) bir kolu Bitlis gevresinde diğer bir kolu da Çabakur'un batı bölgesinde Dümbeî Zaza olarak gösterilmektedir. Şerefnâmeden alarak Kürtler eserinde Dr. Fric (s. 23) Azizi adı altında yine Haydaranlılara bağı olarak Van gevresinde göstermektedir. Van taraflarına gidenler Azınlı yerine Azizi olmuşlardır. Ünlü Bedirhan bunlardandır.

Lâçikî oymağı : Lâçin usaklarından ayrılmış bir kolun güney Haydaranlıları arasına katılan bir bölümüdür. Bunlar Şeyh Hasanlılar topluluğunda açıklanacaktır. Elâzığ'daki Lâcîolar da bunlardandır.

Mahir Horan oymağı : Temehoran gibi Mahir Horan da Türkçe Arapça birleşmiş bir sözdür. Usta Afsunu anlamıdır. Anadolu'da birçok Horan adlı köyler vardır. Bunlar : Afyon, Karakoğan, Erzincan, Arapgir ve Mazgirt'tedir.

ADAMAN (ADAMAN, ATAMAN) OYMAĞI

Varto Tarihî bunları Ziller topluluğunda, bağımsız bir oymak olarak Ağrı'da gösterdiği halde (s. 96) Şerefnâmeden alarak Kürtler eserinde, Haydaran topluluğuna bağı bir oymak olarak gösteririz. Bağımsız ve yerleşmiş olarak Habur, Diyadin şehri ve civarı ile köylerinde (s. 25) göçebe olarak da Van taraflarında Şikakî oymağı topluluğu arasında büyük boylardan biri olarak görülmektedir. (s. 26)

Adam, Türkçe olduğu gibi doğuda konuşulan her dile given bir kelimedir. Hazretî Âdem'in adı olarak genel bir şekilde kullanılmakta ise de insan anlamı Türkçeye has özel bir terimdir. Türkçede bu adı taşıyan köyler arasında Adaman Hakkârî'de, Adaman Hatay'ın Hassa ilçesinde, Adanlık, Kastamonu'da, Adam Fakı Zağra'da, Adam Harmanı Tavas'da, Adanlı Seyhan'da oymak adıda gösteren köy adlarıdır. Bu bakımdan Fars göçü edatı alan bu kelime aslının Türküğü yani adamlığın kaybetmiş olduğu ve belki aslı Türkçe yüceltme eki (Man) alan atasözünden Ataman şeklinde gelmektedir. Bu ada sık rastlanmasına göre aslının Ataman olması gerekmektedir.

Habur ve Diyadin'de baş oymak olarak yazılmış olması ve bununla beraber aynı yerde oturan oymaklara göre en kalabalık sayıya sahip bulunması öteki oymaklara buna bağı oymaklar olarak görmeyi gerektirmektedir. Hiç değilse her iki yerde de görülen Başimlilerin ve Banuklilerin bunlarla beraber bir topluluk kurduklarını sanıyoruz. Tamamen Türk oymakları arasında yer alan bunların da Türk olduklarında yine şüphe bulunmamaktadır. Başın Türkçe Sengerde anlamına geldiği gibi Banukliler Türkçe iki kaş arasında veya yüze yapılan kök boyalı bendir. (Kars Tarihî, s. 517) Bunlar arasında görülen sığarîki Türk Çaruk oymağının Si Uruku ile birleşik hali olup, Dersimlilerden Çarek oymağı ile aynı soydandır. Bu yakınlık daha önce de açıklanmıştı. Adın Arapça Âdem adına benzetilmesi sonuna 1 bağlantı eki almasındandır.

TAKORİ (TAKORİYYAN) OYMAĞI

Varto Tarihinde Zilan topluluğuna giren oymaklardan olan Takorlar Adamanlar gibi merkezi Ağrı'da bulunan ve birer Hamidiye alayı çıkarabilen oymaklar olup daha ziyade Van, Erçis, Muradiye ve Patnos'ta Haydaran ve Müşkan oymakları ile yan yana yaşamışlardır.

Van Tarihî bunları Şerefnâmeye dayanarak Şikakî aşireti içinde gösterir. Şikakîler arasındaki kanlı savaşlar çağında da bunlara bağı en kalabalık bir oymak olduğu görülen Takorlar şimdi bağımsız olarak bulunmaktadır.

Bugünkü Türkçede anlamı kaybolan Takor sözü Elâzığ ve Antep'te hâlâ yaşamakta ve fıkı anlamına gelmektedir. Takori eski Türkçede fıkı anlamına gelirse de bu sözün aslında Varto Tarihinin yazdığı gibi Takori olmayıp Kürtler eserinin yazdığı gibi Takuri olduğunu sanmaktadır.

layım. Zira Mezken Yerler Kılavuzunda bu söz Van'ın Başkale ilçesinde Takurabat, Özalp ilçesinde de Takurengiz olarak gösterilmiştir. Bu birleşik sözler bunun Rumlara karşı söylenen Tektur veya Tektür'den dönme olduğunu anlatmaktadır. Nitekim Tekturdağ Tektürdağı olduğu gibi bat Tekturların senlendirildiği yer Takurengiz Tektur geçen, Tektur cezzenanları gelir. Tektur burada Takur olmuştur. Bu söz bize Bitümanlığa dönmelemlerine rağmen Tekturlu diye adlandırıldıklarını açıklamaktadır. Şu halde bunlar da ötekiler gibi Rumeliden gelen oymaklar arasında ve yörelerdendir.

Bu oymağın Şerefnâmede Şikakı oymağının bir kolu olarak gösterilmesine Ademi ve Si-carikilerin de aynı toplulukta bulunmalarına göre, bugün Türkiye'de belli başlı bir hali kalmadığı için, Varto Tarihinde adından söz edilmemiştir. Fakat Şikaklıları eskiliği dolayısıyla burada ele alarak incelemek doğru olacaktır.

ŞIKAKLILAR OYMAĞI

Şerefnâmenin yazıldığı çağlarda Van çevresinde göçebe olarak bulunan belli başlı bir oymak olduğu görülmüyor. Buna bağlı öteki oymaklarda 6 — Baravî, 7 — Şikakî, 2 — Takurî, 3 — Şevî, 4 — Ademî, 5 — Reşî, 6 — Baravî, 7 — Şenski, 8 — Mukrî, 9 — Livî, 10 — Si-carikî, 11 — Mendikî, 12 — Belekîti.

Asıl asiret hakkında Van Tarihî, s. 40) da "bunların dağılımından önce Van'ın Çaz Bucağı bölgesinde oturduğunu ve Türkler'deki bölünme Urûğu dasol kolda yer alıyordu. Bugün de Uruk ve oymak yerine İl de-yimini kullanmaktadırlar. İl göçü, İl kondu gibi.

Rus eserleri de bunları Türk olarak tanımlamaktadır. Onlar da kendilerinin Türk olduklarını bilirdi. 1924'te başkaları olan Simik'o'nun asıllarının Türk olduğu yolundaki deyimini zamanın basını yayımlamıştır" diye yazar.

Şikakî; Tarama dergisinde Marmaris konusuna dilinde Mandel mazenadır. Bu anlam her halde Arapça'da Nifak demek olan Şikak sönmakları bulunduğu göre Mandel da bunlar gibi bir oymak adı olabilir. Nitekim Turutlu'da bir Mandali köyü vardır. Fakat hiçbir zaman karının asıl Şikak'tır. Nitekim Kürtler eserinde Hakkârî bölümünde (s. 28) Şikakî adında bir oymağın varlığı da bu görüşümüze pekiştirmektedir. Muş ovası halkı arasındaki Şigolar da bunun kısaltılmış şekilden başka birşey değildir. Fakat biz kelime aslının Tarihî ilk Kürt adı ve bu ad al-bileceğini ileri sürmüştük ki, doğrusu da budur. Çünkü Şikaklara bağlı

oymaklar arasında Şevîler yani Şikahalar'la beraber Gursistan'dan gelen Şiveler de vardır. Şikahalar Afganistan'da Karlıklar, Halaçlar ile birlikte İskender zamanında bile görülen kavimlerdendir. Mesne'de Halaçları, Guran Halaçları şeklinde Musul ile Cudi dağı arasında; Ksenofon'un ağzında Karadük seçkine girmiş Karlıkları bunun kuzeyinde götürken, doğusunda da Şikahalar yani bugünün deyimini ile (İk) nisbet eki almış Şikahakları, (Ş) leri (s) konuşanlar arasında, görürsek Şikahak = Şikahak olur ki, buda Şikak demektir. Bu bakımdan hangi yönden ele alırsa alın-şın Şikakların Türklüğü apakık ortaya çıkmaktadır.

Şimdi kısaca vaktiyle Şikaklara bağlı boyları da gözden geçirelim.

Bunlardan Tokriler Varto Tarihinde bugünün durumuna göre Zilanlar arasında gösterilmiş olduğundan bundan önce üzerinde dur-muştur.

Şevî ve Baravî oymakları : Üçüncü bölümde değindiğimiz Şevî oyma-ğı Şevelan veyahut Şavalan oymağının bir koludur. Zira Piliñmür'de Şa-valanların bulundukları Barav köyünün adı Şikaklılar topluluğunda Ba-ravî oymağına ad olmuştur. Bu da gösteriyor ki, Zilan topluluğuna so-kulan ve Kurmanç dili konuşan Şavalanlarla aynı soydan ve aynı oymak-lardır. Şevî ve Baravîler sonlarına (i) nisbet eki aldıklarına göre Şa-valan ve Barav'dan ayrılmış kollarıdır. Aslıları Derisimdeki Şavalan ve şim-di orada köy adı kalmış ve oymaklığı nutulmuş Barav oymağıdır. Bu ba-kımdan bunları Derisim oymakları arasında inceleyeceğiz.

Reşî oymağı : Türkiye'de (R) ile başlayan kelimelerin yok denecek şekilde az olduğundan bu kelimelerin Türkiye'de olmadığı bir gerçektir. Ev-velce yaygın bir şekilde büyük bir oymak olduğu bıraktığı izlerden an-laşılmaktadır. Zira Reşan adında Tutak, Hizan, Palu, Karayazı, Mazda-ğ, Şirvan, Özalp gibi Erzurum'dan Van ve Mardin'e kadar yayılmış bir durumdadır. Reşî köyü Ağrı'da, Reşik Elazığ'da, Reşikan Kulp'ta, Reşisi Mazgirt'te köy adları olduğu gibi bunun S — Ş değişimi ile Reşî Karako-ğandı köy adıdır. Türkiye'de çoğunlukla (R) ile başlayan kelimelerin ba-şına bir (i) seslisi getirildiği için (İramazan, İrat'ta olduğu gibi). İresi Nazmiye'de bucağ ve köy adları, İresik, Kigide bir köy mahallesidir. Ay-nı zamanda S — Z değişimi ile de Rezan Kahta'da Rezi, Hınıs'ta, Rezik, Mardin Kızıltepe'de birer köy ismidir. Oymak adı olarak Rezik Uşağı Za-zaların Şeyh Hasanlı bölümünün Sıdanlılar topluluğunda görülmektedir. Bu bakımdan bunların incelenmesini orada göreceğiz.

Şenski Oymağı : Özellikle Zazaların İslâm olduktan sonra Alevî mezhebine de soktukları Gök Tanrı (Güneş Kilitli) inancının ve sabah-leyin güneş ıslamlarının ilk uzandı taşıları kutsal bellekleri öpmeleri Gök Tanrı ile Yer Tanrısına bir arada ibadetin bir renzi kabul olunduğun-dan Şenski adının kendilerine verilmesinin Türk Töresine uyarlığı apa-çık görülmektedir. Yalnız Anadolu'da güneş ve güneşli adında birçok köy olmasına karşılık burada Araplaşmış bir sözün oymak adı haline gelmesi Osmanlılar çağında Halep, Şam ve Rakaya sürülen Türk oymaklarının bizim bugünya Hint, Arapça Şiir dediğimiz zamanlara rastladığından onlara da kutsalığı Arapça sözlerde sanarak güneş Şens demiş olma-larından ileri gelmektedir. Nitekim Ermeniler de bunlara Are Vortik (ya-

ni Güneş Oğulları) diyorlardı. (Kars Tarihi, s. 121) de Camiyanın 655, 717 ve 1394 yılları olaylarındaki yazılarından alarak "Ermenice Kilise tarihlerinde Manah (Doğu - Dersim) Taranah (Divriği) Saneaklarında dinsiz sayılan Pavlikyan ve Tondraklı'lardan çok sıkayet olunun güneşe tapınları için bunlara Are Vortik (Güneş Oğulları) denildiğinden 717'de Abbasi Emirlerine dayanarak Hristiyanlığı hiçe sayıp güneş ile aya tapınarak, büyükler yapıp hava perilerini çağırduklarından bahsediliyor" denilmektedir. İşte bu bize hangi dine girerlerse girsinler kendi dini olan Şaman inanışları bırakmayan koyu Türklerin Dersiminde güneş oğulları diye anılırken sonraları Van'da da Şemsi diye anıldıklarını göstermektedir. Bugün de aynı inanışlar, İslam birliği altında Kızılbaş dîminin özünü ortaya koymaktadır. Bu bakımdan adın Araplaşması soyun Türkliğine zerre kadar hanel getirmez.

Mukriler : Bunlar Kisenefon'un (Anabasis) VIII - 1) de söz konusuna ettiği Makronlar'dan bir bölük olsa gerektir. Zira Meskin yerler Kilavuzunda Makriyan diye adlanan köy Mağkann bir köyü ve yine Makroni'de Torul ilçesinde birer köy adı olup tamamen Anabasis'in Makronları gösterdiği çevre içinde ve yakınlarındadır. Buna karşılık Makriyan Lice ilçesinde bir köy adıdır ki, Mukriyan ile Makriyan arasında hiçbir fark olmamasına göre bunların Makronlar olduğunda hiç şüphe kalmaz. Siktler, Khalybler komşu oluşları da Türkçüklerinde de şüphe bırakmaz. Esssen Khalybler Müslüman olduktan sonra adlarını Khahdi'ye çevirmişlerdir. O halde Mukriler de M. Ö. si Sakalarla beraber gelen Türk oymaklarındandır.

Mendek Oymağı : Söz derleme değinde Tavşan yavrusu, Göcen ve Işrgan Otu anlamlarında gösterilmektedir. Pütürür de Göcenek köyü de olduğuna göre bunun hayvanları totem yapan Türkler için oymak adı olarak Tavşan yavrusu yani Göcen sözünü ele almak daha doğru olur. Bu adlar bize gösteriyor ki, bugün anıları kaybolmuş eski Türkçe sözlerden bir çokları, bugün Kürt diye tanıdığımız oymakların adı olarak dururken Anadolu'nun birçok yerlerinde de bu anlamları köylüler arasında hâlâ yaşadıkları görülmektedir. Bize eski Türk dilini arama ve bulma konusunda bunlar nekadur kaymetli anıdır.

Bele Kürti Oymağı : Bele hâlâ gocuğu, itibar'en, tanım anlamlarına geldiği cihetle Bele Kürti = Kürt Tanıman, Kürt itibar olunan, Kürtün hâlâ gocuğu anlamlarından biri demek olur ki, hangisi de olsa Türkçedir ve Türklerle Kürtlerin akrabalığını ortaya koyar.

Si - Cariki Oymağı : Hakkında Dersimli bölümünde Çerekiler konusuna açıklandığı zaman gerekli bilgi verilecektir.

Livi Oymağı (Livi) : Bu kelimenin ash Liğ (veya Liğ) dir. Türkçe sellerin getirdiği Mili manasındır. (Söz Derleme) Türkçede bu (Ğ) ler çok kepe okunmaz ve düşer. Dağ = Daa, Bağ = Baa ses uzatmalar hali-ne gelir. Nitekim Li Hizanda bir köy adıdır. Bunun göçü Luğta Anadolu Türk Asiretleri Değinde bir oymak adı olarak gösterilmektedir. (s. 64). Fakat buna bir nispet eki ekleince Livi yahut Liğ yerine (Ğ), (V) değişimi ile Livi olur. Bu değişimler B = V = F yakın sesleri arasında sık sık olagandır. Nitekim Livi seklini de Otu kazasında gördüğümüz gibi, bunun Livanlı şekli Divriğide, Liban biçimi de Şavsat'ta yine birer

köy adıdır. F hali de Liğ çevrilmiş olarak Adıyaman ve Siirt'te birer köy'dür. Yayılma alanı hem Zazalar ve hem de Kurmançlar arasında bulunduğu göre bunların da ötekilerden ayrı bir benliği olmadığı şüphesizdir. Esasen Liğurular bunların da Gur oymaklarından olduğuna ve Türkliğine bir tanıktır.

MUŞKAN OYMAĞI

Varto Tarihini Ziller arasında en son saydığı oymak bu Muşkan veya Muşkan oymağıdır. (s. 83) de Muşkan seklinde yazılan bu oymağa (s. 125) de Muşkan demektedir. Dr. Fric Kürtler Kitabında bu oymaktan söz edilmediği gibi Van Tarihinde de Hitt Devleti yıkıldıktan sonra yerini alan birçok krallıklar arasında Muşkanlar da sayılmaktadır ve fakat bu adda bir oymağın varlığına işaret edilmemektedir. İslam Ansiklopedisinde (s. 1101 - 2) "Şah Tahmazp 1530'da Muslu (Musulu) kabilesine mensup Zul - Fikar'dan Bağdatı istirdat etti" şeklinde bir bilgi ile karşılaşılmaktadır.

Şimdi bu bilgiler üzerinde inceleme yapacak olursak şu sonuca erişiriz. Bugünkü Kürtler arasında tâ, Urartular zamanından kalma bazı oymaklara rastlamaktayız. Bunlardan bugünkü Kürtler arasında Milliler Militenleri, Bohtiler Paktyleri (Bohtanlar ve Bahiyarleri); Subartular Suvarları, Huriler Gurleri ve Guranları, Ur'lar Urık ve Urmanları, Baziler Bezik Uşakları, Gözanlar Kozan Uşağı, Gurunlar Gurmanları, Gutyer bugünkü Gutleri, Halidiler Halidileri ve bunun gibi birçok eski uruk kalıntıların bugün de aynı bölgelerde yaşadıklarını göstermektedir. Muşkanların Muşkanlardan arta kalan bir oymak olduğunda şüphe yoktur. Bu bizim için Urartular çağında Eti Devleti kalıntıların kimler olduğunu aramaya da teşvik eder. Birinci bölümde bu konuda bir takım örnekler verilmiştir. Musku sözündeki (U) memleket anlamı, (K) ise nispet yani (Li) anlamını bildiren bir ek olduğundan İslam Ansiklopedisindeki Muslu oymağı S — Ş değişimi ile Muslu = Musku demektir. Bu durumda kök Mustur. Bugünkü Muş il adının da Muşkanlar çağından kaldığı anlaşılmaktadır. Mükrimin Hall Yınag Selçuklular devri eserinin 181. sahifesinde "şehirler gibi köylerin bir kısmı bilhassa şarkı Anadolu'dakiler yeni fatihler tarafından işgal edildikten sonra bile eski adlarını muhafaza etmişlerdir" derken bunun nedenlerini tam olarak açıklayamamıştır. Orta ve Batı - Anadolu'daki ad değişikliklerini bunların "Eski Emevi ve Abbasi devirlerinden beri vukua gelen mütemadi gazalar dolayısıyla ehali çok azalmış olan Orta - Anadolu'daki köylerin çoğu Türkler tarafından yeniden kurılmış olduğuna bağlamaktadır. Bizce Doğu - Anadolu'da değişmeyen adlar, bugün anlamları kaybolmuş fakat ilk fatihler çağında henüz manası bilinen Türkçe sözler olması sebebine dayanmaktadır. Muş'da bu sözlerden biridir. Konyalıları ağzında bugün hâlâ anlamı yaşamakta olan "köşe ve gene" deyimini yerine göre yer sehir veya köy için en uygun bir ad ise de Divan-ı Lügat-ül-Türk'te Çiğil ağzıyla "Kedi" anlamı hem daha eski ve hem de bir uruk adı olmağa daha elverişlidir. Hangi anlam ele alınsa alınsa Muşkan Türkçe olduğuna için fatihler-

ce değiştirilmeğe ihtiyac görülmemiştir. Biz bu anlamlar arasında Diwan-ı Lûgat-ı Türkî'nin bildirdiği anlamlar, hayvanları kendilerine Tökem olarak alan ve Takvimlerini bile hayran adları ile yapan Türkler için, kedi anlamlarını almazdı daha uygun buluyoruz.

Serefnâme ve bundan alarak Kürtler eserinde (s. 27) Muskan yerine Musan ve Mustan deymi kullanılmaktadır. (s. 34) de de Musı yani Muslu denilmektedir ki, bu suretle İslâm Ansiklopedisi ile birleşimle belirlenmiştir. Bu bakımdan Muskan ile Muskan aynı olduğu gibi Musı = Musıdır. Şu halde Varto Tarihini (s. 124 - 125) de Musı ve Musyan diye göstermesi İzolu ile Hazollu birlerinden ayırmasına benzemektedir. Birini Kurmanç gösterirken diğerine de Zaza demektedir.

Şimdiye kadar gördük ki, Zaza oymakları ile Kurmanç oymaklarını birbirinden ayırt etmeğe imkân yoktur. Aynı oymaklar her iki toplulukta da yer almaktadır. Bunun içindir ki, Musyanlar da Muskan ve Muskanların yanı sıra aynı oymağın ayrı ayrı deyimleridir.

Musler Kürtler kitabında İran Kürtleri arasında büyük Lur topluluğunda gösterildiği gibi Hakkâri Sancığında da Musan veya Muskan olarak da gösterilmiştir. Varto Tarihî de Musyanların İrandan geldiklerini ve bu suretle Muskan ve Muskanlar yine geliş yeri bakımından da birleşmektedir.

Anadoluda Türk Asiretleri dergisinde (s. 173) Bergama'dan kaldırılarak Rakaya iskanları emrolunan Yörükler arasında da bir Musulca oymağı bulunduğu 1141 H. tarihli fermanında bildirilmektedir. Gercî Ah-ise de İslâm Ansiklopedisi Muslu yanında sorgu işareti ile bir Musulu kaydını da koyduğuna göre aynı oymağın iki türlü seslenmesi bulunduğu günü kabul etmek gerekir.

Türke'de çok kere kelimeler sonlarına bir (L) alırlar. Vugurların Vugul, Obarların Obul, Tobarların Tobul, oluşt gibi Moğol, oğul, cogul ve bunun gibi yüzlerce benzerine uyarak bugün Başgöl, Kangal Sivrice'de köy adı olarak bulunduğumuz Muşar (Muş oymağı) sözünün de Musul = Musul oluşunu yadırgamamak gerekir. Bu suretle Musul adının da Türkçeliği ortaya konmuş olur.

Trako Frikler konusunda da ele aldığımız Muskulaların Friklerle beraber bir Krallık halinde oluşu üzerinde önemle durulması gereken bir sorundur. Asurlulara göre Musku Kralı Mita; Herodot'a göre Fryka Kralı Midas'dır ki anlatılan olay her ikisinde de Kimmerlere karşı savaşta yenilerek hithar eden Kral oluncu Mita ile Midas'ın aynı şahıs olduğuna ortaça koymaktadır. Bu ise Musklilerle Frikleri birleştirmekte ve böylece Muskan çok uzak Bergama'daki Musulcalıların da Musklılara akrabalığın ortaya koymaktadır.

Musulcalıların Yörük oluşu Musluların da Rumel'den gelişleri hakkındaki görüşü ağırlamaktadır. Görülüyor ki, daha M. Ö. Anadolu halatının bir kısmı tarih öncesi çağlarda Avrupa'ya göçmüş ve sonra tekrar

Anadoluya dönmüş Türkler teşkil ediyordu. Bunların bir bölümü Doğu Anadolu'da kalan ilk göçmenlerin Kafkaslar yolu ile kuzeye çıktuktan sonra Karadeniz kıyısından Tuna'yı geçerek Balkanlara inen ve sonra tekrar Anadolu'ya gecen Yörükler olduğu ortaya çıkmaktadır. Ad bera-belliği Türklerin ad korumadaki geleneksel törelerinden ileri gelmektedir. Evvelce de bildirdiğimiz gibi Mezopotamya'daki adların yanyana Uralarda, Macaristan'da, Karpatlarda, Balkanlarda görüldüğü bunun yüz-lerce örneğini vermektedir.

Altaylar'dan, Karanlık dağlardan, Tanrı dağlarından kalkarak Pamir, Hindukuş dağları, Arpuruş (Elburus) dağlarının eteklerinde kışlayarak yayıllarında yayılacak batıya doğru ilerleyen tarih öncesinin bu Türk göçleri; boyuncular için hayat şartları çok uygun olan Doğu - Anadolu, Toroslar, Ağrı dağları ve Kafkaslar ana yurdu haline getirmiş ve buradan Mezopotamya'ya ve Anadolu'ya yayılarak buraların Otokon halkını teşkil etmişlerdir.

Görülüyor ki, bugün Kürt adı altında ne kadar Zil ve Mili topluluğunda Kurmanç dili konuşan oymaklar varsa hepsinin asıl Türk olduğu birer birer incelenmesiyle meydana çıkmış bulunmaktadır. Artık bunları Âri veya Türkten gayri bir topluma malemeğe çalışmanın ne kadar yersiz bir çaba olduğu da ortadadır. Zira üzerinde durduğumuz her konu bir parça derinleştirilirse altından Türk özü Türk yüzü belirerek aydınlanmaktadır. Yalnız kelime üzerinde değil ileride âdetler, duyular incelenmeğe başlandığı zaman Türk ve Kürtü birbirinden ayırt etmenin imkânsızlığı da tamamen meydana çıkacaktır.

Z A Z A L A R

İslâm Ansiklopedisi Kürtler yazarı Minorsky, Kürtler için kesinlikle İranî bir Uruk diyemezken Zazalar hakkında (XX. asırda, Kürtler arasında, bu kavme mensup olmayan bir İranî Unsurun "Guran - Zaza zümresi" mevcudiyeti ortaya çıkarılmıştır. Kürtler içinde birçok yerlerde sırası ile yeni gelenlerin siyasi hâkimiyetine müstenit içtimai tabakalar görülmüştür. "Sileymaniyede Savcı Bulak'da Şakaklar" boyun eğmiş Küresiniler'in görüldüğü Kotur'da sistemli tetkikler, Kürt adı ile örtülen bir tabaka altında birçok eski kavimlerin mevcudiyetini ortaya çıkar-mıştır.) denilmektedir.

Zazaların bölünmelerine geçmeden bunlar hakkında ileri sürülen şu genel görüş üzerinde bizde bir parça duralım. Zazalar için İranî bir unsur hükümünü yazar nereden çıkarmıştır? Eğer bu hükümü ona Küresinilerin durumunu veriyorsa evvelâ bunların kimlikleri üzerinde duralım.

Van Tarihî bunlar hakkında şöyle yazmaktadır. "Son zamanlarda Şikaklar mntakalarına civar küresin adlı bir Türk asiretini himayesine almış ve bunlarda Kürtleşmeğe başlamıştır. Bu Türkler Şikak kabilesi kıyafetinde giyinmeğe mecbur edilmişlerdi. Azarbecan şivesi ile Türkçe konuşurlar ve Kürtçe bilmezlerdi. Bu Kuresin Türkleri kendilerinin

Samsun tarafından geldiklerini söylerler. Esasen böyle bir iddia da bulunmaga mecburiyetleri olmayan İran hududu dahilinde bulunan bu adamların sözleri aslısız olmasa gerekir.” denilmektedir. Etilahare Hü-kümetin bunları Türkiyeye getirterek Türkler arasında yerleştirdiği de öğrenilmiştir. Şerefnamede Dersim oymakları arasında gösterilen Kurma-lerde bunlardandır. (İN) belge edatı alarak Kuresin olmuştur. Belki Giresun adı da bu Türklerden kalma bir addır. Samsundan geldikleri iddiası da belki buradan doğmaktadır.

Böyle olunca İslam Ansiklopedisinde Minorsky'nin “Sistemli tektikler Kürt adı ile örtülen tabakanın altında” yine Türkleri göstermektedir. Gurulan Türklüğü hakkında koca bir bölüm yazı yazdığımız için burada buna ilave edilecek bir sözümüz yoktur.

Guranlar yani Gurlar eğer Zazalar ise Zazaların Türklüğü de kendiliğinden ortaya çıktı demektir. Biz, Minorsky gibi bir takım dayanaksız görüşlerle değil gerçekler ve tanıklarla konuşuyoruz.

Zazalar ve özellikle Dersimli oymaklar üzerinde şimdiye kadar hiç bir eserde yeter derecede bilgiye rastlanmamaktadır. Şerefnamede Erzurum Vilâyetine ait Tercan'da Karahanlı, Putıklı, Pisiyanlı, Haserenli'leri saymış ve Dersimde toplanan oymakları da Dujik adı altında birleştirerek Erzincana bir iki saatlik mesafeden başlayarak Harput, Eğin, Arapgire doğru uzanır. Bunların en meşhurları Balabanlı, Kuris, Gülülabi olarak gösterilmiştir.

Bu konuda en geniş bilgi Erzincan Tarihinde bulunmaktadır. Fakat ne yazık ki Pütülmür Kaymakamlığın esnasında Valim olan Ali Kemali bey bunların kökleri üzerinde hiç düşünmemiş ve bugünkü görüşlerini bakarak hükümlerini ona göre vermiştir. O zamana kadar dünyaya karşı kapıları kapalı olan Dersime kimse giremediği için böyle bir alanda ilk defa eser veren bir yazar için elde birçok tanıklar olmasına karşılık Kürtleri tanıyamaması kaçınılmaz bir fırsattır. Zira bazı oymaklar hakkında duyduğu söylentiler bunların Türklüğünü kesin olarak açıkladığı halde o bunu nedenleri üzerinde durmamış, yalnız şunun bunun dediklerini yazmakla yetinmiştir. Kendi düşüncesi olarakta “Futlasa Kürtlerin mazbut ve muayyen kat'i sarıh bir menseleri bir mebdeleri yoktur.” dedikten sonra dil konusuna geçince de “Ve bu lisanı göre Arî ırkına mensup oldukları anlaşıyor.” Fakat bunun da bir lisan olduğunu kabul etmiyor. Halbuki :

1 — Dersimli Kürtlerden Cerikiler kendilerinin “Türkmen bir asla malikiyetlerini iddia ediyorlar” diyen ve bir hurafe ile Ağa şenliğin yurt edindiklerini söyleyen de kendisidir. (s. 174)

2 — Bunlardan Şeyh Hasanlı ve Dersimli Atalarının yine bir söylentiye dayanarak Horasandan yani bir Türk yurdundan geldiğini yazan da kendisidir. (s. 174)

3 — Dersimli Balaban oymağının Rumeilden yani Dimetokadan geldiğini bize yine o anlatır.

4 — Dillerine bakarak Arî bir soydan geldikleri anlaşıyor dedikten sonra da “hiç Türkçe bilmeyenlerin evlerinde ve aşiretlerinde müminha-

sıran Kürtçe konuşduklarını bile farkına varmayarak birçok Türkçe kelimelerin bir derece değiştirerek kullanmakta olduklarını gördüm ve işittim” diyen bu yazar Ariflik görüşüne nasıl varmıştır?

5 — “Seyit ve dedeler ecdatlarının Horasandan geldiklerine kaalidiler.” (s. 182) diyor. Sonra da aynıları için “garip hatla dikkate sayandır ki bu Gülübenkler arasında okunan şeyler hep Türkçedir. Alevilik mil-iyete hiç olmazsa bu noktada galebe edememiştir.” derken farkına varmadığı halde Türklüklerini açıklaması olmuyor mu?

Okuduğu ve gördüğü şeyler üzerinde bir oranlama kurmayan, bütün adaptasyoncu bilgilerini de bu birbiriyle yalanlayan aykırı düşünceleri görmek hatta bunu Profesör olarak ün almış olanlarda bile sezmek mümkündür. Türkçe bilmesee dahi Türkçe okuyan Seyitler Arapça bilmesee dahi Arapça dua eden hocanın birbiriinden ne farkı vardır? Bugün hocalar nasıl Kur'anı ruh ve manası kaybolur diye Türkçeye çevirmesine şiddetle karşı iseler Alevi Kürtler arasında da Türkçenin bugünkü Kürtçeye çevrilmesine seyitler o derece şiddetle karşıdır. Çünkü işlerine gelen şekilde tefsir ancak herkesçe bilinmeyen bir dil üzerinden daha kolaylıkla yapılabilir. Ve bu da ne hocaların ne de seyitlerin işine gelmez. Çünkü ilimlikleri ancak bu tefsire bağlıdır. Onu da herkesin anlayabileceği bir dile çevirince artık onların satılabilecekleri bir ilim ortada kalmaz ve onun için de müsbet ilme karşıdır. Bir sır perdesi altında bütün ilimlerin anlatılmasına sahip olduklarını iddia ederler.

Erkek adlarının bir çoğu kadın adlarının hemen hepsi Türkçe olan bir kavmin dili ne olursa olsun asıllarını ortaya koymaga yeter. Ağaseliğini kuramlar, bugün belki Kürt diye anılıyor fakat geldikleri zaman Çarıklı adında bir Türk oymağı idi.

Birçok Türk boylarının Osmanlılarda birleştiği gibi, birçok oymakların da Kürtlerle birleştiği; Osmanlılarda birleşenlere Osmanlı; Kürtlerde birleşenlere Kürt denildiği bir gerçektir. Ortada değişen geliş yönlerinden getirildikleri geçitli dillerin uzak bir dil farkıdır.

Erzincan Valisinin dediği gibi, yüzyılların sarp dağlar arasında dışarı ile değinmenin kırı oluşu, öteki Türk konuşma dillerinde varolan değişikliklerden habersiz kalışları ve nihayet Acemlerle yakın komşuluk ve uzun müddet beraber yaşama durumları, bu ayrılığı ortaya getiren sebepler olmuştur. Tek başına noksan ve çok ilkel kalmış bir dil yeni bir milliyet doğuramayacağı gibi Yezidilik, Sünnilik, Alevilik gibi esaslı din farkları ve yine Kurmanca, Zazaca, Dîmlîce, Lurca gibi esaslı dil ayrılıkları da böyle bir milliyetin vücut bulmasına da imkân veremez. Bugün Kürt adı altında birleşen bu topluluklar aslında, sarp dağlara dayanan, her türlü hükümet tekliflerinden kurtulma çaresi olarak bu adın kerametine inanırlardı. Oymakların serbest şekavet edebilme gücü kazanmalarına yol açan; angarya, askerlik vergi gibi birçok zorluklardan kurtulmasını sağlayan bu Kürt adı hükümet takibatından korkan birçok kimselerin ve sürü sahiplerinin işine gelmiş ve süratle bu dili öğrenerek Kürt adı almalarına yol açmıştır.

Menfaatlar bir ad altında toplanmalarını gerektirebilir. Fakat manevi inançlar çabuk çabuk değişmez. Bu bakımdandır ki, diller değiştiği

halde Türkçe okunan inanışlar değişmemiş ve yine Türkçe kalmıştır. Bir milletin kökünü bundan daha iyi ne gösterebilir. Eğer Zazazalar'da Türkler gibi İslam olduktan sonra duaların Arapça veya Acecece yapmış olmasında, ortaya bu kadar kuvvetli bir delil ile çıkmazdık. İleride din köşer oymaklara söz geçirememiş olmalarından ileri gelmektedir. Zaten Alevi Zazaların din anlayışı da, hâlâ eski Türk dininin Şamanizmin, Totemizmin etkileri altında bambaşka bir haldedir.

Minorsky'nin Kirtleri değil de Zazaları İran'dan gelme İranî bir unsur Guranlar diye göstermesinin sakatlığını, bu din konusunu apağık ortaya koymaktadır. Zaza oymakları üzerinde ayrı ayrı durmadan önce bu yısı üzerinde bir fikir vermek düşüncesinden ileri gelmiştir.

Vai Ali Kemali de Kirtlerin Türk olduklarına inandığını ve fakat şimdiye kadar Avrupalı yazarların birçoğunun Ârî olarak gösterdikleri bu Urğun doğrudan doğruya Türk olduklarını ileri sürecek dayanakları bulamadığı ve Avrupalı ilim otoritelerine aykırı bir fikir ortaya atamamaktadır. Örnek olarak Acep Şîr Gazi de denilen Seydi Sultan ziyaret beirten bir ad olmasına rağmen "yatamın ve arkadaşlarının Türk olduklarını feda etmiş bulunduklarını anlatıyor ki, hâlâ iddialarda bulunanlar için esası bu tektir" demekten kendini alamıyor. (s. 37) Avrupalı yazarlara uyarak kendisi de Kirtleri bugünkü dillerine bakarak Ârî bir ırk olduğunu söylerken bu gereğe dönüşte ona bu cesareti veren de şu eski bir şiirin ele geçmesi oluyor.

Belh ve Buharadan onlar gelmişler

Mal, vîcut hak yoluna vermişler

Kimi gazi kimi şehit olmuşlar

Heybetli, şecacatî Acep Şîr Gazi.

Orada bulunan kırık bir kitabeden asıl adının Fuat olduğu anlaşıl-makta ise de şiirde

İsmini sorarsan Mehmedî Tahir

Kesif ve kerametü gün gibi zahir.

dendiğine göre aynı türbede yatan birkaç kişinin varlığı ortaya çıkmak-tadır.

Yine Erzincaan Tarihî (s. 313) de "Alevîliğin Kirtliği ifade ettiğini telkine muvafık olmuşlar ve hattâ asıl ve meshlepleri Türk bazı köyleri yalnız meshleplerine sokmakla da kalmayarak onları Kirtleştirtilmektedir-

ler. Bu cereyan nedense istilâî bir şekilde devam etmekte olduğundan burularda Türkliğin istikbalî hakikaten teemmülle sayandır" demesine rağmen Balıuşağı Koçuşağı, Keçeli uşağı, Arslanuşağı gibi Türk adları ile anılan birçok oymakların sonradan Alevîlik dolayısıyla Kirtleştiğini ve asıllarının Türk olduğunu ortaya koyamamaktadır. Çünkü Avrupalı yazarlar bunlara Ârî demiştir. Biz ilerde bu kirtleşmenin nedenleri üzerinde de duracağımız için burada bu halin Erzincaan Tarihînin yazıldığı çağlara kadar devam etmekte olduğuna işaretle yetineceğiz.

ZAZALARIN BÖLÜMLERİ VE ŞEYH HASANILAR

Zazalar da önce iki büyük bölüme ayrılmaktadır. Zazalar, Dumbeli Zazalar.

Zazalar da yine ikiye ayrılmışlardır. Şeyh Hasanlılar, Dersimliler.

Erzincaan Tarihî, Şeyh Hasanlıları da iki bölüme ayırmaktadır. Şeyh Hasanlılar, Seydanhılar veya Sıdanlılar.

Biz bunlardan ilk önce Şeyh Hasanlıları ele alalım.

Şeyh Hasan adı bir oymak topluluğuna İslâmîyetten sonra verilmiş bir addır. Öyle sanıyoruz ki, bu ad ilhanilerin Anadolu'da hakim bulundukları çağlarda Vali bulunan Emir Çoban oğullarından Küçük Şeyh Hasan'dan kalma bir addır. Zira ilhanılardan Ebu Sat Bahadır Hanın Emir-ül-Ümerası Çoban bey oğlu Timurtaş Anadolu'da Vali bulunduğ sırada, babasının ve kardeşi Dımışk Hoca'nın İran'da Han tarafından idam edilmesi üzerine ayaklanmış ve yanında bulunan bütün ilhanlı büküklerini karşılık olarak idam ettirdikten sonra Anadolu'nun idaresini yaptırdı beylerden Alâeddin Ertene adında bir emire bırakarak Mısra kaçmıştı. Ebu Sat Bahadır Hanın (136-1335) yılında ölümü üzerine iyi idaresi ile Köse Peygamber diye anılan Ertene bey ilk anlarda son valilerden Büyük Şeyh Hasana bağlı kalmıştır. Sonraları Emir Çoban oğullarından Küçük Şeyh Hasana kendisine itaat etmesi yolundaki teklifine karşı gelince Küçük Şeyh Hasan Erzurum'dan itibaren Şarkikarahisere ve Erzincaan'ı zaptetmişti. Ertene bey bu arada Mısır kölemenlerinden Melik Nasır bın Kılavun'un tabiyetine girdi ve onun nâmına hutbe okuttu. Nasır ölüme de istiklâhını ilan etti. Sivas ve Erzincaan arasında Eğri-bük'te yapılan bir savaşta çobanlıları bozunca Ertene bey büsbütün özgürlüğünü ele almış ve Sultan Residüttin Ertene Han diye hükümdarlığını açıklamıştır.

İşte Zazalardan bir bölümüne Şeyh Hasanlı demesine sebep bunlardan bazı oymakların bu savaşlarda Küçük Şeyh Hasan tarafını tutmuş olmalarından ileri gelmektedir. Nitekim bunların da Celâlihler gibi ayrıca Şeyh Hasanlı diye özel ad almış bir oymakları yoktur. Küçük Şeyh Hasan'ın emrinde toplanmış 12 oymaklı bir bölümdür.

Bugün Tunceli'de doğrudan doğruya Şeyh Hasanlı bölümüne giren oymaklar şunlardır :

1 — Abbas Uşakları (Abbaskan), 2 — Bahtiyar Uşakları, 3 — Beyt Uşakları, 4 — Bütikanlı (Putikanlı), 5 — Ferhat Uşağı, 6 — Gülhâbi Uşağı, 7 — İkisorlu (İksurulu), 8 — Karaballı Uşağı, 9 — Kari Kâli Uşağı, 10 — Korneşli, 11 — Laçın Uşağı, 12 — Seyit Kemal Uşağı.
Bunlardan herbiri üzerinde ayrı ayrı incelemeler yapmak İslâm Ansiklopedisinde İranlı diye tanıtmak istenen Zazaların da asıllarını ortaya koyacağından faydalı olacaktır.

1 — Abbas Uşakları (Abbaskan) :
Bunlar da ikiye ayrılırlar. Aşağı Abbas, Yukarı Abbas (veya Kör Abbas uşakları).

Yukarı Abbas : (Kör Abbas) uşaklarının oymak başındaki reisleri Pülümür ilgesinin Danzık bucağında Gurluk köyünde oturur. Gurluk ile ilgisiz ve Türkîlikleri bu köy adı ile de bellidir. Nitekim uşak deyimi ile adlandırılması Türkîliklerinin en güzel bir belgesidir. Asıl büyük kısmı Ovacık ilgesinin Lertik bölgesinde bulunmaktadır. Bir kısmı da Erzincan'ın Daçirek, Ceneğe, Gırlavık, Erdene köylerinde toplu diğer bazı köylerinde de dağınık halde bulunurlar. Bütün Türklere olduğu gibi çift kralırlık usulü bu oymaklarda da bugün hâlâ bir gelenek halinde yaşamaktadır. Her oymakta daima iki aşiret reisi bulunur. Bunlardan biri hükümetle hiç ilgisini kesmez. Oymağın dış siyasasını o düzenler. Ötekisi ise hükümetten tamamen uzaktır. Hatta hükümete kendisinin başkanı olarak bilmesini bile istemez. Fakat aşiretin asıl başında olanı odur. Savaşları idare eder. Kürt cemaatı mahkemesinin reisi'dir. Lâkin aşiretin asıl sarılan adamı ve büyüğü çok kere hükümete ilgisiz olan ve az çok okur yazır bulunan reisleridir. İşte Kör Abbas oymağının da asıl reisi vakitliyle Erzincan Milletvekili olan Gırlavıklı Hüseyin'dir. Fakat güya oymağı ile hiç ilgisiz yokmuş durumunda görünür.

Aşağı Abbasklar : Tunceli'nin Hozat ve birazda Ovacık kazalarında toplu olarak yaşarlar. Başkanları son Tunceli ayaklanmasının elebaşı Seyit Rıza idi.

Erzincan Tarihî Aşağı Abbaskları Şeyh Hasanlar ve yukarı Abbaskları Sıdahlı olarak göstermiş isede aynı adı taşıyan bu oymakların ayrılmamasının hiç bir anlamı yoktur. Zira her ikisi de birden Abbaskan denilmektedir. Bu söz üzerinde durmak oymağın kökünü bulmak bakımından çok önemlidir. Köklü ve büyük bir oymak olması dolayısıyla bunun İslâmîyetten sonra ortaya çıkmış Abbas adlı bir başkannın adını almış bir oymak olarak düşünmek doğru olamaz. Arap olmayan bir urugun, halife soyu Abbasklarla da akraba bulunmasını düşünmek hiç bir zaman akla gelmez. İranlı Şah Abbas çağında ise bunlar yine Abbas uşakları olarak esasen mevcut olduklarından acemilere de yaklaşılmaz. O halde Abbas uşaklarının da, birçok oymaklarda olduğu gibi İslâmîyetten sonra ad değiştiren benzerlerine uyarak, kendilerini İslâm büyüklerinden biri ne veya oymağına benzetmek ve kökünü İslâm büyüklerine yaklaştırmak hevesine kapıldıkları görülmektedir.

İnanmamıza göre bu oymağın asıl adı Abkhaz'dır. Farsça göğulu Abkhazan olur ki Abbaskan işte bu Abkhazandan çevrilmiştir. Çoğulu Abkhazan olarak alındıktan sonra tekilinin Abbaskan olması kendiliğinden gelir.

İslâmî tesislerden daha uzak kalmış olan Kafkaslarda Gürcüler arasındaki Abkhazlar asıl adlarını değiştirmemiş olduklarından tanık durumundadırlar. Gur - ik köyü adı da Gur - cu ile yakınlığını göstermek bakımından çok önemlidir. Çerkezlerden Abazalar da Abkhazyalılar'dandırlar. Bu Çerkezlerle Abadzeh'de denilmektedir. Abazalar da Kafkas tipi insanlardırlar. Gürcülerle Çerkezlerin Türklüğü evvelce ortaya konmuştu. Çerkezlerin Abadzeh koluna Abasğ da denilmektedir. (İslâm Ansiklopedisi bk. Çerkezler)

2 — Bahtiyar uşağı : Bu oymak toplu olarak Tunceli'nin Hozat kazasında bulunur. Fakat asıl büyük topluluğu İran'dadır. Dr. Frit bunları için Kürtler eserinde (s. 33 - 40) Lur dili ile konuşan üç büyük bölümden biri olan Bahtiyarî aşiretini bunların en önemlisi olarak göstermektedir. İran siyasetine hâkim olan bu oymak Luristan Sebzgub, Zerdgub, Şustet, İsfahan, Kermanshah taraflarında yaygın olduklarını ve Elvend dağıları etrafında toplu bulundukları bildirilmektedir.

Firdevsi Şehnâmesinde Lurların Kürt olmadıklarını Hindistanın Pencap taraflarından geldiklerini ve Kürtçeye benzemeyen özel bir dil konuşmuş olduklarını yazar. Şerîhnâme ise bazı belirsiz başlarla bunları Kürtlere yaklaştırmaya çalışarak bir sıraya koymaktadır. Gergi her iki şubenin de aynı tabiat ve şartlar altında aynı karakteri taşıdıkları müstesnaklarca de kabul edilmektedir. Fakat Malkolm İran Tarihî adlı eserinin birinci cildi (s. 169 - 170) de Lurlar kendilerine Kauli (Gâli) ismini verirler. İranda dansözlere de bu isim verilir. Türkmenlerin özelliklerinden biride şarkı, galgı ve eğlencedir. İranın öteki aşiretlerinde bu hal aayıp olarak karşılandığına ve Şehnâmenin yazıldığı çağlarda İranda birçok Türkmen aşiretleri bulunduğuına ve Şehnâmede, bunları öteki aşiretlere benzetildiğine göre, bunların da Türkmen olacakları kamsına varıyor ve Lurca ile Türkmen dili arasında da birliki olduğunu ileri sürüyor. Biz Zazacanın tıpkı Lurca gibi Gurmance'dan ayrı bir dil olduğu ve bu ayrılığın hala sürüp gittiğini görmekteyiz.

Anadolu'da birçok yerlerde Bahtiyar adını taşıyan köyler vardır. Mihalic, Yalvaç, Köyceğiz, Fatsa, Sivas, Divriği, Nazimiye'de olduğu gibi, bu arada Sınay'da Bahlı, Antalya'da Bahlılı gibi adlarla Diyarbakırın Çınar ilçesindeki Bohteri adları da dikkati üzerine çeker durumdadır. Yine Şerîhnâmede Diyarbakırda gösterilen Bohti oymağı da bunlar arasındadır.

Yapılan bütün bu açıklamalardan anlaşıyor ki Heredot'un Gurlar bölgesinde göstermiş olduğu Packtyealarla Ermenilere komuşu olarak gösterdiği Paktia nasıl bütün yazarılarca Pakty yani Bahlı (Bohti) olarak kabul olunuyorsa gördüğümüz adlar arasında Bahlı - li, Bahlı - ili gibi Bahtiyar'ının de bu Bahlı ve Bohti ile aynı olduğu açıkça belli olur. Zira kelimenin aslı Bahlı veya Boht'tur. Nisbet eki alarak Bahlı veya Boht'tı olmuştur. Buna Kavim, Taife anlamını taşıyan bir (AR) eki gelirse Boht-tiar yani (Bahtiyar) olur. Bu ek evvelce de birçok kereler açıldığımız gibi Türk kavimlerine vurulan Türkîlik damgası anlamındadır. Bohteri köyünün adı da bu savumamızı doğrulamaktadır. Nitekim Lur lehçesi ile konuşan Bahtiyarilerin Lur aslının adını da yine Gurlar bölgesinde yani Pakistan ile Afganistan arasında bir gay adı olarak görmekteyiz.

Birinci bölümde Karlar, Gurlar, Bohtlar, Çarlar'ın Gurlar bölgesinden gelmiş Uruklar olduğunu açıklamış bulunduğunuz için Bahtiyarilerinde bunlarla ilgili ortaya konunca Türklükleri de meydana çıkmış olur. Bu bakımdan Malkolm'un sezisinin de bu şekilde bir kere daha gerçekliği kuvvet bulur.

Burada da yine kelime değişikliğinde Farsçanın rolü olmuştur ve gay adları değişmeden kaldığı halde Bokh - an gibi, Uruk adı; evvela Farsça nisbet eki (i) sonunda oymaklığın belirtten Türkçe ar eki alarak Bokhtar olunca Farsça Bahtiyara çok benzediği için bu adı ile anılmağa başlanmıştır. Nitekim İslâmi testirlerden uzak kalan Karadeniz kıyısından giden kollarda Bohtan adı Boğdan olarak hemen hemen asluna yakın bir şekilde korunabilmiştir.

Varto Tarihinde söz konusu edilen Şarık köyünde Saklı soy kütüğünde Alan oymağının yurdu olarak Burkend Budan gösterilmektedir ki buradaki Budan (Ğ) si düşmüş Buğdan'dan başka bir yer değildir. Yüzyılların yarattığı ayrılıkların bu değişikliği de normal karşılamak gerekir. Bugün Bohtan gayına da Botan denilmeğe olduğu gibi Bahtiyar uşağına da kendileri Bohtiyar demektedirler. Bundan anlaşıyor ki aslında Türk olan adları da kendileri gibi zamanla Aceem etkisi altında kılık değiştirmiştir.

Erzincan Tarihî Rutan oymağın da Bahtiyar uşağına verilen başka bir ad diye göstermekte olduğundan Bahtiyar uşağına da Rutanlar gibi Dersimliler bölümüne sokmak yanlıştır. Halbuki Rutanlar Elçikirt, Tutak, Çermik, Eğil ilçelerinde Bahtiyarlılarla hiç bir ilgisi olmayarak tamamen ayrı bir oymak halinde bulunmaktadırlar. Bir aşirete bağlanmanın savunma gücünü artırmaması bakımından Nazmiye, Pülümür, Erzincanda dağınık bir halde oldukları için Bahtiyar uşaklarını kendilerinin koruyucusu olarak tanımışlardır.

Bu bakımdan tamamen Şeyh Hasanlılar arasında yer alan Bahtiyar uşaklarını Dersimli topluluğu içine sokmak yanlıştır. Dikkat olunursa bütün Şeyh Hasanlı topluluğuna giren oymaklar daima sonuna Uşağı sözünü almaktadırlar. Buna karşılık Dersimli topluluğu da oymak adının sonuna çok kere bir (An) göçül eki alır. Rutan oymağı ile Bahtiyar oymağının ayrı ayrı oymaklar olduğu ve aynı oymağa verilmiş iki ad bulunmadığı bununla da anlaşılır.

Nitekim Erzincan tarihî yazarı da (s. 188) de Bahtiyar uşaklarını Dersimli bölümünde gösterirken (s. 190da) Şeyh Hasanlılar arasında da göstermiştir.

3 — Beyt Uşakları :

Erzincan Tarihî; Beyt uşaklarını, Arslan uşağı, Maksut uşağı ile birlikte Gav uşağına birer boyu olarak göstermektedir. Belki Arslan ve Maksut uşaklarını birer boy olarak kabul etmek mümkün olabilir. Çünki mıras yolu ile bölünen oymaklar somaları ayrıldıkları kimselerin adları ile anılmaktadır. Arslan ve Maksut şahıs adları olduğundan bu adları taşıyan kimselerin hissesine düşen oymaklar olabilirler. Fakat Beyt şahıs adı olmadıktan böyle bir hisse bölüşü ile adlanmasına imkan yoktur. Onun için bu oymak üzerinde ayrıca durmak gerekmektedir.

Gurular, Bohtlar'la ilgilerini gördüğümüz bundan önceki Şeyh Hasanlı oymaklarının arasında yine Uşağı Türk sanı ile anılan bir oymağın Arapça Beyt adını alması bize ayrık gelmekte ve bunun benzeri bir adla Araplığa geçirilmiş olması düşüncesi doğmaktadır. Çünki Araplarla yakın ve uzak hiç bir ilgisi olmayan Kürtlerin ehli beyte yani Peygamber soyuna yaklaştırmasına imkan yoktur.

Bizim inancımıza göre bu adın da Beyt olmayıp Arapça harflerle aynı şekilde yazılan Bit'dir ve anlamı da bugünkü bildiğimiz zararı böcek değil, herhalde yazı, kitap, şîr anlamına gelen bitik sözünün köktüdür. Biz bu düşünceye götürülen de, Bitigür oymağının varlığıdır. Daha önce Bitigürler ve Bitinyalıları hakkında açıklama yapılmış olduğundan burada tekrar edilmeyecektir. Yalnız gerçek olan bir şey varsa Şeyh Hasanlılar arasında görülen bu oymağın da ötekiler gibi Gurularla aynı ilgeyi taşımakta olduğudur. Alanlar arasında Avrupalı yazarların Arı ırktan sanıldıkları Bitanlar da bizim dikkatimizi üzerine çekmektedir. (Diyarbakır Tarihî s. 93) hitkümdarları Kutur adını alan Ellamlara karşılık Hunların ordusu içinde bulunan Kuturgurular; Bitanlara karşı da Bitigürler herhalde birer tesadüf eseri olmaya gerektir.

Anadolu'da bugün Yusufeli'de Bit; Kurlalan'da Bitan; Ankara'da Bitik; Erzan'de, Bitikei; Erzincan'da Bitikli; Kandın'da, Bitikler ve en son Aydın'da Bitler köylerinin varlığı, bizim bu sözün sonradan Araplaşmış olduğu yolundaki düşüncelerimizi kuvvetlendirmektedir. İran'da büyük Lur oymakları topluluğu içindeki Bit-u-vend oymağı da söz aslının Bit olduğunu açığa vurmaktadır. (Kürtler s. 39)

4 — Bitükani veya Bodikanlı Uşakları :

Erzincan Tarihî, (s. 190) bu oymağı Şeyh Hasanlılar arasında Bitükani, Pütikanlı şeklinde bildirmektedir. Varto Tarihî de Erzincan Tarihinden alarak Pütükani'ni uşağı (s. 20) ve kendi Bitükani der (s. 80) Van Tarihî ise, (s. 45) Kurmanç oymakları arasında konar göçer Celali oymağının bir boyu olarak Budikanlı şeklinde bildirmektedir. Şereframe ve Kürtler eserleri ise Putiki diye yazmaktadır.

Doğu illerimizin birçok yerlerinde Biti, Büt şeklinde konuşdukları göz önüne alırsa Bitükani demekte güçlük çekmeyiz. Bununla beraber bunun bit manasına değilde yazı ve kitap anlamına bitik şeklinde alsakda yine göçülu Bitikan olur ki her halile bit uşakları buluşumuzu değiştirmeden ve aslının Beyt olmayıp Bit olduğu bu suretle de açıklanmış olur. Bu bakımdan bunları da Bit uşakları ile birlikte ele almak daha doğru olur.

5 — Ferhat Uşağı :

Bu ad İslâmi bir ad olduğundan Kök gösterecek durumda değildir. Sonradan Ferhat adlı bir şahsa bağlanan herhangi bir oymağın bölünülün parçasının aldığı bir addır. yakın tarihlerde bu oymağın nelerinde bulunduğu ve nelerinde yaşadığını az çok bıraktıkları izlerden bulmak mümkünür.

Tekirdağ'ında Ferhadanlı, Çoruh, İskili, Gerze'de Ferhatlı, Pili-mir'de Ferhadın köylerine bakarak bunların daha ziyade yörelikler olduğunu ve Rumeil'nden gelen oymaklardan bulunduğuna inanmak lazımdır. Zira Kirtlerin Ferhat adına Fero ve Ferho demeleri bizi bu sözün de aslı üzerinde düşündürmektedir. Karakoğan, Palo, Birecik gibi daha ziyade eskiden gelmiş Türklerin bulundukları yerlerde ve Zazalar arasında Ferhat yerine Ferho, Ovacık ile Divrik'te Ferolar ve Fero adındaki köylere karşılık Ferhat Uşakları oymak adı daha başka bir anlam taşımaktadır. Bu adı taşıyanların Şeyh Hasanlar arasında sonradan karışmış ve Ferhad, Fero yapacak kadar ağır değişikliğine uğramamış bir Türk oymağı olduğuna da işaret etmektedir.

6 — Güllabi Uşakları :

Şerefname ve bundan alarak Dr. Fric Kirtler kitabında, Dersim oymaklarına hepsine birden Duylık adı verilmekte ve bunların en meşhurlarını olarak Güllabi, Kuris, Balabanlı oymakları gösterilmektedir. Hükümetin bunlara Duylık veya sadece Ektrat demesine karşılık, Kurmanç Kirtlerinin bunlara Kürt değil Kızılbaz adını verdiklerini bildirmektedir. Şerefname bunlardan başka Terecan'da da Karabanlı, Putikli, Pisiyanlı, Haserenli oymaklarının adı geçmektedir.

Dikâet edilecek olursa Dersimin ötedenberi tanınan oymaklarının hepsi de Türkçe adlar taşımaktadır. Güllabi gerci sözlüğümüze geçmemiş ise de Şemseddin Sami Kamusunda Gül suyu anlamıdır. Rumeil ağzında aynı anlamda, bu söz Güllab olarak söylenir Güllabi burada gül suyu anlamıdır. Anadolu'da bunların iz bıraktıkları köyler Zaza, Niksar, Pirnarbası, Yozgat'ta Güllabi; Zaza'da Güllabiler; Çorum'da Güllabibey; Erzinca'da Güllabi düz; Aşkale'de Güllabi komu gibi yerlerdir ki, bunların yaygın ve geniş bir oymak olduğunu bu da göstermektedir.

7 — İksorlu (İksurlu) :

Türklerde sayı ile adlandırılan oymaklardan 1 den 10'a kadar olanlara dair verdiğimiz örnekler Bölüm III'de açıklanmıştır.

Erzinca Tarhinde Sıdamlar bölümünde gösterilen Sursakları ile bu iksurulları birbirine bağlamak gerekmektedir. Ya bunlar Sıdamlı topluluğundan ayrılarak Şeyh Hasanlı grubuna katılmış veya her iki si ayrı ayrı topluluklarda gösterilmiştir. Bizce Sursakları iki - surlular gibi Şeyh Hasanlı topluluğuna sokulması gerekir. Bunlar hakkında daha önce gerekli bilgi verildiğinden tekrar etmeyeceğiz.

8 — Karaballı Uşağı :

Adı üstünde Türk olan bu oymak üzerinde durmağa bile değmez. Hoza'tta toplu bir haldedir. Bir parça da Ovacık kazasında vardır. Tunceli'nin öteki kazalarında üçer beşer ev hâlinde dir. Yozgat'ın Sorgun ilçesinde de Karaballı adında bir köyün bulunuşu geliş istikametini göstermesi bakımından dikkati çeker. Bu oymağın kendisine bağlı Fidan adında birde boyu vardır.

9 — Karikalı Uşağı :

Karikall, güney Hindistan'da vaktiyle Fransız sömürgesi olan bir şehrin de adıdır. Kalı Zazaca ihtiyar ve sakallı demektir. Mesela Kalı sipak sakallı ihtiyardır. Kar ise Karaduhlar konusunda açıkladığımız gibi Gurlarla beraber Panir, Pencap, Afganistan taraflarından gelen Kar oymağıdır. Su halde Karı - Kalı, ihtiyar karlı anlamıdır. Nitekim Musulun 15 kilometre doğu kuzeyinde bir kasabanın adı da Karı Gariban ya da Karlı - Garipier anlamıdır. Acem irakında Luristan'da doğusunda bir Karilian kasabasının bulunuşu bize Bahliyar uşakları gibi bunlarında Luristan'dan geldiklerini ve Gürcistan Türklerinden olduklarını göstermektedir. Buna göre Lur dili ile Zazacanın birbirine çok yakın olması gerekmektedir. Gerci Lur'lar yüzyıllarca İran hakimiyetinde kalmaları dolayısıyla ile Zazacadan çok ayrılmış olması lazım gelirse de iyi bir dilci aralarında ki yakınlığı herhalde bulacaktır.

Malkolm bu dilin Türkmenlerin dili ile akrabalığım ileri sürmekle tam bir gereği ortaya koymuştur. Divan-ı Lügat-ül-Türk'de de Kal = ihtiyardır.

10 — Korneşi :

Korneşler, Dersim bölgesinde büyük bir oymak deyildir. Bugün toplu olarak yalnız Erzinca'nın; Albey Palangası, Hurrempaşa palangası, Kırmana ve mihar köylerinde toplu olarak bulunurlar.

Palanga adını taşıyan köylerde oturmakta olduklarına göre, başka yerlerden kale muhafızı olarak getirildikleri sanılmaktadır.

Bayburt, Şirvan, Bastık'deki Kormas köyleri ile Kızılcahamam'da Kormazlar köyleri de herhalde bu korneşlerin izini saklayan köyler olacaktır. Tarama dergisinde, Kormaz, Mağrur ve mütehakim anlamıdır. Kormas = Kormaz = Korneş aynı sözün ses değişikliğine uğramış halleri olduğu gibi Kormaz ile Kimaz da aynı adın başka başka deyimleridir. Bu bakımdan bunların da Ahmet Refik'in Anadolu'da Türk Asiretleri kitabında Ankara'ya göçen Rumeil yöreliklerinden buralara gelmiş oymaklardan biri olması sanılabilir. O halde bunlar esas Şeyh Hasanlılardan olmayıp Karaballı gibi bunlara sonradan katılmış oymaklardan olacaktır. adlarının sonuna li eki almaları da bunu göstermektedir.

11 — Laçın Uşakları :

Şeyh Hasanlı topluluğunun ve dolayısı ile Zazalarla Lur topluluğunun benliğini ortaya koyan en canlı örneklerden biri de Laçın uşaklarıdır. Dersimde böyle oymağın belki varlığını bile duymamış olan sayın Zeki Veldi Toğan "Umumi Türk Tarihine Giriş" (s. 147) de "Afganistan ve Hindistan taraflarına yayılan Türkler doğrudan doğruya Afganlaşmak yahut da Hımlileşmekten ziyade bu diyara Farsî Kültürü ile gelmişlerdir. Minever sınıf, Farsca konuşmuş ve bu dille mükemmel eserler yaratmışlardır. Bu cümleden Türk Laçın Uruğundan neset eden Emir Husrev Dihlevî (1325-1353) ile Mогоl, Arlat kabilesinden Nes'et eden Mirza Biddi'nin (1641-1720) isimlerini zikretmek kâfi gelse gerektir" diyor.

Görülüyor ki Laçin usakları da Lurlar ve bunlardan sayılan Bahtiyarlar ve Karlar gibi Hindistan'dan gelmiş Gürlü Türklerdir. Fakat bu geliş Gazneliler devleti kurulmadan çok öncelerde yapılmış bir göç olduğu anlaşılmaktadır. Girişte "Gazneliler çağında burralara Karluklar, Kharlaçlar, Oğuzlar, Tuğluklar zamanında Kırpak oymakları; Baburlar zamanında ise Barlaslar, Çağtaylar külliyesi miktarda gelmişlerdi" denilmektedir.

Halac (Kalaç) Türklerinin daha İskender zamanında burrada oturmakta olduğu ve ilk defa, Kirtlerle karıştıktıkları için yaşayış kıyafetleri aynı bulunan Halaçları da, İslam savaşlarının Kirt sandıkları ve yazılarında bunları Ektrat diye gösterdikleri de anlaşılmaktadır. Firdavsin Kirt olmadığını söylediği Lurlar işte bu Türklerdi. Fars etkisi altında dillerinde büyük değişiklik olduğu için Firdavsi bunlara ağıdan ağza Türk de diyememiştir. Çünkü konuşdukları dil ne Türkçe ne Acedan ce ve nede oraların Kürtçesi idi. Sanskrit, Fars ve Türk dillerinin birleşimi yep yeni bir dil konuşuyorlardı ki buna Lur dili diyorlardı.

Şeyh Hasanlı topluluğu dilinin de Kurmancaya benzememesi dolayısı ile Lur diline yakın ve ona benzer fakat Rumeli ve Anadolu'nun eski dilleri ile de karışmış bir dil konuşmaları gerekmektedir. Biz bugün bu dile Zazaca diyoruz. Bu konunun incelenmesini dil uzmanlarına bırakıyoruz.

Laçin usakları bugün toplu olarak ve az miktarda Hozat ve Ovacık kazalarında bulunmaktadır. Bırakdıkları izler çok dağınıktır. Eskişehir ili ve Devrekani ilçesinde Laçin adı köyler bunların bir aralık Orta - Anadolu'da da bulunduklarını ve orada büyük bir bölününün yerleşerek aşiret ruhunu kaybettiklerini göstermektedir.

Baskil'de Lacolar köyü adıda Laçin'in kısılmış şekli olsa gerektir.

Laçin Türkçe bir söz olup Şahin ve Yiğit adam anlamındadır. "Divan-ı Lugat-ül-Türk" (Dizin 404)

Türklerin oymak ve yer adlarını binlerce yıl korumakta gösterdikleri bu titizlik bize tarih sayfalarını açmakta ne kadar yardımcı olduğunu ve tezminin dayandığı sistemin de ne kadar doğru bulunduğunu bu olay bir kere daha göstermiştir.

12 — Seyit Kamal Uşağı :

Bunlar hiç bir iz bırakmayan Bal usaklarına bağlı bir oymak bulunduğu için üzerinde durmayacağız. Erzincan Tarihinde adı geçmiş olduğu için buraya aldık. Bu suretlerde 12 li Türk bölünme sisternini tamamlamış bulunduk.

SİTANILILAR SEYDANILILAR

Şeyh Hasanlıların öteki bölümü Seydanlılar yani Sitanlılardır. bunlar da :

1 — Arslan uşağı, 2 — Aşuranlı, 3 — Bal uşağı, 4 — Birim uşağı, (Birmanlı), 5 — Gâv uşağı (Gevanlı), 6 — Keçeli uşağı (Keçel uşağı), 7 — Koç uşağı, 8 — Maksut uşağı, 9 — Rezik uşağı, 10 — Şam uşağı, 11 — Şileyman uşağı, 12 — Topuz uşağı (Beggar/Begzevir uşağı) dır. Erzincan Tarihinde Seyyidan Şeyh Hasanlar bölümünde Seydan; diye gösterilen bu oymak adı; Varto tarihinde de Seydan; Van Tarihinde ise (s. 39) Başkale bölgesinde Şidan olarak gösterilmiştir.

Meskun yerler kılavuzundaki köy isimleri üzerinde yapılacak araştırmalarda da Seydek, Seydili, Seydın, Seymen, Seydiyar gibi Seyitlikle hiç ilgisi olmayan aynı kökten köy adları bize bu ad üzerinde durmamızı gerektirmektedir.

Şeyh Hasanlar bölgesi yakınında Acep Şir Gazi adı ile anılan Seydi Sultan Türbesi için yazılan daha önce de söz konusu ettiğimiz şirde de; Belh ve Bulharadan onlar gelmişler. Mal, vucut Hak yoluna vermişler.

denildiğine göre bunların Seyitlik ve araplıkla ilgileri olmadığı burrada da belirtilmektedir. O halde Seyit sözünde Müslümanlıktan ve özelliklikle Alevisi yayıldıktan sonra buna yakın bir sözden değişme olduğu ilk akla gelen şeydir.

Sidan, Seydan, Seyyidan sözleri Arapça harflerle Sidan şeklinde ayın olarak yazılan sözlerdir. Ş yı S diye konuşan Şeyh Hasanlılar bölümü, Alevi oldukları için Kutul sayılan Seyitlik aşamasına ulaşabilmek için bu yazılış benzerliğinden Faydalanmayı kolaylıkla başarmışlardır.

Vanda bulunan Şidan (Şitan) ılar daha önce yezidi somrada siunisi olduklarından Seyitlikle bir bağ kurmakta fayda bulunmamışlar, Ş sesini de çıkartabildikleri için (Sidan) Şitan olarak kalmışlardır. Nitekim Elazığın Baskil ilçesindeki Şit usakları da bu söz aşımın Şit olduğunu açık-lamaktadır.

Erzincan Tarihini Küreyşanlı Seyitlerden söz ederken bunların da bir takım bölümlere ayrıldığını söyler, ve bu bölümlerin biri olarak Çitan-ılları sayar. Biz evvelce Türkistan'daki Şu devletine Çu da dendiğini ve bu yakın seslerin birbirinin yerine geçtiklerini açıklamıştık. Burada da Şitanın Çitan olarak Seyitlerin en büyükleri arasında yer aldığını görmekteyiz. Genel ad olarak Seydan adı alındıktan sonra da bölümleri kendi adlarını korumakta devam etmişlerdir. Hangi yönden bakarsak bakalım Seydan ve Sitanlıların bir Türk soyu olduğu meydandadır. Anadolu'da birçok köyler de yine bu ada tanıklık etmektedirler.

Şirvan'da Şit; İspir'de Sitanlı; Erzurum ve Pasinlerde Sit - avnuk, Sarıkamış'ta Sit-han, Midyat'ta Sifi, Muradiye'de Sif-yakut hep anasözün Seyit değil Sit = Şit olduğunu göstermektedir.

Şimdi bu şekilde bir açıklamadan sonra Sit, Şit, Çitler üzerinde durulur.

Değügnas "Hunların, Türklerin, Moğolların ve daha sair Tatarların Tarihî Unvanı" eserinin tercümesinin (11. s. 165) de şöyle demektedir.

"Atilla, Akatızrların memleketine Onesigusu'u yolladığı ve oğlunu kural ilan ettirdiği vakit Maksimin (Roma kralı Teodos II'nin Atilla yanına gönderdiği elçi) halâ yanında idi. O zaman bu Akatızrlar birkaç prens idare ediyordu. Karadenizin kuzeyinde Şitistan denilini bulunuyordu."

Bu Akatızr adının Akat ve Zır'dan birleşik bir kelime olduğu meydandır, ve bize Akatlar ile Milli topluluğu içindeki Zırkanları hatırlatmaktadır. Akatızrların o çağlardaki başkanlarından birinin adı da Türk-ge Kurudak olduğuna ve Atillân oğlunu bunlara kural yapmasına göre Türküklerinde hiç bir şüphe yoktur. Yukarıda adı geçen Seffre verilen yemekte iki Şit tarafından şüpheler okunması da anlatıyor ki Şitler o zaman Atillânı anlayabileceği bir dille konuşuyorlardı. Bu dilde Türkçeden başkası olamaz.

Aralarında Seydan "yani Sıdan" oynağının bulunduğu Milli Uruluk-nun Etiler gegendan beri Anadolu'da varlığı bundan önceki açıklamalalarımızla belirlenmişti yine bu oynağa bağlı Zırkanların Akatlarla bir ad altında birleşmiş olmaları bizi hayrete düşürmez. Nasıl ki içinde Kürt oynağı bulunan Macarlar Bulgarlar Pegenekler Kafkasları aşarak Avrupa'ya girmişlerse; Akatılardan bir kol da belli bunlardan daha önce Zırılardan bir kolla birlikte Karadeniz kuzeyine gitmişlerdir. İşte Milli oynağı topluluğu içinde Zırkanlarla beraber Sıdanların bulunuşu; Şitistan'da Sıtlerle yani Sıdanlarla Zırkanların yine yanyana oluşları; bize bu Seydanların Şıdanlardan başkası olmadıkları açıkça belirtmektedir. Esasen tarihçiler arasında da Sıtlerin Sıt diye adlandırıldıkları da görülmektedir.

Yine Deglignes'in aynı eserinin (11. s. 186, 198) de bunlara (Cıdaries) Sıdarit Hunları adını da vermektedir.

İranda küçük Lur topluluğu arasındaki Sıt - u - vend'lerin ve büyük Lur topluluğu içinde Bit-u-vend'lerin bulunuşu gerek Milli ve gerekse Şeyh Hasan topluluklarının İranda bulunan büyük ve küçük Lur toplulukları ile yakın akrabalıklarını ortaya koymaktadır. Yalnız aradaki fark büyük Lur'daki Bit-u-vend'ler buraya gelince aynı anlamda Bituşakları (Beyt usakları) haline gelmiştir. Bu bize İslâmîyetten önce İranda bulunan bu Türkmenlerin İslâmîyetten sonra Türkiye'ye geçtiklerini de göstermektedir. İslâmî etkiler Türkiye'de alınmış ve adlar burada değişmiştir.

Bu açıklama bize tarihin karanlık kalan yönlerini de aydınlatmaktadır. Sıtler; M. Ö. İeri Herodotun dönünün en aktılı, en ahlâkı kavımı diye övgüdüğü Sıktilerden başkası değildir. Zaten kılasik tarihçiler Sıktilerin adını oklarını çıkardığı sert ve tiz Sıt sesinden aldığını da belirtmişlerdir. Bu Sıtlerin aslında Sıktilere bağlanmağa yeter bir sebeptir. Kse-nefort'un Onbinlerin Geri çekilmesinde Sıktiler'den bir bölünüş Bayburt havâlisinde göstermiş olması da bu görüşümüzü doğrulamaktadır. Sıktilerin ve Hunların Türküklerinde şüphe edenler artık bu açıklamalardan sonra yanlışlıklarını anlayacaklardır. Sıdanlar üzerinde bu genel görüş-ten sonra artık bu topluluğa giren oymaklar üzerinde durabılırız.

1 — Arslan, 2 — Asıran, (veya Asıran), 3 — Bal, 4 — Kegel, 5 — Koc, 6 — Topuz usakları üzerinde durmağa bilmem lüzum var mı? Bunun

ların adları bile Türküklerine tanık olduğuna; bizim de amacımız, Kürt denilen soyun Türkükünün bir kolu olduğunu ortaya koymak bulunduğuna göre, bu adlar kendilerinin kimliklerini açık göstermektedirler.

Yalnız şunu belirtmek yerinde olur. Tunceli vilâyeti içinde yer alan Şeyh Hasanlılardan Sıdan topluluğuna giren ve Zazaca konuşan bu oymakları yalnız Tuncelide değil Anadolu'nun her yerinde, Kurmançlar arasında ve İran'da da bulabılırız. Bunlardan meselâ Kegel (Kegelî) usaklarını ele alalım. Anadolu'da bir çok köyler bunların izlerini taşımaktadır. Görele, Kastamonu, Nuschurinde Kegelî; Alanya'da Kegelîler Türk-ge konuşmaktadırlar. Van'da konar göçer Celali oymakları arasında Kegelîni ve Haso Kegelîni oymakları da Gurmanca İran'da Keganlılar Kürtçe (Kürtler s. 34) ve yine İran'da Luristan'da Keganî (Kürtler s. 39) Lurca konuşurlar.

Bizim bugün Kürt diye adlandırdığımız topluluk, işte budur. Şimdi dilcilerle göre Kegelî usaklarını hangi topluluğa sokalım? Zaza diyemeyiz çünkü Kurmanca, Lurca, Aceence, Türkçe konuşanları da vardır. O halde bunların benliği ne olabilir?

İşte hislerin hâkim olduğu ve yargılarda propogandalara bile yol açan Kürtlerin kökü hakkındaki görüş ayrılıkları buradan ileri gelmektedir. Lurca, Zazaca, Kurmanca'daki Aceence kelimelere bakarak bunlara Aceen damgası vurmak mümkün olduğu gibi göçü bugünkü Türkçede anlamları kaybolmuş bir takım sözlerle bakarak bunu Turani bir dil olarak görmek mümkündür. Ve nihayet yarıya yakın bugünün Türkçe kelimeleri ile yine bugünkü Türkçede kullanılan Arapça Farsça sözlerle birlikte yaradan fazlasını kapsayan Türkçe deyimlere bakarak bunları Türk olarak görmek mümkündür.

Yalnız dil üzerinde durulmayıp bütün bir tarih boyunca bu oymaklar incelenerek olursa o zaman Türkükleri bütün parlaklığıyla ortaya çıkmakta ve bugüne kadar sapılmış hatalı yollarda ortaya konmaktadırlar.

Esasen tarafsız düşünün herkes adı bile Türk olan bir kavme dili bir parça değiştiği için başka bir kök aramağa kalkmaz. Çünkü dil sonradan değişebilir. Örnekleri pek çoktur. Fransızlar, Macarlar, Bulgarlar bunların en yeni örnekleridir.

Kegelî usaklarının bu durumunu tek örnekte değildir. Her bir oymak hakkında bunu görmek mümkündür. Bal usakları üzerinde de durursak aynı görürüz. Şeyh Hasanlar topluluğunun Sıdanlar bölümünde görüldüğü gibi Dersimli topluluğunun da Hornek oynağının bir boyuda Balı adını taşımakta (Varto Tarihi s. 80) ve bunlarda Zazaca konuşmaktadır. Vanda Belbasi topluluğuna giren oymaklar arasında Balıkî (veya Balıkan) denilen oymakta gurmanca konuşmaktadır. (Kürtler s. 62) büyük Luristan'da Feyli topluluğunun Peştgûh bölümü oymakları arasında yer alan Balıni oynağı ise Lurca konuşmaktadır. (Kürtler s. 41)

Bunlara karşılık Anadolu'da İçden kalkıp Alaiye gelen yönlükler arasında Balcalılar (Anadoluda Türk Asiretleri s. 119) Adanının zeybek oyunları ile meşhur olan Balı yürüklerinden başka birçok köy adları Balca, Balcalar, Balcalı, Balıoğlu, Balı, Balı diye ad almakta ve hepñade bun-

ların birçoğu Bal usaklarının oralarda kalan soydaşlarının izlerini barındırmaktadır.

Şimdi soruyoruz bu Keçeli usaklarına ve Bal usaklarına dilleri bir parça değişmiş olduğu için Arî veya Hind'u - Avrupaî dangasını nasıl vurabiliriz? Şimdiye kadar incelediğimiz yüzlerce Kürt adı altında toplanan oymakların her biri ayrı ayrı Türk oldukları meydana iken Kürtlerle Türkten gayri nasıl bir kök bulabiliriz?

Seydanların Sıdan (Sıt-an) dan değişme ve uydurma bir ad olduğunun bu tamamen Türk olan toplulukta bize göstermektedir.

Bu topluluktaki 7 — Maksut, 8 — Sıleyman usaklarının İslâmiyetten sonra ad almış, bulundukları oymaktan ayrılmış, birer kol bulunması dolayısıyla üzerinde durulmaya değer. Nitekim Erzincan tarihinde Maksut usaklarını Gevarlı oymağının bir boyu olarak göstermektedir.

9 — Gevarlı (Gev Uşakları)

Eberhart, Çinin Vei sülalesi tarihinde Gav-Çig'lerden söz konus ederken "Gav-Çig'ler Kızıl Di yani Tük'lerin bir kısmıdır. Bunların ilk adları Di - Li idi. Ding - Ling'lerle bunlar ve Hingnular hemen hemen aynı dilde konuşuyorlardı" demektedir.

Tükler yani Ding - Ling'ler Kıpçakların cediti olarak kabul olunmaktadır. Gırm'un Çin kaynaklarından aldığı şu kayıta önemlidir. "Hing-Nu'lar hangi dilde konuşuyorlarsa Kao - Çe (Hevy - bu yani Uygurlar) ile Ding - Ling'lerde aynı dilde konuşuyorlardı" (Giriş s. 14. Hş. 29)

Burada Gav - Çi ile Gav - an aynı kökten türemiş olmakla kalmayıp bunların ilk adı olan Di - li (Ti-li) lerin de şehriniz sancağı dahilindeki oymaklardan birinin adı oluşu (Kürtler s. 55) ayrıca yine Zilan topluluğu içinde Diliki (s. 22) Beyazıt etrafındaki Gırmın oymakları içinde Diliki (veya Dilikan) adında yine bir oymağın varlığı (s. 24) hem Gav ve hem de bunun ilk adı olan Dil'i'yi burada da yanyana getirmiş bulunması dikkati çekmektedir. Bunlardan başka İslâm Ansiklopedisi (Fa. 68, s. 1093 - 1) de Kın - Gavar ile Gevar ovası ve Gever köyü bize bu adımla Türkçe olduğunu bir kere daha açıklamaktadır.

Tokat'ta Tiyeri adında bir köy bize Ti'lerin Anadolu'da Zazalılara ya da bir bölgede oturduğu yeri gösterdiği gibi; Hakkâri'de Cilo dağı dolaylarında bulunan Tiyeri köyü de Gevar ovasının yamıdır.

Hakkâri bölgesinde; M. Ö. Asurlar ve Urularla çağdaş olan Turuk-lardan kalma Tergavar/Turgavar, Mergavar adları Gevar sözü ile birlikte dikkati üzerine çekmektedir. Sonlarındaki Var kelimeleri Macarçada şehir anlamlıdır. Sgetvar gibi. (Ar) ise eski Türkçe kabile, boy, taife anlamına gelir.

Böyle olunca bu adlarda Türkçe olarak Türk şehri Kahramanlar şehri ve iki v yanyana gelince biri düşeceğinden Gev - Var da Gev şehri demek olur. Bunun gibi King-e-var, son şehir; Bezgevar süslü şehir anlamlarına gelir. Aynı zamanda şehir adı almış oymak adı da olur. (Taraşma Dergisi)

Gev, kelimenin aslı olup, Türkçe kavim ve kabile yerinde kullanılan Ar eki alarak Gevar yani Gev oymağı anlamı almıştır. Yine Gurlarla ilgili Uygurlarla yakınlığından ileri gelmektedir.

Tüklerin Çince dilde ilk Türk adı olduğunu ileri süren Edkins de Groot gibi Çiniyatçı bilginciler de bulunduklarına göre Gev usaklarının Türkliğinde artık hiç şüphe kalmaz sanırım. Gevar ise An eki almış Gev'in Farsça çoğuludur. Bu oymağın adı bizi ta Çin'e kadar götürmekte ve Kürtlerin Arî veya Hind'u - Avrupaî ırktan olduğunu kesin olarak çitirmektedir.

Erzincan Tarihî Beyt, Maksut, Arslan, Bezgevar usaklarına Gevarlı denildiği de işaret etmektedir ki, bunların da birer Türk oymağı olduğu ortaya çıkar. Bezgevarlar bize Kurmançlardan Gevarların da bu Gev usaklarından olduğunu göstermektedir.

10 — Resik Uşakları :

Sözün aslı Res veya Reştir. Resan bunun çoğulu olduğu gibi Macarcada (ik) te çoğul ektir. Oğuzların bu ik ekimin daha çok Li ve Lu yerine kullandıkları görülmektedir. Bu bakımdan Resik (veya Resik) Resler veya Resli anlamına gelir.

Zeki Velidi Toğan (Giriş, s. Hş. 76) da Roşan veya Reşanlar için; "göçebe hâkim Sakalar, İranlı teb'alarının medenî tesislerine düşerek, (sonraki Karahanlılar, Selçuklular ve Moğollar'da olduğu gibi) İran dillerinden alınan isimleri kullandılar olduklarından Kırsı idaresine giren Pamir (Amirgio) Sakaları ilkesinde bugün bile eski ismini hatırlatan Roşan (Sunggan ve Vakhan) tacikleri oturduğundan zamanımızın bilgincileri, eski Sakaları da bunların ve Khoten Taciklerinin cediti bilimler" demektedir.

Biz daha önce Boht'ların, Kar'ların, Çar'ların, Lur'ların ve bunun gibi daha birçok Türk ırklarının çok eski zamanlarda Pamir, Hindiküs Elburuz dağıları ve etekleri yolu ile Gurlar yurdundan Doğu - Anadolu'ya geldiklerini gördüğümüz için Sakalara bir kolu olan ve İran kültürü etkisi ile Tacikleşmiş bulunan Reslerin de Saka Türklerinden olduklarını anlamış bulunuyoruz.

Türkçeye'de, Karakoçan'da Resi; Elâzığ'da Resik; Kulp'ta Resikan; Tutak, Hızan, Palu, Karayazı, Mazıdağ, Şirvan, Özalp'da Resan köylerinin bulunması bu oymağın daha ziyade güney doğu Anadolu'da olduğunu ve Tunceli'ne bunlardan çok az bir bölümünün gelerek Şeyh Hasanlılar arasına karıştıklarını göstermektedir.

Türkçede R ile başlayan isimler yok denecek kadar az olduğundan ve hattâ yabancı kelimelerden dilimize maledilenler de halka sözün öüne bir t eklenerek iremezan, irecep şeklinde söylendiğinden kelimenin bu şekilde Türkçe olmayacağı ve Farslaşan Türkler tarafından alınmış bir isim olduğunu hatıra getiririz de Kur'an da Ashab-ı res deyiminin Aras boyunda oturan Aras'lılar diye yorumlandığına göre Res ile Aras arasında bir ilişki kurmak da mümkündür. (1)

1. Kur'an-ı Kerim, Süreî Furkan, 38.

Araz Tarama Dergisinde : Seadet Mutuluk; Arasan, Sükran anlamlarına geldiğine göre Araz ili, Mesud il Kutlu il anlamlarına gelir. Altay, Koman, Kirgiz - Kazak Lehçelerinde aynı anlamda. Irıs sözü ile karşılaştırmaktayız. Bu da bize Resik usaklarının Aslında Irısık uşağı olduğunu ve Türk boyu bulunduğunu göstermektedir.

11 — Şam Usakları :

Şam sözü de aslında Türkçe bir söz olduğu anlaşılmaktadır. Siz Derleme Dergisi Isparta'nın Dindebul köyünde ve Konyanın Ermenek kazasında Çam'a, Şam denildiğini yazmaktadır. Ş—Ç değişiminin Türk ağzlarında her zaman yapıldığını Sitanlar konusunda da açıklanmıştır.

Şam sözünün Türkçe olduğu, (Ar) eki alarak bugün tamamen Araplaşmış Şamar Aşiretini ortaya çıkarmış olmasıyla da bellidir. Yine Türkçe bir ek olan (ık) eki alarak Şamık adında köylerin bulunması da bunu göstermektedir ki, Şamlar anlamıdır. Bir Türk dini olan Şamanizm âyini yapıtınlar demek olan Şaman da yine bu sözün Türkçeliğini ortaya kor. Şaman adı köyler Maden, Varto, Suruç ilçelerinde görüldüğü gibi Yalova'da Şamanlı köyü, Kahta'da Şaman köyleri de buralarda yaşıyanların eski dinlerini hatırlatmakta ve geldiklerinde henüz Şaman olduklarını da belirtmektedir. İnebolu'da Şama (Şam Ağa) oğlu köyü Ta-mamen Şam Uşağının karşılığıdır. Amasya, Çerkez, Tarsus, Bakırköy, Beyselir Ereğli de Şamlar bu sözün Türkçe olduğunu göstermeye yeter durumdadır. Hele Pülümür'deki Şamlık (Çamlığın) tam karşılığıdır. Manisa'daki Şamar köyü hem Şam oymağını açıkladığı gibi bugün Arap olduğu sanılan Şamar Aşiretinin de Anadolu'dan güneye sürülen oymaklardan olduğunu da açıklar. Küçük Şırvan bölgesindeki Şamaki (yani Şamanlık) da Şam Uşaklarının geldiği yeri göstermesi bakımından önemlidir. Zira burası Sakalar Hükümdarı Alpertogannın başşehri yanındadır. Yine Kafkaslarda Şamkur çayı ve buradaki Şamlu oymağı Şamlı-ların da Gur soyundan olduğunu göstermesi bakımından önemlidir. Daha önce belirttiğimiz gibi nasıl Bağdat ve Musul şehirlerinin adları Türkler tarafından konulmuş Türkçe adlar ise Şam adı da yine Türkler tarafından konulmuş bir addır. Pülümür'ün Şampasa, Karaderbendi ve Şam-pasa köy adları Paşa ve Ağa sınıflarını taşıyan ve Türkçe birleşik sözler almış kelimelerdir. Akşam sözü de bunun Türkçeliğini gösterir. Burada Şam ak sıfatı almıştır. Şam'ın anlamı unutulmuştur.

12 — Birim Uşakları :

Daha önce de işaret ettiğimiz gibi Türk oymaklarından bazıları sayılı adlar almışlardır. Burada kısaca yalnız adlarını tekrarlıyalım.

Birli'den Biran, Birik, Birman, Biryar,
İkili'den İkibölük, İkisorlu,
Üçlilerden Üçguz, Üçoğuz, Üçoklu, Üçayak,
Dörtlilerden Dört Tokhri,
Beşlilerden Beş Gur, Beş Oğur, Beş Uygur, Beş Ok,
Altılı'dan Altı Oğuzlar,
Yedililerden Yedi Şannogay,

Sekizlilerden Sekizi (Sekzi), Sekiz Oğuz,

Dokuzlardan Dokuz Ogur, Dokuz Oğuz, Dokuz Uygur, Dokuz Ottok,
Dokuz Ersen, Dokuz Tatar,

Onlardan On San Nogay, Ongut, Ongur, Onuygur, Onok oymakları gibi.

Birim sözünde de bir sayısını ad olarak alan oymak görülmektedir. İm ve in sözlerinin Türkçe'de belgi eki olduğu birçok yerlerde söylenmiştir. Burada da söz Bir-im şeklindedir. Gur ve Ogur dillerinde ve bu arada Macarca ve Gürcücede ik goğul eki olduğu gibi Oğuzlarda da Li ve Lu yerini tutan ve mekân belirten bir ektir. Gurların yayıldığı yerlerden biri olan Doğu - Anadolu'da bu ekleri göklükla rastlarız. İşte bunlar arasında Birimler, Birik Uşağı köyleri, Birlerin oturdukları yerleri göstermektedir. Tunceli'nin birçok yerlerinde dağınık ve Ovacak'ta toplanarak görülen Birman Uşakları da yüceltme eki olan man almış bu Bir Uşak-larından başkası değildir. Eski Türkçe'de özellikle Osetler'de goğul eki olan T almış halini de bulmak mümkündür. Şerefrâmede Beyazıt'taki oymaklar arasında gösterilen Birtiler sonuna (i) nisbet eki almış Birtil yani Birler'dir. Bunun daha tipik örneği Fars goğul eki (an) almış Mar-dindeki Bir-an oymağıdır.

Şınak'ta Bir-yan'lar da Biriler anlamında yine aynı şeyi bildirmektedir. Daha ileri giderek Rusya'da Başkırdistan'da Bırsık bölgesi sonradan (sk) Rus eki almış Bir-den başka bir şey değildir.

Bu çeşitli ekler alan Bir oymağının adı bize yüz yıllar boyunca göçleri arasında komşuluk yapıtları veya aralarında kaldıkları Urukların etkilerini de açıklamaktadır. Bir dil uzmanı için çeşitli ekler, iyi bir kö-nüdü.

Görüliyor ki, Birim Uşakları da halis bir Türk oymağıdır. Zazala-rın Şeyh Hasan topluluğuna giren 12 Şeyh Hasanlı ve 12 Sıdanlı (Sitanlı) 24 ü grubun birer birer incelenen bütün oymakları her bakımdan Türk-oğlu Türktir.

Şitlere Rusya'da da Sit denildiği burada bıraktıkları izlerinden anlı-yoruz. Bunlar daha ziyade nehir ve dağ adlarıdır. Köy, kasaba ve şehir adları kolayca değiştiği halde önemsiz ırnak ve dağların adları olduğu gibi bırakıldığı için eskilerin izlerini biz ancak buralarda bulabiliyoruz.

Fin - Ogrien'lerin dolaştığı bölgelerde yani Volga nehrinin başların-da Jeroslav bölgesinde ve Mologda koluna akan bir ırmağın adı Sit ol-duğu gibi yine Volgo'da bölgesinde Kubına gölüne akan bu isimdeki çaya karşın bir ırmağın da adı Sittir. Sit-nika, Sit-nıdya, Sit-nıja ve Sit-oder gibi birleşik veya ek almış sözleri de Rusya, Yugoslavya, Bulgaristan'da görülmektedir. Sitova Bulgaristan'da Filibenin 40 Km. güney doğusunda bir kasabanın adıdır.

Girit adasındaki Sitya (yani Sit Yurdu) da bu adanın doğu ucunda hem bir sıra dağların ve hem de bir kasabanın adıdır. Demek oluyor ki, Milyahlar konusunda anlattığımız gibi bunların Yunanlılara karşın bir kolu arasında Sittler de bulunuyormuş demektir.

Şimdiye kadar Urarto medeniyeti kalıntılarıyla Girit medeniyeti kalıntılarının birbirine çok benzerliği nedenleri bir türlü çözümlenemiyordu. Siktlerin bu suretle hem Urarto bölgesinde hem de Giritte görülmeleleri durumun aydınlanmasına yol açmaktadır.

Kürtlerin evvelce Gurti ve Kirtti diye de adlanmış oldukları gözönüne alınrsa ada adının da bu Kyrtiden gelmiş olması da akla gelebilir. Millerin Milia'ya kurdukları çok eski çağlarda gelen bir Sit kolu da bu Sida'ya kurmuş ve adlarını oraları bırakmışlardır.

İlk bakışta hayali gibi görünen ve süphe yaratan bu görüşler; tarih sahifeleri üzerinde yapılacak tarafsız araştırmalarla bağlantıları bulunarak aydınlatığa kavuşturulacak kadar inandırıcıdır.

Tarihin verdiği ilk bilgi çağın ağaç, Mezopotamya, Urarto ve Anadolu'da ilk çağların anlamları bugüne kadar saklayabilen tek bölge Doğu Anadolu'dur. Saldırlardan az çok korunmasını bilen ve istilaların içerlerine kadar sızmadığı bu sarp ve asılmaz yerler halkı mevcut bilgilerin kontrolü ve değerlendirilmesi için en güzel bir ortamdır. Bu bakımdan buralarda yaşayan halkın ve oymakların ayrı ayrı incelenmesi birçok gerçekleri ortaya koyacaktır.

Şimdiye kadar bir amatör olarak yaptığımız incelemeler bile bize tarih öncelerini ağaç yolları göstermiş ve ortaya koyduğumuz Türk isimleri tezimizin değerini meydana çıkarmıştır. Yüzlerce Kürt oymağının adı üzerinde yaptığımız araştırmalar bize Kürt diye ayrıca bir kavmin olmadığını birçok Türk oymaklarının yine Türk olan bir Kürt oymağı adı altında birleştiklerini göstermektedir. Türk tarihi bu geçit birleşmelerinin örnekleriyle doludur. Nasıl ki, bir takım topluluklara ayrılan oymak gruplarının içinde bazan her bölüme yer alan oymaklar varsa Türk toplumlarında da her Türk oymağından birer parça bulunduğunu göstermekteyiz. Cengiz, Atilla, Selçuk, Timur ve Osmanlı toplulukları da böyle değildir?

Türk felâketleri daima bu toplumlar arasında başgösteren ayrılıklarla olmuştur. Şahıs ihtirasları bir toplumu yok olmaya kadar sürüklemiştir.

Bugün halis bir Türk oymağı olan Milli oymağının başında bulunan İbrahim Paşa oğullarının Kürt Teali Cemiyeti açarak Ermeni Hoybon Cemiyeti ile işbirliği etmesi bu ihtirasların canlı bir örneğidir. Tarih boyunca aynı kültür ve aynı ideal ile yanyana Aecemler ve Ruslara karşı Yurt savunmasında en değerli kıymetler olan Türk - Kürt oymağının vakıtiyle Hamidiye alaylarının Mirmiran rütbesine çıkarılan bir paşanın oğullarının baş olmak hevesine kapılarak açtıkları bu zararlı ayrıma çağırmanın Musul petrollerine kavuşmak için evvelâ İngilizler şimdi de Doğru-Anadolu petrollerine el atmak için Ruslar tarafından oynanacak hale gelmelerini ne kadar acı ve inandırıcı bir tecedildir.

Halis Türk olduklarını bütün açıklığı ile ortaya koyduğumuz Barzan oymağından birinin; Rus eğitimi ve yardımı ile bugün Türklüğe katılmak dediğinde Kürt istiklâli uğruna kan dökmek cehlin ve bilgisizliğin en acı bir olayıdır.

Mamafin bunda bizim tarihei geçinenlerimizin de büyük bir günah payı vardır. Zira kolay bilgin olmayı hazıra konmakta aramışlar ve kendilerini adaptasyonlardan kurtaramamışlardır. İslâm Ansiklopedisi bunun en enli ve en feci bir örneğidir. Memleketi yaptığı fenalık hiçbir zaman düğünemez ve telâfi olunamaz. Zira bir Rus propagandasının aleti olan bu eserde; Kürtleri Türklerden ayrı A'ri bir kavim olarak gösterilmiştir. Gerçi bir ilim kongresinde bize bu zehirli sağan Minorsky'ye gerçeğe dönmüş ve Kürtleri Siktler yani Saka Türklerinin torunları olduğunu iddia etmiş ise de İslâm Ansiklopedisi ellerde ve Minorsky'nin bu dönüşü kimse tarafından bilinememektedir. Mamafin bizi teselli eden bir cihet varsa Şarktan yetişmiş çocuklarımızın er geç bu konu üzerine eğilecekleridir. Pek az tarih bilgisi ile bulunduğunuz geve halkından aldığı ilham ile incelemesini bilen Rahmetli Vartolu M. Şerif Fırat, bu yolda ilmi taraflı noksan olsa bile bize en iyi bir örnek vermiştir.

Kürtler arasında uzun müddet çalışmış olan M. Fahri Kırzoğlu da bu konu üzerine ilmi bir metotla eğilmiş çok başarılı ve kıymetli görüşler ortaya atmıştır. Dil ve Tarih kurumlarından bu yolda öncüllük beklemek de haklıdır. Tarih - Coğrafya Fakültesinin de Atatürk ilkelerine uyarak vasiyetini yerine getirmesini artık bekliyoruz.

Yalnız bu yolda yine adaptasyonlara kapılarak değil mahrumiyetlere katlanarak Kürt denilen Türk toplumunu içine girmelerini isteriz. Çünkü gerçekler orada saklıdır. Hissî Avrupalı yayınlarda, propaganda broşürlerinde değil.

D E R S İ M L İ L E R

Zazaların ikinci büyük kolu Dersimlilerdir.

Dersim sözünü hakkında şimdiye kadar hiçbir bilgiye rastlamadım. Dersimlilerin de bu ad üzerinde doğru dürüst bir bilgileri yoktur. Bâzan okur - yazarlar bunun Sin yani günüş derlemekten geldiğini söylemişlerse de inandırıcı olarak bulmadığım için bu sözün anlamlarını açıklamamı bilgilerinize bırakıyorum.

Avrupalı yazarlar da daha ziyade Kurmanca konuşan Kürtler üzerinde durmuş Zazalar hakkında çok az ve çok eksik bilgi vermişlerdir. Buda daha ziyade Sünnî veya Yezidî olan Diyarbakır, Elâzığ, Palo, Maradin, Maras taraflarındaki Zazalarla ilgilidir ve hiçbir zaman oymak türüne ele alınmayıp genel görüşlerden ileri geçmemektedir.

Bunlar hakkında en sağlam bilgi Varto Tarihi ile kısmen Erzincan tarihindedir. Şerefnâme bile bunları Kürt saymayıp daha ziyade Kızılbos deyimi ile üzerinde pek az durmuştur. Bunun başlıca sebebi Cumhuriyet çağında değin bir çoğunun, yani aşiret teşkilâtına bağlı Zazaların yarı özgür bir şekilde yaşamaları ve aralarına girmenin tehlikeli olmasından doğmaktadır.

Dr. Frig bile Kürtler eserinin (s. 30) da "Düyük namında büyük bir aşiret vardır ki bunlar, Dersim'de toplanan ve Erzincan yolunun 1 - 2

saatlik mesafesinden başlayarak Harput istikametinde Eğin ve Arapgir'e doğru uzanırlar. Bunlar da birçok zümrelere ayrılmışlardır. En meşhurları Balabanlı, Kuris, Gülabi'dir. Bunlar muhtelif isimlerle yad olunurlar. Türk Hükûmeti bunları Duşuk veya sadece Ekrat diyor. Halbuki diğer Kürtler Kızılbaş ismi izafe ediyorlar" demekle yetiniyor.

Bu kısa açıklamada bile Dr. Fırat'ın yanılmaktadır. Zira Duşuk adında bir oymak yoktur. Yalnız Celâlettin Harzemşah'ın gömülü olduğu olduğu söylenen Duşuk (Düşük) baba dağı vardır.

Nitekim Zazaların adı hakkında da şimdiye kadar hiç kimse doğru ve açık bir anlam bulamamıştır. İslâm Ansiklopedisinde Minorsky bunlar hakkında göçül olarak Zazvan deyimi kullanmakta ve Selçuklular Anadolu'ya gelmeden önce Kürtistan adı bilinmeyen Araplar tarafından Kürtlere değinen işlerde Zazvan, Hilât, Arminiya, Azerbaycan, Cibâl, Fars ve bunun gibi bölge adları kullanılmakta idi, denilmektedir. (Fa. 68, s. 1062-1) Al-Zazvan denilen yerde "Musul'dan iki günlük mesafeden başlayarak Hilât yakınlarına kadar uzanıyor. Azerbaycan tarafından da Salmas (Salmas) a kadar uzanıyordu. Burada Başnavi (Başnavi/Becenevi/Pegenekler) ile Bohti Kürtlerinin birçok kaleleri vardı" diyor. Özellikle bu kalelerden Bohtilerin elinde bunlardan birinin adı Gurlu diğeri adı ise At-İl olması daha o çağlarda Türkîliklerini kaybetmediklerini göstermektedir. (İslâm Ansiklopedisi, s. 1063-1)

Zazalardan da "XX. asırda Kürtler arasında bu kavme mensup olmayan bir İranî unsurun (Guran/Zaza zümresi) mevcudiyeti ortaya çıkarılmıştır" denilmektedir. (s. 1091-1)

Din konusunda da "Şii vassı gösteren müfritlik daha ziyade Kürtistan'da gerçek Kürt olmayan İran kabileleri arasında taraftar bulmaktadır. Yani Guranlar ve Zazalar arasında" (ayn eser, s. 1110-2)

Başka bir yerde de "Guranlar ıtlık aynı menşee malik olan Avramiler, Zazalar gibi Kürtçeden büyük miktarda farkı şimalî-garbî şive-leri konuşmaktadırlar" denilmektedir. (1111-2)

Yine "Christensen'den naklen Andreas'ın mütalâasına göre Zazaların eski Deyimleriyle akrabalıkları vardır" denilmektedir. (1112-2)

İşte Zazalar için Türkiye'de bilinenler bunlardır.

Halbuki Şeyh Hasanlı ve Sıdanlı topluluklardaki oymakların hemen hepsi sonradan Rumeli'nden gelen veya Batı-Anadolu'ya kadar uzandıktan sonra tekrar geriye dönen Yörük ve Türkmenlerdir.

Bütün toplumun adı da Derleme Dergisinde görüldüğü gibi İgel Yörük ağzı ile pek kuvvetli anlamına gelen Zağ-Zağ'dır. Dağ'daki yumur-sak şerh okunmaması suretiyle dağ daa dendiği gibi burada da şerh düşerek Zaza olmuştur.

Söz Derleme Dergisinde ZAÇ, kuvvet, şiddet, huz sertlik anlamlarına gelmektedir. Bu sözün ikilemesi anlama daha çok kuvvet verir. Çabuk çabuk, öbek öbek gibi zağ-zağ da kuvvetli kuvvetli yani çok kuvvetli anlamındadır. Bu söz Edirne, Burdur, Isparta, Hadım, Mut, Çankırı, Adana gibi birçok yerlerde hâlâ kullanılmaktadır.

Dersimliler işte bu Zaza Türk sözünü ad olarak aldığı için tamamen Türkçüdürler. Oymaklarının ayrı ayrı ele alınması, bunu şiphe bırakmaz bir şekilde açıklayacaktır.

Varto Tarihî kendi oymağı olan Hormekilerle birlikte İzol, Kogiri, Hıran ve bunun gibi oymakları Horasan'dan gelmiş Alevisi Türkmenler olarak göstermektedir.

Erzincan Tarihine göre Dersim oymakları şunlardır :

1 — Abdalanlı, 2 — Alanlı, 3 — Arelli (Arılı), 4 — Balaban, 5 — Caferan (Cafran), 6 — Çarekî (Çarık), 7 — Demenan, 8 — Elhanlı, 9 — Hadikan (Hedik Uşağı), 10 — Haydaran, 11 — Hormekili, 12 — İzollu, 13 — Karsanlı, 14 — Kemanlı, 15 — Kobanlı, 16 — Kureysanlı, 17 — Lolanlı, 18 — Pivenkî, 19 — Rutanlı, 20 — Silanlı (Zilanlı), 21 — Sisanlı, 22 — Şavallanlı, 23 — Yusufanlı, 24 — Zimtekilidir.

Varto Tarihî Hormek oymağının Şarık köyünde bulunan bir secereye göre bunlardan bazıları ile kendi oymaklarını, Dersimliler arasında ayrı bir bölüme sokmaktadır. Onlarda :

1 — Delsenler yani Hormekiler, 2 — Alanlar, 3 — Ba-İlyas (Balıyan/Balıhar), 4 — Haydaranlılar, 5 — Milliler, 6 — İzollular 7 — Karsanlılar, 8 — Lal'lılar, 9 — Çakırtahirler, 10 — Dada'lılar, 11 — Zorveliler, 12 — Merdis'lerdir. Biz bu ikinci secere tasvirini bugün uygulamıyoruz. Çünkü bunlardan Milliler ayrı bir toplum halindedir.

Burada dikkati çeken bir nokta vardır. Şerhnâme'de de Milliler ayrı bir topluluk olarak görülmemektedir. Demek oluyor ki, bunların nüfuz sahbi olmaları Hamidiye alayları teşkilâtı kuruluncaya kadar oymak başkaları ile birleşmiş ve bu birleşimle birlikte oymakların başına geçirilmesinden sonra olmuştur. Daha önceleri dağılmış bir halde idiler. Bir bölünmüş Dersimliler arasında iken öteki bölünmüş Kurmançlar içinde bulunuyorlardı.

Nitekim Haydaranlılar da Milliler gibi hem Dersimliler ve hem de Zilanlılar arasında görülmektedir. Burada da Haydaranlı Kör Hüseyin Paşanın nüfuzu birçok oymakların Zilanlı Haydaranlılara katılmasına ve Zilan topluluğunun doğmasına yardım etmiştir. Bunun içindir ki, Milliler ve Zilliler arasında Dersimli ve Şeyh Hasanlıları görüyoruz.

Hepsi Türk olan ve Orta-Asya'dan Gurlar bölgesinden ve Horasan'dan gelen ve buraları elde ederek yerleşmiş, yüzyıllar boyunca birbirine kaynaşmış olan bu oymakları, ayrı ayrı farklı bölümlere sokmak aslında imkânsız ise de bugünkü durumlarına ve dil ayrılıklarına göre yapılmış olan bölümler araştırılmaları kolaylaştırmak amacıyla dayanamaktadır.

Bu genel görüşten sonra artık Dersimli oymakların teker teker incelenmesine geçebiliriz.

1 — Abdalan Oymağı :

Türkçe sözülükte Abdal için: "Afghanistan taraflarında bulunan bir Türk topluluğu ve bu topluluktan olan kimse, 2. Anadolu'da göçebe bir halkın adı. 3. Eskiden bazı devrişlere verilen unvan" denilmektedir.

Bir çok oymaklar gibi bunların da Gurular yurdundan gelmiş oldukları anlaşılmaktadır. Araplar, bunlara Heftal ve göçlerinde Hefthalit demişlerdir. Rumeli'nden Anadolu'ya gelen Yörükler arasında da "Anadolu'da Türk Asiretleri" eserinde gösterilen Yenil kazasında Abdal bey (s. 74) Abdalkuyuncu (s. 191); İfrat-ı zülkadıye'den Abdallı, Küçük Abdallı (s. 107), oymakları da sözünün bu bildirisi doğrulanmaktadır.

Anadolu'nun birçok yerlerinde Abdal, Abdalan, Abdallar, Abdallı, köyleri de bunların Türklüğüne birer tanktır.

Bunlar Doğu-Anadolu'da toplu olarak Köpükler, Hoşan, Kalgık köylerinde, dağınık olarak da Hamis ve Tercan ilçelerinde bulunurlar.

Aşiret kuruluşunu kaybetmiş tamamen gittiği bir oymaktır. Cihranlı oymağının nüfuzu altındadır (Varto Tarihi s. 57-58) Harezmşah'ların soyu da bunlardan gelmektedir. (Giriş s. 58)

2 — ALAN'LAR

Bunlar hakkında III. bölümde Asgurlar konusunda yeterli bilgi verilmiş ve Türklükleri söz götürmez derecede ortaya konulmuştur.

Şarık köyünde bulunan seçerede bunların 12 boydan biri olduğu belirtilmiş ve Buğdanın Burkent bölgesinden geldikleri açıklanmıştır.

Degunes "Hunların, Türklerin, Moğolların ve daha Sair Tatarların Tarihi Umumi" adlı eserinde (III. 121) "Alenler (Alanlar) Türkiستان'da Alan adı ile anılan bir şehir vardır. Bazı yazarlar Alenlerin buradan çıktıklarını iddia ederler" dedikten sonra kendisinin Ptolome'nin Fikrine uyarak "eskiden Yayık nehrinin kaynaklarında hemen hemen Sulusm-kol (Sulusmşköy) ülkelerinde oturuyorlardı. Bütün bu yerler hatta Sibirya'nın baş şehri de o zaman Tanju Çiğirini yönetiminde idi. Dağlarda oturdukları için dağ anlamına Alın kelimesinden gelen dağ anlamına Alen (Alan) lar Hunların sıkıştıkları üzerine daha güneve Çerkizistan ve Derbendin kuzeyindeki ovalara indiler. Mîlâdın 73. yılında Hırkani kralı ile birleşerek Medya kıtasına girmek istedikleri görülmüş ve pars kralı Pakor gencelerine mâni olamamıştır" diyor. Öte yandan da "sonraları batı taraflarında akınlar yapmağa başladılar. Gordien bunlarla Medya'da Philippos ovalarında karşılaştı. Fakat bu barbarlar onun ordusunu bozdular. Alenlerin kuvvet ve azametleri o kadar arttı ki onlara yakın kavimler onlara karşı karışarak isimlerini aldılar. Neuriler, Vidniler, Gelonlar, Ağathirsesler işte bunlar arasındadır. Daha sair kavimlerde kendilerine karışmışlardır. Sarmatya ovalarında Palosmeci'desden Hindistana ve Ganj nehri kaynaklarına yakın olan dağlara kadar yayılmışlardır. Ve buradaki çeşitli kavimlere Alen (Alan) adı veriliyordu.

İhtimal aynı sebepten hep aynı memlekette oturduklarından ve aralarında birçok benzerlikler bulunduğundan dolayıdır ki Çinliler, Alenleri Hunlarla aynı kavim ad etmişlerdir" diyor.

Bu açıklamalardan da anlaşılıyor ki Alanlar hangi yönden bakılrsa bakılsın Türk oğlu Türktürler. Kendilerine katılan kavimlerde şüphe yoktur ki yine Türk boylarıdır.

Nitekim Ağathirlerde Akatların bir koludur. Akatlıardan bir bölüm Mezopotamya'ya inerken başka bir bölümü de tipki Alanlar gibi Balkanlara kadar uzanmış ve orada yine Alanlarla birleşmiştir. Bugün Dersimde bulunan Alan oymağı işte bu Türk Alanlardan bir boydur.

Alanların yayılma alanları bugün bıraktıkları izlerle de bulabiliriz. Azerbaycan'da Hazar denizi kıyısında bir kasaba, (Hand-Atlas 65. E 4. 6/1) Aral gölü batısında Mesa bölgesinde bir harabe, (67. I 2.6/3) Alan adı taşınmaktadır. Rus eki (Sk) almış Alanslar, Çin kuzeyinde Rusya'nın Khabarovski şehrinin kuzeyinde olça bölgesinde Amur nehri üzerinde bir kasabanın da adıdır. (76. G 2. 3/5)

Alan - göl/Alan - nor, Tibet'de Kuku bölgesinde Burhan - Budda dağları güneyinde bir göl adıdır.

Görülüyor ki Alanlar tam Türk yurdundan ve önceleri Kabarlar sonra da Uygurlar bölgesinden gelmiş oymaklardır.

3 — ARELLİLER VEYA ARELLİLER

Arelliler kendilerini bu şekilde adlandırdıkları gibi, Pütülmür halkı da onlara Arelli derler. Halbuki Erzincaan Tarihi Arılı deyimini kullanmakta Varto Tarihi ise Arılı/Arılan diye adlandırmaktadır.

Büyük Ansiklopedide, Herat kuzeyinde Türkmenistan denilen bu bölgede Ari adında eski bir eyaletten söz edilmektedir. Herman Venberi (Çağay Lisan Teftikçileri, s. 207-208) de Arı - Arık sözleri bugünkü Türkçemizde olduğu gibi Temiz, saf, parlak, net anlamlarında göstermektedir. Sanskrit ge'de de anlam birliğinin Türklerden Hindlilere geçme sonucunu olduğu Türkçede Arı sözünden birçok üremeler yapılması ile belirlidir. Bedros Efendi Diksiyonerinde Arılının Ar - ili olması muhtemeldir. (T.T.K.I. s. 39) der.

Daha öncede belirttiğimiz gibi, "bazı Avrupa Tarihçilerine göre Kara-sehir, Koco, Beşbalık şehirlerinde Türklerden önce konuşulan dil; yapılan kazılardan anlaşıldığına göre Toharca imiş. Bir Türk oymağı adı olan Usun, Wusun adı bile Arıswın yani Ars = As isminin Çince değişmiş şekli imiş G. Haloun'a göre Usun dili Tiyanşan sahasında konuşulan ve kendisine her iki Toharcanın Umumi adı olarak kabul edilen Arısi dilidir ki Orhun Yazılarında Tokuz Ersen de bunlardır". Giriş s. 45 Hş. 162-1)

Şimdi bu rivayetlerden sonra biz kendi düşüncelerimizi ortaya koyalım.

Adın aşı oymağın kendisinin Kullandığı Arelli sözüdür. Arsi dili de, bugün Arellilerin oturdukları Arsi (Harsi) köyünün adı olduğuna göre bunlar Toharılardan bir boydur. Toharlıların Türklüğü sayın Prof. Zeki Velidi Togan tarafından (Giriş, s. 45) tamamen açıklanmıştır. Adı üstünde Türk olan Arelli (Yani temiz oymaklı) da Toharlıların Türklüğünü bir kere daha ortaya çıkarmaktadır. Herat kuzeyinde Türkmenistandan gelen bu oymağın da diğerleri gibi Afganistan üzerinden Doğu - Anadolu'ya geldiği de açıklanmaktadır. Bugünkü Zaza dili ile o zamanki Arı

sayılan Tukharca yan yana incelenirse büyük benzerlikler yanında Türkçe köklerin beraberliği de ortaya çıkacaktır. Kafkaslardaki Aran şehri de Ar'ların adını taşımaktadır. Arelliler buradan ayrılan bir boydur. yurtlarının adı oymaklarının da adıdır.

Aran'ı Alban şeklinde yorumlamak yanlışır. Albanlar, Arlar yani Arellilerle komşu ayrı bir oymaktır. Strabon'un söz konusu ettiği Albanlar, Albanya, Arxéne dediği Arların batısında bulunmaktadır. Öyle sanılır ki Aras nehri de adını bu Ar ve As'lerden almıştır. Zira Arlar gibi Aslarında Türkliğin Asgurlar konusunda açıklanmıştır. Aras adının eskiliği dolayısıyla bu çok önemli bir konudur. Asl garbi şudur ki Arlar, Asları Arî olarak göstermeğe çalışan Propagandacı Rus yazarları bile Arîl diye bildikleri (Ar - elli) leri Türk olarak tanımaktadırlar. Çünkü yanlış görüşler muhakkak bir noktada ip ucu verecektir.

Alan - As'ların da Asgurlar gibi Türk oldukları meydana iken Arellilerle Tunceli'de yan yana iki komşu oymak olan Alanlar da bu birliği ve Türklüklerini daha ziyade birbirine yaklaştırmaktadır.

B A L A B A N O Y M A Ğ I

Nereden geldiklerini unutmayan ve bugün Dersimlilerin Horasan'dan geldiklerini söylemelerine karşılık kendilerinin Dimetoka'dan geldiklerini bildiren tek oymak Balabanlılardır.

Erzinan Tarhi de bunları Dersimli Kürtler arasında göstermekle beraber (s. 195) Dimetoka'dan geldiklerini bildirmektedir.

Bütün Dersimlilerle beraber Erzinan ve Pülümür bölgesine nasıl geldikleri Zaza dilinin nasıl ortaya çıktığı ilerde anlatacağı için burada söz konusu edilmeyecektir. Zaten adı üstünde Türk boylarından. Osman Gazi kumandanlarından Balaban beyin Bursa ilinde Balabanlıkta bir kale yaptırdığı göz önüne alırsa bir zamanlar oralarda da bulunmuşlardır. Dr. Fric'in Kürtler eserinde bunların Halep, Maraş, Urfa oymakları arasında bir kolu olduğu gibi (s. 55) yine aynı eser Elazığ ilinde de bunlardan bir boyun varlığını ortaya koymaktadır.

Serefname, bugünkü Dersim bölgesinde Dujik diye adlandırıldığı oymaklar arasında en belli başlıları diye saydığı üç oymaktan biri de Balabanlılardır.

Meskun yerler kılavuzunda, bunların bulundukları köy adlarını takip edecek olursak İpsala, Uzun köprü, Malkara, Çatalca, İstanbul, İzmit, Kandıra, Ereğli, Gerze üzerinden Trabzon'un Of ilçesine kadar uzandıkları diğer bir kolu Dimetoka, Malkara, Çanakale, Mudanya, Eşme, Ödemiş taraflarına göç ettiği; üçüncü bir kolunda İzmit, Orhanlı, Süğüt ve Kastamonu'ya geldiği görülmektedir. Bundan sonra göçebe halleri ve sürükleri ile Anadolu'nun ekili tarlaların otlatan güven ve ditiği bozan bu oymakların Torosların güneyine ve Araplarla sınır olan yerlere Halep, Şam, Raka, Urfa taraflarına sürükmeleleri üzerine bir bölümünün buradan ka-

çarak Malatya üzerinden Dersime sığınmaları anlaşılmaktadır. Bu çizdiğimiz tabloya Dersimin öteki oymakları hakkında da bazı yürüyüş kolları değişik olarak aynen uygulanmak mümkündür.

İşte Doğu - Anadolu'da Fırat ve Murat Nehirleri arasında yüksek dağlar ve uçurumlarla kaplı bu bölgede yepyeni bir dilin yani Zazacanın ortaya çıkışı; Karadeniz kuzeyinden, Balkanlardan ve Rumeliden gelen Türk göçleri Yörükler ile, Hazar denizi güneyinden gelen Horasanlı Türkmenlerin aynı mezhebi, Aleviliği kabul etmeleriyle birbirlerine kaynaşmalarından doğan dil alış verişiinden leri gelmiştir.

5 — Caferanlilar :

Bunlar Caferî Yörük oymağının; Alevî olduktan sonra Caferî mezhebinin kurucusu Cafer-i-Sadık'a bağlanarak kutsallık kazanmak amacı ile, ad benzerliğinden faydalanılarak yaptıkları bir değişiklikten başka birşey değildir. Nitekim Tarihî Khadîlerin Halidi, Türk Kurşilerin Küreyşi olduğu gibi, Oymağın aslı adı Cafer'dir. Bütün Türk oymaklarının oymağını belirten Bir Ar Türk eki olarak Cafer (Caf oymağı) adını alarak bir uruk adı olmuştur.

İran'da çok kalabalık olan Caferî eskiden şaha bile baş eğmezdi, önemli bir bölümü Bağdat ilinin kuzey - doğusunda İran sınırı üzerindedir. Süleymaniye, Kerkük Sancaklarında da görülmektedir. Romanof, Hassel, Rousseau, Jouan bunları Kürtçe konuşanlar arasında göstermişse de Dr. Fric bunların Lurca konuşanlar arasına alınması gerektiği düşüncesindedir. Çünkü Şehrîzur dolaylarında da görülen bu oymak burada Lurca konuşmaktadır. (Kürtler, s. 34, 44, 45, 55)

İslâm Ansiklopedisi (s. 1092 - 1) Kürtler hakkında ilk esaslı bilgileri veren Mesudî'nin gösterdiği oymaklar arasında bir de Cabarkîleri göstermektedir demek oluyor ki oymak daha o zamanlar adını değiştirmemiş Cafer olmuştur. F ile B her zaman yer değiştiren seslerden olduğu için Cabar = Cafer'dir. Nitekim Suyu da Türkler Sub veya Suf ve yahut da Sur derler. Bizdeki su şekli son ünsüzler atılarak kısaltılmış halidir.

Bu bakımdan (Anadolu'da Türk Asiretleri Dergisinin s. 171 de) Rakadân keğan oymaklar arasında 1141 tarihlerinde Musacalı'ya Tabi Kandemirgepnisi, Incili, Halepli, Afsar, Kacarlı (veya Macarlı), Tanburacı, Dokuz, Caberli oymakları ile Kürt diye saydığı Mudanlı, Mavi oymaklarından ayrı ve Türkman olarak gösterilmektedir.

Cafer = Cafer = Cabar = Caber hepsi Lehçe farkı ile değişen aynı oymaktır. Hattâ Sakalar Hükûmdarı Afrasyab (yani Alper Tonga/Mad-yes) in başşehri olan Şabaran şehri de Ş — Ç değişimi ile Cabaeran, (Caber'ler) den başka birşey değildir. Bu şehir bugün Kafkas'larda Derbend ile Samaki arasında idi. Sıdamlardan Şam Uşaklarının bir zamanlar oturdukları yerdir.

Osmanlı Arşivlerindeki belgeler üzerinde yapılan incelemede (H. 1113) yılında Yeni H Türkman (s. 129) 1119 tarihinde Tarsus, Sis taraflarında oturan Musacalı Cemaati perakendelerinden Caber Cemaati

400 kadar erkeklerle kışın Aydın, Saruhan Sancaklarında kışladıkları halde ilkbaharda Sandıklı havayısı halkına zarar verdikleri belirtilmektedir. (s. 142) 1131 yılında ise Câber Cemaati eşkıyasından üç nefer kehtida ve beş nefer Türkman Kitahya kalesinde Habs ve kale bend oldukları bildirilmektedir. (s. 156)

O çağlarda Türkman olarak gösterilen bu oymaklar şimdi Kürt Caferi diye anılmaktadır. Bu görüşümüzü bütünlük kuvvetlendirmek için C ile Ç; B ile P yakın seslerin de değişimi ile Cabarkı oymağına karşılık "II. Türk Tarih Kongresi", (s. 937) de Karesi ilinde gösterilen Yörük oymakları arasında Çaparlılar da bu Cabar, Cafer ve Cafarlılardan başka birşey değildir. Bunlar hakkında; "Tarihle ilk Kürt adı ve bu ad altında tanınan ilk oymaklar" adlı konuda daha etraflı bilgi verilmiş bulunmaktadır.

6 — Çarıkli (Çarekli) Oymağı :

Kardular konusunda açıkladığımız gibi Çarekli oymağı Afganistan'da Karduel bölgesinde Bokhtiler, Karlar, Gurlar'la yaşayan Çar oymağından bir bölümdür. Çar-ık veya Çar-ek; Çar-lı anlamlarına geldiğini Macarca ve Gürcüce'de Elk İk yani K ekinin çoğul eki olduğunu daha önce de belirtmiştik.

Afganistan'a da Çarların Tibet'ten göçüp geldikleri bugün orada bıraktıkları izlerden anlamaktayız. Hand - Alias (69. O. 10. 3/7) de Lasan'ın güneyinde Botan'ın Kuzeyinde bir Çar kasabası bulunmaktadır. Bunlar nasıl Afganistan'da Karduel'de Çarlarla ve (Herodot'un Pakty dediği) Bokhtilerle beraber bulunuyorsa eski yurtlarında da Botanlar, Çarlarla yine yanyanadırlar. Yeni yurtları doğu ilimizde yine Gurlar Kardular (yani Karlar), Çarlar ve Bokhtilerle birlikte Botan suyu çevresinde toplanmış bulunmaktadır. Bunların Tras - Himalayaların güneyinden geçerek Pamir'e ve oradan da Afganistan'a geçtiklerine tanıklık eden Çarok Kasabası da Tibet güneyindeki Hedin dağıları eteklerinde bugün hâlâ adını korumaktadır. (69. I. 9. 6/9)

Kabil kuzeyinde (Ar) eki alan Çarık-ar, Çarık'lerin burada özgür bir kavim olduğunu göstermektedir. (63. B. 3. 8/5)

Çin'in Kansu bölgesinde Aruhsan dağıları güneyinde Çarung kasabası da bunların Tibet'te yayılma alanlarını göstermektedir. (75. F. 5. 4/9) Afganistan'dan sonra İran'a geçen Çarların bir bölümünün Elamlar Ur'lar, Akatlarla beraber Basra köfeyine kadar uzandıklarını İran Larihan'ında Basra Köfeyi kıyılarında Hüzmüz Bozağı'na yakın bir bölgeye de Çarık (Çarek) adını vermesiyle anlaşılmaktadır.

İran'da Hemedan kuzeyinde Çarboga ve bunun kuzey - doğusunun Çarın kasabaları da İran'daki yayılma alanını gösterdiği gibi Urfa'nın Bozova ilgesinde Çarmelik, Rize ilinde Çaran (Çarlar) (59. C. 6. 3/7)

Malatya'da Çarınuz'da bunların Anadolu'da yayılma alanını göstermektedir.

Anadolu'da Çarık anlamı unutulunca bunun yerini Çarik, Çarıklar, Çarıklı gibi değişmiş adlar almıştır. Nitekim Çarıkatabaşlı köyü bunun

Çarık oymağına mensup Alabaşlı birini kastettiği anlaşılmaktadır. Yine Çarıkbozdağ, Çarıkaramer, Çarıkbalı köyleri de Çarık oymağının varlığını hatırlatır. Anadolu'da birçok köyler bu adları taşır.

Bugün Pütümlü'nün Dest bucağında toplu bir halde bulunan bu aşiretin Abdülhamit zamanında Reisleri bulunan Şah Hüseyin Bey Mirrihan'ın ritbesi ile bütün Dersim oymaklarının başı olarak tanımlıyordu ve Pütümlü'de bir derebeyi olarak Kaymakamlık yapıyordu. Merkezi Ağaçenliği köyü idi.

Birinci genel savaşta Kürtlerin Ruslar'a karşı savaşta girmelerini önlemek ve onları avlayarak Türkler aleyhine kullanmak için Şah Hüseyin beyin oğlu Mustafa bey okur yazar olmamasına rağmen Rus Çarının Veliahtı prens Nikola Nikolayeviç'in huzuru ile Fem köyünde yapılan büyük bir törenle Kürt prensi ilan olunmuştu. Fakat damarlarında Türk kanı ve bu prensin Muhatız Alayındaki Tatar bir binbaşının Tesvik ve taziyki ile dayanmayıp bir gece yine bu binbaşının delaleti ile kaçarak Sekerarda bulunan Kolordu Komutanı Sayın İsmet İnönü'nün yanına gitmiştir. Kendisine yardım edildiği takdirde bütün Dersim Ruslar aleyhine ayaklandıracağını vaat ettiğinden ona, Alay komutanlığı ve Pütümlü kaymakamlığı verilmekle savaşa memur edilmiştir. Gerçekten bundan sonra Kürtlerin Ruslar'a saldırısı pek kuvvetli olmuş ve Ruslar ilkbahar genel saldırsından önce Dersim'e de kuvvet ayırmak zorunda kalmışlardır. İnönü'nün kol ordusuna karşı yapılan şiddetli saldırı bir sonuç vermemiş ve İnönü'nün karşı taarruzu ile birçok zayıf vererek Bingöl dağılarına kadar çekilmek zorunda kalmışlardır.

Çarekiler kendilerinin Türk olduklarını bilir. Bu uruk 24 ü Öğüz ulusundan bir boydur. Divanı lügat-üt-Türk de Çarukluğ adı altında 22 olarak gösterilmiştir. (s. 68. Fa. I)

Daha eski bir belge olarak Milâddan sonra 8. yüz yıldan önce yazıldığı anlaşılan ve Saka - Hotan - Brahma adı verilen bir belgede Gök - Türkleri ait urukların isimleri arasında Çarug' adına da rastlanmaktadır. Tarduşlar arasında sayılan bu uruk Ven - su yani Ak-su'dan daha güneyde Barçuk yani Tumuşka'da yaşamışlardır.

Tung - Huang kazılarında ele geçen bu liste de Gök - Türklerin oturdukları yerler Uyguristan'ın Kumuz denilen Kamul, Tun-huang, Kansu vilayetleri olarak gösterilmektedir. Tokharların bu listede Çarug'lar ile birlikte gösterilmesi, orada olduğu gibi, Doğu - Anadolu'da da yan yana oluşlarını göstermekte ve Tokharların Türküğü hakkında Avrupa ilim adamlarının gösterdikleri kuskuyu kaldırmakta ve aksi tezleri çürütmektedir. hatta önüne geleni Kürt yapan Erzincaan Tarihî de bunları Türk olarak kabul etmektedir.

7 — DEMENANLI'LAR

Dersimin en getin ve çok cesur bir oymağı olan Demenanlıların asıl adı Temen'dir sonuna gelen an çoğul ekidir. "söz derleme dergisi" inde Çoruh ve Rize dolaylarında hâlâ kullanılan bir sözdür. Yığın anlamına gelmektedir. Temen (taman) her ikisi de aynı anlamdadır. Nitekim bu

oymağın Seyh Hasanlar arasındakilerine Deman dendiği halde Dersimliler içindeki asıl oymağa Demenan denmektedir. D — T birbirinin yerini alan sesler olduğu için fark yoktur. Nitekim Kürtlere de bir çokları Kürd demektedir.

Nazımiyenin Haydaran bucağında toplu bir halde bulunuyorlardı. Ürgüp'de Temeni şeklindeki köy adlarında görülmektedir. Yine Artova ve Karğın'da Demen gibi D'yi hali görülmektedir. Bununla beraber biz yığın anlamının bir oymak adı olabildiğini kuşku ile karşıladığımızdan Demenan sözünün asıl kökü Tem'i ele alarak bu adın temden geldiğini sanmaktayız. Çoğulunda Teman olur. Temen, Tem sözünün belgi eki (en) alması halidir ki bunun da çoğulu Temenan (Demenan) olur.

Aynı oymağın adına hem Deman ve hem de Demenan denmesi bize bu görüşümüzün doğruluğunu açıkladığı gibi Celali oymakları arasında bir de Tem horan oymağının bulunması bize asıl adın Tem kökünden geldiğini göstermektedir. Tem, söz derlemeye; işaret, Nişan Alamet anlamlarındadır. Tem Horan, Afsun işaretleri anlamına geldiği gibi Temenan (Demenan) ılar da işaretler, Nişanlar anlamındadır.

Bunlarda; Barslar, Gurılar, Kirtler, Sarılar, Tircsk'ler, Kemend'ler gibi şimdiki Slovakya sınırları içinde Gran (yani Guran) nehrini boyunca sıralanan Türk oymakları gibi Demeny 47. f. 3. 2/10, 47. f. 3. 9/10, Demend 47. f. 5. 5/8 şeklinde oradaki bu Türk oymaklarının yanında yer almıştır. Bu da onların Türklüğüne ve Yörtklüğüne en büyük kanıklardandır. Rusyada Kaluga eyaletindeki Demensk şehri de (Sk) Rus eki almış Demen kasabasıdır. (60. f. 4. 10/3) Zaten eyaletin adı olan Kaluga'da Türkdür.

Görülüyorki hangi yönden ele alırsak alalım Demenanlar da halis Türklerdir.

8 — ELHANLILAR

Kürt oymakları arasında VII. yüz yılda ilk defa Kürt elhan adı ile hükümet kuran bir uruktur. Bölüm IV de ağırladığı gibi Baykal gölünün batısında Sayan ve Altay dağları yaylaları üzerinde Altı Oğuzlara komşu olarak kurulan bu hükümetin varlığı; bulunan Taş bir yazıtla ortaya çıkmıştır. Yalnız bu taşın, okunan yazısı yanlış yorumlanmaktadır.

Sayan M. Fahreddin Kırzoğlu bu taşdaki "Kürt Elhan alıp urugu sözünü Kürt İlhan şeklinde yorumlamakta Alp Urugu sözünü de bu İlhanın adı olarak almaktadır. Bu gerekenden bir mezar taşı ise, o zaman bu okunuşa hak vermek ve ölünün adını açıklamak noktasından doğrudur. Fakat cümlemin genel durumu bunun "Kürt Elhan yığit kavmı" diye doğrudan doğruya Bahadır Urukuna karşı bir söyleşi şeklinde göstermektedir. Özellikle "Altunlu keşigim batıldım belde, ilim dokuz kırk yasım" deyimini de "Altunlu okluğumu bağladım belde ilim/devletim. 49 yasım da öldüm" şeklinde yorumlanması tamamen yanlıştır.

"Altın okluğumu belime bağladığımda (yani kral olduğumda) dokuz ilim sahibi, kırk yasında idim" demek istemiş olması daha kuvvetli bir ihtimaldir. Bir mezar taşından daha çok, kral oluşunun bir anıtı gibi görülmektedir.

Eğer bir mezar taşı yazıtı ise "Altın okluğumu belime bağladığımda (yani öldüğümde) anılamı çıkarmak gerekir. Bu şekilde mana verilirse ilim sözünün orada hiç bir anlamı kalmaz. Sonrada kırk dokuz yaş için $9 + 40 = 49$ şekli Türkçeye uygun bir deyim olup olmadığı henüz kesin bir şekilde aydınlanmamıştır.

9 — HADİKAN OYMAĞI

Bu oymağın adının aslı Hedik'tir. Anadolu'da birçok yerlerde kaynamış bugüya hedik derler. Baza yerlerde Asureye de Hedik ası derler. Çocuklar ilk dişini çıkardığı zaman, Hedik pişirmek onu tizimle yemek adettir.

Bu oymak Dr. Fric tarafından Diyarbakır oymakları arasında Hadeği olarak adlandırılmış isede bu, Arapça harflerdeki K üzerindeki iki noktanın bir nokta olarak görülmesinden ileri gelen bir yanlışlıktır. Doğrusu Hadeki olması gerekmektedir. Çok küçülmüş ve dağılmış bir oymaktır.

İzleri Pasinler'de Hadik, Lice'de Hedik, Zaza'da Hedikler şeklinde görülmektedir. Bunlar azınlık olarak Erzinca ve Hınıs'da bulundukları gibi güneyde Diyarbakır ve Urfa çevrelerinde de görülür. (Kürtler s. 62)

Balaban oymağından ayrılmış bir kol olduğunu Varto Tarihî yazar. (s. 26, 79) Bu oymağın adını Hıdıkanlı olarak yine Hınıs ilçesinin merkez kasabasına bağlı Başköy, Meydan, Kalecik, Çiçekli köylerinde görmektedir. Aynı addaki köyler Balabanlıların çoğunlukla bulundukları Pülümür'de de aynen vardır. Bundan başka güneyde Gurgüllü aşireti oymakları arasında görülen Hadekilerle yine aynı aşirete bağlı Bırsalı oymağı adına karşılık Balaban oymağının köyleri arasında bir de Bırsalı köyünün oluşu bu görüşü kuvvetlendirmektedir. (Kürtler s. 60 - 62)

Bu bize Hadikan'ın Hıdıkanlı kalıba girdiği gibi Hedikan'ın asıl konuşma dili olduğunu da ortaya kor. Balabanlı ve Gurgüllü Türk olduğu gibi yine Türkçe bir ad taşıyan Hıdıkanlıların da Türklüklerinde hiç bir kuşku kalmaz.

10 — DERSİM HAYDARANLILARI

Bu oymak adına Milanlılar, Zilanlılar Konularında da kısa kısa değinmiştik. Burada da Dersimlilerin en hatırı sayılır bir oymağı olması dolayısıyla yine topluca bir kere daha ele almak gerekli bulunmaktadır.

Bu oymağın adı ilk bakışta bir İslâm oymağı gibi görünmektedir. Bu gibi İslâmî adlar, Avrupalı yazarlara Kürtlerin bazı bölümlerinin Arap olduğu fikrini bile ortaya atmalara sebep olmuştur. Nitekim resimlerine bakarak Milli oymağın Arap tipi olduğu düşüncesine kapılan Mark Sykes'i bu görüşe götüren şey tiplerden daha çok Milli adının millet sözünden gelme olduğuna inanmasından olmaktadır. Yoksa Milli oymaklarından bir çoğunun Rumeilinden ve Batı - Anadolu'dan gelme Yörtkler olduğu oymakların ayrı ayrı ele alınarak incelenmesiyle ortaya çıkmış bulunmaktadır.

Haydaranlılar da İslâm adı taşımalarna karşılık hiçte Arap tipinde olmayıp uzun boylu sarımsın bir çokları yeşil ve mavi gözlü daha çok Gürcü tipi taşıyan kimselerdir.

Kürtler içinde İslâm olduktan sonra öteki oymaklara karşı dini bir üstünlük sağlayabilmek amacı ile soyların İslâm büyüklerine dayamak adeta moda olmuştur ve birçok Türk oymakları Arapçaya yaklaşan ad benzerliklerinden faydalanarak adlarını İslâm adlarına benzetmişlerdir.

Türk şamanlarının tepelerinde bırakıldıkları perçemin adı Aydarır. Bu da Kaşkari Mahmud'un da açıkladığı Kural geçiğince sözün başında gelen sesli harfler çok kere önlerine bir (kh) sessiz alacaklarından Aydar'lar da Khaydar olabilir. Bu halde ise Perçemli anlamına gelen Aydar oymağı ile Arapça Haydarın söz benzerliğinden başka hiç bir ilgisizliktir. (Şamanizm s. 113)

Varlı'nın Şarik köyünde bulunan şecerede bunlar hakkında "Alimin kabile-ti Haydar El-Müsemma Bedirkan bı-lakab-ı Karavel" denilmektedir. Bu şecerede adı adlar geldikleri yerlere göre isimlendirildiğinden burada Bedir Kan Arabistandaki Mekte ve Medine arasındaki Hazreti Peygamberin Gazvesi ile şöhrat bulan Bedir olmayıp bunun da aslı Bidir'dir.

Bidir Mus ilinin güney dağlarında yerleşen Bidiri oymağının da adıdır. (Varlı Tarih s. 92, 124, 143) o halde Bedir kan'ın aslında Bitirikan'dır. Bu da Bitiri yurdu demek olur. Van dolaylarında da Haydaranlıların bulunması ve bunların o çevreden yani bitiri yurdundan gelmiş olmaları bu Bitiri ve Van dolaylarındaki Haydaranlılarla da yakınlığın ve akrabalığın ortaya korsa da biz bu söz üzerinde bir parça daha duracağız.

Bedirkan yani Bitirikan'daki son ek olan kan da, belki bildiğimiz Farsça Kan eki olmayıp Kaan'ın kısalması ve kudsalılık sıfatı taşıyan bir Türk eki de olabilir. Zira Kan ile son bulan Kayrakkan, büyük ruhlarla verilen bir sıfat olduğu gibi; aynı zamanda kudsal bir dağın da adıdır. (Şamanizm 31) Ayazkan, Tannı Uğen'in vasıflarındandır. (s. 33) Kömürkan, Köti ruhların en büyüklerinden Ertik'in dokuz oğlundan biridir. (s. 40) Batkan, Buura (Buğra) Kan, Burcakan yine Tannı Uğen'in oğullarıdır. (s. 33) Abukan, Kutusal dağlardan (s. 70), Abakan Kutusal ırmaklardan (s. 69) olup bunlar gibi Burkan, Ucarcan, Kereykan örnekleri Kan ile son bulan birçok kudsal adlardan bazılarıdır. Bunların yanında Şaman ayinlerinde Kurbanın başını tutana da Bastutkan denilmesine göre, Bitirikan da bu çeşit kudsal görevi olan bir adı belkide azrail olabilir. Eski Türklerde gök, hem Tannı ve hem de gökyüzü anlamı yani hem ruh hem maddede anlamı taşıdığına göre Kutusal bir oymak da olabilir.

Aydar sözü de Kamnlara mahsus perçemi anlattığına göre Bitirikanlar ile Aydarlar Kudsal birer oymak anlamını taşıyorlar demektir.

Bu itibarla İslamiyetten sonra Aydarın Hazreti Alimin (ki onlarca Tandır) diğer bir adı olan Haydar'a çevrilmesi gayet kolay olmuştur.

Bekli Abbas usakları da (Abasanlarda) adlarını Yakutlarla Altaylıların kötü ruhlarla verdikleri Abası adından almışlardır. Zira Kamnlara

kurbanları en çok kötü ruhlarla sunarlar. İyi ruhlardan fenalık gelmediği için onlara ancak sağı yaparlar. Fakat kötü ruhlar daına kanlı kurban isterler. Bu bakımdan yine maddede ve ruh birleşimi bir ad olan Abbasilerde İslamiyetten sonra Abbasiye dönüvermiş olabilir.

Lakapları olan Karavellere gelince,

Bu sözü de iki şekilde yorumlayabiliriz ;

1 — Arapça yazılarda Karavel ile Karavul yazıları hem yazılış hem de okunuşta fark etmediklerinden Şecerede okunmuş da yanlış olarak Karavel diye gösterilmiş olabilir ve bu şekilde anlamsız kalan Karavel'e, Karakol, Devriye Sınır koruyucu, Öncü anlamlarına gelen Karavul'da, ha doğru ve lakap olmağa da elverişlidir, diye düşünebileceğimiz gibi.

2 — Van Tarih s. 41 - 42 Doğu Türkistan'da Kasgar'ın 60 kilometre batısında Ertuş şehrinin adını taşıyan Ertuş oymağının bir boyu olarak Keravi oymağının da söz konusu etmektedir ve bu adın rehine anlamına gelen Kerav'dan geldiği rivayetini de anlatmaktadır. Atalarının Tatartan olan ve birçok Kurt gibi Türkçe şahıs adları taşıyan bu oymağın aşımın da Karav olduğu şecerede adı Karav-el olarak doğru okunduğu anlaşılmaktadır.

Adalar denizinde Girit ve Limos adaları yakınlığında iki ada isminin Karavi oluşu da gözden kaçmayacak önemdedir. Yine görülmüyor ki ikinci bölümde söz konusu ettiğimiz Miller, Karayalar (Karlar), Dorya-eskidenberi Elen (Alan) larla bugünkü Yunanlıları ortaya getiren Türk boyları arasında Karavlar da yer almaktadır.

Ve yine Moğollar arasında görülen Karayit (Kerayit) oymağı da belki bu Karav oymağının (T) li çoğuludur. Y — V değişimi ile Karavit = Karayit olmuştur. Bu adın tekili Karay (veya Kerey) dir. Şaman inanışlarında bizim dünyamızın Cehennem yöneticisi Kereykan (Kerehan) -dır. (Şamanizm s. 20)

Görüldüğü gibi bunlar da Bitirikanlar gibi kudsal bir oymak adı taşımaktadırlar. Bunların kötülük Tannılarına verilen adları almaları belkide onlara yararmak kötülüklerinden korunmak amacını gütmektedir.

Bütün bu açıklamalar bize şarik şeceresinin sonradan bazı maksatlı ekler konulmasına karşılık esas şecere çok eski zamanlardan beri tutulduğunu ve gerçekleri yansıttığını göstermektedir ve bugün bir birden fazla oymaklar haline gelen Haydaran, Bitirikan, Karav oymaklarının birleşik olduğu çağlara dayanmaktadır. Bu oymaklardan her birinin Şamanizme dayanan ayrı ayrı kudsal adları bulunmuş Aydar'ların yine bu günkü inanışlarında da Allah bildikleri Hazreti Alimin öteki adı olan Haydarla dönmüşüne dil kuralı bakımından tam bir benzerlik göstermesi Aydarı

Türk şamanlarının bu birbirine çok yakın ilişkilerle bağlı olan inanışlarını gösteren bu adları Türkden başka bir ırka mal etmeğe imkan var mıdır ?

Dersimde kutu deresi üzerinde kutsal zeldağı ile yine kutsal Buyer baba dağı arasında yaşayan bu oymağa Araplık Acemilik nası sürülebilir.

Zel dağı hakkında Piliümür Kaymakamlığın zamanında yayılan şu söylenti Haydaran adını aşını da ortaya çıkartacak değerdedir.

Son Dersim ayaklanması sırasında doğu Dersimliler Zel dağında toplanarak Zel evliyasına kurbanlar kesdikten sonra Zel babamın bunların da ayaklanmaya katılıp katılmamaları yolundaki manevi iznini almak için evliyanın mezarı üstüne bir fes bir de şapka koyuyorlar. Şayed rüzgar-dan şapka uçarsa ayaklanmaya katılmak hayırlı, Fes uçarsa babamın izni yok demektir.

Fes kalıpsız ve yumuşak olduğu için yere yapışıp kalıyor. Şapka daha kabarık ve rüzgara daha çok karşı olduğundan uçuyor. Bu durum Haydaranlarla Doğu - Dersimlilerden bazıların da ayaklanmaya katılmalarına vesile olarak propagandaya yer hazırlanmış oluyor.

Bu durum bize Haydaranların Şaman inancını ve dağ kılıtını gösterdiği gibi adlarının perçemden gelişini; öleden beri yapıldıkları bu geşit baş vurnalarda gelenek haline getirdikleri zamanın baş örtüleri ile perçem ilgisini de ortaya koymaktadır.

Hem Zilanlılar ve hem de Dersimliler arasında ünlü bir oymak olan Haydaranlılar bu iki topluluğunda Türklüğüne bu suretle en kuvvetli bir tanrıktır. Zilanlılar arasında kalanlar bugün Şefii Müslüman olmalarına karşılık, Dersimde kalanlar Alevilik adı altında Şamanizmi bütün türe oyun (Ayin) lerile uygulamaktadırlar.

Bir Türk boyu seçeresi olduğu bu suretle de meydana çıkan Şarik seçeresi önemli bütün Kürt oymaklarını içine almakta ve Kirtlerin Türkliğini bütün ağılığı ile ortaya koymaktadır. Bu seçerede Şamanı inanışları temsil eden, birer kam olan, Fırında yananayan Hacı Kureys ile Derviş Beyaz, duvar yörükten Şah Mansur (Varto Tarihi s. 62) ismini perde altında inanlarını gizleyen Şamanlar olduğu anlaşılmaktadır.

II — Hormekli Oymağı

Varto Tarihi yazarının kendi oymağı olan Hormekliler hakkında bizim ona ekleyeceğimiz yeni bir şey yoktur. Yalnız bu tarihi ele geçiremeyecekler için kısaca bazı bilgiler vermeyi uygun bulmaktayız.

Şarik soy kütüğünde bunlar için "Câfer mın kabile-i - Delisenler El-müsemma Yüksesk-i-dag İsm-uhu-Silbüsen Bi-Lakab-ı-Hürem began" denilmektedir. Yani "Hürem beyler lakabı ile anılan yükseskdağ Silbüs ismini taşıyan Delisenler kabilesinden Câfer"

İlk önce Mehmet Şerif Fıratın burada yaşadığı bir noktayı belirtelim. O Delisenleri Deli Hasanlar diye yorumlamaktadır. Halbuki burada-ki Delisenler, Deli esenler yani Delişmenler demektir.

Varto Tarihinde bu delişmenliğin birde söylentisi olduğunu M. Şerif Fırat farkında olmayarak anlatmıştır. (s. 71) de olay şöyle anlatılır

maktadır. "İlbeyi ünvanı Hormek başkanlarından Kara Yakubun torunu Alhas ağa zamanına kadar süregelmiş ve bunun zamanında Alhasdan alınarak Karsan aşireti reisi Koç Yusuf'a verilmiş bu yüzden bir soydan olan Hormek ve Karsan aşiretleri arasında düşmanlık çıkmış. Alan, Demenan, Haydaran aşiretleri de Karsanlılara yardım etmişler.

Bu ünvanın kendisinden alındığına meraklanan Alhas ağa delirmiş ve bu deliliğinde Haydaran yayılasına giderken genç bir gelin tarafından başına bir kütiek atıran döktürmüş çadırına dönerken aşireti onu bu halde götüne çok üzülünmüşler Alhas ağayı yüz kurbanla Silbüs dağı şehidine götürmüşler. Alhas şehidin üzerindeki yabani otları yerken yuvarılanmış ve bir saat sonra aklı yerine gelmiş Ayranın Haydaran yayılasında üstüne döktürdükünü hatırlamış Hormekliler büyük bir kuvvetle Haydaran yayılasını basmış ve birçok adamları öldürmüş ve ağalarını esir etmişlerdir. Bu olay yüzünden doğu Dersim aşiretleri ikiye ayrılarak yıllarca döğüşmüşlerdir.

Bu söylenti bize Delisenlerin Deli Hasan değil deli Esen yani Delişmen olduğunu göstermektedir.

Bundan başka "T. Tarih Kongresinde" T. H. Baltacıoğlu'nun "Edremet Çivçarı Türk Aşiretleri" konulu yazısında s. 934 - 935 de Delliler cemati ile Dellileli cemati deli adını taşıyan oymakların varlığını ortaya koyduğu gibi, Ahmet Refik'in "Anadolü'da Türk Aşiretleri dergisinde (s. 105) Delili, Danışmendli aşiretinin Rumeli Sakini olarak H. 1103'de Beyşehir, Aydın, Denizli lazikiyesi, Çarşamba lazikiyesi, Ezine lazikiyesi ve Honaz ehâlisinin şikayetleri üzerine birçok Türk oymakları ile beraber Delili cemaatının da süga sancağına tabi ayasuluğ ve başka bir adla Viranşehir'den Torbalıya kadar emi ve uzunluğu on iki saat süren boş arazi ile Balıkesir sancağına Susurluk Ömer köyü yakınında demir kapı Viran han denilen boş köylere yerleştirilmeleri emir olmaktadır.

Ve yine Delibeyoğlu'da Danışmendli Urukunun kokarlı oymağından bir boy olarak H. 1141 tarihli buyruğu da Alaşehir'de gösterilmiştir.

Şerifnâme'de Merdisilerle beraber Eleskirt vilâyetinde gösterilen Deliki oymağı ile Beyazıt şehri ve çevresinde Zilanlı olarak gösterilen Deliki (Delikanlar) da yine deli adını taşıyan oymakların bölümleri olduğuna şüphe yoktur.

Geldikleri yere göre anılmak adet olduğundan Müsemmaları olan asıl Silbüs dağı Piliümürün batısında ve danlık bucağının kuzeyindedir. Bu adın Hormek köyü üzerindeki dağa da ad olarak verildiği Varto Tarihinden anlaşılmaktadır. Oymağın asıl adı Delişmenler olduğu halde bu adı utanç verici bulduklarından, seçeresini yanlış okunan, Hürem began sözünün de doğrusu olan, Hürem began yani Hürem beyler lakabını oynamak adı olarak almışlardır. Hüremün Arapçaya benzetilmek çabası burada da kendisini gösterdiği ve asıl adlarının Hürem değil, Hürem olduğu halk dilinde hala yaşamakta olması ile anlaşılmaktadır. Zira Kafkaslarda da bugün Hüremdüzü diye bir yer adı bunun anısını saklamaktadır. Hur Türkçede Ceviz kütüğü anlamıdır. Hüremdüzü ceviz ağaçlarının bulunduğu dizlilik demektir. Hürem beyleri bu yerin sahibi beyler demek olsa gerektir.

Görülüyor ki, bunlardan vaktiyle Kafkasların hakını üç oklardan-
dır.

Hormelerle Varto ve Hıms çevresinde oturan bütün oymakların
birlik bir inansları olan Köşkârbaba ziyaretini, bu oymakların Türklüğü-
nü şühşesiz olarak ortaya koyan tanrıktır. Yaz aylarının belli bir günün-
de toplu olarak bir tören şeklinde yapılan bu ziyaret Varto Tarihinde bi-
tün parlaklığı ile açıklanmıştır. (Varto Tarih s. 47-50)

Köşkârbaba, Kürüz - kazakların Köçkar baba dedikleri evliyadır.
Kürüz - Kazak bakslarının şu duaları bunu göstermektedir : (Şamanizm
136-139)

Mekdede evliyadır Medinede evliyadır

Kızıl tavgıng başında kız evliya

Öküüz tavgıng başında Öküüz evliya

Koçkar tavgıng başında Konur baş (koç) evliya

Tavdağı bulanın içten çıkkın çılanıng

Bektav ata bek azıl-öliü desem öliü emes

Tiri desem Tiri emes ata korkut evliya

Tavgıng Basında = dağın başında, Konur baş = Koc. Çılan = Ter
Emes = Deyil. Tiri = Diri

Yine Koçkar baba civarında Bingöl dağlarının en yüksek üç tepe-
sinin Kog adı ile anıldığı çok sarp ve çıkmazı müşkil bu tepelerden bi-
rinde nispeten ölmüş bir kızmın iki nedimesi ile yalnızla gelmesi için
babası tarafından bir kale yapıldığını anlatan bir rivayette bu duadaki
kız evliya'yı hatırlatmaktadır. s. 175)

Yine Karadeniz ve Çaruh suyu arasında uzanan koçkar dağları da
bu Köşkarın değişmiş şeklidir. Belki Orta Asya'daki Kaşgar da yine bu
evliyadan ad almaktadır. Çünkü Ç — Ş, Çu ve Şu da olduğu gibi birbiri-
nin yerini alan seslerdir.

Bunların Oğuz boyu üç oklardan olduğunu Atakorkut - Evliyada
anlatmaktadır.

12—İZOLLU OYMAĞI

İzollar da şarık soy kitliğünde adı geçen 12 Türk oymağından biri-
dir ve bunlar şu şekilde bildirilmektedir. "Abdullah mın kabile-ti-izol el-
müsemma üç ayak bi-lakab-i iki bölük" yani geldikleri yer olan "üç ayak-
la adlanan lakabı iki bölük olan izol kabilesinden Abdullah." demektir.

Üç ayak bugün Bilecik'in Bögürtlen bucağında bir köy adıdır. Bura-
sı garılardan bir köy olan Çarnehik ile komşu bir köydür. Şecerinin ya-
zıldığı H. 1186 tarihinden önce bugünde hala orada bulunan Milli oyma-
ğı ile birlikte Urfa'da bulunuyormuş sonraları bunlardan bir kol Eila-
zığ'a gelerek Baskil'in İzolu köyüne adını verdikten sonra Malatya'nın
Besni merkez ve Keysun bucaklarında yerleşmişlerdir. Elazığ'a giden-
lerin bir kısmı Tuncelne geçerek orada alevi olmuş ve Zaza dilini benim-
semiştir.

Halbuki Hazolu denilen başka bir bölümde Diyarbakır'la Siverek,
Elazığ ile Malatya arasında yerleşmişlerdir. Bunlar Sınni mezhebini ka-
bul etmişler ve aynı mezhepte olan Kurmanlar karışarak Gürmance ko-
nusunmaya başlamışlardır. Bu oymaktan Milliler konusunda söz edilmiştir.
Hazol ve İzol'un aynı oymak olduğunda şüphe yoktur. Varto Tarih Er-
zincan tarihının bunları birbirine karıştırdığı yolundaki iddiaları gerçek-
lere uymamaktadır. Zira Türkçede birçok sözler evvelce de çeşitli iligler
dolarıyla belirttiğimiz gibi başlarına bir H sesi alırlar. İzol seside bir
lehçe değişikliğine uyarak H sesi almakla beraber ses uyumu kuralına-
da uyarak Hizol, Hazol olmuştur.

Kelimenin aış iz dir yine Türkçede birçok sözler ahenk kuralına gö-
re sonlarına ol, ul, el, seslerini yani bir sesi ile (L) sessiz harfini alırlar.
oğul, gogul, davul gibi kangardan kangal, sigurdan sigil (giğil), vıgur
(vıgur) dan vugul, saburdan sabul, tobal'dan tobul, v.b. gibi iz'den İzol
olmuştur.

Balkanlarda bu izol sözü İzvor yani iz sehnri şeklinde görülmektedir.
Bulgaristan'da Etrepol ile Plevne arasında Tetreven'in Kuzey doğusun-
da Turski (Türk) İzvor (55. C. 2. 3/10), üsküp'te (51. E. 5. 6/9), Köp-
rütide (51. F. 5. 7/5) İzvor kasabaları ile yine (55. B. 4. 4/2) de Mesta
Karastı'nın kaynaklarından yel tepenin kuzeyinde akan İzor deresinin
adı da bu izol'un değişmiş şekilleridir. Görülüyor ki öteki birçok oymak-
lar gibi bunlarda Makadonya'ya ve Balkanlara kadar uzanmış oymak-
lardandır. Türkiye'de Hızan ve Tatyarı'da İz, Nizip'te İzan (yani İzer),
Başalede İzer, Midyat'ta İzar (yani İz oymağı) Türk damgası taşıyan
köy adlarıdır. Şevsat'taki İzoglu ile İzolu arasında hemen hemen hiç ses
farkı yoktur. Almanca Hand - Atlas ta Malatya'daki İzol köyü İzoglu di-
ye yazılmıştır. Cide'de Türkçe Man eki almış İzman halinde görüyoruz.

Sonuç olarak bu oymak da tamamen Türk oğlu Türk bir oymak ol-
duğuna şerecedeki iki bölük soy adı ile de gösterilmektedir.

Tarihte bu adın İzalla şeklini II Asur Nasırpal'n komuklar ve Kırk-
ho'ların başkaldırması üzerine M. Ö. 867 yılında bunları bastırmağa gi-
derken şindiye kadar ödemedikleri vergilerini vererek kendilerini bağış-
latıran İzalla'lardan söz eden taş yazıtlardan anlıyoruz. (Diyarbakır ta-
rihi s. 61)

Tudabidin dağının eski adı da İzla (İzolla'dır) demek oluyorki bu
oymak Milli oymağı gibi Mıladan Önce'de buralarda bulunuyordu.

13—KARSA NLI OYMAĞI

Karsanlı oymağı da Şarık köyünde bulunan soy kitliğünde "Mus-
tafa mın kabile-ti-karsan el-müsemma Hangerdik bi-lakab-i Şaz" olarak
gösterilmiştir. Anlamı, geldikleri yerde yani "Dihangeri'le adlanan soy
adı Şaz olan Karsan oymağından Mustafa"dır.

Dihangerin neresi olduğu bugün bilinmemektedir. Fakat Akça dağ-
da Hangerli, Gerze'de Hanger, Çaruh'ta Hangeri, Samsun ve Diyarbakır-
da Hangerli, Bursada Hangerli mübarek köyleri Hangerdik adında bir ye-
rin de olduğuna işaret etmektedir.

Soy adları, bunların Şadlılardan bir boy olduğunu göstermektedir. (Kürtler s. 58) de, Diyarbakır'da Karsi, Karsan şeklinde görülen bu oymak, Var'da Roçki urukunun Belbaş oymağının bir boyu olarak da gösterilmektedir.

Anadoluda Türk asiretleri dergisinde bu adın Karsi (Karsi) şeklinde görülen bir boyu Yenil Türkmenleri olarak adlandırılmaktadır. (s. 77) yine bunun tekili olan Kars; Adana, Zilkadiye'de gösterilen bir oymak olup Konya'da yapılan asiretler toplantısında 1101 seferine katılacaklarına söz verdikleri halde sözlerini yerine getirmediklerinden Edirne'deki ordugaha yetiştirilmeleri emrolunmaktadır. (s. 89 - 90)

Giris (s. 161) de "Milattan Önce 127 - 149 yıllarında Edil Havzasından kalıp Derbend yoluyla Azerbeycana geçerek şimdiki Kars ve Pasin ovalarına gelip yerleşen Bulgarlar Vanandlılardan söz eden Ermeni yazarı Khoreni Movses'in bu bildirisinin Tarihine uygun olduğunu belirtmek te Bulgarlara akraba olan Vnnd ve Vanandlıların Dağıstan'da kalan kimseleri Arap kaynaklarında Vnndr ve Vnndr (vanandlar yani Vananalar) adı altında zikredilmektedir. Kars sancağına Selçukluların gelişine kadar hep Vanand adı verilmiştir." denilmektedir.

Kars tarihinde (s. 15) de bu adın Arap harfleri ile yazılışını Fahred-din Kırzoğlu, Velentur Valandar/Vanand şekillerinde okumakta ve bunun Dağıstan'da kalan kolunun adı ile Balangar Belancer şehrinin adının bir olacağını sanmaktadır. İbn Havkal ile İbn A'sam-i -Kûfî tarihlerine göre Dağıstan derbendi yanındaki 40 bin nüfuslu Velender şehri de bunların bir şehri olarak gösterilmektedir.

Pegenek tarihi yazarı A. K. Korat ise (s. 116) da Balancar ve Vanandar'ı ayrı ayrı şehirler olarak göstermektedir.

Konumuzda asıl önemli olan Karsaklarla Karslıların yani Karsanların birbirleri ile olan ilişkileridir. Gergi Kars tarihinde Karsakların Vanandlar veya Bulgarlardan bir kol olduğu ileri sürülmüş ise de bunun dayanacağı kaynak açık olarak gösterilmemiştir.

Khorenlinin açıklaması "Vuntlu; Valantur Bulgar halkının burrada yerleşip Koloni kurmasından sonra buraya Vanand denildi ve şehirleri de kardeşlerinin ve kendisinden sonra gelenlerin adı ile anıldı" şeklinde olduğundan Karsakların adı açıklanmamaktadır.

Karsak, Varsak, Farsak diye gösterilen sözler de tamamen ayrı ayrı anlamlar taşır. Karsak; bir cins kılıçlık taşı. Varsak; yabancılığından yurtta bir kürk hayvanı. Farsak; Uzun zaman ağ kahr-sa sokulmuş vakit adam öldüren zehirli bir koyun kenesinin adıdır. Kirsahır ve dolaylarında bulunur. ve her yıl beş on kişi Farsak sokması ile ölmekte olmasına karşılık sözüklerimizde adı bile yoktur.

Divan-lugat-it - Türk de Kars; deve veya koyun yününden yapılan elbise anlamıdır. (Dizin 273) belki bu hayvan postlarından yapılan kırıklara da aynı ad verilmektedir. Zira aynı kökten gelen Karsak ve Varsak'da kırıkla ilgili hayvandır. Hatta Farsak denilen kenelerde koyunların yünüleri arasında yasar. Bu bakımdan Kars oymağı da bu göşit elbise giyenlere verilmiş bir ad olacaktır.

Bununla beraber Giris (s. 45) de "Bütün batı ve doğu Türkistan; Saka, Uzun - Ars, As Tokhar'lar, Sarmat genel adı altında toplanan A'n-Aşlardan ibarettir" deniliğine göre, burada sözü geçen Ars ile Tokhar dilli olan Arsi gözüne alınır. Kars adının, sesli harflerle başlayan Ars sözünün öüne bir (k) sesi alarak Kars haline gelişimi daha uygun bulunmadık. Zira daha önce sözünü ettiğimiz Arelli köylerinden Harsi de başına (k) yerine (h) almış şeklidir ve bugün de alamlara konmuş olan bir yerdedir. Alan - Aş'ların ve As - Gur'ların yurdu olan bir yerde Ars-ların, Kars olması daha doğru olarak görülür.

Karsan, Kars'ın göçludur. Karslar anlamıdır. Tamamen Türkçe bir söz olduğu Kaşgarlı Mahmut divanında yer almasından başka Tami dağılarının batı yüzünde ve Isig gölün güneyinde Sır - Derya kaynak kol-larından biri üzerinde; Başkır'da Ural nehri üzerinde; Güney Azer-baycanın Maku bölgesinde birer kasaba ve Aggöl yanında bir kışla adı olduğu gibi, Maraş, Adana ve Siliç'deki Kars adlı kasabalardan başka Tortum, Tercan Afyon Bursa ve Boluda da Kars adlı köylerin varlığı Kars Tarihinde (s. 16) belirtilmiştir.

Bunlardan başka Finlandiya'da Oulu (Ulu) yarvi gölünün güney batısında Karsamak kasabası ile (41. K. 4. 9/6) Vasa bölgesinde Kars-tida kasabaları bulunmaktadır ki (41. K. 5. 5/6), bunlardan Kars-a-Maki, bize Azerbaycandaki Kars ile Maku'yu yan yana hatırlattığı, Ulu yarvi de ulu yavru'nun değişmiş hali olduğu görülür.

Karsan adını'da bugün Amasya ve Malazgirt'de (yani Karsan oyma-ğının şimdiki yurdunda) bulunmaktadır.

Secerede ki Şaz lakabına gelince; bize bu yanlış bir okunmuş gibi görülmektedir. Zira Arapça harflerde Şad ile Şaz bir nokta farkı ile birbirinden ayrılar. Bunun aslı Şad olması gerekeceği Anadolu'da ayrıca Şa-dlı Şadilli (Şadlı) diye anılan bir oymağın varlığı ile bellidir.

Araplarca; nasıl Türkçe olan Güzlar Huza'ya çevrilerek Ehvaz diye göçül yapılmış ise, Şad oymağı da mübalağa ile Şadad haline getirilmiştir. Nitekim Zazalara da göçül olarak Al - zavzan dediklerini Yakut-ül-Hamavî'de, (II 257) Musul'dan iki günlük mesafeden başlayarak Hilat yakınlarna kadar (Zazaların oturdukları bu yerlere) ad olarak verilme-sinden anlıyoruz. İslam Ansiklopedisi Al-Zavzan için "geniş manada, merkezi Kırdestana tekabül eden Al-Zavzan Tabirini mübhem bir mahi-yet arz etmektedir" diyerek bu deyimli Kırtege (yaz otlagı) anlamına ge-len Zozan'a yaklaşıtarak Türküklerini yakından bildiği Zazalardan uzaklaştırmak istemektedir. Zazanın Farsça göçülü da Zâzân'dır Zozan ile yakınlığı açıktır.

Şarik'de bulunan secerede dikkati üzerine geçen sey; Kars oyma-ğının soyadının Şad oluşudur demek oluyor ki Karslar ve Şadlar bir boy-dandırlar. Kars ve Diyûn'de Milattan Öncesinden II. yüz yıla kadar aynı yerlerde bulunuşları şimdide Erzincan ve Tunceli'de yine yan yana olu-nuşları bu ilgiyi açıklamakta ve secerenin önemini ve eskiliğini göster-mektedir.

Bu konu çok önemlidir. Zira Kürtlerin Milli kahramanı gibi göste-rilmek istenen Salahaddin Eyyubi Soy bakımından Şeddahlara dayan-

diği cihetle Karsanların akrabası olan Şadlıların ve dolayısıyla Şeddadlıların Türklüğü ortaya çıkınca Salahaddin-i Eyyubî'nin de halis Türk olduğu ortaya çıkar.

Selçuk beylerinden Çağrı beyin Balhan (yani şimdiki Dersim Seyh Hasan kolundan Karabahlı ve Sıdanlı kolundan balıksaklarının ayrıldıkları asıl oymak) Türkmenleri ile birlikte Kafkaslar üzerine akın yaptığında Şeddadlılarla birleşmesi ve Ermeniler üzerine savaşta girmeleri de Şeddadlıların Türklüğünü bu anlaşmaları ile ortaya kor. (Gırış 180)

Kars Tarihi de Şeddadlıların Dede Korkut'daki Oğuzlar boyundan Aruz veya Aravaz koca adının Arapça Ravaz ve Ravada gevirlerek Ravadiye şekline soktukları soydan geldiğini ileri sürmektedir ki o da şahıs adı yoluyla aynı sonuca varmaktadır.

Yalnız burada bir nokta üzerinde önemle durmak gerekmektedir. Kafkaslardan Orta-Toroslara giden Bulgar ve Karsanlardan daha önce Bizanslılar tarafından buralara İranlılarla sonraları da Araplarla savaşmak üzere Bulgar, Pegenek, Komanlılardan ve hatta Hristiyan olmuş Guzlardan büyük bir Türk savaşçı oymağı VIII. yüzyıldan önce de Toroslara getirilmeğe başlanmıştır. Bunlar ilk İslâm akınlarını idare eden yine Türk savaşçıların önüne çıkarılmışlardır. Pegenek Tarihi bunu açıkça belirttiği gibi Mükrimin Halil Yınarç, "Selçukiler Devri" (I. s. 22) de bunu açıklamaktadır. Özellikle Makedonya hanedanı ile başlayan Bizans karşı saldırılarında Hristiyan Türklerin büyük rolü olmuştur.

Selçuklulardan Çağrı beyin 1015-1016 yıllarında Ermenileşmiş yani Gregorien dhine girmiş bir Saka boyu olan Vaspuhrakan krallığına saldırması ve Senekharim'in oğlu David'in yenilmesi üzerine, ülkesini koruyamayacağı anlayan kral kendi hayatını kurtarmak amacıyla kralı Bizans imparatoru Bzıl II. ye bıraktı. Buna karşılık Kapadokya temini ile Sivas sefiri bütünüyle kendisine verildi. Senekharim ancak 1021 yılında tebasından mühim bir kısmı ile buraya göçti. Toros - Bulgarları ve Karsanlar bundan daha çok önce buralara gelmişler ve buralarda görülen Bulgar, Kars ve Pegenek adları onların bıraktıkları adlardır. Sonraları bunlardan Müslüman olanlara Yörük denildiği halde, Kafkaslardan ve Doğu - Anadolu'dan gelen Oğuz boylarına da Türkmen denilmiştir. Bunların arasında Gregorien olanlar Ermeni; Hristiyan olanlar da Ramlaşmışlardır. Karaman Rumları gibi.

14. Kamanlı (Kamanlı) Oymağı :

Pütümlü'nün merkez kasabasında oturan bu oymağın başında kaymakamlığın sırasında Seyit Ali Ağa adında biri bulunmaktaydı. Seyit oymağı halde Seyit adını taşıması bunun Kamanlı soyundan geldiğini belirtmektedir. Kendilerine, Farsçaya çevirerek Kemanlı demişlerse de; aslında Anadolu'da Kilis, Pınarbaşı, Kırşehir, Kaman ilçesi, Bage, Yıldızeli, Bartın gibi birçok yerlerdeki köy ve kasaba adları ile Ayaş ve Çerkez'de Kamanlar köylerinin varlığı buna karşılık tek bir Keman köyü adının bulunmaması, bize bunların da Kamanlı olduklarını ve oymaklarının dolastıkları yerleri göstermektedir. Bu bakımdan halis Türklerdendir. Mahallelerinin de, yukarı mahalle, meydanlar ve pisi gibi Türk adı

taşıması bu yolda hiç kuşku bırakmamaktadır. Esasen Pütümlü'nün eski adı da kuzucandır. Sonraları Ömer adında bir derebeyi bunu Pümler yani Büyükömer'e çevirmiş fakat halk ağzında Pümler'e dönmüş gelen memurlar bunu daha da inceltirerek Pütümlü yapmışlardır. Derebeyi Pül-Ömer'in zulmünden bıkmış usanan halkın onun evini basarak göçtüğü ile birlikte nasıl yokettilerini hâlâ anlatırlar vardı. Eski tapu kayıtları ve buyrukları da Kuzucan denilmektedir. Pümler'in, Kıbrıs Türklerinde erkek adı olarak alınmakta olduğu bu adın da Türklüğünü göstermektedir.

15 — Kobanlı (Kubanlı) Oymağı :

Kuban Kuzey - Kafkasya'da Azak denizine dökülen bir nehrin adıdır. Bu nehrin aktığı bölgeye de Kuban derler. Pegenekler bu bölgede uzun süre kalmışlardır. Bunlardan başkanlarının adı Yazı olan bir oymağının da adı Kobandur sonraları bu başkanlarının adını da isimlerine ekleyerek Yazıkoban veya (Yazıkopon) olmuştur. (Pegenek Tarihi, 57)

Kobanlıların bunlardan bir boy olduğunda şüphe yoktur. Şerefname de Kürtleri Becen (Becenek) ile BOKHTT'ler soyundan geldiğini bir ef-saneye dayanarak söyleyen tam bir geçeceği anlatmış olduğuna bu oymağın varlığı bize tanıklık etmektedir.

16 — Kureysanlılar :

Araplıkla hiçbir ilgisi olmayan Kürtler arasında aynı karakteri ve aynı fizyonomiyi taşıyan bir oymağın Arap yani Kureysi olamayacağı göz önüne alınarak bu adın da aslı araştırılmıştır. Ötek oymaklarda gördüğümüz gibi bunların da ad yakınlığından faydalanarak kutsal bir onur kazanmak için bir ad değişikliği yaptıkları anlaşılmaktadır. Bu bakımdan Hazreti Peygamberin soyu olan Kureys adına en yakın Türk oymakları gözden geçirilmiştir.

Bugün Rusya'da sayıları yüz bini aşan hristiyan olmuş bir Kresin (Kuresin) oymağı olduğu gibi (Gırış, s. 2), daha önce çeşitli ilgililer söz konusu etmiş olduğumuz Şıkak oymağına bağlı Kuresin oymağının da, (Van Tarihi, s. 41) Şerefname'nin Dersim oymakları arasında gösterdiği Kuris oymağının, Kureys sözüne hem ses benzerliği ve hem de Arap harfleriyle yazılış birliği vardır. Kuresin'den Kureys'iye ve çoğulunda Küreyşan'a döndüğü şüphe götürmez bir gerçektir. Nitekim bu ad benzerliğinden faydalanarak Seyitlik, Dedelik ve Babalık yapan bir de Kureysan Seyitocacı kurulmuştur.

Bunlar oymak halinde Nazımiye, Erzincan, Pütümlü ve Kığı'de bulunurlar.

Seyitler töre gereğince aşiret kavgalarına katılmazlar ve silâh taşımazlarken Nazımiye'deki Kureysanlılar Ali Çavuş adında birinin reisliği altında 2000 bin kişilik bir kuvvetle Kığı köylerini basıyorlardı. (1901)

Yine Birinci Dünya Savaşında 1916'da Kureysan, Şeyhan, Karsan, Haydaran, Yusufan, Alan oymakları ayaklanmışlar (Erzincan Tarihi, s. 137) ve Miralay Galatalı Şerket bey komutasındaki kuvvetlerle usandırılmışlardı.

Bunlar dışında oynaklıktan çıkmış Seyit Kureysanlılarda vardır ki bunlar Tunçeli ve Erzincaan illerine yayılmışlardır. İmam Musa Kâzım ve Seyh Mahmud-u Hayrânî'ye dayanan bir soydan olduklarını söylerler. Bu Seyit Kureysanlıların da (Erzincaan Tarihî, 184-192) öteki oynaklardan hiç farkı yoktur.

Varto Tarihî, Şarik secceresindeki Hacı Kureys'in Horasanlı, Şeyh Mahmud-u-Hayrânî'nin oğlu olduğunu kaydederek, Horasanlı bir kimsenin Araplıkla ilgili olamayacağı meydandır.

Büyük bir asiret yine kalabalık bir Seyit topluluğu olan bütün Kureysanlıların bu Hacı Kureys soyundan geldiğini ileri sürmekte imkânsızdır.

Kuris adı oynamak adı olduğu gibi şahıs adı da olduğu ve sonraları şahıs adları da bazı dervişler tarafından Kureysçe çevrildiği veya hut Kureysan adı oynamak adı olarak alındıktan sonra şahıslara da Kureys adı verilmeğe başlandığı anlaşılmaktadır.

Şerîhâmede Dersim aşiretleri sayılırken Balabanlı ve Gülabilerle birlikte Kuris oymağının da adı geçmektedir. (Kürtler, s. 31) Demek oluyor ki, o zamanlar bu ad henüz Kureys adına dönmemiştir.

Halbuki Dr. Friç: "Bugünkü Türkiye Hüdudları dahilinde bulunan Kürt aşiretleri" başlığı altında yine aynı yerdeki aşiretleri söz konusu ederken Balabanlı ve Gülabilerle birlikte Kureysleri de saymaktadır. Anlaşıyor ki, bu ad değişimi (1003-1596) tarihinden sonra yapılmıştır.

İslâm Ansiklopedisinde (Fa. 68, 1091-1) "Süleymaniye'de Savunbulukta ve Sakalara boyun eğmiş Küresinlilerin görüldüğü Kotur'da" yine (In) beşi eki almış Küresinler de Kurislerden başkası değildir. Nitekim Van Tarihî de (s. 41) "Son zamanlarda Şıkak muntakalarına civar Kuresin adlı bir Türk aşiretini himayesine almış ve bunlar da kürtleşmeye başlamıştı. Bu Türkler Şıkak kabilesi kıyafetinde giyinmeğe mecbur edilmişlerdi. Azerbaycan şivesi ile Türkçe konuşurlardı. Kürtçe bilmezlerdi. Kendilerinin Samsun taraflarından geldiklerini söylerler" demektedir.

Söz aslının Kuris veya Kures olması sonucu değiştirmez. Bunun Kureys'e çevrilmesi hele Arap harfleriyle aynı yazılış olunca pek kolay olmuştur. Çoğulu Kuresan olur ki, bu da yine Kureysana kolaylıkla döner. S—Ş değişimi her zaman yapıla gelen şeydir.

Pegenek Tarihinde, (s. 248 - 249) Macarlar tarafından Tisa nehrinin sol kolu olan Aranka nehri boyunca yerleştirilen Pegenek grubunun adı olan Keresler de yine bu Kureslerle aynıdır. Nitekim Kigideki Keresan köyü de bu görüşümüzü doğrulamaktadır. Görülüyor ki, şimdi Kureysan denilen bu oymağın da adı Kuresan ve Keresan'dan başkası değildir ve tamamen Türk oğlu Türktür. Belki Giresun'da adını bu oymaktan almıştır. Kuresin'lerin Samsun'dan gelmiş olduklarını da söylemeleri bunu açıklatmaktadır.

Erzincaan Tarihî, (s. 184) de Kureysanlılar için "topluca Nazımiye ve Mazgirt havalisinde bulunurlar. Seyitlerin en büyükleridir. Müteaddit

şubelere ayrılmışlardır: Hüseyinan, Gulhan, Kalyan, Valyan, Aliyan, Heman, Süleymaniyan, Çitan, Gûdan, Şeyhan, Gazıyan."

Burada Kureysan Seyitlerinin şubeleri olarak gösterilen Kolları da ayrı ayrı birer Türk oymağıdır. Bunlardan: Kalyanlar, Karı-kalı usaklarında yaşadığımız Kaller yani (Kal usakları) dr. Kaşkari Mahmud Divanında kal ihtiyar anlamına türkçe olarak gösterilmiştir.

Valyanlar: Val = ball olduğundan Bal usaklarının değişik adıdır.

Gulhan: Güllüler anlamıdır. Macaristan'da Peşte'de türbesi bulunan Gülşaba bunlardandır. Pegenek oymaklarından Gula'lar da (Pegenek Tarihî, s. 33) yine bunlardandır.

II. Abdülhamit zamanında Edrenit dolaylarında, tutulan asiretler defterinde Güler (Güler) oymağının adına da rastlanmaktadır. (II. T. T. K. 935) Kürtler eserinde de adı geçen Gula-Vend Pegeneklerdeki Gula oymağının aynıdır. (s. 41)

Hemanlar: Hem adındaki oymağın çoğuludur. (Kürtler, s. 44) dedi Hem-a-vend ile (s. 64) de adı geçen Hem-vend oymakları Hem adında bir oymağın varlığını ortaya koymaktadır. Kızıbaş ve Seyit diye gösterilen bu Kureysanlılardan Heman kolunun adına, Şafii ve Seyitlikle ilgili olmayan Şirt'te Heman adlı bir köyün bulunmuşu ile de bunun bir mecbur kolu olmayıp bir oynamak adı olduğunu ortaya koyar Baskil'de Hem-cansız köyü bunun da Türklüğünü cansız sözü ile açıklar.

Çitanlar: Şitanlar (yani Şitler) dir ki, Sidanlar konusunda açıklanmış bir Türk oymağıdır.

Gûdanlar: Malatya'da bir mezraanın da adı olduğuna göre, Gûde, Gûder, Gûdûl, Gûdûlû gibi köy isimlerine bakarak bunun da bir oynamak adı olduğunu anlaşılmaktadır. Şu halde Kures (Kuris) oymağına bağlı boy-ları da, yine kendi adlarından vazgeçmeden birer Seyit kolu oluvermişlerdir.

Dersimli topluluğuna giren bütün oynaklar bu Kureysanlı Seyitlere mürit olmuşlardır. Görülüyor ki, Kurisler bu ad değiştirmeden büyük bir üstünlük ve nüfuz sağlamışlardır. Bit usakları da aynı şekilde adlarını Ehlî-beyt olarak Peygamber soyuna bağlamak için Arapça yazılış birliğinden yararlanmak istemişse de aralarında Şeyh Mahmud-u-Hayrânî ve Hacı-Kureys gibi ünlü ve hünerli Şeyh ve dervişler yetiştiremedikleri için top yekün Seyitlik aşamasına erişememişlerdir.

İlk bakışta, Abbasiler, Haydarlar, Khalidiler, Kureysler, Caferiler gibi her biri bir İslâm büyüğünün adını taşıyan bu oynaklar gelip geçen seyyah yazarlarına Kürtler arasında Arap oynaklar bulunduğu anlamını da verebilir. Bunu savunanlar da olmuştur. Hatta İslâmî etkiler altında Araplaşmayı onursal bir iş sayanlar arasında Kürt adının Karrada'dan geldiğini ortaya atanlar bile çıkmıştır. (İs. An., s. 1091-2)

Dr. Minorsky de Milan topluluğunun Arabistan'dan Zilan topluluğuna da doğrudan geldiğini bu adlara bakarak ileri sürmektedir. (aynı eser, s. 1091-2)

Görülüyor ki, oymaklar ayrı ayrı ele alınıp incelenmezse verilecek toptan hükümler daha yanlış sonuçlar verecektir. Şimdiye kadar yerli ve yabancı bütün eserler kaynağını genel görüşlerden aldığı için tamamen yanlış yollara sapmıştır. Kürtlere böyle toptan bir bakış; gerçekler ortada dururken hayal kurmağa benzer. Hem bunlar öyle gerçekler ki, ilk çağlar tarihini bize yenden yazdıracak ve bugüne kadar saplanmış kalınmış sakat görüşleri söküp atacak değerlidir.

17 Lolan veya (Lulan) Oymağı :

Bugün Doğu - Türkistan'da Takla-makan gölünün doğusunda Lob-nor veya Karaköşan göl denilen gölün kuzeyinde ve Karagölün doğusunda Lu-lan kasabası bulunmaktadır. Raphael Pompelly'nin başkanlığında bir kurullar tarafından burada Mesa tepesi üzerinde yapılan kazılarla mezarlar içinde aynalar, taraklar, işlenmiş kemik ve tahta ziynetler, renklerini bin yıllar boyunca koruyabilmiş ipeki kumaş kalıntıları bulunmuştur. (I. T. T. K. 14)

İşte bu kasabaya adını vermiş olan Lolan oymağının bir bölümü bile Dersimlilerin Türklüğünü açıklamaya yeter durumdadır. Çünkü Doğu - Türkistan'da, söz götürmez bir Türk yurdunda, Mİllattan 5 - 6 bin yıl önce ne kadar kıtan medeniyet belgeleri; sonra ki Sumar, Elam, Akat, Urartu uygarlıklarına ışık tutmuş ve öncü olmuştur.

Türklerin oymak adlarına karşı ne kadar büyük bir bağlılık duyduklarını binlerce seneden beri taşıdıkları bu Lolan adı tamamen açığa vurmaktadır. Bunu, bir isim benzerliği olarak da kabul edemeyiz çünkü Lu-lan'daki Mesa tepesi adını biz Aral gölü batısında bir bölge adı olarak da görüyoruz ve burada bir Alan kasabası bulunduğunu Dersimde de Alan-ların -Lolanlarla yanyana oluşları bize bunların beraberce gelişlerini de göstermektedir. Hozat'taki Hoşan, Koşun gölünü; Pülümür'deki Kara-gölde yine oradaki Karagölü hatırlatmaktadır.

Kendileri, Akkoyunlu ulusundan Karaballı oymağından bir boy olduklarını söylerler (Varto Tarih, s. 56)

Daha önce de bildirdiğimiz gibi Selçuklulardan Çağrı Beyin Balhan oymağı ile birlikte Ermenilere saldırısını hatırlarsak, Balhanlılardan olan Bal usakları ile bugün de Pülümür'ün Danzık bucagında yanyana oluşları aydınlanacağı gibi Balhanlılardan Karaballı soyundan olduklarını söyleyen Lolanlıların buraya geliş yollarının yönü de açıklanmış olur.

Uygur ve Gurların efsanelerindeki göç - göç seslerine uyarak Bozkurdan rehberliği ile ilk önce Beşbalğa göç eden Uygurlar Moğolların saldırısına karşısında bir bölümü İdlikutun emrinde onlara başağırken bir bölümü batıya yönelmiş ve Aral gölü kıyılarında bir şire kaledikten sonra bunlardan Balhanlıların Horasan taraflarına göçtükleri ve Selçuk Beylerinden Çağrı Bey ile birlikte Kafkaslara uzanarak Ermenilere saldırı-
dikları bilinmektedir.

Çağrı Bey yorduna döndükten sonra Balhanlıların Doğu - Anadolu'ya geçtikleri anlaşılmaktadır.

Lolanlılar bugün Pülümür ve Varto'da toptu; Nazmiye, Mazgirt ve buralara komşu diğer yerlerde dağınık bir halde bulunmaktadır.

Yazarların göçü bunların Türk olduklarını belirtmişlerdir. Fakat bugün öteki oymaklardan ayırdedilecek hiçbir tarafları yoktur. Esasen ötekilerde Türk oldukları için böyle bir ayrılık aramakta yerinde olamaz.

18 — Pılvanlı Oymağı :

Pil = büyük, Venk = Manastır anlamına geldiğine göre Büyük Manastır demektir. Oğuz Türklerinin Kafkaslarda ve Tunceli bölgesinde bir zamanlar Gregoryen mezhebine girdiklerini ve hattâ bugünkü Ermenilerin de göçünüğünün bu Gregoryen Oğuz Türkleri bulunduğunu Kars Tarihinde bütün açıklığı ile belirtmiş olduğundan biz burada bu konuya değinmeyeceğiz.

Pılvanlıların de Gregoryen Hristiyanlıktan Alevliğe dönmüş ve Müslümanlığı kabul etmiş Oğuz Türkleri olduğunu söyleyebiliriz. Vaktiyle büyük bir Manastır yaptıkları için çevrelerinde bulunanların onlara bu adı takdıkları ve asıl adlarının bu yüzden unutulduğu anlaşılmaktadır.

Bunların o zamanaki Gregoryenliği de bugünkü Müslümanlıklarına benzemekte idi. Din konusunda açıklanacağı gibi hangi din ve mezhebe girelirse girsünler eski Türk dini olan Şamanizmi bir türlü bırakmamaktadırlar. Alevliğe dönmüşleri de yine Aleviğin Şamanizmden adapte edilmiş bir Türk dini olduğundandır.

Çamcıyan'ın Ermeni Tarih, (655, 717 ve 1397) olaylarını Doğu ve Batı Dersim'de Pavlikyan ve Tonduraklılara Are-vortik (yani Güneş - Oğulları) denilmektedir. Hristiyan bulunmalarına karşılık güneş ve aya tapınmalarından, hava perilerini çağırarak kar ve yağmur yağdırdıklarını ve büyükler yaptıklarından şikâyet edilmektedir.

Pegenek Tarihinde belirtildiği gibi Bizanslılar da asker millet olan Türkleri Abbasi Halifelerinin yaptığı gibi ordularında ücretli asker olarak kullanmışlardır. Pegenek saldırılarını önlemek gücünde olmayan Bizans ordularının şaşkın hali karşısında yine Türklerden faydalanmak amacı ile Hristiyan olmuş Tunceli'deki Pavlikyanların bir göçünü Ru-meli'ye geçirmiş Pegenek ve Bulgarların karşısına çıkarabilmek için Fı-libe taraflarına yerleştirmişlerdir. Sonraları Bogomil adını alan bu Hristiyan Oğuz Türkleri Malazgirt savaşında olduğu gibi burada da kar-sıdıkları kendilerinden olduklarını anlayarak onlarla anlaşmışlar ve Bizansın başına bela olmuşlardır. Pegeneklerle akrabalık kuran Pavlik-yanlılar Türklüğünde hiç şüphe yoktur.

Pılvanlılarda bu Pavlikyanlar gibi önceleri Şamanî inanışları bırakmayan Gregoryen iken şimdi de aynı şartlar altında Müslüman ve Alevi-dirler.

19 — Rutanlılar :

Erzinçan Tarihî bunları Şeyh - Hasanlılar arasında Bahtiyar usak-larından saymaktadır. Fakat Dersim oymakları adlarını daha ziyade (An)

çoğul eki alarak kullanmakta olduklarından, Şeyh Hasanlılar ise çoğul-
lukla (uşağı) sözü ile adlandırdıklarından, bunların Dersimli oymaklardan
olması gerekmektedir. Bugün toplu bir halde olmayıp dağılmış durumda-
dırlar. Aşiret yönetimini kaybetmiş olduklarından kendilerini öteki oy-
maklara karşı koruyabilmek için Bahıtyar Uşaklarına bağlanışlardır.

Zazaca'da Rut cıplak anlamıdır. Rutan cıplaklar demektir. Rut
haliyle bu söze ilk bakışta Türkçe diyemeyiz. Bunlar hakkında da Rezik
uşakları için ileri sürdüğümüz görüşleri uygulayabiliriz. Zira Türkçe'de
başta (R) sessiz ile başlayan söz hemen hemen yok gibidir. Fakat son-
radan türkçemize de birçok (R) ile başlayan sözler de girmiştir. Bu ara-
da, sesli harflerin başına bir sessiz getiren Lehe'de bu (R) sesinin de
getirilmiş olması mümkündür. O zaman Utan sözü Rutan olur. Nitekim
Yusufoğlu'da bir Utan mezarası da vardır. Utan Utlar demektir. Ut; Türk-
çede, utanma duygusu. Utyeri, insanın gizleme zorunda olduğu yer an-
lamıdır. Dikkat olunursa Zazaca Rut anlamı ile Türkçe sözlükteki Ut
anlamı birbirinin aynı gibidir. Türkçedeki Utyeri ancak cıplaklıkla gö-
rünebilir. Görülüyor ki, söz başına bir (R) almakla anlam değişmemiş-
tir. Bu söz bize Zazaca'da eski Türkçe sözlerin hâlâ yaşamakta olduğunu
göstermesi bakımından da önemlidir. (İ) nispet eki almış Utların, bu-
yük bir uruk olduğunu ve Utlar adı ile de Gurılar soyundan geldiğini
Utlarlar konusunda açıklamıştık.

Bu oymağın da Gurılarla beraber gelen en eski oymaklardan biri ol-
duğunda Gutliler de tanıklık etmektedir. Gutliler de başa (R) yerine (G)
almıştır. Ongutlar da yine bunlardan bir koldur.

Doğu - Anadolu'da yaygın bir şekilde izler bıraktığı görülmektedir.
Genç'de Rutcan, Tırtak, Çermik, Fılesgirt, Eğil, Nazımye ve Pütümlür'de
Rutan yine Pütümlürde Rutan deresi Arapgir'de Rutlık, Malatya'da Rutli-
kan köyleri de bunların eski köklü bir oymak olduğunu fakat sonradan
gelen fatih akınlar tarafından dağıldığını göstermektedir.

20 — Silanlı Oymağı :

Bu oymak Zilan topluluğundan asıl oymağın bölümü bir parçası-
dır. Zilanlılar bölümünde belirttiğimiz gibi, Silı kuyruk anlamına getir-
mek amacı ile Zil (Zey) seçilme sokulduğu anlaşılmaktadır.

Varto Tarihinde Zillere Silif de denildiğini açıklamamız üzerinde du-
rulmasını gerektiren bir konudur. (s. 96) Zira Kürtler eserinde de Silivri
(Silifi) (s. 30), Silki (s. 39), Silvi (s. 59) adında bu kökten üreyen başka
oymakların da adı geçmektedir ki, Varto Tarihinin bildirdiği Silif = Siliv
sekiine tamamen uymaktadır. Belki Anadolu'da Türk Aşiretleri dergisinin
de adı geçen Silivri Türkmenleri de bu adın değişik bir şekli olabilir.

Bu sözün kökü olan Sil, (Sel) in incelmış halidir. Yurt anlamına ge-
len İre nasıl el diyen Lehçeler varsa Sile de Sel diyen Lehçeler de var-
dır. Nitekim Kürtler eserinde Şehrizor Sancagında gösterilen oymaklar
arasında Silabrevi adında bir oymak daha vardır ki, "Selgeldir" anlamını
taşımaktadır. Burada da Seylab, Silab olarak gösterilmiştir.

Bunu bir ihtimal olarak öne sürdükten sonra Elâzığ ve Malatya çev-
relerinde Silif Tortu anlamına geldiğini söz derleme dergisinde bulmak-

tafız. Yine Kürtler eserindeki Selifanlı oymağı da (s. 74) bu Silif oyma-
ğının (An) çoğul eki alarak Selif-an oluş halinin (ın) eki almış şeklidir.
Bu da bize gösteriyor ki, Silanlılarla Zilanlılar arasında hiçbir fark yok-
tur. Aradaki ayrılık S — Z seslerinin değişmesinden başka birşey de-
ğildir.

21 — Sisanlı Oymağı :

Sisanlı, Sislerli anlamına, Fars çoğul eki almış Türkçe bir sözdür.

Adana ilgelerinden Kozanın eski adı Sis idi bugün Suselirinde de bir
Sis köyü vardır. Bundan anlıyoruz ki, bunlarda Anadolu Yörüklerinden
olup güneye sürülen ve sonra oradan kagarak Sivas ve Erzincan dolay-
larına gelerek Dersime atlayan oymaklardandır. Bu bakımdan Türklük-
leri üzerinde hiçbir kuşku yoktur.

22 — Şevalanlı Oymağı :

Pütümlür'de Şavalan (Şevalan), Elâzığ'da Şavaluşağı, Diyarbakır'ın
Eğil ilçesinde Şavalyan, Van'ın Başkale ilçesinde Şivelan, Müradiye'de
Şive, Şirt'de Şevi diye adlanan bu oymak; Van Tarihinde Şevli, Kürt-
ler kitabında Şevi olarak anılmaktadır. (s. 26)

Bu oymağın yayılış şekline bakarak ve ad değişmelerini gördüğün-
ce alarak, bunun ötekiler gibi Batı - Anadolu'dan güneye sürülüp sonradan
Dersime gecen oymaklardan değil doğrudan doğruya çok eskiden Asya-
dan göçüp gelen oymaklardan biri olduğu kanısına varılmaktadır. O hal-
de geliş yeri de Karlar, Çarlar, Bohlar ve Gurılar gibi Hindukuş ve Pa-
mir yaylaları, Afganistan ve Pakistan olması gerekir. Zira Şavalanlar
Pütümlür'de Çarlarla komşu olduğu gibi Van ve Şirt dolaylarında da Si
Çarlıklar ve öteki saydığımız eski oymaklarla yan yana bulunmaktadı-
r.

Bu bölümün başlarında "Tarihte İlk Kürt Adı ve Bu Ad Altında Ta-
nınan İlk Oymaklar" konusunu incelerken Kikcanlar'a değindiğimiz sırada
bunlarla beraber Bulucistan'dan gelen Türk oymakları arasında bir de
Şiveylerden söz etmiştik. Gurılar, Khalaçlar, Karlar ve Çarlarla beraber
gelen bu urukun, yukarıda adlarını saydığımız oymakları ortaya getiren
uruk olduğunda şüphe yoktur.

Şiveyler Şivelan olmuş bu da ahenk kuralına uyarak Şavalan'a dön-
müştür. Bu söz Ermenilerin ağzında Şavalyan kılığına girmiştir. Romalı-
ların Sövalyasına benzediği için de o zamanki halk tarafından benimsen-
miş ve öylece kalmıştır. Şaval uşağı da Şavalyanın türkçesidir.

Şevi, Şivey sözünün Fars (İ) nispet eki alan halidir. Bu ekler bize
etkileri altında kaldıkları ulusların dil kullandıklarını göstermektedir.

İşte Şavalanlılar Dersimli oymaklar arasına karışan Çarlar (Çarek-
ler) gibi en eski çağlarda Anadolu'ya yerleşen Türk oymaklarından bi-
ridir.

Anadolu'da birçok köyler bu adı taşırlar. Fakat bu söz kök haliyle
söylenmektedir. Mardin'de Şevası (yani Şev oymağına özel bir yemek),

Düzce'de Şevgi (yani Şevlere mensup anlamındadır). (Birlerden Birgi gibi). Bayrami'ye Şevik balâ (yani Yukarı Şevler), Şevkizir (yani Aşağı Şevler) gibi.

Şev, Türkçede bayır anlamındadır. Bu bakımdan ele alırsak Şev alan bayıraları anlamına gelir. Gergi Çal ilçesinde bir Bayıralan köyü varsa da bu tek örnek belki köy adına gelirse de oynamak adı olarak yakıskı almamaktadır. Bununla birlikte Şevin başı başına bir oymak olduğu Birgö'deki Şavar (yani Şav oymağı) köyü ve Şevası köyünün adları ile de ortaya çıkmaktadır. Belki eski Türkçede Şevin başka anlamları da vardır. Nitekim iki tarafa sallanarak yürüyen anlamına gelen Şavak adı da Pertek ilçesinde konar - göçer bir oymağın adıdır. Anlam ne olursa olsun her halyle oymağın tam bir Türk oymağı olduğunu yayınlış da göstermektedir.

23 — Yusufanlı Oymağı :

Erzinan Tarihine göre, Yusufanlılar bir Şeyhan oymağıdır. Gevran, Şeyh Bazan, Milli boylarına ayrılmış olduğuna bakılırsa, adı geçen oymaklar karması bir oymaktır. Yusuf adında birinin etrafında birleşmiş olan bu aşiret parçacıkları bugün Kalan ve Mazgirtte başı başına bir toplum hâlinde dir. Aşiret töre ve geleneklerini hâlâ yasatan bir varlıktır. Bu oymağın kuruluşuna giren Bazlar, Şeyhanlar ve Gev Uşakları hakkında Asıl oymakları konusunda bilgi verildiği için Türk oldukları açıklanan bu oymaklardan kurulu Yusufanlı oymağının da Türk olduğu bellidir.

24 — Zimtik Oymağı :

Söz Derleme Dergisinde Yozgat'da hâlâ yaşayan bu söz Simidlik seklinde ve ağırbaşlı anlamındadır ve S — Z değişimi ile Zimtik olmuştur.

Bu ziyade Kığı'de toplu halde 13 köyde bulunurlar. Gümüşhane'de bir Zimtik köyü olduğuna göre Kığı'ye oradan gittikleri anlaşıyor. Zira bu söz kökünün yaşadığı yerler daha ziyade Samsum, Vezirköprü, Giresun Görele, Şebinkarahisar, Amasya ve Tokat illeridir.

Görülüyor ki, bütün Dersim oymakları gibi bunların da Türklüğünde Şüphe yoktur.

TOPLU GÖRÜŞ

Buraya kadar Kürt adı altında toplanan yüzlerce oymak hakkında yaptığımız bu araştırmaya ve incelemelerden sonra Görülüyor ki, Gerek Gurmance (Kurmanço) diliyle konuşan Zilan ve Mihan, gerek Zazaca konuşan Şeyhasanlı (Guran) (yani Batı - Dersimli), Zaza (Dersimli, Doğu - Dersimli) oymakları ayrı ayrı hepsi birer Türk oymağıdır. Durum böyle olduğu halde bunlara niçin topuna birden Kürt denilmesi nedenlerini bu bölümün başında açıklamaktık. Yine bir Türk oymağı olan Kürtler yani Gurmancılar bugünkü topluma oranla küçük bir azınlıktır. Asıl çoğunluğu öteki Türk oymakları meydana getirir.

Bu oymakların bir takımı, Elburuz (Alp Uruz) dağıları yoluyla çok eskiden gelerek Mezopotamya Doğu - Anadolu ve Kafkaslara yayılmışlar ve Karadeniz kuzeyine de geçmişlerdir.

Diğer bir bölümü de Hazar ve Karadeniz kuzeyinden gelerek Orta - Avrupa ve Balkanlara kadar ilerlemişlerdir.

Bunlardan Balkanlara gidenlerin bir bölümü Balkanlar yoluyla Anadolu'ya geçerken diğer bir bölümü de gittikleri yoldan geri dönerek tekrar Kafkaslar'a Doğu - Anadolu'da yine birbirleri ile karşılaşmışlardır. Fakat bu ayrılıp birleşmeler üzerinden yüzyıllar geçmiş olduğundan her birinin geçtiği yollar üzerinde tanımlıkları veya hâkimiyetleri altına aldıkları urukların etkisini de beraber getirmişlerdir.

Doğu - Anadolu'ya ilk gelenler arasında Gurlar büyük bir çoğunluk olduğundan sonradan parça parça gelenler daına azınlıkta kalmış ve Gurların adı ile anılmağa başlamışlardır.

Doğu - Anadolu'nun sarp dereleri ve yüksek dağları özgül yaşamağa elverişli durumda olduğundan büyük devletlerin baskılarından uzak kalmış sağlanması birçok kilitlerden bunları korumakta olduğu için Gurların etrafında toplanan oymaklar çoğaldıkça daha kuvvetli olmalarını ve kendilerini büyük devletlere karşı daha kuvvetli olarak savunmalarını kolaylaştırmış Gurlar yani (T) li göçlü olan Gurt adı her, gelişin eskilerle kaynaşması sonucu yazılıp durmuştur.

Bu kaynaşmanın başlıca sebepleri arasında da kan birliği gelmektedir. İçten gelen bir doğru bunları birbirine yabancı kalmaktan uzaklaştırmakta aynı olan inanış ve geleneklerde birbirine daha ziyade bağlanmaktadır.

Etraflarında kurulan İran Roma Bizans gibi büyük devletler arada sırada bunlar üzerine kuvvetler göndererek sindirmekte iseler de hiçbir zaman sürekli bir hâkimiyet kuramadıklarından dolayı da özgürlükleri devam edip gelmiştir. Bu hal vergi ve asker alınması güçleş-tirmekte ve Kürt adı onlara özgül bir durum sağlamakta idi.

Doğu - Anadolu'ya gelmeden önce uzun gağlar boyunca İranlılarla komşu veya beraber yaşamaları dolayısıyla Aceence ile karışan dilleri sonra Anadolu'dan Suriye kuzeyine sürülen Yörüklerin de Arap etkisi altında kalan dillerinin de karışması ile Rusayr bile içinde bulmak mümkün olan bu dil gruplarının topuna birden de Kürtçe denilmiştir. Bunun içinde değişik ağızlarla birçok lehçelere bölünmüş olan Gurmance ile yine birçok değişik ağızlarla konuşulan Zazaca'nın da doğması sebep olmuştur. Bunlardan Dimlice en farklı bir Zazaca koldur. Bu değişik Lehçeler V. Bölümde dil konusunda açıklanacaktır.

Türkiye'de Kürt olarak gösterilen oymaklar bölümünü tanımlamaya-bilmek için Dümbeî Zazalarla bunlardan bir kol olan Yezidîleri de ele almak gerekmektedir. Bunlar hakkında incelemelerim sona ermediği için burada söz konusu etmek istemedim. Gergi onlar da aynı oymaklar karakterinde iseler de meşhep ayrımları az çok inans farkları meydana getirmiş olduğundan başı başına bir konu özelliği taşımaktadırlar.

Bunlar hakkında da genel görüşlerden çok, ayrı ayrı oynamalar üzerinde durarak inceleme en doğru yoldur. Zira genel görüşler her yöne gelebilir durumunda olduğu şimdiye kadar Kürtler hakkında yapılan yayınlardan anlaşılmıştır.

Esasen yapılan bu bölümler de incelemeyi kolaylaştırmak için itibarı ve az çok dil ve mezhep üzerine dayanan bir bölümdür. Bunların tam ayrıncı yönü yoktur. Bir oymağın bile bir bölümü kurmanç dili konuşur ve Safî mezhebinde bulunurken öteki bir bölümü de Zazaca konuşur. Alevî ve Caferî mezhebinde dir. Hattâ bir başka bölümü de yezidiler arasındadır.

Bu sebepledir ki, biz bölümleri aynı bölgede aynı inancı bulunan çoğunlukları göz önüne alarak ayırma yoluna gittik.

V. B Ö L Ü M

I Ç İ N D E K İ L E R

Kürtler ve Zazalarda Dinsel İnanışlar	399 - 400
Eski Türkler'de Şamanî İnanışlar	400 - 402
İslâmiyette Mezhep /Hareketleri ve Alevîlik	402 - 404
Kızılbaş Zazalarda Yararlı Hakkında İnanış ve Ruhlar	404 - 407
Varto Tarihî de Bu Efsaneleri Caferî İnanış Oarak Doğrulamaktadır.	407 - 410
İyi ve Kötü Ruhlar Hakkında Zaza'ların İnanışları	410 - 411
Zaza'larda Tötemizim	411
Zazalarda Mezarlar, Ziyaretler, Bayramlar, Dağ Kutsal İği	411 - 415
Kutsal Sular; Kaynaklar ve İrmaklar	416 - 417
Göller	417
Denizler	418
Şamanî İnanışların İslâmî Kılığa Bürünmesi	418 - 419
Kürt Dili ve Ayrılmış Nedenleri	419
Kurmanço Yani Gurmanca Lehgesi	420
Zaza Lehgesi	421 - 423
Lur Lehgesi	423 - 425
Zıya Gökalp'ın Bir Şiiri	425
Kürtlerde; Kara Çarşamba ve Ergenekon	425 - 427

5. B Ö L Ü M

KÜRTLER VE ZAZA'LARDA DİNSEL İNANISLAR

İlkönce eski Türklerdeki din inanışlarını gözden geçirelim :

Eski Türklerin yüz yıllar boyunca sürüp gelen Din inanışlarını, Totemizmin ve Şamanizmin olarak gösterebiliriz. Budizmin etkileri daha sonrakı zamanlara dayanır. Fakat Türkler bunu da Şamanizme uydurmuşlardır.

Maddeye ve Tabiata dayanan bir din olan Şamanizme inanışları o kadar köklü ve derindir ki sonradan hangi dine girseler de kendilerini bu ilk inanışlarından bir türü aayramazlar. Bunun en güzel örneğini ataya ve ocağa verdikleri kutsallık sonucu uruk, oynamak, oba adlarının titizlikle korunmasında görmekteyiz.

Sarp ve yılansek dağlar derin dereler arasında dış etkilere kadar uzak kalmış dağlık bölgelerde bu inanışların daha saf bir şekilde korrundüğünü aapagık bulabiliriz. Böyle bir çevrede yaşayan Kızılbaz Zaza'lar ıslam oluştuktan sonra da inanışlarından hiç bir şey kaybetmemişlerdir. Şamanizmin bütün kural ve geleneklerini eski saflığı ile fakat müslümanlık perdesi arkasında sırlara bürünerek olduğu gibi yaşatmakta devam etmişlerdir. Aslında sır, Şamanlığın esas kuralları arasında yer alır.

Bu noktaya sayın Abdülkadir İnan Şamanizmin dergisinde (s. 30) da "Şamanlar tanrılarına ait bildiklerini din sırrı gibi sakladılar" şeklinde değinmiştir. Kızılbaz ve Bektaşî sırrı dedikleri şey de kökünü bu inanıştan almaktadır.

Kürtler, binlerce yıl sürüp gelen Türk akınlalarının getirdiği türü dinlerin etkisi altında kalmış şamanlık inanışları ile bütün Asya dinlerinden parçalar almış katma bir inanışın sahibidirler.

Sumer, Akat ve Hititlerden başlayarak Sakalar, Oğuzlar, Hazarlar, Moğollar gibi daha bir çok Türk uluslarının etkisi altına girdikleri Budizm, Mazdeizm, Manihaizm, Musevi, Hristiyan dinleri içinde bile Şamanizmin ruh ve geleneklerini bırakmayan bu bölge halkı, Müslüman olduktan sonra da aradan yüz yıllar geçmiş olmasına karşılık komşu ülkelerin yakınlık derecelerine göre Müslümanlığı da az çok Şaman esaslarına göre adapte etmesini başarmışlardır. Bu yolda örnekler vermeden önce Türk Şamanizmin inanışları hakkında kısaca bilgi vermeyi uygun buluyorum.

T.T.K. Üyesi ve T.D.K. baş uzmanı Sayın Abdülkadir İnan'ın Şamanizmin dergisini okumak imkânını bulanlar bugünkü Kürtlerin inanışları

ile eski Türklerin inanışları arasındaki benzerlikleri hayretle görecektir.

Biz bu kitapdaki Saman inanışları ile, lise kitaplarına kadar geçmiş olan Türk inanışlarının kısaca bir özeti yapmaktayız. Zira bu inanışların Alevî Türklerde İslâm düşüncesine nasıl adapte edildiğini gösterebilmek için buna uzun vardır.

ESKİ TÜRKLERDE ŞAMANI İNANIŞLARI

Orta - Asya'da büyük devletler kuran Türklerde Gök - Tengri kültü hakimdi. Hunlar ve Göktürklerde, gökten gelen bütün kudretler yaratıcı ilahların başı Göktandı. Öteki Tanrı adları karşınmadan da söylendiği için buna Bir - Tanrı denildiği de görülmektedir.

Tanrı eski Türklerde Gök anlamıdır. Göktürk ve Uygurlar'da madî varlık gök ile onun sahibi ruh ayırdedilmezdi."

Bazan Tanrı adı, Gök sözü karıştırılmadan da söylenebilir. Tengri yer veyahut (Tengri yer - su) gibi, bazan da yer ve gök beraber söylenirdi. (Göktengri arsa yazgı yer).

Bunlardan başka Türklerde çocukları ve hayvan yavrularını koruyan iyi dişi ruhlardan Umay veya İmay veyahutta İmi denilen bir Tanrıca daha vardı. Bunun da adı öteki Tanrılarla beraber söylendiği olurdu. (Tanrı - Umay), (yer Sub Basa Bertdi) gibi

Bu Umay iyilik Tanrısı Müslümanlıktan sonra hocaların gayreti ile zihinlerden silinmesi için çocukları korkutmakta kullanılan Umacı şekline girmiştir.

Türk boyları arasında Tanrılara verilen adlar sonraları az çok değişmiştir. Altaylılar asıl Tanrıya Beyügen diyorlardı. Bu dünyayı yaratırken Gökteki ay ve güneş dokunan altın dağ üzerinde oturuyordu. Dünyayı 6 günde yarattı. 99 dünyamın en küçüğü bizim dünyamızdır. Buna Kara Tanrı dünyası derler. İdaresi iyi ruhlardan Maytere'e verilmişti. Başlıca görevi iyilerden kötülere uzaklaştırmak idi. İnsanlara birçok işleri öğretiyordu. Araba yaptı, yenecek ot köklerini gösterdi.

Verbiski tarafından toplanan yaratılış hakkındaki söylentilere göre gök ve yer yok iken uşuz bucaksız bir deniz vardı. Tanrı Ülgen bu deniz üzerinde uyuyor konacak bir yer arıyordu. Gönlüne gelen bir ilham ile kollarını uzattı su yüzüne çıkan bir taş yakaladı ve üzerine oturdu. Kendisine bir dünya yaratmayı düşünürken birden bire su içinden Ak - Ana çıktı ona "bir şey yaratacaksın yaptım oldu de olmadı deme" sırrını verdi ve kayboldu. Bunun üzerine Ülgen "yer yaratışın dedi" yer yaratıldı. Gök yaratışın" dedi gök yaratıldı.

Radiofun bu konuda verdiği derlemeler daha başkadır. Ona göre, Altay -- Yenisey Türklerinde bu inanışa Hint, İran, Yahudi etkileri de karışmıştır. Bunda yaratılış; her yer deniz iken yer, ay, gök yok iken Tanrı Kınday yani Ülgen ile bir de kişi vardı. Bunlar birbiri ile kardeş gibi idiler ve Karakaz şeklinde su üzerinde uyuyorlardı. Tanrı su yüzüne

sağlam bir taş çıkmasını buyurdu bir taş çıktı, onun üzerine kondular. Sonra Kisiye "suyla dal oradan Toprak çıkar" dedi, çıkarılan toprağı suyun üzerine attı "yer olsun" dedi yer oldu. Yine kişiye tekrar suyla dal toprak çıkar dediğinde bu defa bir elindeki toprağı, oda kendisi için yer yaratmak amacı ile ağzında sakladı öteki elindeki verdi bu defa sağlan toprak katı yer oldu. Kişinin ağzında sakladığı toprakta büyümeğe başladı boğulur hale gelince Tanrıdan yardım diledi "At ağzından" deyince döktülen topraktan küçük küçük tepeler meydana geldi.

Bunun üzerine Tanrı ona artık sen günahkârısın. Sana itaat edenlerin düşünceleri de fena olacaktır. Bana itaat edenler arı ve temiz olacaklardır. Ben Kürbistan adını aldım, senin adın Ertlik olacaktır dedi. Günahlarını benden gizleyenler senin halkın, senden gizleyenler benim halkım olsun dedi.

Dalsız budaksız/bilen bir ağaçta 9 dal ve altında 9 kısı yarattı. Bunlardan 9 ulus meydana geldi. Bu insanlar ve hayvanlar bir ağacın gününşe bakan beş dalının meyvesini yiyecekler fakat kuzeye bakan dört dalın meyvesine dokunmayacaklardı. Köpek ile yılan da bu ağaca beğeni olarak atanmışdı. Ertlik (yerlik) yılanın ağzına girdi. Buradan meyve yedi. Orada gezen Törüngey ile Eje'yi kandırdı. Eje Ertlik sözlerine kandı ve meyveyi yedi gök tahtı geldi. Yemek istemeyen Törüngeyin de ağzına sildi. O ana kadar vucutları tüylerle örtülü iken birden bire gırtlı çıplak kaldılar. Utançlarından ağaç altına saklandılar.

Tanrı onlara seşlendi. Bundan sonra size yemek veremeyeceğim kendiniz kendi gücünüzle besleniniz. Size öğretici olarak Maytere'yi göndereceğim Şeytan Körmiş bana düşman oldu, siz de ona düşman olacaksınız. 9 oğul, 9 kızın olacak. Ben artık kişi yaratmayacağım, kişileri siz doğuracaksınız dedi.

Bu efsanede dikkati çeken bir nokta vardır. İran Tanrı adı olan Kur-bistan adını Ülgen Tanrının sonradan alması bu bize efsaneye karışan İran, Hint, Yahudi tesirlerinin sonradan Şamanizme girdiğini de anlatmaktadır.

Maytere'den başka iyi ruhlar da yaratıldı. Bunlardan biri de Mang-dadır. Bu yeri göğü bekleyen, kötü ruhlarla savaşan, insanlara balık avlamasını, sınıp vurmasını, hayvan besleme sanatını ve iyi işleri öğreten ruhtur.

Bunlardan başka; sarhoşları, çocukları, kısrak ve inek yavrularını koruyan, iyilik edenlerin ruhlarını yanına alan, Tanrı için, Hakan için savasların ruhlarını Tanrıya ileten Şalyime de iyi yardımcı ruhlarıdır. Yedi kat yerin dibine hapsedilen Ertlik'in gözletleyicisi Yapkana ile ayı ve güneşi bekleyen Podosunko da Erkek iyi ruhlarıdır.

Birde iyilik eden dişi ruhlar vardır. Bunlar da yukarıda sözü geçen Umay'dan başka yaratılış efsanesinde yaratma ruh ve kudretini ilham eden Akene (Akana) ile ulusu koruyan ulus anası Ana Mayg'ldır.

Ölmüş iyi Kanların ruhları da iyi ruhlar arasına girer. Bunların da adları Şaman dualarında yardımcı ruh olarak geçirilmektedir. Bunlar hem sevilen, hem de yardımları esirgenmesinden korkulan Tanrılardır.

Karanlıklar ilkesinin alt katlarında uğursuz kötü ruhlar cinler, şeytanlar, zebaniler bulunurdu. Bunların başları Alaylıların Eriplik (Yenilik han) dedikleri Şeytan ruhtu. Bu hiç sevilmez, yalnız çok korkulurdu. Kanlı kurbanlar en çok bunların kötüliğini uzaklaştırmak için kesilirdi. İyi ruhlar'a daha çok kansız kurban sunulurdu.

Kansız kurban denilen şeyler; Sacı, yalama, cacialga, tük veya Izıl veyahutda İyik diye adlanan bazı adaklardı.

Sacı: Koyunlularda ve Göçerlerde silt, kırmız sacma atese yağ atmadır. Çiftçilerde buğday, arpa darı sarap serpmektir.

Yalama: tös ongun denilen yapma böbek ve heykelciklerin ağzılarına yağ sürmektir. Bu ongunlar ecdad kutsallığının birer göstirisidir.

İtk: Tanrılara nezredilen Aygır, Boğa, Koc ve Tekedir. Kırgız - Kazaklar alında beyaz bulunan genç kısrakları da itk olarak ayırırlar. Bunlar yenilmez sathılmaz ve serbest bırakılır.

Saydığımız bu iyi ruhlardan başka Tötemizim çağından kalma her sitenin birer koruyucu ruhu bulunduğunu gibi her evin de bir Od - Ata diğeri Od - Ana olmak üzere daha iki koruyucu ruhu vardır.

Tötemler ya bir bitki veya bir hayvandır. Hayvan ise ancak Tötem için yapılan ayinlerde kurban edilir.

Türklerin inanışlarına göre dünya bir takım ruhlarla dolu idi. İnsanlar da bu ruhların etkileri altında yaşarlardı. Şaman veya Kam dedikleri din adamları insanlarla ruhlar arasındaki gelişmeleri düzenleyebileceklerini sanırlardı.

Şamanizmin dergisinden aldığımız şu küçük özetlemelerden sonra Türkler arasında yayılan Müslümanlığın, Alevilik ve Bektaşılık adı altında gelişen yeni görüş ve inanışlarını da kısaca gözden geçirmek faydalı olacaktır.

İslamiyette Mezhep Hareketleri ve Alevilik

İslamiyet hudutları genişledikçe ve yeni yeni buluşlarla bilgilerin ilerledikçe, İslâm düşüncesi ve inanışlarında da hür bir araştırma fikri yayılmağa başladı.

İslâmlıkta seriat ilminin "Ehli Sünnet-vel-cemaat" mezheplerinin kabullendiği şekildedeki ichtihat kapıları açılmış ve eski çağ bilgilerinin daha o zaman gelişen bilgi ilerlemelerini takip edemeyecek kadar dar bir çerçeveye içerisinde sıkışmış olduğu görülmeye başlanılmıştı.

Mademki Kur'anın hükümlü kıyamete kadar baki idi; mademki aklın ve mantığın kabul etmeyeceği hiç bir şey Kur'an'da yer alıyordur o halde bir zamanın en iyi alimleri sayılan ehli sünnet imanlarının düşüncesi tarzı üzerinde saplanıp kalmanın da anlamı kalmamalıydı. Zira onlardan sonra daha bilgili kimselerin ortaya çıkmayacağını kabul etmek onları peygamberlik aşamasına çıkarmak demek olurdu. İslamiyeti o çağın görüşleri içinde dondurup bırakmak doğru görülmeyecekti başladı. Bilginler arasında Allah kelâmı olan Kur'anın hükümlü kıyamete kadar baki kalabilmesi için zaman ve mekânâ göre yorumlanabilecek şekil ve hükümleri

Ayetleri arasında kapsamaktadır. Yolundan yürüyerek Tefsir için yeni bir takım şekil usuller bulunabileceği inancı gün geçtikçe kuvvet buluyordu. Kur'anın yorumlanması yolunda daha hür düşünebilmek ve onun açık görünen manası yanında ileri hükümleri de kapsayabilecek gizli ve daha bitinleyleyi anımları da taşıdığı inancı mavera-ün-nehr, Belh, Buhara, Hıyve, Nisabur bilgileri arasında gün geçtikçe daha kuvvetli taraflar buluyordu.

Bilginler bir taraftan tasavvuf yolunda Vahdeti Vucut felsefesine dayanarak daha geniş ve özgür bir düşünce yolu üzerinde çalışırken öte yandan Hurufîlik Noktavîlik ve Tanasuh nazariyeleri alıp yürüyordu.

İşte Alevilik bu ortam içinde bu fikir akımlarından faydalananak siyasi amaçlara dayanan bir takım yeniliklerle ortaya çıkıyordu. Bu yenilikler, daha çok Müslümanlığa yeni giren ulusların eski inançlarına değeri veren ve onların İslâm görüşlerine yaklaşırken ve halk topluluklarının da hoşuna giden görüşlerdi.

Özellikle zorbalığa çekemeyen ve zayıflara yardım seven Türklerin bu içli noktasını yakalayan Alevî Mezhebi kurucuları bundan faydalanmasını da bildiler.

Kendileri ile ilk defa çarpışan ve onlardan zulüm ve haksızlıklar gören Türkler, Emevî idaresini zaten sevmiyorlardı.

Alevîler, Allahlık derecesine yüceltikleri Hazreti Ali'yi pak ve masum bir halde tanıtıktan sonra gerek kendisine ve gerekse evlatlarına ve akrabalarına karşı gösterilen kin ve zulmün dehşetini büsbütün canlandırarak Türkleri en can alacak noktasından kendilerine bağyorlardı. Bundan sonra da Hazreti Ali'nin elinden alınan imamlığın sahbine yani on iki imandan birine verilmesi için onları cihadı savasa çağırırlardı. Guya Hazreti Ali'nin düşmanlarından Hazreti Osman, Hafızlardan Kur'an ayetlerini toplarken hasılı olarak Hazreti Ali'yi kutsallaştıran ayetleri Kur'ana sokmadığını fakat asıl Kur'anın Hazreti Ali'de olduğunu ve bununla tefsirinin hazreti Ali'den İmam-ı Caffer-ı Sadık'a geçtiğini ve sonraları bu tefsirin Fatımî halifeler yolu ile İran'a geçerek Şiâ-dost mezhebinin esasını teşkil ettiğini ortaya athılar.

Artık açılan bu çığır gittikçe genişledi her tarafta yeni yeni bir gök tarikatlar meydana bulurken Türkistan sınırlarına ve Türk topluluğunun yasadığı Nisabur şehrine Hacı Bektaş-ı velî de kendi adıyla anılan bir tarikat kurmuş bulunuyordu.

Bektaşılık Türklerin eski inanış ve adedlerini redetmiyor ve onların İslâmlığa uygun yorumlarına içine alarak adeta yep yeni Mîlî bir Türk dini yaratıyordu. Gün geçtikçe taraftarları artan bu mezhebin surele yayılması karşısında gevrekleri Sünnet-Ehli bilgileriyle dolu olan hükümdarlar ve özellikle halifeler doğacak tehlikeyi sezerek derhal harekete geçtiler. Alevîlere karşı çok kanlı bir savaş başladı. Bunun sonucu olarak yenilen Alevîler, mezheplerini ve inançlarını, zaten Şamanlarda din konularını yabancılarla karşı, bir sır olarak saklamak geleneği büsbütün kuvvetlendi. Ağzı Karalara mezhep sırlarını ifşa edenlere karşı bir takım

çok ağır cezalarla da kuvvelendirdikleri için Alevî ve Bektaşî sırrı ortaya çıktı.

İşte birçok söylentilerin yer almasına yol açan bu gizlilik Sünnet-Ehli inanslara aykırı düşen İslamlaşmış Şamanlığın saklanmasından başka bir şey değildir.

Başlı başına bir devlet kuran İran Sillerinin din felsefe ve kuralları açıklanmış olduğu için orada artık böyle bir sır mevut değildir.

Buna karşılık İslâmî esaslara daha aykırı Şamânî inansların felsefesi içinde hamurlaşmış Bektaşılık ile daha ilkel ve daha saf Şamânî inanışlarını içine alan Kızılbaşlık tamamen sırlara bürünmüş ve açıklanması ölüm tehdidi ile yasaklanmıştır.

Selçuklular, ilk çağlarda herkesi inansında serbest bıraktığı halde sonraları, bu akımlardan saltanatlarını tehlikeye düşüttüğünü görek onlarla savaşa girişmişlerdir. Hatta bunu bir parça da geç anladıklarından Alevî babalarından Baba İshak-ı Fîrdevî ayıklanmasını bir iki yenilgiden sonra güçlükle bastıra bilmişler ve iki taraftan birçok Türk kanının akmasına yol açmışlardır.

Osmanlı devletinde de ilk zamanlarda yine kimsenin inanslarına dokunulmaması hatta Alevî inanslara da saygı gösterilmiş olmasına karşılık Safevî Şah İsmail'in Alevî babalarla Anadolu'da el altından giriştiği mezhap propagandası savaşın arkasından saklı tehlikeyi sezen Yavuz Sultan Selim de Alevî ve Kızılbaş'lar ile kanlı bir savaşa girerek Osmanlı hakimiyetini gökmeden kurtarmıştır.

KIZILBAŞ ZAZALARDA YARATILIŞ HAKKINDA İNANIS VE RUHLAR

Dokuz senelik Pütümrü Kaymakamlığım ve iki yıldan fazla Tunceli Vilayeti esnasında uzun bir zaman aralarında kendilerine çok yakın ve dost olarak bulunduğuma rağmen, inansları ve ayinleri hakkında hemen hemen hiçbir şey öğrenemediğimi ve sır denilen şeyi; (muhip) yani dini inanslarına saygı besleyen biri olarak tanımama rağmen çözemediğimi açıklamak zorundayım. İnansları ve ayinleri hakkında bu kesin sessizliğin halkta yaratılmış olan şuur altı bir korkudan ileri geldiğini sanmaktayım.

Fakat bu konu üzerinde titizlikle duran bir kimsenin geçitli konuşmalar arasında ağzından kaçına yine bir çok şeyler öğrenebileceği de şüphesizdir. Bu duyduklarım ve gördüklerimin kıymetlendirilmesinde Varto Tarihî yazarı rahmetli M. Şerif Fırat'ın açıklayabildiğinin de çok yaradımı olmuştur. Zira Cafetiler hakkında Şamanlarda olduğu gibi yazılı bir şeyler bulmağa imkân yoktur. Buyruk denilen kitaplarını ele geçirmek ise hemen hemen kabîî değildir. Çünkü bunun elyazma sayısı bile çok azdır. Seyitlerin dahi yüzde doksam bunu görmüşlerdir. Zaten seyyit ve babaların içinde okur yazar yok denecek kadar azdır. Şamanlarda olduğu gibi Seyitlerde de ayinler atadan babadan ağzından öğrenilerek ve gözle görülerek uygulanır.

Bana buyruk diye verilen bir kitap "dürrü meknû" adını taşımakta idi. Türkçe fakat çok karışık ve bozuk bir yazı ile yazılmış bu kitapta da usul ve erkana ait bir şey göremedim. Kırşehir Valisi iken incelemesi ve İslâmî inanslarla farklarının belirlenmesi için zamanını en kıymetli din adamlarından senatör Şahîr Kuruthoğlu'nun babası eski Millet Vekillerinden rahmetli Müfit Hocaya verdiğim bu kitabı, Ordu Valisi iken kendisinden istediğimde ziyaa uğradığını bildirmesi üzerine ondan da mahrum olmuş bulunuyorum.

Derlediğim notların ve uzun bir zaman zarfında toplayabildiğim kitap ve dergilerin eşyalarının nakli sırasında Ankarada Antalya anbarının altı yıl önceki yangını ile tamamen elden çıkmış olması da beni yıldırmadı. yıllarca süren uzun çalışmalarım boşa gitmemesi için hafızada kalarlarla yeniden işe başlamayı inandığım bir davada memleketime son bir hizmetim olarak sunmaktan kendini alamadım. Kaybettığım notlar arasında engök acıdığım Kırte üzerine yaptığım ve tekrar ihyasına imkân olmayan araştırmalarım bulunuyordu.

Bu açıklamayı yapmaktaki amacım bu kadar yıldan beri üzerinde çalıştığım bu konuda daha fazla belgeler veremeyişimin nedenlerini göstermek içindir.

Bununla beraber hafızamda yer etmiş bazı bilgilerim kırk dört yıllık kâğıtları da bize birer kıymet ifadesi halinde yolunuzu aydınlatabilecek durumdadır.

Uzun muddet hacî bektâş dergahında hizmet ettikten sonra köyüne dönen ve geyresinde oldukça saygı toplayan Pütümrü'nün Fem köyü halından Porikli Derviş adında okur yazar olmayan bir zatın söz arasında açıkladığına göre : "Alemler bir kubbedir. Bu kubbenin altı duman üstü dumanıdır. Havada yalnız bir ışı, bir nur, bir yeşil kandil vardır. Bu kandil hazreti Fatma'dır ve bunun her tarafı nur içindedir. Başında Muhammed tag idi. Ali belinde bağlanmış kemer. Hasan, Hüseyin Şehber, Şehper idiler"

Bu inansla "Ali ay, Muhammed kire'dir. Şahı merdan olan Ay, sürdür. Kire olan Muhammed zahirdir." (Bellidir)

Eski Türklerin, Sumerlerin, hatta Hititlerin inansları ile bu Cafetleri inansım karşılaştıracak olursak; ışı, nur, kandil şeklinde vasıflandırılmış olan hazreti Fatma ile Hititlerin Gök mabudu güneş Tanrıçası Arina ve Sumerlerin Ama Tanrı olan (Ann) ve eski Türklerin yaratılış ef-sanesinde yaratılma ruh ve kudretini ilham eden Aken (Akana) arasında büyük bir benzerlik göze çarpmaktadır.

Tarancı yani Uygur Türkleri Mamılarına, Kırgız Kazaklar gibi Bak-sı derler. Bu Bakslar kendi mesleklerini hocalara karşı müdafaa edebilmek için olsa gerek "Bakslık Risaleleri" adı ile bir kitap uydurmuşlardır. (Şamanizm s. 186) bu risaleye göre Bakslık san'atının piri hazreti Fatma'dır. Baksların ve mesleklerini o himaye eder "Bir gün hazreti Fatıma bir ağaçın altında oturuyordu. havadan bir kuş gelip bu ağacın bir dalına kondu. Dal derhal kurudu bu menhus kuşun gölgesi Fatmanın üzerine düştü. Fatıma hastalandı. Hekimlerin ilacı fayda vermedi. Tanrı

tarafından kırk eren geldi. Bu Erenler bir tug dikip etrafında dolastılar. Fatıma iyileşti böylece Baksılık hazreti Fatımadan Baksılara kaldı." denilmektedir.

Şimdi Porikli dervişin anlattığı bu yaratılış inancı yanında Oğuz Türklerinin bir efsanesini de buraya alalım. İlse tarih kitaplarında "Oğuz bir gün Tanrıya ibadet ediyordu birden bire ortalık karardı. Gökten mavi bir ışık, bir nur düştü. Güneşten ve aydan daha parlaktı. Oğuz ona karşı gitti Bu ışığın ortasında tek başına bir kız oturuyordu. Çok güzeldi başında kutup yıldızı gibi yanan bir işaret vardı. O kadar güzel-diki gülmeye mavi gökte gülüyor. ağlayınca mavi gökte ağlıyordu. Oğuz onu görünce aklı gitti, sevdi aldı, günler geceler geçti Oğuzun bu kızdan üç oğlu oldu. Gün, Ay, Yıldız isimlerini verdiler."

Yine "Oğuz bir gün ava gitmişti, uzaktan bir gölün ortasında bir ağaç ve ağacın dibinde yalnız bir kız gördü o kadar güzeldi ki görenler bayılır süt veya kırmızı olup akardı. Oğuz onu görünce aklı başından gitti. Sevdi, aldı. Günler geceler geçti. Oğuz'un bu kızdan üç oğlu oldu. Göl Dağ, Deniz adlarını verdiler. Oğuz bunun üzerine Şölen yaptı ve halka emretti. Dedi ki ben artık sizin hakarınızın siz bana hizmet edeceksiniz."

Bu efsanelerde görüldüğü gibi Güneş, Ay, Yıldızların doğuran ve gök tanrıya ruh veren bir Anatanrı olduğu gibi; Göl, Dağ, Deniz yani Yer - sub Tanrısının da yaratan bir Anatanrıdır.

Bu iki Anatanrı bir Tanrı da yani Oğuzun vücudunda birleşiyor ve Oğuz Tanrılaşarak yer yüzünde hakanlığını ilan ediyor ve herkese ke-disine itaat edilmesini emrediyor.

Şimdi bu Oğuz efsanesi ile Caferi inanışını karşılaştıralım. Oğuz efsanesinde; Karanlıklar içinde gökten inen güneşten ve aydan daha parlak mavi bir ışık, bir nur ortasında başında kutup yıldızına benzeyen bir şey bulunan kıza; Caferlerin, dumanlar içinde bir ışık, bir nur, yeşil bir kandil şeklinde anlaşılan ve başında Muhammed tacı bulunan hazreti Fâtıma arasında büyük bir benzerlik vardır. Adsız kıza Fâtıma denmiş kutup yıldızı gibi başında parlayan şeye de Muhammed tacı denmiştir.

Yine Porikli dervişe göre Ali, ay; Hasan ile Hüseyn de Şehper, Şehper diye belirtilen yıldızlar olduğuna göre günün yani güneşin de açıklanması gerekir. Bu da her halde Sünni akidelere aykırı geldiği ve Kur'anın açık anlamında adı geçmediği ve Hristiyanlıktaki teslis (üçleme) şüphesini uyandıracakı korkusu ile adı gizlenen Hızır'dır. Aralarında "Ali Muhammed, Hızır" diye adlandırılan bu birlikte birde hazreti Hızır bulunmaktadı. Kanaatınca Bektaşî ve Kızılbaş surlarından biri de budur. Bunu da Oğuz efsanesi ile karşılaştıracak olursak Gök Tanrısı ile Yer - sub Tanrısını yaratan Anatanrıların ruhuna karşın Oğuzdan başkası olamaz.

"Nazım ve Nesir Hazreti Virani Baba" eseri (s. 47) de "ey talip, fehmayleki Namaz dahî besmele adedince Üçtür Salat-ı hızz, Salat-ı Sefer, Salat-ı Cuma" burada Hızır'dan ilk varlık (Zat-ı evvel) diye söz edilmektedir ki (Hak, Muhammed, Ali) üçlemesinde Hakkın adı Hızır olmaktadır.

Biz incelemelerimizde yayınlanmış eserlerden ziyade halk arasında yaşayan inanışlara değeri vermekteyiz. Çünkü yayınlanmış eserler muhakkak İslâmî yorumlara bürünen şeylerdir.

Gördüğümüz duyduğumuz hızz oruçları hızz duaları hızz adına edilen yemimler bunu açıkça göstermektedir.

Birinci Oğuz efsanesi; Gök tanrısı ruhlarının yani güneş, ay ve yıldızların yaratılışını.

İkinci Oğuz efsanesi de Yer - sub Tanrısı ruhlarını yani göl, dağ denizinin yaratılışını göstermektedir.

Türklerdeki bir Tanrı düşüncesi dayanağım Caferi mezhebi de tek varlık (Vahdet-i vucut) felsefesi ile açıklanmaktadır.

Yine Balaban oymağının şimdi adını hatırlayamadığım Göbürgeleli bir babadan istittiğine göre anlatılan bir hadiste "Ene ve Ali min nur'u vahidün" yani "ben ve Ali bir nurdan yaratıldık" denilmektedir O halde "hak Alidir Ali Muhammeddir ikisi de bir nurdur; yani Muhammed Ali birdir; Ali ruhundan Muhammed doğmuştur. Bununlada iki cihan birdir." yani gök ve yer - su Tanrıların ikisi de aynı nurdan yaratılmış olduklarına göre Bir - tanrıda birleşiyor demektir.

Hazreti Ali; Hazreti Fatıma'ya göklerde bir kemer halinde bağli olduğuna ve güneşin nuruna sahip olan hazreti Fatıma ile birlikte gökten indiğine ve Ay diye de açıklandığına göre Türklerin Göktaıırsıdır. Ali Göktaıırsı olduğuna göre Nurdur ve Hak'dır. Küre olduğu açıklanan hazreti Muhammed Türklerin yer tanrısıdır. Gök yani Ali nurundan doğmuştur. Böyle olunca da Ali aynı zamanda Muhammed'dir çünkü Muhammede ruh veren odur ve bu itibarla iki cihan birdir.

Virani ayın eserinin s. 78 - 79 da

Nazar eyle eya talip, Alidir cümle zat ul lah
Ali şanımda saddakına, Ali nuruna eyvallah
Ali ateş, Ali bad, Ali ab, Alihak
Ali Fikr, Ali Akıl, Ali aşk ve hayatullah

Bu nazım ile virani; Alinin Allahın kendisi olduğunu tasdik ederek Ali nuru olan Muhammede de eyvallah diyor ve dünyada mevcut bütün kudretleri Ali'de topluyor. Çünkü Oğuz Türklerinin Birtanrısı Göktaıırsıdır. (Şamanizm 27) Caferi mezhebi tek varlıkta toplamayı Vahdeti Vucudu şu şekilde anlatmağa çalışır "Ali ile Muhammed otururlarken ruhu Fatıma olan hızz aralarına girdi başlar üç görünüken ayaklar iki göründü"

Varto Tarihi de Bu Efsaneleri Caferi İnancı Olarak Doğrulamaktadır.

Üzerinde önemele durduğumuz Oğuz efsanesinin inanışlar üzerindeki etkilerini inceleyen, Caferi mezhebinde de dinî bir inanş şeklini aldığını yalnız Porikli dervişten ve Göbürgeleli babadan topladığım bilgilere dayamak, belki pek inandırıcı olmayabilir düşüncesi ile burada yine Varto

Tarihine de bas vurmağı uygun buluyoruz. Zira gerek Porikli derviş ve gerek Göbüreli baba, Bektaşilerde hizmet etmiş olduklarından Caferi mezhebi ile Bektaşilik arasındaki bazı farklar dolayısıyla bunu bir Bektaşî inancı olarak da düşünmek mümkün olur. Mesela bu ayrımlıklar arasında en mühimmi Bektaşilerde babalık belden değil elden gelir. Yani vâsîet sureti ile babadan oğula geçmez hizmet ve ihyakat ile teslim taşına ve kemere hak kazanılarak baba olunur. Halbuki Caferi mezhebinde Seyyidlik iddiasında olan babalar bir nesil takip eder ve gıyâ sülâleleri 12 imama dayanır. Kutsallık iddiası da buradan gelir Bektaşilerde ise bu kudsallık Tenasüh yani ruh atılması ile olur bunu burun kanı deyimini ile açıklamaya çalışırlar.

Varto Tarihini ele aldığımız bu tarih yazarının Bektaşilikle hiç ilgisi olmaması ve tamamen Caferi mezhebinde bulunması dolayısıyledir.

Kitabında Zazaların Dini inançları hakkında da mezhep sınırlarını vermeden bazı islâmî yorumlar yaparak, açıklanması mümkün olanları ortaya koymuş olmasına rağmen kitabın yayınlanmasını hemen arkasından öldürülmesi belki de celilin ve taassubun ilme karşı gelişinin kötü bir örneğidir.

Gerçi bu olayı bir miras taksimi işine bağlamak istiyorlarsada kadınlar arasında sık sık görülen asılma olaylarının da intihar sebebine bağlanması gibi esrarlı görülmektedir. Mezhep sınırlarını açıkladığı sanıyla yobaz ve mütece bir elin de işi olabilir. Çünkü mezhep konusunda hiçbir şey konuşmamanı kendilerine gelenek haline getirmiş olan cahliler bu açıklamaları bir sırı dışarı vermiş şekilde yorumlayarak ve bunun bir savunma hali olduğunun farkına bile varmayarak onu ıktarımdan dönmüş sayabilirler ve bu bakımdan Vıranın (s. 73) de söylediği gibi.

"Pirler sözüdür. gelme gelme, dönme dönme. Gelenin malı, dönenin başı demişler. Sıfatın tebdil edelir." Fetvasına uyarak Mezhebinin can müdafisi; cahlilerin yanlış anlayışı yüzünden dönenin başı diye sıfatı tebdil olunmuş. Fakat şeyhler mertebesine eriştiler. Çünkü ayrıca fesatlıardan değil toplumcu yükses insanlardandı.

M. Şerif Fırat Varto Tarihi (s. 34) de ;

"Tanrı kainatı yaratmazdan önce Muhammed, Ali, Fatıma, Hasan, Hüseyin ve 12 imamın ruhlarını yaratmış kendi nurundan bunlara nur vermiş. Bunların hatırı için cihan ve diğer ruhları yaratmıştır" diyor ve sonra Kur'an dan ayet getirmek suretiyle bu inanışı islâmî bir şekilde yorumlamaya çalışıyor. (s. 36) "Alevî ve Bektaşilere göre dünya var olmanın önce yeşil kandiideki renzi eleste Hakk Muhammet, Ali, arasında olan bu esrarı ezeli Peygamberin zuhurunda meydana çıkmış ve nîrag yolundan sonra aralarında konuşukları gızi sırda Şîa - dost mezhebi şeklinde Muhammed Ali yaranları arasında yayılmış ve Peygamberin ehlibeyti ile beraber buna kırk kişi iştirak etmiştir ki bunlara kırklar denilmiştir." Şeklindeki açıklamasında bizim Porikli derviş kadar da ileri gidememiştir.

Kırklar Saman dualarında da yer alır Tarancı Türklerinin dualarında kırklara Celilten denilmektedir. Samanizm (s. 103) de "kendin ver-

diğin derde kendin deva ver Celiltenlerin kırk oldu, basdığın yer gül oldu, pirler hakına dileyorum, analar hakına dileyorum Ya Allah hey hey" denilmektedir.

Varto Tarihi, (s. 37 de) daha da açıklamak zorunda kalmış "cihan var olmadan önce cenabı hak, Muhammet, Ali, Fâtıma Hasan, Hüseyin ruhlarını yaratmış. Bunları fedaada yeşil kandiide aşmı oniki iman 14 masumı pak'i bu aşk esrarından doğan muhabbet cevherinden kainat var olmuştur" denilmek sureti ile porikli dervişin daha açık bir şekilde vermiş olduğu bilgileri doğrulamıştır.

Dikket olunursa M. Şerif Fırat'ta bızır, Muhammed, Ali üğlüşünden söz açmamakda bızır yerine hak kelimesini daha islâmî olduğu için tercih etmektedir.

Yine Varto Tarihi (s. 34 - 35) de "büyük halik cismanî şekilde ilk önce Adem'i yaratmış, Muhammed Alimin nurunu ona emanet bırakmış, bu nur bütün peygamberleri dolayarak Abdülmuttalip'de ikiye ayrılmış nübüvvet kısmı hazreti Muhammede ve imamet kısmı da hazreti Aliye geçmiş, bu bölünen nur Fâtıma'da tekrar birleşmiş İmam Hasan ve İmam Hüseyin ile 12 imama dolayarak son imâm olan Mehdi'de karar kılmıştır. Mehdi ise Sernanrey kasabasında sır olmuş kıyamette zuhur edecektir" diyor. Alevîlerdeki meşhur imamet olayları işte bu inanıştan doğmaktadır.

Adem, meleklerle secde edilmesi emrolunan bir varlık olması dolayısıyla Tanrıdan gelen bir nura malikdir. Ebu Talibe nübüvvet ve imamet şeklinde ikiye ayrılmış olan bu nur hazreti Fâtıma'da tekrar birleşmiştir.

Oğuz efsanesinde de ilk önce gün, ay ve yıldızlar şeklinde göğe, Gök Tanrıya değinen bir ayrılıma ve sonra da göl, deniz, dağ, olarak yere Yer-Su Tanrıasına değinen bir ayrılık vardır. Fakat bütün bu ayrımlıklar Ana Tanrıca'da birleşmektedir. Ana Tanrıca gökten gelmektedir. Bunun içindir ki Gök - Tanrı bütün ruhların mutlak hakımı olmak gerekir. Nitekim, büyük yaratıcı yani Zat-ı Evvel olan Hızır Oğuzhan'da temsil olduğuna göre yaratılan ruhlarla bu hakimiyet verilirken Ademden beri sürüp gelen nur şahıbine yani göğü temsil eden Ali ruhuna geçmesi gerekirdi şeytanların teşviki ile hareket eden insanlara geçmiştir. Nasıl Adem secde etmeyen şeytana lanet farz kılınmış ise şeytanlarla bir olup imameti çalanlara da lanet bunun için farzdır.

Bu karıştırmalar bize apaçık gösteriyor ki, Türklerdeki Oğuz efsanesi ile din inanışları yani Samanizm'deki din görüşü, Müslüman olduğun gibi, ad değiştirmelerle islâmî bir şekle bürünmüş aynı esaslardan başka bir şey değildir.

Bu açık gerçek karşısında Minorsky'nin Zazaları İrani bir unsur olarak göstermesini nasıl kabul edebiliriz?

Ortada başka hiçbir delil olmasa dahi, yalnız şu inanış şekli bile bize Zazaların Türklüğünü göstermeğe yeter durumdadır.

Şamanizm'de olduğu gibi Alevilerde her sabah güneşin ilk ışığının vurduğu taşı öpmek ve güneşe karşı ibadet Hızır ve Ali'ye karşı yapılan bir ibadet sayılır.

Varto Tarihî (s. 162) de "Doğu illerindeki boy ve kabileler aynı ayı bir çok inanışlara kapılmışlardır. Bunlardan bazıları yani Aleviler güneş doğarken salavat getirirler ve omuzlarını öperlerdi Ay ve Güneş karşı-sında ibadet edirdi. Özellikle Aleviler Ay, Alın, Güneş Muhammedin nurudur derlerdi. Ay, Güneş ve Yıldızların ve eşref saatin; insanlar ve insan hayatı üzerindeki tesirlerine herkes inanırdı" demektedir.

Kütlerde omuz ve diz öpmek aynı zamanda Bi'at işaretidir. Ancak kabile ve oymak başkanları ile pır seyit ve murşitlerin omuzları öpülür.

İYİ VE KÖTÜ RUHLAR HAKKINDA ZAZALARIN İNANIŞLARI

Göktürklerde inanılan (Kara Yer) veya (Yağız yer), Altaylılarda (Yerlikhan) veya (Eritik) dedikleri yer altı ruhlarının izleri ve belirtileri bunlarda da görülmektedir.

Pütümrin Tahsini köyünden Seyit Mahmud, (Hazretî Alinin atı Diliğin bir taş üzerinde kalan ayak izini koruyan bir ocağa mensup dur.) Melekler yani ruhlar hakkında, Cebraili haber ve hayır meleği, (Türklerde Mayterem karşılığı) İsrafilî rüzgar meleği, Azrailî can alıcı, mikailî de şer memuru olarak vasıflandırmıştır. Seytanı da veshullah yani (Allahın yüzü) olan Ademi kendinden daha şerefli tanımadığı için nurdan yaratılmış olmasına rağmen lânete lâyük bir ruh olarak açıklanmıştır ki bu Türklerin Eritik dedikleri ruhun aynıdır.

Zazalar hastalıkları ve ağrıları getirenlere Bâtin erleri derler. Bunlar Tanrı buyruğu ile hareket ederlerdi. Ölecek ve kurtulacak kimselerin isimleri Bâtin erlerinin ellerindeki defterlere yazılırdı her hastanın başında bir Bâtin eri beklerdi.

Ateşli ve öldürücü hastalıklara hal denirdi. Sayıklamalarda hastanın hal denilen ruhlara konuştuğu sanılırdı.

Hal sözü Arapça bir anlam olduğu gibi ayrıca Türkçe'de de anlamları vardır. (Halim yok) cümlesinde درمان ve güç yokluğu anlamı Türkçe olduğu gibi (Kosmaktan hal oldum) cümlesi de bunu anlatır. Bu söz hastalık anlamında halk edebiyatımıza da girmiştir. Deli Şikri babanın Kanber değişik adı ile yazdığı bir nazmında :

Kanber oğlu der hal oldum
Yandım, ateste kül oldum
Ne bir günahkâr kıl oldum
Böylece Şaha bildir beni

Bu ruhlardan başk abir de cin ve periye yani kötü ruhlara inanılırdı. Sar'ah insanlara cinlerin musallat olduğuna hükümlenirdi.

Hastaların Bâtin erleri defterinden çıkarılablimesi ancak dua ve kurbanlarla mümkündür. Bu dualar, aynı Şamanizmde olduğu gibi kamilar

yerine seyitlerin yaptıkları ayinlerle olurdu bu ayinleri babalar yaptığı gibi ana bacalar da yapabiliirdi.

Seytan, insanları doğru yoldan çıkarmaya çalışır, onları fenalıklarla sürükleyen lanetlenmiş bir ruhtur. İnsanların onun şerinden korunmaları gerekiyordu bunun için şeytana lanet farzdi.

Kötü ruhların her türlü fenalıklarından korunmak için bu ruhlarla münasebet kurmuş olan seyitlerin yardımı sarftı. Yapılan ayinler dua ve adaklarla kendilerini koruyacaklarına inanılır; Eviyalaların erenlerin ruhlarını medet umarlardı. Du'aları kabul olanlar kurban keserler ve şükranlarını belirtirlerdi.

Sayın Abdülkadir İnanın Şamanizm kitabında belirttiği kam ayin ve du'aları bu seyit ve babaların Bâtin erlerini cin ve şeytanları koğmak için yaptıkları ayin ve dualar arasında en küçük bir fark yoktur.

ZAZALARDA TÖTEMİZM

Zazalar arasında Türklerdeki Tötemizm kalıntılarına da rastlamak-tayız. Nasıltı eski Türklerde her evin ve her obanın bir Od - Ata ve bir Od - Anası varsa bugün Kütlerde de ocak ve eşik kutsallığı hâlâ yasa-maktadır. Eyle girerken eşige basılmayacağı gibi ocak da aynı derece kudseldir. Ocağın yünün, ocağın sönsün biçiminde yapılan yakarma ve ikenmeler herkeş bilinen şeylerdir. Oymakların bir çoğunun hâlâ Tö-temleri vardır. Aynı uruktan ayrılan oymakların birlik Tötemleri olduğu bazı yakarmalarından anlaşılmaktadır. Örnek olarak Pütümr ve Ovacık-taki Bal usaklarının Tötemi Karakus cinsinden kartala benzeyen bir kuş-tur. Erzincan ve Erzurum çevresinde bu kuşa Hel derler. Bal uşağında bir kadın savaşa giden oğlunun veya kocasının arkasından şöyle yaka-ır.

Hel-i ocağ-ı seyyid-i, tu sero perora gero, yani : Seyit ocağının kar-talı, başının üzerine kanatlarını gersin, seni korusun anlamındadır. Bu cümle içinde seyit Türkçeleşmiş Arapça; tu, per, ser; sen, kanat, baş an-lamlarında Farsça; Hel, ocak, Ger Türkçedir. Divan-ı Lügat-üt Türk'de Hel = Elkuş olarak aynı anlamda gösterilmiştir.

Savaş yapılırken eğer bir Helkuşunun arkadan öne doğru uçuşu görülüirse savaşı kazanılacağına bir işaretir.

"Yakut Türkleri de kartalı koruyucu ruh sayarlardı. Yakutlara gö-re en korkunç and, kartal adı ile iğlen andıdır. Kartal adı ile yalan yere and iğlenlerin ocağı söner." (Şamanizm, s. 118)

Varto Tarihinde, s. 51 Karlı Ova'da kartal dağlarının kartal tepesin-de Kartalık şehidi, Yakut Türklerinin koruyucu ruh olarak tanıdıkları kartalın, Tötemizmi'den dağ kütüne geçmiş ve sonrada islanlaştırılmış şeklidir.

ZAZALARDA MEZARLAR, ZAVARETLER, BAYRAMLAR ve DAĞ KÜLTÜ

Zazalar'da da şimdilik mezarlar islâm etkisi altına girmiş eski şekil-leri artık kullanılmaz olmuştur. Fakat eski mezar taşları birer köç hey-

keli biçimindedir. Bu kocun iki sağrısı ölünün sağışındaki yaseyasın canlandıran yontma ve kabartma resimlerle süslenir. Bunlardaki kılıç ve tifeğin ölünün savaşışğını; cezve, fincan, iğne, ibrik; konuk severliğini ve zenginliğini; el ele vermiş kız ve erkek resimleri yeni evli ve nişanlıları yeni hayata doymadan ölenleri; belirten anlardır. Bu âdet en eski Türklerde ölü ile beraber gömülen kadınların, akların ve bütün sevdiği şeylerin, somaları sembolize edilmiş devanın duvarlarına ölünün resmini hayatında yaptığı savaşları resimle canlandırmalarına" benzetmektedir. (Şamanizm, s. 178)

"Türklerde Tanrı yoluna savaşan, Hakani için can verenlerin ruhları iyi ruh Şal - Yine tarafından doğrucu Tanrı katına götürülür." (A. E. 18)

Her yıl sonbaharda bütün köyler ölmüşlerinin hayratını verirler. Kurbanlar kesilir. Pflâvlar helvâlar yapılır, âyinler tertip olunur ve okunmuş yemekler komşu köylere kadar dağıtılır. Herkes giyinir, kuşanır bu âdeta bir ecdadı anma törenidir. Bunlar bize Yakutlardaki sonbahar bayramlarını hatırlatmaktadır. İlk gün aydınlık Tanrı Ulhtoyun; ikinci gün kötü ruhlardan Arsan - Duolay adına yapılan bayramlara benzemektedir. (Şamanizm, s. 102)

Yakutlarda Mayıs sonunda yapılan ilkbahar bayramı Kütlerde Mart sonu veya Nisan başında yapılmaktadır. İnanca göre bu gece bütün dağlar, ağaçlar ve bitkiler, her yaratık Tanrıya secede eder ve o gün herkeşin yıllık rızık ve geleceği belli edilir. Her evde nüfus sayınca ufak taş toplamp aksandan bacanın dış tarafında biryere bırakılır sabahleyin yokları hangi taşın altına kırmızı böcek girmiş ise o evin rızık o nüfusun yüzünden veriliyor denir. (V. T., 155) Trakya'da bu âdet dana başka bir şekilde yapılmaktadır. 6 Mayıs Hıdırellez (Hıdır İlyas) günü gecesi bir gömleğin içine evdeki nüfus adedince beşirli seyyer konur. Çömlek aksandan bir gül ağacının altına bırakılır. 6 Mayıs sabahı gömleğin yanına gidilir evvelden hazırlanmış mânlerden bir tanesi okunur küçük bir gocuğa gömleken bir taş çekirtilir. Söylenen mâni taşı çıkana üzerine söylenmiş olur.

Görülüyor ki, aynı âdetler aynı inanışlar az çok değişimlerle Trakya'da ne ise Doğu - Anadolu'da ve Türkistan'da hâlâ birbirinin aynıdır.

Bu bayramlarda evlerde yemekler verilir ve yemeklerin sonunda ölmüşlerin ruhuna dua edilir. Bayramlarda bile ecdadın unutulmadığı onlara saygının selâmet getireceği inancı vardır.

Hunlar'da, Moğollar'da ilkbahar ve güz bayramları devletin dinî bayramları olmuştur. Moğollar'da ilkbahar bayramlarına (Örtü - Sara) derlerdi. Sürtileri olatmaya çıkarma bayramıdır. 9 Mayıs'da yapıldı.

Güz bayramına (Sagan - Sara) (Akay) bayramı denirdi. 28 Ağustos'da yapıldı. Dersimde güz bayramı da yüce dağ başlarında yatmış sandıkları büyük ruhlar adına yapılmaktadır. Varto Tarihî, (s. 50) de Koş - Kar baba ziyaretine bütün halkın bayramlık elbiseler giyerek yiyeceklerle gittiklerini, herkesin orada nefsî bulunmak gerektiğini, gönüllerinde saklı dileklerini duadan sonra mezarın taşını öperek dîle getirdik-

lerini, aklarını ziyarete çıkarken aşağıda bıraktıklarından tekrar aşağı indikten sonra düzlükte at koşdurduklarını ve bu arada davul sesine benzer sesler işitildiğini ve bunun Koşkar baba tarafından çağındığına inanıldığını yazmaktadır.

Varto Tarihinin yazdığı bu ziyaret ve âyinler Türkistan'da aynı adlarla altında aynı inanışlarla hâlâ yaşamaktadır.

Sayın Abdülkadir İnan belki Varto'da bir koşkar dağına varlığını bile bilmeden Şamanizm Dergisinin, s. 134, 139'da Kırgez - Kazak Bakı dualarından söz ederken Varto'uların Koşkar dedikleri başka bir dağına adı da Koşkar olarak Bakı dualarında geçmekte ve bu dağda yatan evliya da Konurbaş (Koç) evliya denildiği görülmektedir.

Hormekiler konusunda Kırgez - Kazak ağzı ile aşını koyduğumuz bu duanın burrada da bugünkü dilimize çevrilmiş şeklini alalım.

kızıl dağ başında kız evliya,
öküz dağ başında öküz evliya,
Koşkar dağ başında konurbaş (koç) evliya
tavdağı bulanın içten çıkar terleri,
bektav atabek azıl ölü desem ölü değil,
diri desem diri değil, ata korkurt evliya.

Kırgez - Kazaklar'da Koşkar dağ Çoruh'da Koşkar dağ, Varto'da Koşkar dağ, Kırgez Türkleri ile Zazalar arasında yeterli bir bağ kuramıyorsa; yine Varto'daki Kızevliya ile, Kafkas Oğuzları destanını yaratan Dede - Korkurt, (Atakokut) evliyalar da birer tesadüfemi yanyana gelmişlerdir.

Sonra Koşkar baba örneği yalnız da değildir. Koşkar için Kırgez - Kazaklarla yanyana olan bu inanışın yanbasında Altay Türkleri ile de aynı inanışların paylaşıldığı görülmektedir. Nitekim yine Varto Tarihinde Hormek köyü üzerinde yükselen kutsal Sülbüs dağ ile Kegeşi Uşakları, Arelliler, Loianlılar ve Kamanlılar arasında kutsal tanrıman Pütümit ilçe mekezinin batısında yükselen Sülbüsdağı ziyareti de Altaylıların ay ve güneşi temsil eden Sülmüşleri ile hiç farkı yoktur. Burada S — Ş, B — M yakın seslerinin değişimi vardır. Altay, Orta Türkistan ve Yakutların Bakı dedikleri Kamalara Kırgez ve Kazaklar Ş yerine S deyimini ile Bakı derler. Bin = Min, Ben = Men de olduğu gibi B yerine M'nin geçtiği daha önce de açıklanmıştı. Bu bakımdan Sülbüs ile Sülmüş arasında hiçbir fark yoktur. Bakı duaları arasında (s. 129)

Ay künüm Şulmuşlar, Bulut köstüü Tay Puura yani,

Ay ve güneşin olan Şulmuşlar (Sulbuslar), bulut gözlü buğra halkan denilmektedir.

Sülbüs dağına ay ve güneş denildiği gibi yine Altay dualarında Altay dağına da (yer - su) Tanrı gözü ile bakarak.

Azrayttan bala Kudun yayagan, arbadayttan malding kudun yayagan,

Aru Altay yerim - suula : Bura yaldu keng Altay,
Mung kulaktuu yerim - su, Aru Altay Capu Kaan,
Munu surap yadin. yani

Beslenecek gocuk camu yaratmış, göğalacak olan sürtülerim camu yaratmış mukaddes Altay (yer - su) Yum. Deve yeleli geniş Altay, bın kulaklı (yer - su) yum, kutsal Altay, Çaptı Hakan, bunları soruyorum. (dileyorum)

Şu halde inanç ayın, adlar ayın olan Altay, Yakut, Doğu ve Batı-Türkistan, Kazak, Kırgız Türkleri ile Kürt-Türkleri arasında ne fark var. Oradaki Türkler gibi buradaki Türkler de ayın adı taşıyan dağlardan ayın adı taşıyan evliyalardan yardım dleniyorlar mı? Hornek oynamanın çıldıran başkanı sıfayı Sülbüs dağında bulurken Sülbüsün yanında da kaman yani Kamalar'ın bir oynamak halinde bulunduşu bunların Türk oğlu Türk olduklarını göstermez mi?

Türklerde özellikle kutsal tanınan adların binlerce yıl değişmeden veyahut az bir değişiklikle korunduğuna en güzel örneklerden biri de Altaylarda bir de Sümer dağının bulunusudur. Kam dualarına giren bu dağ adı bir oynağın da adı olmuş sonraları bu oynamak kendi adı ile bir devlet kurmuştur. Sümerlerin de Türkliğünde şüphesi bulunmalara "Soydas ruhları çağırırken okunan" şu Kam duasını diktatlarına sunarız. Bu dua aradan binlerce yıl geçmiş olmasına karşılık soydaşlarını kutsallaşdırarak andıklarını da göstermektedir.

Yezim başkan, Sümör tayka yölgöen, ak ilbürek silkingen,
Ak yalamaza tögölgen, aydı künde alkagan,
Ak tayın sergey (semenek)

YANI

Yezim dağına basmış, Sümer dağına yaslanmış, Ak ilbürek (çaput) Yelpaze edinmiş, Ak yalağası (kütahındaki kuş tüyleri) dökülmüş, Ay ve güneşe dua etmiş benim mübarek dayın (Semenek)
Gözüliyorki Şaman inanışlarında kutsal tanınan şeylerin oynamak adı da olduğuna birçok örnekler vardır.

Mesela Karlık oynağının adı, insanları koruyan, at gözüne benzeyen gözleri 30 günlük yoldan gören, ay ve güneş kurutsundan yaratılmış, haberci Suyla ruhunun en yakın arkadaşı, Karlık ruhunun adıdır. (Şamanizm s. 34) Kaman oynağı adını, Kamalardan almıştır.

Haydaran oynağı adını, Kamaların tepelerinde bırakıldıkları sağın yani pergenin adı olan Aydar'dan almıştır. (A. E. s. 113) sonraları bu başına bir H alarak Haydar olmuştur.

Abbas usakları oynağı adını, Yakutlarla Altaylıların en çok kurban sundukları kötü ruhlardan Abasi adından almıştır. Sonraları bunu Ab-basi'ye çevirmek zor olmuştur.

Keravi oynağı da adını, Keray denilen dünyanın cehennem idarecisi olan ruhun adından almıştır. Arapça çoğulu Keravi'dir. Nitekim Şaman dualarında Kara Keray diye bir oynağın da adı geçmektedir.

Karaman oynağı da adını, bir cin adından almıştır. (Şamanizm s. 142) Afgan adı da yine bir takım ruhlara verilen bir isimdir. Şaman dualarında altmış Afganın denilmektedir (s. 144)

DAĞ KÜLTÜ

Şamanizm Dağları, ulu ağaçları, kayaları gölleri büyük ırmakları tanrılaşdırın bir inandır. Gök nasıl hem maddede hem ruh anlamını taşıyorsa dağlar da hem maddede hem ruhtur. Altay Kamalarının dualarında; İslamiyetten sonra bile Altay dağları için "Hüküm yeri, kopmamak için hisse veren, yıpranmamak için karar veren, ak başlılara rahat sağlayan, Atalarının, babalarının zamanında Tanrı olarak yükselmişsin, hisse ve yargı yaratıcısın koparıları bağlayıcısın. Esenlik sağlık veren her zaman ibadet olunan Yer-su yum bın kulaklı yer-su yum. Ormanlı Taşlı Altay, Altay Tanrımızdır diye yalvarıyorum" diyor.

Bu açıdan Urartu ulusunun adını da inceleysek tevrata kadar giren Ararat dağından almış olduğunu götürürüz Urartu'daki Tu'sonradan memleket anlamına getirilen bir ek olduğu için kelimemin aslı Urrar'dır bunun Sami'lere yapılan çoğulu Urarat olurki ses düzeni kuralına uyularak Ararat olmuştur. Demek oluyor ki bu ulus adıda yer-su Tanrısına ve dağ kutsallığına inanan bir kavmin adıdır.

Bu dağ kutsallığı yalnız Kürt Türklerinde değil Anadolu Türklerinde de bugün hâlâ bütün canlılığı ile yaşamaktadır. İslamiyet etkisi ile Tanrılık ruhunun kaybetmiş isede bunun yerini ayın dillekrin yapıldığı evliyalara yatırırlar ruhu almıştır. Artık yağmur duaları dağ başında bunlar delaleti ile Tanrıya ulaştırılmak istenir. Dilekler için çaputlar yatır mezarlarının başındaki ağaçlara çallara bağlanır. Hastalara şifa deritilere deva yine bu yatırırlardan niyaz olunur.

Sabahleyin güneşin ilk ısınlarn vurduğu ulu kayaların öpülmesi de bu kayaların kutsallığını göstermektedir. Biz Şaman Türklerin bakış ve Kam dualarında da Kaya adlarını ayınlerde yardma çağrıldığını görmekteyiz. (Şamanizm 130 da) "Ey mukaddes büyükdag, Kara kaya" yine (s. 127 de) "Akboz silşileşi, taşlı dağlar" denilmektedir.

Gerek Kürt ve gerek bütün Anadolu Türklerinde dağ başlarında tek başına kalmış bir çam ağacı, yine dağ başlarındaki kayın ağaçları, genellikle kıyıda köşede kalmış ulu ağaçlarla büyük ormanlar Yersup Tanrısının hatırası olarak kutsaldılar. Ayın inancın Altaylarda Kırgızlarda ve bütün Türklerde birlik bir inandır. (s. 122) de "Dağlar başında yalnız çam ağacının başına çıktım yalnız kır size ayın yaptım" (s. 125) de "Altın yapraklı yetmiş yapraklı mübarek kayın ağacı aleş yerine yakın durma" (s. 131 de) "Tanrımız, bırakmayınız ayı güneşli Ayaz Hakan, çaputlarla süslenmiş mübarek bozkır, yapraklı mübarek kayın ağacı"

Anadolu'da birçok yerlerde dağ başlarında kütüçlük bir ormanın dikkat ve itina ile korunduğu oradan kimsenin tek bir dal bile koparmaya cesaret edemediği ziyaretlerin yatırıların hissinna uğramaktan korkulduğu görülmektedir. Bunlar Şaman inanışlarının arta kalan geleneklerinin arta kalan izleridir.

KUTSAL SULAR

Kaynaklar ve ırmaklar:

Yer-su Tanrısının üç oğlundan; dağ, göl ve deniz'den, dağ ve dağa ilişkin ağaç ve karataşdan söz ettiler. Sullardan kaynak ırmak ve göller üzerinde durulmu.

Ulu dağların altında tazyikle süt gibi beyaz olarak çıkan kaynaklar genel olarak kutsal sulardır. Bunların en güzel örneğini Munzur dağları güneyinde Ovacıkta Munzur çayını doğuran büyük ve tazyikle çıkan kaynak teşkil etmektedir. Küçük bir alandan koca bir çayın çıkmasını sağlayan ve kırk göze olduğu söylenen bu kaynak çıktığı yerlerde bembeyaz görünür.

Burası bütün Tunceli halkı için kutsal bir kaynak olduğu gibi Munzur adı altında, Kalan yanında Harçık suyunu karıştırmaya kadar devam eden kol da yine kutsal çaylardandır. Bir zamanlar bunun belği bile yemeyiz suyu içine girilip kırılmıyordu yalnız sulamak için arklara alınabiliyordu. Çünkü iyilik eden ruhlardandı. Her yıl bu su başında birçok kurban kesilir. Bu ibadet şekli İslamiyetten sonra bir etsane ile evliyaya kurban sekmisi almıştır. Efsane şöyledir :

Erkeği hacca giden bir kadın, evinde helva pişirmiş. Çobanına kocasının da helvayı çok sevdiğinden söz edince çoban hanıma bir sahana koy da götürreyim demiş. Kadın bundan çobanın helva hoşuna gittiği için bir parça daha istediği anlamını çıkarmış ve bir sahana koyarak vermiş sonra da bu olayı unutmuş. Kocasının hacdan dönüşünde hayretler içinde, bir gün hacca iken bir elin önüne sıcak bir sahane helva koyduğunu helva şahamını görünce evlerinin sahane olduğunu tanıdığını ve bunun bir mucize olduğunu anlatmış o zaman kadın geçen olayı hatırlamış kocasına çobanın sözlerini anlatmış hemen çobanı çağırarak çoban elinde sütlerle gelirken kerameti ağza çıkınca sendemeğe başlamış her sendeleyişinde sütler yere dökülüyor ve akmağa başlıyormuş kırk adım kadar yürüdükten sonra dünyasını değiştirmiş her adım attığı yerden sütler fışkırmış ve bu sütler biraz akdıktan sonra suya çevrilmiş ve buradan kocaman kutsal manzur çayı akmağa başlamış işte Munzurun kutsal oluşu iyi ruhların bu suda bulunusu dolayısıyledir.

Türk Şaman dualarında da İslamiyetten sonra iyi ruhlar peygamberlerin adları ile anılmağa başlayınca Kırgız Baksların dualarında (s. 141) "Su başında (kaynaklarında) Sileyman, su ayağında er korkut felaketleri sen korkut" denilmeğe başlanmıştır. yine (s. 142) de "su ayağında er korkut felaketleri sen korkut, baksıların piri sen değil miydin? gözünü sal, kolunu tut, baksı baba sen yardım et, sana dar yolda sığın-dım." denilirdi.

Varto Tarihinde de M. Şerif Fırat da "yine dağların uçlarına, asırlık ağaçlara, Şehitlere (yatırlara) bir yerden akan sayısız pınarlara say-gı gösterilir. Bunlara gerçekler ve erenler duracağı denirdi" biçiminde Şaman inanışlarının Kirtlerinde de olduğu gibi yaşadığını belirtmektedir.

Yine kutsal dağlardan çıkan ırmaklar gibi kutsal göllerden çıkan ırmaklarda kutsaldı. Nitekim abakan Türklerin Kamkarı dualarında yar-

dım umdukları ırmaklar arasında çilay dağından çıkan çilay ırmağı da bulunmaktadır. s 126 "Altın gölün yanında, mehametli han Onırmak" da kutsal göllerden çıkan ırmaklarında kutsal tanıdığını göstermektedir.

Dersimde de kutsal Munzur dağlarından çıkan Munzur çayı nasıl kutsal ise Buyer babedagından çıkan ve zel dağının altından geçen kutu deresi de o derece kutsaldır.

Bu inanışlar o kadar köklüdürki; Kutu deresinin Harçık suyunu karıştığı yerde yapılan bir asayış kışlasının bir gece anınsız tamamen yer altına göküşünü bir Haydaranlı bana şu şekilde anlatmıştır.

Kutu deresi bu dağların bekçisidir. orada kışla yapılması sanına halletmiştir. Onun için bu kışla yerin dibine gömülmüştür. Fakat kutu deresinin üzerinde bulunan Zel dağı mehametli ve koruyucudur aynı zamanda habercidir. İçinde yüzlerce askerin ölmesini istememiş içlerinde sızla bütün birisine üç gece üst üste rüyasına girerek haber vermiş ve gökecek yeri gün ve saatini tamamen bildirmiş. Er buna can ve gönülden inanmış durumu komutanlarına anlatmış. Ona komutanları inanmamış. Sen delisin diye kovmuşlar. Fakat er düşünü adeta yalvarıncasına bütün erlere anlatınca onlarda inanmış komutanların bütün ısrarlarına rağmen o gece kimse kışlaya girmemiş bu durum karşısında komutanlarda dışarıda (yalvarınlarıyla) kalmışlar gerçekten gece yarısından sonra kayalık bir zemin üzerine oturulmuş bu bina birdenbire büyük bir gürültü ile yere gömülmüştür. Şimdi toprak seviyesinden 3 metre aşağıda yalnız kemikleri görünmektedir ve kışla bütünü ile yere batmıştır.

Bu olay zaten çok kuvvetli olan Şamani inanışların bütünü kuvvetlendirmiştir. Yerinde yaptığım incelemede tek kişinin bile burnu kanamadan geçirilmiş olan bu olayın altıncı hisse sahip bir er tarafından haber verilmiş olduğu da bir gerçektir.

Göller :

Türk Şaman inanışlarında göller de Yer-su Tanrısının ruhunu taşımaktadır. Oğuz efsanesinde gördüğümüz gölde bir ağaç altında nurdan bir ruh olan kız Yer-su Tanrısını yaratan Ana Tanrıdır ve aynı zamanda göl ruhunu taşımaktadır. Abaka Türkleri Kam dualarında (s. 125) çoban yıldız Tanrının vasıfları sayılırken "sarı gölden su içen, genç Tanrıda (gökte) uzanan" deyimleri bulunmaktadır. (s. 126) da "Kum tepelerinde uzanan Tanrı gölü" bu kutsallığı açıkça belirtmektedir. Doğru-Anadoluda yüksek dağ başlarındaki bütün krater gölleri hepsi kutsal birer göldür.

Pülümünde danzik bucağının Aşkırı köyü üzerinde 3000 rakımdan fazla yüksekliği olan ve sık sık yıldırm düşmesi dolayısı ile top atışları sanılan hiddetli Buyer baba dağı tepesindeki Krater gölü de bunlar arasındadır. İnanca göre bu gölün dibi yoktur. Kutsal olduğu için girilmez. Giren kaybolur gider.

Yine bir Krater gölü olan yarısı sıcak yarısı soğuk suyu bulunan Nemrut dağı üzerindeki göl de birçok efsaneler kaynağı kutsal bir göldür.

Denizler :

Türklerin Şamanizm çağındaki inançlarına göre, Denizler ayın ve güneşin varıp istirahat ettiği yerlerdir. Geceleri Güneşin gündüzleri Ayın meskenidir. Abakan Kamaları (s. 127) da "Aydın ve Güneşin" vardığı Gök deniz ruhundan medet ummaktadırlar.

Doğu - Anadolu'da deniz bulunmadığı için bu inansa değinen söylentilere rastlanmamıştır. Fakat bu inansa giren, oğulları göl, dağ, deniz olan Yer - Su Tanrısının birer ruhu olduklarına göre ötekilere inanmaların buna da inanacaklarına şüphe yoktur.

Gök Tanrı ve Yer - Su Tanrı hakkında yaptığımız bu açıklamalardan sonra konumuzu tamamlayabilmek için bir noktaya daha dikkat etmek gerekmektedir. Bütün Şaman ve Bakı dualarında ve Varto Tarihî bildirilerinde daima Ay ve Güneş deyimini kullanılmakta Ay ruhu her zaman başta konuşulmaktadır.

Alevîlerin ay, Alî'nin; Güneş Muhammet nurudur, demeleri ve Muhammed nurunun Ali nurundan yaratılması ay sözünün öne getirilmesi sebeplerindendir. İlk önce gök var olduğundan Ali Gök Tanrıdır. Ali sırdır denilmesi Gök âleminin ve Gök'ün ne zaman var olduğunun bilinemesindendir. Küremiz yani dünya Gök - Tanrı tarafından yaratıldığı için Muhammet küre yani Yer - Su Tanrıdır. Yaratıcı Bir Tanrı olduğuna ve yaratıkların hepsi bundan nur aldıklarına göre Bir - Tanrı Gök - Tanrıdır. Viranî'nin nazımlarında herseyi Alî'de toplaması bu Bir - Tanrı (Vahdeti - Vücut) Felsefesinin sonucudur.

Görülüyor ki, Caferî mezhebinde olanlar Şaman inanışlarını İslâmî etkiler altında pek az bir farkla aynen yaşamaktadırlar. Şaman âyînlerinde nasıl içki şart ise onlarca da içki artık haram değildir ve âyinlerde bir şart hâlinde. Kur'an âyetlerindeki hükümlerde içki hakkında kesinliktir. Bunlardan hangisinin önce hangisinin sonra indiği kesinlikle bilinmemektedir. Caferîler, yasaklayan âyetlerin önce, hafifletici âyetlerin sonra geldiğine inanmaktadırlar. İçki sevgiyi kamaştırdığı için âyinlerde içki ilâhiye yardımcı olarak görülmektedir. Fakat bu hal ve bu inanışlar Sünnî ve Şafî Kürtler'de diğer Sünnî Anadolu Türklerinden farkıdır. Onlar da içkinin katresi haram olduğu gibi Hak, Ali, Muhammed içmesi de küftürdür. Hazretî Aliye sevgi bütün tarikatlarda esas olduğu halde onu tanımlamak İslâmîyete aykırı ve küftürdür. Fakat bütün bu İslâmî inanışlar yanında iyi ruhlar, melek, kötü ruhlar cin ve peri olarlar hâlâ inanışlarında yerlerini korumakta ziyaretlerin, ulu ağaçların, göller ve derelerin, bân kaynakların, dillelerini yerine getireceğine ve hastalanı iyi edeceğine inanmakta kanların yerini Şeyhler almaktadır. Bu gösit inanışlarda Sünnî, Şafî, Caferî mezheplerdeki birbirlerinden ayrımağa imkân yoktur. Batı - Anadolu'da bir Yörük bir Türkmen neye inanyorsa Doğu - Anadolu'da da Sünnî Kürt aynı şeyi inanmaktadır.

Dr. Minorsky özellikle Zazaları İranî bir kavim olarak göstermeğe çalışırken Zazaların göçünümlüğünü teşkil eden Caferî mezhepli Dersimlilerin bu inanışlarından hiç söz etmemekte ona karşılık "bununla beraber,

azçok Şii vasfı gösteren mitrifik, daha ziyade Kürdistan'ın gerçek Kürt olmayan İran kabileleri arasında taraftar bulmaktadır" dedikten sonra bunların "Guran Zazalar olduğunu belirtmektedir (Is. An. 1110 - 2)

Halbuki şimdiye kadar yaptığımız açıklamalar göstermiştir ki, asıl Türklüklerini olduğu gibi koruyabillerler, Caferî yani Şii, Zazalardır.

Halkı Kürt diye vasıflandırdığı cenup ve Kafkas İran Kürtleri için de, İslâmîyetden önce bunların ağaçlara tapan ve bakırdan yapıtları tasvirleri (yani Ongunlara) kurban kesen kimseler olduğunu Şeytanlara kurban kesdiklerini de belirtmektedir, demek oluyor ki, bütün Kürtlerin ilk dinleri Şamani bir inanış idi. Zira Ertik Han dedikleri şeytan korkulan bir ruhtu ve kurbanlar engok şerhlerinden korkulanlar için kesilirdi.

Sonra Guranlar yalnız Zazalar'da değildir. Bunlardan başka Minorsky'nin asıl Kürt dediği Kurmançlar da Gurmanca konuşmakta ve asıl Guran adını taşıyan oymaklar da bunlar arasında bulunmaktadır.

Minorsky'nin iddialarının nekadardan boş ve gerçeklere aykırı olduğunu bundan daha iyi gösteren bir belge olamaz.

Dr. Frig ve Malkolm, Kürtlerin dini hakkında daha gerçeğe yakın görüşler ileri sürmüşlerdir. Kürtler eserinde Dr. Frig "Kürt milleti dağılmak ve her aşiret bir özellik taşımaktadır. Bunun içindir ki, İslâmîyetin tazarı aynı şekilde değildir. Çünkü aşiret hayatında gelenekler pek kuvvetlidir. Bu yaşayış şekli, din gibi âleme yayılan bir takım nazariyelerle anlaşamaz. Sonra yaşayış alanları da dardır. Hareketlerinin hiçbir bağla bağlanmaması ve göz altında bulunmaması bu halka yüksekk sorumsuz bir serbestlik verir. İsteddiği şekilde yaşar. Küçüklük ve sehipsiz alanlar içinde kanun yapıcısı gibidir. "Onlar istedikleri şekilde bir İslâmîyet şekli yaratırlar... İslâmîyet Kürt hürufatına esash bir etki yapmamıştır" denilmektedir ki, çok doğrudur. Araplarla daha yakın bölgelerle ovalarda İslâmîyet daha çok etki göstermiş ve eski inanışların çoğu unutulmuştur. Çok dağlık bölgelerdeki etkileri pek azdır.

Türk Şamanizmi ile özellikle Zaza Kürtleri arasında yaptığımız karıştırmalarda bize bu gerçeği bütün çıplaklığı ile göstermiştir.

Ortada başka hiçbir benzerlik dahi olmasa bu inanışlar bile baş başına Kürtlerin Türklüğünü ortaya koyacak derecede kuvvetlidir.

KÜRT DİLİ ve AYTLIŞ NEDENLERİ

Birçok bilgileri sağartan ve Kürtleri Ârî bir ırk olarak görmeğe yöneltken en kuvvetli dayanak dilleri olmuştur. Gerçekten ilk bakışta Acaemceyi andıran bu dil hakkında Minorsky bile "Farsça gibi Kürtçe de Garbi İranî dillerinden olmakla beraber menşede Farsça'dan ayrılır" demek zorunda kalmıştır.

Ve yine "Garbi - Farsça, Şarkî - İranca, yani Sogd ve Sak dillerinden ayrılan şimal ve cenup kolları arasında tedahiller arzelmektedir" dediikten sonra da "bu karışıklığı ve bugünkü lisanelarda birbirine yabancı um-

surların bulunmasına rağmen unumnu heyeti ile Kirtçe Farsça'dan tamamen ayrı bir mahiyet göstermektedir" demekle ve eğer elimizde bugün ki edebî Farsça'dan daha önce yazılmış Kirtçe eserler olsa idi bu farkın daha açık bir şekilde görüleceği belirlenmektedir.

Yine Minorski Kirtçe'nin Farsça'dan ayrı özelliklerini de şu noktalarda toplamaktadır.

A — Kendisine göre özelliği olan bir konuşma şekli,
B — Aynı kökten gelen sözlerin ses bakımından esaslı surette değişmiş olmaları,

C — Şekli ayrılıkları,

D — Nahiv farkları,

E — Kelime ayrılıkları gibi.

Biz Birinci Bölümde Minorski'nin yazılarını eleştirirken bu konuya da değinmiş ve Kirtçe'nin ana kuruluşu bakımından Türkçe'nin aynı olduğu cümlelerde fail evvel mef'ul sonra ve fiilin en sonunda bulunması ve dilde Türkçe sözlerin çoğunlukta olduğu belirtilmişti.

Burada Kirtçe'nin birbirinden çok farklı lehçeleri hattâ birbirinden ayrı dilleri üzerinde durmak da konumuzu aydınlatacak durumdur.

Eğer Kirtçe yalnız İran dilinden ayrılma bir dil olsaydı bu kadar büyük Lehçe farklarının aynı bölge içinde doğmaması gerekirdi.

Evliya Çelebinin Kirtçe'de 15 Lehçe farkı göstermesine karşılık şerefname bunları birbirine yaklaştırarak dört büyük grupta toplamakta ve bunları Kurmanca, Lurca, Lek (Kelhurca) ve Guranca diye ayırmaktadır.

Minorsky, "Kurmanç kelimesinin menşei bilinmemektedir" dedikten sonra "acaba bu Kürt ismi ile diğer bir Medya adının birleşimi midir?" diye soruyor. Biz ona kitabımızın Üçüncü Bölümünü tamamen bunun ispatına çalışarak yaptığımız açıklamalarla cevap vermiş bulunuyoruz.

Kurman, Gur sözünün yiteltme eki olan man ekini alarak Gurman - Kurman olmuş halidir. Yani Türk nasıl Türkman olmuş ise aynı kural Gur içinde uygulanmıştır. Bunun en açık delili Guran diye ayrıca gösterilen topluluktur. Guran da Farsça An goşul eki almış Gur-an'dır ki, Gur-lar demektir. Dil bakımından olmasa bile soy bakımından Guran ile Gurman - Kurman aynı şeydir. Sondaki (Ç) eki kıskanç'daki (Ç) eki gibi Türkçe'dir. Dağıl dilinde uzağa ses ısıltırebilmek için sözlerin sonu göğünluka o ile biter.

Gurlar kesinlikle Türk olduklarına göre Zaza diye belirtilen Guranlar yani Gurlarla, Gurmanların da Türk olması gerekmez mi?

Oymaklar ayrı ayrı incelenirken birçok asiretlerin hem Kurmançlar ve hem de Zazalar yani Gurlar arasında yer aldıklarını görmüştük. Haydaranlar Şeyhanlılar Sıdanlılar ve bunun gibi daha birçok oymaklar aynı

adı taşımalarına rağmen hem dil ve hem de inanış yani mezhep bakımından birbirinden ayrılmışlardır. Bu bakımdan bunları ayrı ayrı soyalar olarak göstermeğe imkân yoktur. Fakat bugün Guranca yani Zazaca konuşanla Kurmanca konuşan birbiriyile anlaşılmayacak derecede ayrılmış durumdadırlar.

Bu gerçekler karşısında, dil nasıl olur da, bir milletin kesin olarak soyunu gösteren bir belge olur. Dil birçok etkiler altında her zaman değişebilir ama adlar kolay değişmiyor. Hele bu adın sahibi Türkler olur sa.

Biz, bunun içindir ki, dil üzerinde değil de, ad üzerinde durmayı ve bunu inceleme konusunu yapmayı daha uygun bulduk.

Bir dilin Türkçeden döndüğünü anlatan en belirli ölçü o milletin cümle kuruluşunda güttüğü sıradır. Bütün Arı, Sami Hind-u - Avrupa dillerinde fiil evvel, mef'ul sonra ve fail en sonunda yer aldığına göre; yalnız Türkçe'de fail evvel ve fiil'in en sonunda gelişti özelliklerin en karakteristik şeklidir.

Türkçe düşünmeler kelimeleri değişimseler dahi söz kuruluş düzenini çabuk çabuk değiştiremezler. Örnek olarak bir Guranca yani Zazaca, bir de Kurmanca yani Kurmanço iki cümle alarak çözümleyelim.

Zazaca için daha önce verdiğimiz dua örneğini ele alalım.

Hel - Ocag-ı Seyyid-i tu sero perora gero. Yani

"Seyit Ocagının kartalı senin başına kanatlarını gersin" demektir. Burada (Seyit Ocagının Kartalı), faili; (senin başına kanatlarını) mef'ul; gersin, fiildir. Terkipler dışında kelime kelime Türkçe kuruluş düzenindedir. Sözlerden de Hel, Ocag, Ger Türkçe Tu (Sen), Ser (Baş) Perora (Kanatlar) Farsça olup eski Osmanlı Türkçesinde de kullanılan sözlendir. Seyit sözü bütün Müslimanlarda kullanılan Arapça bir sözdür.

Kurmanca'da da hal böyledir. Nazında bile yine fail evvel fiil sonra gelmektedir. Yine örnek olarak İstanbul'da çıkan ve Kürtlerin Türklerden ayrı Arı kavim olduğunu ileri sürerek Kirtçiliği amaç güder Dişle - Fırat gazetesi 1 Kasım 1962 tarihli yayının dördüncü sayfasında Rahşan imzalı şu nazma bir göz atalım.

ji Kürt pirsine Rikne İslâme çine?

gotiye : Sevnu salat, hacü zekât

se resok fişek u tuvîngok zoldat

YANI

Kürde soruşlar İslâmın rükûti nedir?

Cevap veriyor : Oruç ve namaz, hac ve zekât

üç bağ fişek ve asker tüfengi.

Burada da Kürt faili, Pirsine (sormuşlar) fiil, yine rikne İslâme (İslâmın Rükûti) faili çine (nedir) fiil. Verilen cevapta sözler yine Türkçedeki aynı sıra ile birbirini takip ediyor. Kelimeler ne olursa olsun bu bize Kürdün de konuşurken Türkçe düşündüğünü gösteriyor.

Kelimelere gelince : Pirsine Farsça kökten bozulma, sé yine Farsça, rükün'den rükne ile savm (oruç), salat (namaz), haç, zekât Arapça; fişek, tifeğ Türkçe; çine, gotiye bugünkü Kürtçe; soldat Rusça. Kuruluşu tamamen Türkçe olan şu yazıda kelimeler tıbbi Osmanlıca'da olduğu gibi her millettten alınmış sözlerle dolu işte Kürtçe denilen dil budur.

Görülüyor ki, aynı bir ırk ve millet karakteri verecek bir dilleri de yoktur. (Kürtler, s. 14) de Prof. Veber'in "Kürt lisanı bir lisan halitası da değildir. Belki bir kelime halitasıdır" derken ne kadar haklı olduğu görülmektedir.

Gerek Gurmance'da gerek Zazaca'da 27 kelime Rusça söz tespit edebilmişim. Bunların arasında, tifeğ, fişek gibi son icadlardan olupta Türkçeden alınmışlar gibi olanları hariç, meselâ tuz (sol) gibi öteden beri gerek kendileri gerek hayvanları için en büyük ihtiyaç maddesinin adı Rusça olduğu üzerinde durulması gereken bir konudur. Tarihte Diyarbakır'a değil Doğu - Anadolu'ya yaklaşıp bir Rus hâkimiyeti olmadığına göre bugün Kürt dediğimiz bu oymaklardan bir kısmının vaktiyle Karadeniz kıyısında Ruslar'a komşuluk ettiklerini ve tuzu onlardan aldıkları için onların kullandıkları adı benimsedikleri anlaşılmaktadır. Biz oymakları aynı ayrı inceleyen bunlardan bazıların Rumeli'den gelen Yörüklerden yani Uzlaz, komanlar ve hatî Bulgar Türklerinden olduklarını da belirtmişiz. İşte görülen bu Rusça sözler şimdiki Kürtçe denilen dile onların katılmışlardır.

Şimdi Kürtçe diye bildiğimiz sözlerin inceden inceye kökleri araştırılacak olursa bunların da asıllarını eski Türkçe'de bulmak mümkündür.

Saint Petersburg Akademisinin yayımladığı 8308 sözlü "Kürtçe - Rusca - Almanca" Lûgat kitabında 3083 sözün Türk (Eski Türkmence) olduğu belirtilmektedir. Eski Türkçe esash şeklinde incelenmemiş Arapların ve Acelmelerin eski Türkçeden aldıkları ve kendi kurallarına göre değiştirdikleri sözler de ayırdedilmemiş olduğundan Türkçe'nin daha da ortacağında şüphe yoktur. Zaten Osmanlı Türkçesinde yer almış olan 1030 Farsça, 2000 kadar Arapçayı Kürtler için, Arapça ve Farsça saymak da hatâlı olur. Zira Türkçe'ye geçen aynı kelimeler Türkçeden Kürtçeye geçmiş de olabilir.

Gurca ve Gurmance hakkında ileri sürdüğümüz bu görüşü Lurca içinde söyleyebiliriz. Gerçi Lurlar büyük bir topluluk olarak İran Kürtleri arasında yer almakta ve bizim konumuz daha ziyade Türkçe'deki Kürtler üzerinde toplanmakta ise de Lur topluluğuna giren oymaklardan bazıları Türkiye'de de Zazalar ve Kurmançlar arasında da yer almaktadır.

İran Kürtleri dil bakımından iki büyük kısma ayrılmaktadır. Lur, Zeban (Lurca konuşanlar), Kürt Zezan (Kürtçe konuşanlar).

Dr. Friç bu ayrımı çok önemli bulmaktadır ki,

"Kürt kabileleri arasındaki ırk ayrımları bu iki esaslı şubedeki kadar açık değildir. Bütün Avrupa tarihçeleri gibi Fırdevsi'de Şerhâname-sinde Lurların Kürt olmadıklarını Hindistan taraflarından geldiklerini

ve pek hususî bir Lehçe istimal eylediklerini söylüyor" demektedir. (Kürtler, s. 33)

Bu kayda Şerhâname'de bildirmekle beraber, bazı belirsiz bağlarla yine Kürtleri Lurlar sırasına koymaktadır ve doğrudur. Çünkü onlar da Türktür. Fakat sonradan geldikleri için kendilerinden önce gelmiş ve Acelmelerle yakın ilişki kurmuş Kürtlerden ayrı ve İran'da o zaman göçlülük bulunan Türkmenlerin diline yakın bir dile konuşmaları aradıkları bu fark yaratmıştır. Aynı ahlak, âdet ve törelerle yaşadıkları, aynı tabiat şartları altında bulundukları müstesna olarak kabul olunmaktadır.

"Züde-tüt-Tevarih'de Lurların Pengap havzasından Göl adında bir şehirden geldiklerini bildirmektedir. Fırdevsi Şerhânamesinin (II. s. 527 - 528) de Kürt olmadıklarını söylediği bu kavmin İran'ın diğer aşiretlerine tamamen benzediğini bildirmesi de önemlidir. Behram - Gür çağlarına uzanan bu göçme işinin Fırdevsi'nin kitabını yazdığı sıralarda İran'da birçok Türkmen aşiretleri bulunuyordu. O halde benzetilen oymaklarda bunlar olacaktır.

Sir Malkolm "İran Tarihi" adındaki eserinin (I. s. 169 - 170) de Lurlar kendilerini Kaouly (Gülü) ismini verirler İran'ın Şantöz ve Dan sözleri de bu adla çağrıldığına göre Lur - Zebanların bu gibi eğlenceye düşkün oldukları da anlaşılmaktadır. Bu hal Malkolm'a göre Türkmenlerin özel yaşayışlarına pek uygundur. Halbuki özellikle eski İran'da Zerdüşti dini bu gibi eğlenceleri menetmiştir. Kürtlerin eski dinlerinin Zerdüşti dini olduğunu söyleyenlere karşı bu halleri açık bir yalanlamadır.

Bunları çok iyi inceleyen Sir Malkolm, Lur Zebanların dillerinde Türkmenlerle beraberlik olduğuna da işaret etmektedir. Buna dayanarak Dr. Friç Kürt, Lur, Türkmen aşiretleri arasında sıkı bir değinme ve kaynaşma olduğu kanısındadır.

Bunu bizde, oymakların incelenmesi sırasında dördüncü bölümde aynen görmüş bulunuyoruz. Türklükleri tamamen açıklaştırmış olan Bahlı-yar usakları ile İran Kürtlerinin en kuvvetli oymaklarından Lurca konuşan Baktıyarlıların aynı olduğunu büyük Lur oymakları arasında adı geçen Alani yani Alanlılarla Dersimli Türk Alanlıların aynı bulunduklarını; Seyh Hasanlı Bit Usakları ile Bit-u-Vend'lerin yine bir asil oymaklardan bulunduğunu, görmemek kabil değildir.

Küçük Lurlar'daki Ebül Abbas aşireti ile Zazaların Seyh Hasanlı Kolundaki Abbas Usakları Sit-u-Vend oymağının Sit (Sit) lerden başkası olmadığı da bunu göstermektedir. Şitlerin Karadeniz kıyısında ve Tuna boylarında görüldükleri göz önüne alınırsa Türklüklerinde hiç şüphe kalmaz.

İran oymaklarından Kürt Zebanlar Guranlardan başkası değildir. Onlarda Guranca'nın başka bir Lehçesi ile konuşurlarsa da fark azdır.

Nitekim Kürtzeban olarak gösterilen bu oymakların adları da bunların Guranlar gibi açık şekilde Türk olduklarını göstermektedir. Bunlardan :

Erdelâni, (Erdeli) demektir. Romanya'daki Erdelden gelen Yörük oymaklarındandır veya bir bölümü Erdeli giderek adını ortaya veren Türk oymaklarındandır. Kağanlı veya Koganlı oymağı da; bugün Trakya ve Bulgaristan'da bir bölümü bulunan Kara - Kağanlılardır. Kara - Kogan ilçesi de bunların bir zamanlar Bingöl dolaylarında da kaldıklarını gösterir.

Tileku, yani Tilekiler, Maras, Malatya, Elâzığ, Tunceli ve Erzinca'da birçok köyler, bu adı taşıdıklarına göre, burarlarda dolaştıktan sonra İran'a geçtikleri anlaşılan bir Türk oymağıdır.

Sekizi; daha önce açıkladığımız Sekizli oymağıdır.

Uraman; Urların yüceltme eki man almış halidir.

Guran; Gurlar demektir.

Besparmak; İzmir ve Çal dolaylarındaki dağlara adını bırakmış bir Yörük oymağıdır.

Menemi; Menemenden giden Yörükler'dendir.

Mekri, Mukri ve Şikakîler hakkında evvelce yeterli bilgi verilmişti. Çhanbeyli, Safranlı, Modanlı, Ambadlı, Pazuki (Pazulu), Gülyâğı oymakları da adı üzerinde Türk oymaklarıdır. Konumuz İran Kürtleri olmadı ve esasen bunların birçokları hakkında daha önce geçtiği kollar da yeterli bilgilerle Türkîlikleri açıklandığı için burada ayrıca onların durumlarını durulmamıştır.

Yukarıda sözü geçen Dicle - Fırat gazetesinde ayrıca Kürtçülerden imzasını bile atmaktan çekinen biri tarafından Kürtlerin mensup haklarında yazılan bir yazının sonunda Kürtlerin Ârilerden olduğunu göstermek için Gürcülere yaklaşmayı faydalı saymış olacak ki, yazısına şöyle son vermiştir. (Sir Henry Howarth'ın Geographical Journal, Şubat 1894, s. 93) de "Tarih'in başlangıcında, Türk - İran bölgesinde bulunan bütün dağlı halk aynı ırka mensuptu ve belki de hepsi Gürcü dilini konuşuyordu" demektir.

Bizde tamamen aynı kadayız ve bunu belki ile değil, kesin olarak ortaya koyabilmek için koca bir Üçüncü Bölümü Guruların aydınlanması-na ayırmış bulunuyoruz. Yalnız bizim açıklamalarımızda bütün halk, Âri sanılan Gürcü dili ile değil Gürcülerin de içinde bulundukları Gur Türklerinin diliyle konuşuyorlardı. Bu bakımdan Gürcüler de Âri değil Gurcu yani Gur Türklerindendir.

Minority'de "Kürtçe, halk Arapçasından Osmanlı Türkçesinden Aramî ve Ermenice'den kelimeler almıştır. Ayrıca Gürcü ve Ermenice'nin benîz meşhul bulunan müsterek menbalarından istifade etmiş olmaları ihtimal dahilindedir" derken bu meşhul menbaların da yine Türk kaynakları olduğu Frikler ve Ermeniler konusunda bütün açıklığı ile ortaya konmuştur.

Her ne yünden bakılursa bakılsın Kürtleri Türklerden ayırmaya imkân yoktur. Kürtler; Selçuklular, Karakoyunlular, Aydın oğulları, Germeyan oğulları, Danişmendîler gibi bir Türk kolu bir Türk uruğudur.

İ Ç İ N D E K İ L E R

I. BÖLÜM KONU LARI

Ö N S Ö Z

Sayfa
V - VIII

Kürtler Hakkında Şimdiye Kadar Yapılan Araştırmalar ve Bu Yolda, İslâm Ansiklopedisinin Diştiği Hatalar

1 - 4

Kürtler Hakkında İslâm Ansiklopedisinden Özetlenen Görüşler

5 - 16

İslâm Ansiklopedisinde Ermeni Tarihçilerinin Korgik Bölgesinde Gösterdikleri Tmörük ve Ortaya (Al Artan) lar İranlı; Mamanlar Sami veya Ermenilerdir?

17 - 20

Şimdiye Kadar Üzerinde Çeşitli Yorumlar Yapılan Karduklar Kimlerdir?

21 - 33

II. BÖLÜM KONU LARI

Kürt Adı Altında Tanınan Kimselelerin Bulunduğu Alanda İlk Tarih Çağlarında Bâzı Urugların Soyaları

37

Saburtularla Sumerler Bir Soydan mıdır? Subar ve Sumerler Üzerinde İncelemeler

38 - 46

ZARA (Zagrus) Dağları ile Dicle; Tavuk Suyu Çevresi ile Küçükzıp Arasındaki Bağrısız Radan Bölgesi Şehir Beylikleri: İmaratı, Murteş, Sarduş, Arashtu, Kuton

47 - 51

Urartular

52 - 61

Huriler

62 - 67

Doğu - Anadolu'daki Mil Oymakları ile Ege'de Milyahlar Arasındaki Soy Birliği

68 - 69

Karduk'daki Karlar ile Karyahlar Aynı Soydan mıdır?

70 - 72

	S a y f a
Lidyahların Türklüğü	73 - 76
İtalya'daki Milâno Şehrini Kuran Miller Yami Türk'ler midir?	77 - 79
Misyahların Türklüğü	80
Genel Olarak Pelasğların Türklüğü	81 - 82
Dileliğe Dayanan İnanışların Yıkılışı	83
Bütün Dillerin Kökü Nerededir?	84 - 85
Deryahların Türklüğü	86 - 91
Göçler ve Çeşitli Dil Topluluklarının Doğuşu	92 - 94
Göçlerde Atın Kolu ve Ari Irkı, Türkün Anayurduına Yerleş- tirilmek İstemesi	95 - 98
Türkler Yalnız Koyuncu ve Gezici Değil Her Duruma Çabuk- lukla Uyan Bir Kavimdir	99 - 100

III. B Ö L Ü M K O N U L A R I

Kürt Sözi'nin Kökü	103 - 104
İlk Tarih Çağlarından Beri Adı Anılan Türk Uyrukları	105
Tarih Öncesiini Açan Sibirli Anahıtar Gurlar (Guran)	106 - 107
Gurların Yurdu ve Yayıldıkları Yerler	108 - 112
Gur Boyları	113
Asgurlar	114 - 120
Asgurlarla Asgurların Ad Yakınlığı Soy Yakınlığı da Gerek- tiriyor mu?	121
Bulgarlar ve Bunların Gurlarla İlgisi	122 - 125
Bulgarların Ataları Kimerler midir?	126 - 128
Trako - Frikler ve Kimerler Bir Soydan mıdır?	129 - 130
Trako - Frikler ve Ermeniler ile Akraha Gösterilen Muşki ve- ya Muşku'lar Kimlerdir?	131 - 136
Ermeniler de Frikler Gibi Türk müdür?	137 - 143
Bitigurlar	144 - 147
Digurlar	148 - 151
Fin - Oğurlar	152 - 156

	S a y f a
Gogur (Gogar) lar	157 - 161
Oğurlar, Macarlar: Turfophililer ve Finophililer ve Bu İki Ayırı Gösterişli Birleştirmeye Çalışanların Düşünceleri	162 - 165
Macar Adı Nereden Gelmiştir? Kürtlerle Akrahakları Yarmı- dır? Nereden Başlar?	166
Macarların Ataları Acarlar mıdır.	167 - 168
Macar Ulusuna Adını Verdiği İleri Sürülen Megyer veya Mağ- yar Oymağının Aşlı ve Soyunu Nereden Geliyor?	169 - 175
Macar Adı Hâkin Olmadan Önceki Oğurlar Oymakları	176 - 178
Bütün Oymak ve Boyları Türk Olduğu Halde Macar Bilginleri- nin, Kendilerini Türk Değilde Fin - Oğurlar Topluluğunda Göster- mek İsteyişlerinin Nedenleri	179
Kang - Gur (Kangar) lar	180 - 184
Kutur - Gur (Kutrigur) lar	185 - 187
Ligurların Türklüğü	188 - 190
Oğur (Uğur), Oğuzlar	191 - 193
Salgurlar veya Salurlar	194 - 195
Sarı - Gur, (Şarigur) lar, Sarılar	196 - 199
Sugurlar	200 - 202
Sigur (Zigur) lar	203 - 206
Tagur (Tabgur) lar	207 - 208
Tugur, Tugar (Tukhar) lar	209 - 212
Tokuz - Gurlar	213 - 217
Ulingur (Ulingar) lar	218
Uigurlar	219 - 223
Uygurlar	224 - 229
üg - Gurlar	230
Vugur, Vugul (veya Vigur) lar	231 - 232
İgur (Yugur) lar	233 - 235
Çiüncüler, Çerkezler ve Lazların Türklüğü ve Kürtlerle Akra- bahğı	236 - 244
Çerkezler	245 - 249
Ur, Gur, Kurlar Üzerinde Toplu Bir Bakış ve Sonuç	250 - 252
Türklerin Göç ve Yayılma Sebepleri	253 - 260

IV. BÖLÜM KONULARI

	Sayfa
Kürtler ve Zazalar; Toplu Görüş	265 - 269
Kürt Adının Kökü	269 - 271
Tarihte İlk Kürt Adı ve Bu Ad Altında Tanınan İlk Oymaklar. Bunlardan; Şubean, Şadancan, Madancan, Bazıncan 336 - 351 ile Sarat, Halî (Celâlî, Cabartî, Cavani, Macurdan, Mustakam, Bozkan, Kariyan (Karikân), Barisan (Barzan) Mardankan, Dababilla, Lazba, Hazbanî, Kikan, Garkan Zivan, Zikan (Sikan) Oymakları üzerinde Kısa Kısa Duruşlarla Kimliklerinin belir- timesi	271 - 282
Bâzi Kürt Oymak Adlarının Türklerin Dolastığı Yerlerde İz- lenmesi	282
Mustakam Oymağının Orta - Asya'da İzleri	283
Çiöya Oymağı; Anadolu'da Asya'da İzleri	283 - 284
Şabankara Oymağı	285
Bugünkü Oymak Adlarının Bütün Asya'da ve Doğu - Avrupa- da Görünüşleri Bize Neler Anlatıyor?	286 - 288
Kürt Adının Yayılma ve Doğu - Anadolu'da Birek Türk Oy- maklarını İçine Alan Genel Bir Ad Hâline Gelişi	288 - 292
Kürtlerin Soyu Hakkındaki Söylentiler de Türküklerini göste- riyor	293 - 294
Bir Türk Oymağı Olan Kürtlerin Asya ve Avrupa'da Yayılışları ve Macarlarla Pegeneklerle Akırahıllıkları	294 - 297
Eylîya Çelebi Seyahatnamesinin 7 ve 8. Ciltlerinde Macaristan- da Gösterilen İsimlerden Bazıları ile Doğu - Anadolu'da Hâlâ Yaşayan Yer ve Oymak Adlarındaki Benzerlikler	297 - 299
Pegenek Yer ve Soy Adları ile Doğu - Anadolu'daki Oymak ve Yer Adlarındaki Benzerlikler	299 - 301
En Eski Türkçenin Araştırılmasında Kaynak Olacak Sözler — Kürt Dilinin Hindu - Cerman veya Hindu - Avrupalı Bir İtâle Benzetilmesi Sebepleri	301 - 302 302 - 303
Eski Türk Adlarını Taşıyan Bâzi Oymak ve Yer Adlarının Bu- günkü Kürtçe'ye veya İslâm Adlarına Çevrilmesi ve Sebepleri	304 - 308
Kürt Oymakları Üzerinde Yapılan Bölünmeler	308 - 310
Ziller ve Miller Hakkındaki Söylentiler	310
Şeyh Hasanlar ve Dersimliler Hakkında Söylentiler	310 - 311

	Sayfa
Milan (Miller) Topluluğu Oymakları	311 - 312
Millî Oymağı	312
Berezan (Barzanlılar)	313 - 316
Çibranlı Oymağı	316 - 319
Kara Keçili Oymağı	320 - 321
Zurkan Oymağı	321 - 322
Sipkan (veya Sipki) Oymağı	322 - 326
Karabaş Oymağı	326
Şeyhan (Şihan veya Şeyhin) Oymağı	326 - 327
Sidanlı (Şitanlı - Seydanlı) Oymağı	327 - 328
Huytu Oymağı	328
Biritî Oymağı	328
Şigo Oymağı	328
Millî Topluğuna Genel Bir Bakış	328 - 329
Şarik Şerecesi ve Bu Şerecede adı Geçen Oymaklar	329 - 334
Zilan (Ziller) Topluluğu Oymakları	334 - 336
Ziller (Zilan) Oymağı	336
Biritî Oymağı	336 - 337
Delîli Oymağı	337
Pirehali Oymağı	337
Sevidî Oymağı	337
İrtiki Oymağı	337
Gelturi Oymağı	337
Cenaldini Oymağı	338
Dilkırti (Diliri / Dilkân) Oymağı	338
Manzidi Oymağı	338
Celali Oymağı	338 - 339
Haydaran Oymağı	339 - 340
Adaman (Adaman / Akaman) Oymağı	341
Takori (Takoryan) Oymağı	341 - 342
Şıkaklılar (Şıkak) Oymağı	342 - 343

Şıkaklara Bağlı Oynaklardan Tokritler	343
Şevi ve Baravî Oynakları	343
Reşi Oynağı	343
Şemski Oynağı	343 - 344
Mukritler	344
Mendek Oynağı	344
Bele - Kürtü Oynağı	344
Si - Çariki Oynağı	344
Livi Oynağı	344 - 345
Muşkan Oynağı	345 - 347
Zazalar	347 - 351
Zazaların Bölümleri ve Şeyhasanlılar	351 - 352
Abbos Uşakları (Abbasa) Aşağı ve Yukarı Abbaslar	352 - 353
Bahıyyar Uşakları	353 - 354
Beyt Uşakları	354 - 355
Bütükanlı veya Bodikanlı Uşakları	355
Ferhat Uşağı	355 - 356
Gülabi Uşakları	356
İksorlu (İki - Sorlu)	356
Karaballı Uşağı	356
Karikali Uşağı	357
Korneşli Uşağı	357
Laçın Uşağı	357 - 358
Seyit Kemal Uşağı	358
Sıdanlılar (Seydanlılar) Topluluğu	358
Sıdanlılar Topluğundan Arslan, Asıran (veya Asıran), Bal, Kegel, Koc, Topuz Uşakları ile Maksut ve Süleyman Uşakları	359 - 362
Gevanlı (Gevan Uşakları / Gev Uşağı)	362 - 363
Besik Uşakları	363 - 364
Şam Uşakları	364
Birim Uşakları	364 - 367

Dersimliler ve Bölümleri	367 - 369
Abdalan Oynağı	369 - 370
Alanlar	370 - 371
Arelliler veya Arıllar	371 - 372
Balaban Oynağı	372 - 373
Caferanlılar	373 - 374
Çerikli (Çarekli) Oynağı	374 - 375
Dedemanlılar	375 - 376
Elhanlılar	376 - 377
Hadikan Oynağı	377
Dersim Haydaranlıları	377 - 380
Hornek Oynağı	380 - 382
İzolu Oynağı	382 - 383
Karsan Oynağı	383 - 386
Kemanlı (Kamanlı) Oynağı	386 - 387
Kobanlı Oynağı (Kubanlı)	387
Kureysanlılar	387 - 390
Lolan (veya Lulan) Oynağı	390 - 391
Pilvenkii Oynağı	391
Rutanlılar	391 - 392
Silan Oynağı	392 - 393
Sisan Oynağı	393
Şevalan (Şavalan) Oynağı	393 - 394
Yusuflan Oynağı	394
Zimtik Oynağı	394
Toplu Görüş	394 - 396

V. BÖLÜM KONULARI

Kürtler ve Zazalarda Dinsel İnanışlar	399 - 400
Eski Türkler'de Şamanî İnanışlar	400 - 402

İslâmiyette Mezhep Hareketleri ve Alevîlik	402 - 404
Kızılbaş Zazalarda Yarattığı Hakkında İnanış ve Ruhlar	404 - 407
Varto Tarihi de Bu Efsaneleri Cafetî İnanış Olarak Doğrulamaktadır.	407 - 410
İyi ve Kötü Ruhlar Hakkında Zaza'ların İnanışları	410 - 411
Zaza'larda Tötemizm	411
Zazalarda Mezarlar, Ziyaretler, Bayramlar, Dağ Kutsallığı	411 - 415
Kutsal Sular; Kaynaklar ve İrmaklar	416 - 417
Göller	417
Denizler	418
Şamanî İnanışların İslâmî Kılığa Bürünmesi	418 - 419
Kürt Dili ve Ayrılış Nedenleri	419
Kurmanço Yani Gurmancî Lehçesi	420
Zaza Lehçesi	421 - 423
Lur Lehçesi	423 - 425
Ziya Gökaltın Bir Şiiri	425
Kürtlerde; Kara Çarşamba ve Ergenekon	425 - 427

EDİP YAYINLARI
 Atatürk Bulvarı No. 255 C. Blok
 Daire 46 Kavaklıdere - Ankara

Akkoyunlular, Karakoyunlular gibi koca - koca devletler kurun Türk boyları buhar olup uçmamışlardır. Yine kendilerinden olan Kürt - Türkleri ile kaynaşmışlardır. Bugünkü Kürtlerin ataları arasında buraları bol bol bulmak mümkündür.

Bu bakımdan uzun yılların etkisi altında dillerine karışan yabancı sözlere bakarak onları bizden ayırtmamak çok büyük bir haksızlık ve yanlışlıktır. Böyle bir ayırma hevesine kapılmakta soyunu inkâr etmek demektir. Buna en güzel cevabı Ziya Gökaltın vermiştir. Enver Behnam Şapolyo'nun kitabından şu işten gelen haykırışını alalım.

BANA TÜRK DEĞİL DİYENE

"Ben Türküm" diyorsun, sen Türk değilsin.

"Ben islâmımı" diyorsun, değilsin İslâm.

Ben ne ırkım için senden vesika,

Ne de dinim için isterim ilâm.

Türklüğe çalıştım zevkim için

Ummadım bu işten asla mülkâfat

Bu yüzden bu kadar felâket çektim.

Hiç bir an esefle demedim heyhat

Hattâ ben olaydım Kürt, Arap, Çerkez,

İlk gayem olurdu Türk miliyetü.

Çünkü Türk kuvveti olursa mütâaka

Kurtarı her İslâm olan milletü.

Türk olsun olmasan ben Türk dostuyum.

Türk olsun olmasan sen Türk düşmanı

Çünkü benim gayem Türkü yaşatmak

Senin öldürmek her yaşayanı

Türklük hem mefkûrem hem de kanımdır.

Sırtından almaz çünkü kırk değil

Türklük hadimine Türk değil diyen

Soyca Türk olsa da piçdir Türk değil.

ZİYA GÖKALTIN

TÖRE ve ADETLER

KÜRTLERDE KARAÇARŞAMBA ve ERGENEKON

Bu konuda uzun boylu duracak değilim. Anadolu - Türklerin özel-likle Yörük ve Türkmenlerin düşüncesi, töre ve âdetleri ne ise daha saf ve daha eski şekilleri ile olduğu gibi Kürtlerde bulmak kabildir.

Daha eski şekilleri ile derken şunu açıklayayım ki, bizde kaybolan bazı Türk gelenekleri onlar da hâlâ bütün canlılığı ile yaşamaktadır.

Pülmür'de şahit olduğum ve Ocavık genel hal raporlarında da görüldüğün bir olayı burada anıltmak suretiyle unutulmuş bu eski geleneklerden birini canlandırmak isterim.

Kürtlerde bir Kara - Çarşamba günü vardır. İlk önce şunu da söyleyeyim ki, Kara, Türklerde kutsal bir renktir Güneşin ısınlarmın ilk vurduğu Kara - taş Dersinde öpülür Karadağ kutsaldır. Belki Hacer-ül-Esved de kutsalı bu Türk inansından almıştır. Kara oğlan, Kara yağız, deyimleri övgü yerine söylenir. Bu bakımdan Kara - Çarşamba'da kutsal bir günün anlamı vardır.

Bu ad Martın ilk Çarşambasına verilir. O gün benim gördüğüme göre erkekler alınlarına bir kara sirek ırmaklara göllere giderek bu kareleri temizliyor ve sulara karşı dua ve niyaz'da bulunuyorlar. Yabani gül ağacının iki ucu kesilmemek suretiyle ortasını yaranlar, sonunda iki ucundan tutarak birbirine yaklaştırmak suretiyle bir daire şekline sokarlar. Hastaları bu gül ağacını yarılması ile yapılmış delikten geçirirler bu suretle hastalığın iyi olacağına inanırlar. Duaları önemlidir. Bizi kurtardığın bugünün hürmetine hastamıza da şifa ver" diye niyaz olunur.

O gün ayrıca kurt ağza da bağlanır. Yine bir gül dalına caput bağlanırken " ey ulu rayber" (rehber), Ey yol gösterici bugünün yüzü suyu hürmetine sirtülerimize dokunma diye yakarılır. Fakat onlar bunun neden gelme bir gelenek olduğunu bilmezler.

Fakat dikkat olunursa alna sürülen kara, kurt ağza bağlama, gül dalından delik yapıp geçme bize Ergenekon efsanesini hatırlattığı gibi dualar da bunu göstermektedir. Bu gelenegi Ergenekon efsanesi ile karıştırsak; düşmanlarının saldırısından kurtularak sarp kayalıklar arasında Ergenekon vadisine sığınan bir çift Türk, geldikleri yolu kaybederek yıllar boyunca orada küçük bir alanda kalmışlar sayıları çoğaldıkça sirtülerinin ve kendilerinin yiyecekleri daralmış ve artık ağılık başlayacağı bir sırada sirtülerini boğazlayan bir kurdun peyda oluşu tehlikeyi büsbütün bitirmiştir. Ozamana kadar görülmeyen bu kurdun nereden geldiği gözlemlenerek onun seçtiği deliği ateşler yakarak bitürümek suretiyle yol açılmış ve herkes bu isli yoldan geçerek tüzerinde gütrül gütrül bir ırmağın aktığı geniş bir alana kavuşmuştur.

Yüzlerce körüğün işlemesi yakılan ateşin dağı ertmesi ile açılan isli geçitten geyenlerin ilk yapacakları iş yılanmak olacaktır.

İşte alınlarına sürülen kara o günlük hallerinin bir belgesi; yabani gül ağacından yapılarak içinden geçen delik Ergenekon'dan çıkışlarını sağlayan deliğin bir sembolü, Ulu rehberde Türklerin ünlü Bozkurd'dur.

Türk ocaklarının açıldığı ilk günlerde Ergenekondan çıkış gününü belirtmek için birçok yayınlar yapılmıştır. Bâzıları Dokuz sayısının Türklerdeki kutsallığının Ergenekon'dan Kuruluşun bugüne rastlamasından ileri geldiğini düşünerek bunu Sultan Nevruz dedikleri Rumi tarifle Mart dokuzuna rastlatırlarsa da Takvim yıllarının değişik ve daha sonraları düzenlenmiş olmasına göre bunu dokuz sayısının kutsallığına bağlamak

doğru olamaz. Buna karşılık Martın ilk Çarşambası her takvime uygun düştüğünden bugün; Ulu yol gösterici diye adlandırılan ve sirtülerine dokunmaması için dualarla ağza bağlanan kurt sembollerine bakılarak, Ergenekon'dan çıkış günü olduğu açıkça görülmektedir. Zazalar aşım bilmeden onu da sır âlemi içinde yabancıardan saklı kendi aralarında kutsal bir gün olarak hâlâ kutlanmaktadır. Bizden daha saf, daha öz bir Türk olduklarını gösteren bu örnekten sonra başka birşey yazmak lüzumunu duymuyor ve bununla eserime son veriyorum.

S O N

